



Zápis

o průběhu 11. zasedání Pracovní skupiny Vzdělávání pro území Plzeňského kraje

Datum konání: 19. března 2019

Místo: Krajský úřad Plzeňského kraje

Jednání zahájeno: v 09:00 hodin

Jednání ukončeno: v 11:00 hodin

Přítomni: viz Prezenční listina

Program zasedání

1. Zahájení, schválení programu, schválení hostů
2. Aktuální informace k realizaci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“
3. Schválení aktualizace seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP
4. Analýza věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji
5. Analýza potřeb škol v Plzeňském kraji
6. Diskuse, různé
7. Závěr

Jednání zasedání

1. Zahájení, schválení programu, schválení hostů

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) zahájila 11. zasedání PS Vzdělávání, přivítala přítomné členy a představila hosty. Konstatovala, že PS Vzdělávání je usnášenischopná, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (viz příloha č. 1 – Prezenční listina). Upozornila, že pro potřeby zápisu bude zasedání nahráváno. Mgr. Ivana Bartošová představila program jednání, který byl všem členům PS Vzdělávání zaslán. Přítomné informovala o změně programu, kdy 5. bod bude předřazen před 4. bod, neboť přednášející bude odcházet dříve.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) prohlásila Stanovisko č. 01/11 za *konsenzuálně* schválené.



PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Schválila

- a. program 11. zasedání PS Vzdělávání
- b. hosty 11. zasedání PS Vzdělávání dle přiložené prezenční listiny.

2. Aktuální informace k realizaci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“

Mgr. Petr Duda (KÚ PK) seznámil přítomné s aktuálními informacemi o realizaci projektu „*Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje*“ (dále jen KAP). Nejprve informoval o personální změně v PS Vzdělávání: za město Bezdružice jako zástupce zřizovatelů základních škol místo Mgr. Jana Soulka nově Mgr. Martina Němečková za město Planá. Mgr. Duda poté shrnul činnosti konané od posledního setkání PS Vzdělávání v září 2018. V období probíhala především evaluace projektu KAP, došlo k jednání všech platforem. Následně informoval o vzniku nové platformy Vize 2035, která řeší diskusní otázku z posledního jednání PS Vzdělávání „Jak chceme, aby vypadalo vzdělávání v Plzeňském kraji za 15 let?“. Pro zapojení do pracovní skupiny byli osloveni všichni členové PS Vzdělávání a členové platforem. Aktuálně má platforma 37 členů, naplánováno je 6 jednání za účasti facilitátora diskuse Mgr. Jana Husáka. Mgr. Duda dodal, že nad rámec plánovaných jednání proběhne 27. 3. 2019 setkání členů platformy Vize 2035 s Krajským parlamentem dětí a mládeže Plzeňského kraje v Techmanii Science Center. Na podzim proběhla setkání ředitelů škol a dále se uskutečnila tematická setkávání - workshop Minecraft ve vzdělávání, seminář Inspirace pro rozvoj matematické gramotnosti a seminář pro žadatele Šablony pro SŠ a VOŠ II.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) doplnila, že v Plasích proběhlo tematické setkání ředitelů škol se zemědělskými obory. Na setkání se řešila primárně problematika zemědělského vzdělávání a také matematická gramotnost a maturitní zkouška z matematiky na zemědělských školách.

Mgr. Petr Duda (KÚ PK) následně pokračoval a seznámil přítomné s plánovanými aktivitami projektu KAP, proběhne seminář Pokročilé možnosti OFFICE 365 pro školy a na začátku dubna se v Plzni uskuteční mezikrajské setkání realizátorů KAP, jež blíže představil. Pro přehled promítl vyhlášené a plánované výzvy OP VVV. Na závěr Mgr. Duda představil harmonogram projektu KAP na nejbližší období. Během dubna a května proběhnou jednání všech platforem, členům budou včas zaslány pozvánky. Další zasedání PS Vzdělávání proběhne během června, na kterém bude pro tvorbu KAP II představena Analyza potřeb v území.

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje (Stanovisko 02/11):

I. Bere na vědomí

aktuální informace k realizaci projektu „*Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje*“.



3. Schválení aktualizace seznamu projektových záměru do 86. výzvy IROP

Ing. Petr Mašinda (KÚ PK) na minulém jednání PS Vzdělávání byl schválen rámec pro 86. výzvu IROP „*Infrastruktura vedoucí k přechodu do škol hlavního vzdělávacího proudu a k samostatnému způsobu života*“ určenou pro speciální školy se žáky se zdravotním postižením a školská poradenská zařízení. Výzva byla vyhlášena 30. 8. 2018, příjem žádostí je od 27. 9. 2018 a ukončení příjmu žádostí je 27. 10. 2019. Z rámce schváleného na minulém jednání PS Vzdělávání schválila Rada PK projektové záměry 4 škol. V tuhle chvíli podána a schválena jedna projektová žádost a to Základní školy, Rokycany, Čechova 40. Ing. Mašinda následně představil nový projekt Základní školy speciální Royal Rangers při Středisku Víteček, který byl doplněn do seznamu projektových záměrů.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) prohlásila Stanovisko č. 03/11 za *konsenzuálně* schválené.

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje (Stanovisko 03/11):

- I. Schvaluje aktualizaci seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP
- II. Ukládá předložit RSK ke schválení aktualizaci seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP

Počet příloh stanoviska: 1

5. Analýza potřeb škol v Plzeňském kraji

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) uvedla 5. bod programu, který byl předsunut před 4. bod. Omluvila Mgr. Martina Úlovce, který měl prezentovat, a předala slovo Mgr. Chocholové, která ho zastoupila.

Mgr. Pavla Chocholová (NÚV) prezentovala výsledky Analýzy potřeb škol v Plzeňském kraji. Mgr. Úlovec připravil výsledky ve stejně struktuře, jako tomu bylo v roce 2015, kdy proběhlo prvního dotazníkového šetření. Mgr. Chocholová konstatovala, že se jedná o stručný vhled a podrobnější informace ke každému tématu budou mít k dispozici jednotlivé platformy. Následně promítla jednotlivé grafy a představila výstupy dotazníkového šetření. Jako v roce 2015 nebylo dosaženo 100 % odpovědí od všech středních škol v Plzeňském kraji. Obecně byla celková návratnost 96%.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) vznesla dotaz, zda jsou známy výstupy podle typu škol - střední školy a učiliště. Tam budou grafy zřejmě rozdílné.

Mgr. Pavla Chocholová (NÚV) odpověděla, že jsou k dispozici výstupy strukturované podle typu škol. Podrobnější data budou k dispozici na jednotlivých platformách, kde se s nimi bude pracovat.



Mgr. Vendula Váchalová (Gerresheimer Horšovský Týn spol. s.r.o.) se za zástupce zaměstnavatele dotázala, kolik středních škol dotazník vyplnilo, a zda výsledky Analýzy potřeb škol v Plzeňském kraji budou k dispozici.

Mgr. Pavla Chocholová (NÚV) odvětila, že v Plzeňském kraji se zapojily téměř všechny střední školy, kromě tří. Analýza i s podrobnějšími výstupy bude k dispozici v rámci platforem. Tato prezentace bude součástí zápisu.

Ing. Oldřich Kepka (R E V O S Rokycany, s.r.o.) se zajímal o to, jestli je informovanost, co je NSK, a jaká forma spolupráce v rámci hospodářské komory a NÚV. Ing. Kepka vznesl žádost, zda by do budoucna mohla vzniknout úzká spolupráce PS Vzdělávání s NÚV.

Mgr. Pavla Chocholová (NÚV) odpověděla, že každá škola v Plzeňském kraji, která se zapojila od projektu P-KAP a tvoří školní akční plány, ví, že je Národní soustava kvalifikací a že by v ní mohla nějakým způsobem figurovat. Některé školy jsou i aktivně zapojené.

Ing. Zdeněk Mužík (Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje) se zajímal o graf Prioritizace povinných oblastí intervencí. Zamyslel se nad postavením intervence Rozvoj školy jako centra celoživotního učení. O oblast není ze strany škol zájem.

Mgr. Pavla Chocholová (NÚV) konstatovala, že by k tomuto grafu nepřikládala takový význam. Z podstaty hlavní činnosti školy, vzdělávat kvalitního absolventa, byly priority seřazeny, jak to školám pro tento účel připadalo důležité. Dále uvedla, že chápe umístění této priority jako doplňkové činnosti školy.

Ing. Zdeněk Mužík (Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje) reagoval, že na to pohlíží jinak. Školy by si měly podržet pozici center celoživotního vzdělávání a navrhl zamyslet se nad tím, jak prioritu školy považují za důležitou.

Mgr. Jarmila Kánská (SOŠ Stráž) se zapojila do diskuse s konstatováním, že všechny školy jsou zapojeny do celoživotního vzdělávání. V souvislosti s ostatními prioritami má oblast tohle místo a není špatné.

Ing. Mauleová, MBA (VOŠ a SPŠE Plzeň) souhlasila s Mgr. Kánskou, že školy jsou zapojeny do celoživotního vzdělávání.

Mgr. Bc. Hana Stýblová (ZŠ a MŠ Plzeň-Božkov) konstatovala, že by uvedený graf nepovažovala za vypovídající. Pokud by tomu tak bylo, byla by zděšena, jaké jsou priority ředitelů škol. V dotazníkovém šetření ředitelé seřadili oblasti podle toho, co jim projekt nabízí. Za vybavením se určitě skrývá i kvalita výuky.

Mgr. Miloslav Skuhrový (Obchodní akademie, Plzeň, nám. T. G. Masaryka 13) uvedl, že pro něj jako ředitele je prvořadé denní studium, přičemž celoživotní vzdělávání u nich také probíhá.



PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje (Stanovisko 05/11):

I. Bere na vědomí

informace k analýze potřeb škol v Plzeňském kraji

4. Analýza věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji

Mgr. Martina Robotková (RRA PK) přítomné seznámila s výsledky Analýzy věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji. Analýza proběhla na základě dat poskytnutých z OŠMS PK. Poděkovala přítomným pedagogům za spolupráci a poskytnutí dat. Mgr. Robotková poté objasnila metodický přístup a výstupy za ZŠ a SŠ. Vše sledovali podle vybraných skupin předmětů a promítli do území Plzeňského kraje. Následně prezentovala grafy a tabulky a představila výstupy za ZŠ. Upozornila, že nejstaršími pedagogy na ZŠ v Plzeňském kraji jsou na školách zřizovaných krajem, jedná se o speciální školy. Poté uvedla vstupní data a promítla grafy věkové struktury pedagogů SŠ, jejichž výstupy představila. Konstatovala, že průměrný věk pedagogů na SŠ je vyšší než v případě pedagogů ZŠ. Upozornila na vysoké podíly učitelů nad 55 let u odborného výcviku a odborných předmětů. Vzhledem k tomu, že analýza věkové struktury pedagogů SŠ proběhla již v roce 2016/2017 byli schopni učinit srovnání věku pedagogů SŠ mezi roky 2016/2017 a 2018/2019. Mgr. Robotková konstatovala, že celkově se pedagogové SŠ omladili o třetinu roku.

Ing. Oldřich Kepka (R E V O S Rokycany, s.r.o.) se zajímal, jak jsou honorovány jednotlivé věkové skupiny pedagogů ve školství, a zda je možné znát průměrné platy.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) odvětila, že platy pedagogických pracovníků jsou stanoveny podle stupnice plátových tarifů podle nařízení vlády o plátových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Dále naleží pedagogickým pracovníkům nenároková složka platu. Financování je v současné době zajišťováno podle počtu výkonů (žáků, stravovaných či ubytovaných). Obecně se nejedná o žádná výrazná čísla, a proto mnohdy dochází k nízké motivaci mladých lidí, ale v současné době se tarifní platy zvedají. K celkovému obrazu má také souvztažnost postavení učitele ve společnosti a často zmíňovaná administrativní zátěž. Jedná se o skládanku několika faktorů, které demotivují mladé lidi, kteří odcházejí ze školství do jiných oborů.

Mgr. Martina Robotková (RRA PK) informovala přítomné, že Masarykova univerzita v Brně prováděla průzkum ohledně odchodu pedagogů. V ČR činí odchod mladých učitelů zhruba 30 %, v mezistátním srovnání je to jedno z nejvyšších čísel, například v Německu je to 5 %. Jedná se o prestiž pedagoga včetně finančního ohodnocení, pak také faktor problémy s rodiči.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) doplnila, že v současné době je pro ředitele školy těžké provádět personální politiku a



připravovat mladé pedagogy pro vstup do jejich školy, neboť neví, kdy lidé v důchodovém věku odejdou do důchodu.

Mgr. Miloslav Skuhravý (Obchodní akademie, Plzeň, nám. T. G. Masaryka 13) reagoval na prezentaci, která v něm vyvolala pocit starý učitel špatný učitel. Mnoho jeho kolegů starsího věku mají zkušenosti a učí velice dobře. Jedná se o složitou otázku, kterou je třeba vzít ze širšího aspektu. Dále Mgr. Skuhravý konstatoval, že, když legislativa prodlouží věk odchodu do důchodu například do 64 let místo 60 let jako tomu bylo před několika lety, nemůže dané pedagogy propustit. Ředitel může provádět personální politiku a v případě potřeby s tím může trochu operovat. Mgr. Skuhravý uvedl, že v Plzeňském kraji jsou regiony, které jsou různě rozvinuté, a v Plzni jako takové bude více kvalifikovaných pedagogů. Závěrem podotknul, že by nezatracoval pedagogy starsího věku, kteří mají zkušenosti a jsou schopní.

Mgr. Martina Robotková (RRA PK) reagovala otázkou, kdo pedagogy staršího věku nahradí.

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) objasnila, že analýza byla postavena na věk nikoliv na kvalitu. Není zpochybňováno, že pedagogové staršího věku jsou kvalitní.

Mgr. Martina Němečková (město Planá) vnesla do diskuse názor z pohledu starostky jako zřizovatele a zároveň pedagoga matematiky. Tachov vždy trochu vyčníval, je to region, kde personální krize je ještě dramatičtější než ve všech ostatních oblastech. Následně navázala na Mgr. Bartošovou a téma personální politiky na škole. Podle Mgr. Němečkové by MŠMT ve spolupráci s kraji mělo vynaložit veškeré úsilí pro motivování mladých lidí jít studovat pedagogické fakulty a následně je především motivovat zůstat v oboru a učit.

Mgr. Miroslav Široký (Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3) navázal na Mgr. Němečkovou s konstatováním, že situace je v celé ČR stejná. Kraj má minimální možnosti s problematikou něco dělat, MŠMT by to mělo řešit. Přítomným přiblížil připravovanou novelu o pedagogických pracovnících.

Ing. Petra Vašíčková (MAS, Zlatá cesta, o.p.s) se podělila s přítomnými o vlastní zkušenosti ze zahraničí, kde jsou pedagogové braní jako autorita, jsou za to zaplaceni, neboť vychovávají budoucí generace. V ČR tomu tak není.

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje (Stanovisko 04/11):

I. Bere na vědomí

informace k analýze věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji

6. Diskuse, různé

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



7. Závěr

Mgr. Ivana Bartošová (náměstkyně hejtmana pro oblast školství a cestovního ruchu) informovala, že další zasedání PS Vzdělávání proběhne během června. Závěrem poděkovala všem přítomným za aktivní účast a ukončila 11. zasedání Pracovní skupiny Vzdělávání pro území Plzeňského kraje.

Zapsala: Mgr. Kateřina Boubínová
Místo, datum: Plzeň, 28. 3. 2019

Schválila, dne: 18. 4. 2019

Bartošová I.

Mgr. Ivana Bartošová, předsedkyně PS Vzdělávání

Přílohy zápisu:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina
- Příloha č. 2 – Soubor stanovisek



Příloha zápisu - Soubor stanovisek z 11. zasedání PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje

1. Zahájení, schválení programu, schválení hostů

č. stanoviska 01/11

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Schvaluje

- a. program 11. zasedání PS Vzdělávání
- b. hosty 11. zasedání PS Vzdělávání dle přiložené prezenční listiny

Počet příloh stanoviska: 1

2. Aktuální informace k realizaci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“

č. stanoviska 02/11

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Bere na vědomí

aktuální informace k realizaci projektu „Krajský akční plán rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje“

Počet příloh stanoviska: 0

3. Schválení aktualizace seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP

č. stanoviska 03/11

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Schvaluje

aktualizaci seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP

II. Ukládá předložit RSK ke schválení

aktualizaci seznamu projektových záměrů do 86. výzvy IROP

Počet příloh stanoviska: 1

4. Analýza věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji

č. stanoviska 04/11

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Bere na vědomí

informace k analýze věkové struktury pedagogů ZŠ a SŠ v Plzeňském kraji

Počet příloh stanoviska: 0



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



5. Analýza potřeb škol v Plzeňském kraji

č. stanoviska 05/11

PS Vzdělávání pro území Plzeňského kraje:

I. Bere na vědomí

informace k analýze potřeb škol v Plzeňském kraji

Počet příloh stanoviska: 0

Zpracoval: Mgr. Petr Duda

Schválila, dne: 18.4.2019

Místo, datum: Plzeň, 19. 3. 2019

Ivana Bartošová

Mgr. Ivana Bartošová, předseda PS Vzdělávání



Krajský akční plán
rozvoje vzdělávání
Plzeňského kraje

PREZENČNÍ LISTINA

11. ZASEDÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY VZDĚLÁVÁNÍ PRO ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE

19. března 2019, od 9 hodin

místnost 326 Krajského úřadu Plzeňského kraje

Členové PS Vzdělávání		
Jméno a příjmení	Instituce	Podpis
Mgr. Ivana Bartošová	PK	
Mgr. Jaroslav Šobr	PK	
JUDr. Jaroslava Havlíčková, MBA	KÚPK	
Mgr. Petr Duda	KÚPK	
Ing. Petr Mašínda	KÚPK	
Mgr. Pavla Chocholová	NÚV	
Mgr. Lucie Holacká	NIDV	
Mgr. Renata Šindelářová	Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola - Zámeček	
Mgr. Daniel Petříček	Církevní gymnázium Plzeň	
Mgr. Martina Němcová (starostka)	město Planá	
Ing. Bc. Dagmar Škubalová	Magistrát města Plzně	
Ing. Martin Kříž	Městský úřad Klatovy	
RNDr. Jiří Šlégl	Gymnázium Jaroslava Vrchlického, Klatovy	
Mgr. František Halada	ZŠ Chotěšov	
Mgr. Bc. Hana Stýblová	ZŠ a MŠ Plzeň-Božkov	
Mgr. Miloslav Skuhrový	Obchodní akademie, Plzeň, nám. T. G. Masaryka 13	
Mgr. Jarmila Kánská	Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508	



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





Ing. Naděžda Mauleová, MBA	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická, Plzeň, Kotrovská 85	<i>Naděžda Mauleová</i>
PhDr. Ivana Křížová	Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Plzeň, Karlovarská 99	<i>Ivana Křížová</i>
Ing. Jaroslav Černý, <i>Bokumíru Šobotu</i>	Střední odborné učiliště elektrotechnické, Plzeň, Vejprnická 56	<i>Jaroslav Černý</i>
Ing. Rostislav Študent	Střední průmyslová škola strojnická a Střední odborná škola profesora Švejcara, Plzeň, Klatovská 109	<i>Rostislav Študent</i>
Mgr. Miroslav Široký	Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3	<i>Miroslav Široký</i>
Mgr. Jitka Adamová	Mateřská škola Štěnovice, okres Plzeň - jih	<i>Jitka Adamová</i>
doc. Ladislav Čepička, Ph.D.	ZČU	
Mgr. Martina Buriánková	Lékařská fakulta UK v Plzni	<i>Martina Buriánková</i>
RNDr. Josef Pašek	MAP Rokycany	<i>Karel Pašek</i>
Mgr. Jindřich Haišman	MAP Sušice	<i>Jindřich Haišman</i>
PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D.	NIDV (zástupce garanta MAP)	
Kateryna Pelešková	BHS CORRUGATED Fertigungs, Montage, Service, s.r.o.	<i>Kateryna Pelešková</i>
Bc. Aleš Voráček	LASSELSBERGER, s.r.o.	
Dr. Jiří Lopata	STREICHER, spol. s r.o.	omluven
Ing. Ludmila Navrátilová	Loren Logistic, s.r.o.	<i>Ludmila Navrátilová</i>
Mgr. Lumír Tesař	ŠKODA TRANSPORTATION a.s.	
Ing. Oldřich Kepka	R E V O S Rokycany, s.r.o.	<i>Oldřich Kepka</i>
Mgr. Vendula Váchalová	Gerresheimer Horšovský Týn spol. s r.o.	<i>Vendula Váchalová</i>
Mgr. Radka Trylčová	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje	omluvena
Ing. Zdeněk Mužík	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje	<i>Zdeněk Mužík</i>
Bc. Petra Čížková	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje	<i>Petra Čížková</i>
Ing. Miloslav Zeman	Asociace hospodářských komor Jihozápad	omluven
Olga Votavová	Okresní hospodářská komora Domažlice	
Ing. Eliška Macánová	Okresní hospodářská komora Klatovy	omluvena





Bc. Eva Tischlerová	Středisko volného času Radovánek	omluvena
Bc. Václava Zelenková	ZUŠ Terezie Brzkové	
Mgr. Vlastimil Volák	Techmania Science Center o.p.s.	
Ing. Petra Ježková	RIS3 manažer	
Mgr. Markéta Fišarová	Agentura pro sociální začleňování	omluvena
Ing. Pavel Beneš	Regionální rozvojová agentura PK	omluven
Ing. Eva Rojíková	Regionální rozvojová agentura PK	
Ing. Ivana Šatrová	Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Plzni	
Mgr. Jiřina Koppová	Magistrát města Plzně	
Ing. Petra Vašíčková	MAS Zlatá cesta, o.p.s.	

Hosté PS Vzdělávání

