



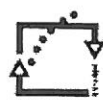
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

ZADAVATEL:	Střední odborné učiliště, Domažlice, Prokopa Velikého 640
SÍDLEM:	Prokopa Velikého 640, 344 01 Domažlice
IČ/DIČ:	18230083
ZASTOUPENÝ:	Mgr. Zdeňka Buršíková, ředitelka
POVĚŘENÁ OSOBA:	Centrální nákup, příspěvková organizace
SÍDLEM:	Vejprnická 663/56, 31800 Plzeň
IČ/DIČ:	72046635/CZ72046635
ZASTOUPENÝ:	Ing. Jiří Heran, ředitel
NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	
„Dodávka vybavení pro obor kosmetické služby pro SOU Domažlice – opakované vyhlášení“	
Operační program: Vzdělávání pro konkurenceschopnost Oblast podpory: 7.1.1. Zvyšování kvality ve vzdělávání Název projektu: Tvorba výukových modulů pro službové obory SOU Domažlice a jejich implementace do výuky Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.1.30/02.0037	
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zadávaná v souladu se Směrnicí Rady Plzeňského kraje č. 1/2013, o zadávání veřejných zakázek, Příručkou pro příjemce finanční podpory z operačního programu vzdělávání a konkurenceschopnost (verze 6), Závaznými postupy pro zadávání veřejných zakázek z prostředků finanční podpory OPVK, které se vztahují na případy, kdy zadavatel není povinen postupovat podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.	

V Plzni den 19. 2. 2014

Sp.zn.: CN/43/CN/14

Č.j.: 1338/14/CN

I. Otevírání obálek, posouzení splnění kvalifikace a posouzení nabídek

Hodnotící komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek (dále „komise“), ve složení Ing. Pavel Richter, Jolana Fialová, Marcela Forstová a Mgr. Dagmar Matějková po zahájení jednání dne 17. 2. 2014 v 14:30 hodin nejprve zvolila předsedu a místopředsedu komise. Hlasy všech přítomných členů komise byl předsedou zvolen pan Ing. Pavel Richter a místopředsedou byla zvolena paní Mgr. Dagmar Matějková (viz příloha – Zápis o volbě předsedy a místopředsedy – Č. j.: 1104/14/CN).

Zároveň komise pověřila Mgr. Dagmar Matějkovou vyhotovením záznamu.

Po přečtení seznamu doručených nabídek podepsali všichni členové komise čestná prohlášení o nestrannosti, nepodjatosti, povinnosti mlčenlivosti a byli poučeni o monitorování prostoru kamerami.

Jednání se konalo v sídle administrátora na adrese Vejprnická 663/56, 318 00 Plzeň, v zasedací místnosti č. 9.

Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem v zadávacích podmínkách stanovena do 17. 2. 2014 do 14:30 hodin. Do konce lhůty pro podání nabídek zadavatel přijal celkem 2 nabídky.

Po skončení lhůty nebyla zadavateli doručena žádná nabídka.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Konalo se jedno jednání hodnotící komise. Jednání hodnotící komise se konalo dne 17. 2. 2014 v 14:30 hodin. Jednání proběhlo v sídle Centrálního nákupu, příspěvkové organizace, v zasedací místnosti č. 9.

Na prvním jednání se otevíraly obálky s nabídkami, posuzovalo se splnění kvalifikačních předpokladů a posoudili se nabídky.

1. Seznam oslovených dodavatelů

Výzva k podání nabídek byla dne 04. 2. 2014 zaslána *elektronicky* prostřednictvím emailu se zaručeným elektronickým podpisem i *poštou* níže uvedeným uchazečům (dodavatelům).

Výzva k podání nabídek spolu se zadávací dokumentací byla zároveň od 5. 2. 2014 zveřejněna neomezeným a přímým dálkovým přístupem v elektronickém nástroji E-ZAK na profilu zadavatele na URL adrese u příslušné veřejné zakázky https://ezak.cnpk.cz/contract_display_2330.html, v sekci „Zadávací dokumentace veřejné zakázky“ a od 4. 2. 2014 byla také uveřejněna na webových stránkách Plzeňského kraje.

Seznam oslovených dodavatelů:

	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	Sídlo	IČ uchazeče	Email
ČÁST 1 + ČÁST 2				
	CONETA, s.r.o.	tř. T. batí, areál TOMA, a.s. Budova 45a 765 82 Otrokovice	15548911	coneta@coneta.cz z panackova@coneta.cz
	ODEL LABORATORIES, s.r.o.	Starý kopec 35, 747 94 Děhylov	27857671	info@profipedikura.cz
	Sapex, spol. s.r.o.	Lučina 468 348 13 Chodová Planá	47453486	post@sapex.cz
	Esthetic Line s.r.o.	Bubenská 225/49 170 00 Praha 7 - Holešovice	28939115	info@estheticline.cz

2. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ uchazeče	Datum podání nabídky	Způsob podání nabídky	Čas podání nabídky	Podaná na části
L1	SAPEX spol. s.r.o.	47453486	12. 2. 2014	listinně	9:45	část 1 část 2

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

L2	Esthetic Line s.r.o.	28939115	12. 2. 2014	listinně	11:15	část 1
						část 2

3. Otevírání obálek

Do konce lhůty pro podání nabídek (tj. 17. 2. 2014 do 14:30 hodin) přijal zadavatel celkem 2 nabídky (viz Seznam doručených nabídek – listinně, Č. j.: 772/14/CN; Seznam doručených nabídek – elektronicky, Č. j.: 773/14/CN).

Komise přistoupila k otevírání obálek v tom pořadí, v jakém jí byly doručeny a zapsány do seznamu doručených nabídek.

Otevírání obálek bylo neveřejné, nebyli přítomni zástupci uchazečů.

Nabídka č. L1

část 1 část 2	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ a DIČ	Sídlo/místo podnikání/ bydliště uchazeče
	SAPEX spol. s.r.o.	47453486	Lučina 468, 348 13 Chodová Planá
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO		
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou	ANO		
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO		
Nabídková cena V Kč bez DPH - ČÁST 1	70 760,- Kč bez DPH		
Nabídková cena v Kč vč. DPH - ČÁST 1	85 622,- Kč vč. DPH		
Nabídková cena V Kč bez DPH - ČÁST 2	70 760,- Kč bez DPH		
Nabídková cena v Kč vč. DPH - ČÁST 2	85 622,- Kč vč. DPH		

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Nabídka č. L2

část 1 část 2	Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče	IČ a DIČ	Sídlo/místo podnikání/ bydliště uchazeče
	Esthetic Line s.r.o.	28939115	Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7
Nabídka zpracována v požadovaném jazyce	ANO		
Návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou	ANO		
Nabídka obsahuje všechny součásti	ANO		
Nabídková cena V Kč bez DPH - ČÁST 1	41 535,- Kč bez DPH		
Nabídková cena v Kč vč. DPH - ČÁST 1	50 260,- Kč vč. DPH		
Nabídková cena V Kč bez DPH - ČÁST 2	41 736,- Kč bez DPH		
Nabídková cena v Kč vč. DPH - ČÁST 2	50 501,- Kč vč. DPH		

4. Posouzení kvalifikace

Všechny nabídky přijaté ve lhůtě pro podání nabídek byly v rámci činnosti komise otevřeny a po kontrole úplnosti komise posuzovala prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených v zadávacích podmínkách.

Nabídka č. L1

Uchazeč:	SAPEX spol. s.r.o.		
Sídlo:	Lučina 468, 348 13 Chodová Planá		
IČ:	47453486		
Základní kvalifikační předpoklady prokázal?		Ano	
Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů (podepsané oprávněnou osobou – Petr Šalda			
Profesní kvalifikační předpoklady prokázal?		Ne	
Uchazeč ve své nabídce nepředložil profesní kvalifikační předpoklady - Výpis z obchodního rejstříku a Výpis z veřejné části živnostenského rejstříku			

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku?	Ano
Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku – Petr Šalda	
Technické kvalifikační předpoklady zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval	
Závěr:	Uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů

Nabídka č. L2

Uchazeč:	Esthetic Line s.r.o.
Sídlo:	Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7
IČ:	28939115
Základní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ano
Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů (podepsané oprávněnou osobou – Bc. Natalia Marková	
Profesní kvalifikační předpoklady prokázal?	Ne
Uchazeč ve své nabídce nepředložil profesní kvalifikační předpoklady - Výpis z obchodního rejstříku a Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku	
Prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku?	Ano
Čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku – Bc. Natalia Marková	
Technické kvalifikační předpoklady zadavatel v zadávacích podmínkách nepožadoval	
Závěr:	Uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů

5. Seznam nabídek, které byly vyzvány k doplnění kvalifikace

Hodnotící komise se rozhodla, vzhledem k četným nedostatkům nabídky, že nebude uchazeče na doplnění kvalifikačních předpokladů, neboť by stejně musela uchazeče vyloučit na porušení zadávacích podmínek.

6. Posouzení obsahu nabídek

Komise následně předběžně posuzovala obsah nabídek z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku. Komise také posoudila výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Závěry posouzení obsahu nabídek:

Nabídka č. L1

Uchazeč:	SAPEX spol. s.r.o.
Sídlo:	Lučina 468, 348 13 Chodová Planá
IČ:	47453486
Krycí list nabídky	ANO*
Čestné prohlášení o seznámení se zadávacími podmínkami	ANO

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Souhlas s uveřejněním smlouvy na profilu zadavatele	ANO
Čestné prohlášení uchazeče, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, že se subjekt předkládající nabídku nepodílel na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení	ANO
Čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou	ANO
Strukturovaná nabídková cena - Oceněný seznam jednotlivých položek předmětu veřejné zakázky	ANO*
Seznam subdodavatelů	ANO
Specifikaci nabízeného předmětu plnění veřejné zakázky	ANO**
Návrh kupní smlouvy	ANO*
Prohlášení o počtu stránek	ANO
Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách?	NE
Nabídka je přijatelná?	NE
Zjištěna mimořádně nízká nabídková cena?	NE
Závěr:	Obsah nabídky neodpovídá požadavkům zadavatele a zadávacím podmínkám.
<p>*Uchazeč na krycím listu nabídky na část 1 a část 2 uvedl uchazeč nabídkovou cenu za obě dvě části veřejné zakázky. V krycím listu nabídky na část 1 a část 2, v Návrhu kupní smlouvy na část 1 a část 2 byla uvedena cena 70 760,- Kč bez DPH (tj.: 85 622,- Kč vč. DPH), ve Strukturované nabídkové ceně na část 1 a část 2 byla uvedena cena rozdílná. Byla překročena nabídková cena. Překročení nabídkové ceny není přípustné dle ustanovení zadávacích podmínek.</p> <p>**Uchazeč předložil specifikaci, která byla pouze zkopírovaná z Přílohy č. 1 ZD bez uvedení obchodních názvů a jiných náležitostí, které byly uvedeny ve čl. 12 Zadávací dokumentace.</p>	

Nabídka č. L2

Uchazeč:	Esthetic Line s.r.o.
Sídlo:	Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7
IČ:	28939115
Krycí list nabídky	ANO*
Čestné prohlášení o seznámení se zadávacími podmínkami	ANO
Souhlas s uveřejněním smlouvy na profilu zadavatele	ANO
Čestné prohlášení uchazeče, podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, že se subjekt předkládající nabídku nepodílel na přípravě nebo zadání předmětného výběrového řízení	ANO
Čestné prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou	ANO
Strukturovaná nabídková cena - Oceněný seznam jednotlivých položek předmětu veřejné zakázky	ANO**
Seznam subdodavatelů	ANO

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Specifikaci nabízeného předmětu plnění veřejné zakázky	ANO***
Návrh kupní smlouvy	ANO****
Prohlášení o počtu stránek	ANO
Nabídka splňuje požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách?	NE
Nabídka je přijatelná?	NE
Zjištěna mimořádně nízká nabídková cena?	NE
Závěr:	Obsah nabídky neodpovídá požadavkům zadavatele a zadávacím podmínkám.
<p>*u části 1 uchazeč překročil nabídkovou cenu bez DPH a v Kč vč. DPH</p> <p>**u části 1 došlo k překročení nabídkové ceny, překročení nabídkové ceny je dle zadávacích podmínek nepřipustné</p> <p>*** Uchazeč předložil specifikaci, která byla pouze zkopírovaná z Přílohy č. 1 ZD bez uvedených obchodních názvů a jiných náležitostí, které byly uvedeny ve čl. 12 Zadávací dokumentace. Uchazeč předložil specifikaci s délkou záruční doby 12 měsíců, zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval záruku alespoň 24 měsíců.</p> <p>**** u části 1 uchazeč překročil nabídkovou cenu bez DPH a v Kč vč. DPH. U části 1 a části 2 došlo ke změně délky záruční lhůty z 24 na 12 měsíců což je dle zadávacích podmínek nepřijatelné.</p>	

7. Seznam nabídek, které byly vyzvány k vysvětlení nabídek

Při bližší kontrole obsahu nabídek byly zjištěny drobné nedostatky, ale byly takového rázu, že hodnotící komise doporučí zadavateli, aby byli oba uchazeči, kteří podali nabídku vyloučeni z další účasti v zadávacím řízení.

8. Seznam nabídek, které byly komisí z výběrového řízení vyřazeny

Komisí byla vyřazena nabídka uchazeče L1 – Sapex spol. s.r.o., neboť nabídka nesplnila požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

Komisí byla vyřazena nabídka uchazeče L2 – Esthetic Line s.r.o., neboť nabídka nesplnila požadavky uvedené v zadávacích podmínkách.

II. Hodnocení nabídek včetně odůvodnění

1. Základní hodnotící kritérium a popis způsobu hodnocení nabídek

část 1

Pro výběr nejvhodnější nabídky na část 1 této veřejné zakázky bylo stanoveno hodnotící kritérium **nejnižší nabídkové ceny v Kč vč. DPH**.

V rámci hodnotícího kritéria „nejnižší nabídková cena“ (100%) by komise hodnotila nabídkovou cenu v Kč vč. DPH za celý předmět veřejné zakázky.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Vzhledem k tomu, že nabídky uchazečů L1 – Sapex spol. s.r.o. a nabídka L2 Esthetic Line s.r.o. – byly vyřazeny a uchazeči následně vyloučeni z další účasti ve výběrovém řízení, komise hodnocení nabídek neprovedla, protože neměla k hodnocení žádné nabídky.

část 2

Pro výběr nejvhodnější nabídky na část 2 této veřejné zakázky bylo stanoveno hodnotící kritérium **nejnižší nabídkové ceny v Kč vč. DPH**.

V rámci hodnotícího kritéria „nejnižší nabídková cena“ (100%) by komise hodnotila nabídkovou cenu v Kč vč. DPH za celý předmět veřejné zakázky.

Vzhledem k tomu, že nabídky uchazečů L1 – Sapex spol. s.r.o. a nabídka L2 Esthetic Line s.r.o. – byly vyřazeny a uchazeči následně vyloučeni z další účasti ve výběrovém řízení, komise hodnocení nabídek neprovedla, protože neměla k hodnocení žádné nabídky.

2. Doporučení hodnotící komise**K části 1:**

- A) Vyloučit z účasti ve výběrovém řízení na předmětnou veřejnou zakázku uchazeče L1 – Sapex spol. s.r.o., IČ: 47453486, se sídlem Lučina 468, 348 13 Chodová Planá a to z důvodu nesplnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.**

Zadavatel v zadávacích podmínkách v bodě 2. 2 Zadávací dokumentace jasně stanovil výši předpokládané hodnoty a dále ustanovení: „*Uvedená cena je maximálně možná a nepřekročitelná*“.

Zadavatel dále na str. 20 Zadávací dokumentace limituje nabídkovou cenu za jednotlivé části a dále uvádí: „*Nabídková cena uchazečů v Kč bez DPH a v Kč vč. DPH nesmí tuto předpokládanou hodnotu veřejné zakázky překročit. Pokud uchazeč v nabídce uvede cenu bez DPH a vč. DPH vyšší, nebude jeho nabídka splňovat požadavky zadavatele a po vyřazení nabídky bude uchazeč následně vyloučen z další účasti ve výběrovém řízení*“.

Předpokládaná hodnota části 1 zadávacího řízení byla stanovena ve výši 35 289,- Kč bez DPH (tj.: 42 700,- Kč vč. DPH).

Uchazeč Sapex spol. s.r.o. předložil na část 1 - *Dodávka vybavení pro pedikúru*, nabídkovou cenu na krycím listu nabídky a v Návrhu kupní smlouvy ve výši 70 760,- Kč bez DPH (tj.. 85 622,- Kč vč. DPH). Tato nabídková cena nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, neboť došlo k překročení předpokládané hodnoty a k překročení maximálně možných nabídkových cen. Uchazeč navíc doložil odlišnou cenu, uvedenou ve Strukturované nabídkové ceně – Ocenění jednotlivých položek předmětu plnění veřejné zakázky, kde uchazeč uvedl nabídkovou cenu 35 289,- Kč bez DPH a nabídkovou cenu vč. DPH ve výši 42 701,- Kč. Nicméně i cena v Kč vč. DPH, uvedená ve Strukturované nabídkové ceně 42 701,- Kč překračuje o 1 (jednu) korunu českou předpokládanou hodnotu uvedenou výše.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že uchazečem uvedená nabídková cena není v nabídce uvedena jednoznačně (viz rozpor mezi nabídkovou cenou uvedenou na krycím listu nabídky a v Návrhu kupní smlouvy a ve Strukturované nabídkové ceně), a dále nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách, neboť **došlo k překročení předpokládané hodnoty a k překročení**

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

maximálně možných nabídkových cen, které vyplývají ze zadávacích podmínek, a proto je zadavatel povinen uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení na část 1 výše uvedené veřejné zakázky.

Uchazeč ve své nabídce předložil specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky bez uvedení obchodního označení.

Zadavatel požadoval dle čl. 12 Zadávací dokumentace předložit po uchazečích nabízený předmět plnění. Uchazeč byl povinen své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze zkopírovanou Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, a tím nebyly splněny požadavky uvedené ve výše uvedeném článku Zadávací dokumentace.

Uchazeč byl dále ve své nabídce povinen předložit dle čl. 4. 3 Profesionální kvalifikační předpoklady a to ve formě výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky a dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Profesionální kvalifikační předpoklady nebyly v nabídce tohoto uchazeče doloženy.

Zadavatel nedoložení výše uvedených dalších nejasností v nabídce nemůže kvalifikovat jako administrativní chybu., Zadavatel nemá povinnost uchazeče vyzývat na doplnění kvalifikace a vysvětlení nejasností v nabídce. Zadavatel má pouze možnost, kterou nemusí využít. V tomto případě se zadavatel rozhodl, z důvodu zbytečného administrativního zatěžování obou zúčastněných stran a s tím spojeným prodlužováním lhůt pro ukončení výběrového řízení, uchazeče **Sapex spol. s r.o.** nevyzývat, protože nedostatků v nabídce bylo více a zadavatel by stejně musel uchazeče vyloučit z důvodu překročení limitace nabídkové ceny vč. DPH u části 1. Překročení nabídkové ceny je neměnné a je to důvodem k vyloučení uchazeče z výběrového řízení za každých okolností.

- B) Vyloučit z účasti ve výběrovém řízení na předmětnou veřejnou zakázku uchazeče L2 – Esthetic Line s.r.o., IČ: 28939115, se sídlem Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7, a to z důvodu nesplnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.**

Nabídka uchazeče L2 – **Esthetic Line s.r.o.**, IČ: 28939115, se sídlem Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7, nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v zadávacích podmínkách v bodě 2. 2 Zadávací dokumentace jasně stanovil výši předpokládané hodnoty a dále ustanovení: „*Uvedená cena je maximálně možná a nepřekročitelná*“.

Zadavatel dále na str. 20 Zadávací dokumentace limituje nabídkovou cenu za jednotlivé části a dále uvádí: „*Nabídková cena uchazečů v Kč bez DPH a v Kč vč. DPH nesmí tuto předpokládanou hodnotu veřejné zakázky překročit. Pokud uchazeč v nabídce uvede cenu bez DPH a vč. DPH vyšší, nebude jeho nabídka splňovat požadavky zadavatele a po vyřazení nabídky bude uchazeč následně vyloučen z další účasti ve výběrovém řízení*“.

Předpokládaná hodnota částí 1 zadávacího řízení byla stanovena ve výši 35 289,- Kč bez DPH (tj.: 42 700,- Kč vč. DPH).

Uchazeč **Esthetic Line s.r.o.** předložil na část 1 - *Dodávka vybavení pro pedikúru*, nabídkovou cenu ve výši 41 535,- Kč bez DPH (tj.: 50 260,- Kč vč. DPH). Tato cena je uvedena na Krycím listu nabídky, je

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

uvedena v Návrhu kupní smlouvy a ve Strukturované nabídkové ceně – Ocenění jednotlivých položek předmětu plnění veřejné zakázky.

Tato nabídková cena, nespĺnila požadavky zadavatele v zadávacích podmínkách, neboť došlo k překročení předpokládané hodnoty a k překročení maximálně možných nabídkových cen, které vyplývají ze zadávacích podmínek, a proto je zadavatel povinen uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení na část 1 výše uvedené veřejné zakázky.

Dále uchazeč ve své nabídce předložil Specifikaci nabízeného předmětu plnění, ve kterém byla uvedena záruka ve výši 12 měsíců (záruční lhůta ve výši 12 měsíců je uvedena i v návrhu kupní smlouvy). Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl ve čl. 15 Zadávací dokumentace (viz str. 22 ZD), že požaduje u dodávaného předmětu plnění veřejné zakázky záruku v délce 24 měsíců (tato délka byla uvedena také ve čl. 6 odst. 1 Návrhu kupní smlouvy).

Dle ust. čl. 15. 4 Zadávací dokumentace, kde se hovoří o Návrhu smlouvy: „není uchazeč oprávněn měnit tento návrh smlouvy předložený zadavatelem. Uchazeč je povinen přijmout bez výhrad a beze změny přiložený návrh Kupní smlouvy“.

Změnou délky záruční doby došlo k porušení zadávacích podmínek a proto je zadavatel povinen tohoto uchazeče vyloučit z další účasti ve výběrovém řízení na část 1 výše uvedené veřejné zakázky.

Další chyby v předložené nabídce:

Uchazeč ve své nabídce předložil specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky bez uvedení obchodních názvů.

Zadavatel požadoval dle čl. 12 Zadávací dokumentace předložit po uchazečích nabízený předmět plnění. Uchazeč byl povinen své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze zkopírovanou Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, a tím nebyly splněny požadavky uvedené ve výše uvedeném článku Zadávací dokumentace.

Uchazeč byl dále ve své nabídce povinen předložit dle čl. 4. 3 Profesní kvalifikační předpoklady a to ve formě výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky a dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Profesní kvalifikační předpoklady nebyly v nabídce tohoto uchazeče doloženy.

Zadavatel nedoložením výše uvedených dalších nejasností v nabídce nemůže kvalifikovat jako administrativní chybu. Zadavatel může vyzvat uchazeče na vysvětlení nabídky, Zadavatel nemá ale povinnost uchazeče vyzývat na vysvětlení, zadavatel má pouze možnost, kterou nemusí využít. V tomto případě se zadavatel rozhodl, z důvodu zbytečného administrativního zatěžování obou zúčastněných stran a s tím spojeným prodlužováním lhůt pro ukončení výběrového řízení, uchazeče **Esthetic Line s.r.o.** nevyzývat, protože by stejně musel uchazeče vyloučit z důvodu překročení limitace nabídkové ceny u části 1. Překročení nabídkové ceny je neměnné a je to důvodem k vyloučení uchazeče z výběrového řízení za každých okolností.

- C) **Zrušit zadávací řízení na část 1 na předmětnou veřejnou zakázku**, protože po posouzení nabídek nezůstala k hodnocení veřejné zakázky žádná nabídka. Zadavatel je v tomto případě povinen bez zbytečného odkladu zrušit výběrové řízení.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

K části 2:

- A) Vyloučit z účasti ve výběrovém řízení na předmětnou veřejnou zakázku uchazeče L1 – Sapex spol. s.r.o., IČ: 47453486, se sídlem Lučina 468, 348 13 Chodová Planá a to z důvodu nesplnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče L1 – Sapex spol. s.r.o., IČ: 47453486, se sídlem Lučina 468, 348 13 Chodová Planá, nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Zadavatel v zadávacích podmínkách v bodě 2. 2 Zadávací dokumentace jasně stanovil výši předpokládané hodnoty a dále ustanovení: „Uvedená cena je maximálně možná a nepřekročitelná“.

Zadavatel dále na str. 20 Zadávací dokumentace limituje nabídkovou cenu za jednotlivé části a dále uvádí: „Nabídková cena uchazečů v Kč bez DPH a v Kč vč. DPH nesmí tuto předpokládanou hodnotu veřejné zakázky překročit. Pokud uchazeč v nabídce uvede cenu bez DPH a vč. DPH vyšší, nebude jeho nabídka splňovat požadavky zadavatele a po vyřazení nabídky bude uchazeč následně vyloučen z další účasti ve výběrovém řízení“.

Předpokládaná hodnota části 2 zadávacího řízení byla stanovena ve výši 42 149,- Kč bez DPH (tj.: 51 000,- Kč vč. DPH).

Uchazeč Sapex spol. s.r.o. předložil na část 2 - Dodávka přístroje na odstranění zrohovatělé kůže se sadou fréz, nabídkovou cenu na krycím listu nabídky a v Návrhu kupní smlouvy ve výši 70 760,- Kč bez DPH (tj.: 85 622,- Kč vč. DPH). Odlišná cena byla uvedena ve Strukturované nabídkové ceně – Ocenění jednotlivých položek předmětu plnění veřejné zakázky, kde uchazeč uvedl nabídkovou cenu 35 289,- Kč bez DPH a nabídkovou cenu vč. DPH ve výši 42 701,- Kč. Zadavateli byla předložena nabídka, kde byly uvedeny dvě rozdílné nabídkové ceny.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že uchazečem uvedená nabídková cena není v nabídce uvedena jednoznačně (viz rozpor mezi nabídkovou cenou uvedenou na krycím listu nabídky a v Návrhu kupní smlouvy a ve Strukturované nabídkové ceně). Takto předložená nabídková cena, nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, neboť došlo k uvedení dvou různých nabídkových cen a hodnotící komise tak byla uvedena v omyl.

Uchazeč ve své nabídce předložil specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky bez uvedení obchodního označení.

Zadavatel požadoval dle čl. 12 Zadávací dokumentace předložit po uchazečích nabízený předmět plnění. Uchazeč byl povinen své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze zkopírovanou Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, a tím nebyly splněny požadavky uvedené ve výše uvedeném článku Zadávací dokumentace.

Uchazeč byl dále ve své nabídce povinen předložit dle čl. 4. 3 Profesní kvalifikační předpoklady a to ve formě výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky a dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Profesní kvalifikační předpoklady nebyly v nabídce tohoto uchazeče doloženy.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel nedoložení výše uvedených dalších nejasností v nabídce nemůže kvalifikovat jako administrativní chybu., Zadavatel nemá povinnost uchazeče vyzývat na doplnění kvalifikace a vysvětlení nejasností v nabídce. Zadavatel má pouze možnost, kterou nemusí využít. V tomto případě se zadavatel rozhodl, z důvodu zbytečného administrativního zatěžování obou zúčastněných stran a s tím spojeným prodlužováním lhůt pro ukončení výběrového řízení, uchazeče **Sapex spol. s r.o.** nevyzývat, protože nedostatků v nabídce bylo více a dle názoru hodnotící komise se jednalo o závažné nedostatky předložené nabídky

- B) **Vyloučit z účasti ve výběrovém řízení** na předmětnou veřejnou zakázku **uchazeče L2 – Esthetic Line s.r.o.**, IČ: 28939115, se sídlem Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7, a to z důvodu nesplnění požadavků uvedených v zadávacích podmínkách.

Nabídka uchazeče **L2 – Esthetic Line s.r.o.**, IČ: 28939115, se sídlem Bubenská 225/49, 170 00 Praha 7, nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Dále uchazeč ve své nabídce předložil Specifikaci nabízeného předmětu plnění, ve kterém byla uvedena záruka ve výši 12 měsíců u položky Sada pedikérských fréz – plně kompatibilní s dodaným přístrojem (záruční lhůta ve výši 12 měsíců je uvedena i v návrhu kupní smlouvy). Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl ve čl. 15 Zadávací dokumentace (viz str. 22 ZD), že požaduje u dodávaného předmětu plnění veřejné zakázky záruku v délce 24 měsíců (tato délka byla uvedena také ve čl. 6 odst. 1 Návrhu kupní smlouvy).

Dle ust. čl. 15. 4 Zadávací dokumentace, kde se hovoří o Návrhu smlouvy: „*není uchazeč oprávněn měnit tento návrh smlouvy předložený zadavatelem. Uchazeč je povinen přijmout bez výhrad a beze změny přiložený návrh Kupní smlouvy*“.

Změnou délky záruční doby došlo k porušení zadávacích podmínek a proto je zadavatel povinen tohoto uchazeče vyloučit z další účasti ve výběrovém řízení na část 2 výše uvedené veřejné zakázky.

Další chyby v předložené nabídce:

Uchazeč ve své nabídce předložil specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky bez uvedení obchodních názvů.

Zadavatel požadoval dle čl. 12 Zadávací dokumentace předložit po uchazečích nabízený předmět plnění. Uchazeč byl povinen své nabídce popsat a upřesnit dodávané zboží, včetně uvedení obchodního označení a požadovaných parametrů. Uchazeč ve své nabídce předložil pouze zkopírovanou Technickou specifikaci předmětu plnění veřejné zakázky dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, a tím nebyly splněny požadavky uvedené ve výše uvedeném článku Zadávací dokumentace.

Uchazeč byl dále ve své nabídce povinen předložit dle čl. 4. 3 Profesní kvalifikační předpoklady a to ve formě výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky a dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Profesní kvalifikační předpoklady nebyly v nabídce tohoto uchazeče doloženy.

Zadavatel nedoložením výše uvedených dalších nejasností v nabídce nemůže kvalifikovat jako administrativní chybu. Zadavatel může vyzvat uchazeče na vysvětlení nabídky, Zadavatel nemá ale povinnost uchazeče vyzývat na vysvětlení, zadavatel má pouze možnost, kterou nemusí využít.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V tomto případě se zadavatel rozhodl, z důvodu zbytečného administrativního zatěžování obou zúčastněných stran a s tím spojeným prodlužováním lhůt pro ukončení výběrového řízení, uchazeče **Esthetic Line s.r.o.** nevyzývat, protože by stejně musel uchazeče vyloučit z důvodu změny výše záruční doby z 24 měsíců na 12 měsíců u části 2.

- C) Zrušit zadávací řízení na část 2 na předmětnou veřejnou zakázku, protože po posouzení nabídek nezůstala k hodnocení veřejné zakázky žádná nabídka. Zadavatel je v tomto případě povinen bez zbytečného odkladu zrušit výběrové řízení.

III. Další informace k realizaci veřejné zakázky

Prohlídka místa plnění:

Nekonala se žádná prohlídka místa plnění.

Dodatečné informace:

V průběhu lhůty byly zadavatelem uveřejněny jedny dodatečné informace k předmětu plnění veřejné zakázky – viz Dodatečné informace č. 1 – Č. j.: 1083/14/CN.

Podpisy členů komise

V Plzni dne 19. 2. 2014

*Jméno,
příjmení*

Funkce

podpis

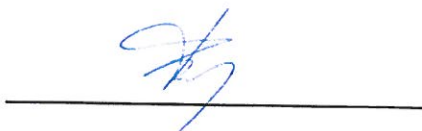
Ing. Pavel
Richter

předseda HK



Jolana Fialová

členka HK



Marcela
Forstová

členka HK



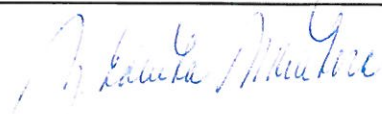
Mgr. Dagmar
Matějková

místopředsedkyně HK



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Předání Protokolu / Zápisu z jednání hodnotící komise

Zpráva byla předána zadavateli dne	19. 2. 2014
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Zdeňka Buršíková ředitelka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	

Zapsala: Mgr. Dagmar Matějková, Centrální nákup, příspěvková organizace

