

ZÁPIS ZE 7. JEDNÁNÍ

REGIONÁLNÍ STÁLÉ KONFERENCE PRO ÚZEMÍ PLZEŇSKÉHO KRAJE

Datum:	31. ledna 2017
Zahájení jednání:	12.00 hodin
Ukončení jednání:	14.15 hodin
Místo konání:	Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň, zasedací místnost č. 326
Přítomni:	viz prezenční listina

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu a schválení hostů
2. Informace pro RSK z národní úrovně MMR
3. Projednání a schválení Dodatku č. 1 ke Statutu pracovní skupiny RSK PK pro oblast Vzdělávání
4. Projednání a schválení Rámce pro podporu infrastruktury a investic Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje
5. Regionální akční plán Plzeňského kraje – příprava zprávy o plnění RAP za rok 2016
6. Informace o výzvách vyhlášených v rámci ITI plzeňské metropolitní oblasti
7. Diskuse, různé
8. Závěr

Bod č. 1 – Zahájení, schválení programu a schválení hostů

Josef Bernard, hejtman Plzeňského kraje a předseda Regionální stálé konference pro území Plzeňského kraje (dále jen RSK PK): přivítal přítomné, poděkoval jim a ocenil jejich dosavadní práci. Následně přítomné informoval o tom, že se v rámci Asociace krajů ČR stal předsedou Komise pro regionální rozvoj, takže podněty z RSK PK se bude snažit tlumočit dále.

Ing. Jan Přibáň, MBA, vedoucí odboru fondů a programů EU, Krajský úřad Plzeňského kraje: představil p. hejtmanovi v krátkosti složení RSK PK a představil přítomné zástupce MMR. Poté představil program jednání a informoval o přítomných hostech 7. jednání RSK PK. Následně vyzval přítomné k návrhům na případné změny programu jednání. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl k programu jednání, ani k přítomnosti hostů na jednání, připomínky, seznámil přítomné s návrhem usnesení k tomuto bodu a nechal o jeho znění hlasovat. Nikdo z přítomných nebyl proti, ani se hlasování nezdržel, **usnesení RSK PK č. 07/01 bylo jednomyslně přijato.**

Bod č. 2 – Informace pro RSK z národní úrovně MMR

Jan Ulman, oddělení řízení Strategie regionálního rozvoje, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR): informoval přítomné o stanovení dalšího jednání Národní stálé konference (dále jen NSK), které proběhne dvoudenní formou v Praze v termínu 22. – 23. března 2017. Do 17. února je možné zasílat podněty, které by RSK chtěly projednat na NSK.

- Dále přiblížil spolupráci MMR se sekretariáty RSK v krajích, nyní aktuálně do 15. února má být předána na MMR pracovní verze Zprávy o realizaci RAP na území daného kraje a následně do 31. března má být tato Zpráva

předána na MMR již ve verzi schválené RSK. Dále budou sekretariáty pracovat na přípravě Výroční zprávy o činnosti RSK, která je vstupem do Zprávy o naplňování územní dimenze, kterou bude zpracovávat MMR.

- MMR vytvořilo pracovní skupinu k tvorbě Strategie regionálního rozvoje 21+, tedy po konci tohoto programového období, kdy už se nepředpokládá, že strukturální fondy nebudou hlavním zdrojem financování této oblasti – RSK bude vyzvána k vyslání 1 zástupce, který se této problematice nejvíce věnuje, aby se práce pracovní skupiny účastnil.
- Následně ještě připomněl jedno z usnesení Národní stálé konference z jejího minulého jednání, kdy bylo doporučeno, aby kraje více využívali členů monitorovacích výborů k ovlivňování výzev a harmonogramů jednotlivých operačních programů a nesnažili se změny tlačit pouze skrz RSK a NSK.
- Dotazník pro členy RSK – MMR se sešlo celkem 131 odpovědí, což je zhruba 1/5 ze všech dotázaných. Za Plzeňský kraj přišlo 10 odpovědí. Následně okomentoval výsledky dotazníkového šetření (viz prezentace v příloze tohoto zápisu).
- Na stránkách www.uzemnidimenze.cz nově zřízena sekce „pro veřejnost“, kde jsou zveřejňována statistická data o čerpání prostředků
- Komunitně vedený místní rozvoj (dále jen CLLD) – byl zaznamenán postup v hodnocení od minulého jednání RSK PK, z celého území ČR je nyní schváleno 41 strategií.

p. Bernard: se dotázal, co chybí strategiím z Plzeňského kraje, že doposud nebyly schváleny? Abychom věděli, jak můžeme jejich zpracovatelům pomoci, případně co jim doporučit? V Plzeňském kraji má být realizováno 10 Strategií CLLD a doposud jsou schváleny pouze 2.

p. Uрман: Dle mapy uvedené v prezentaci je zřejmé, že 2 strategie z Plzeňského kraje jsou nyní v poslední fázi věcného hodnocení, tzn., v současné chvíli jsou fyzicky u řídicích orgánů operačních programů.

p. Bernard: Kdy se předpokládá, že by tyto strategie mohly být schváleny?

p. Uрман: Uvedl, že se předpokládá, že všechny strategie CLLD v rámci celé České republiky budou schváleny nejpozději do konce tohoto roku. Začátky hodnocení byly těžké, hodnocení se hodně zdržovalo, MMR přijalo mnoho opatření pro zrychlení a zjednodušení celého procesu a nyní už se celý proces hodnocení velmi zrychlil.

Ivo Grüner, náměstek hejtmána Plzeňského kraje pro oblast regionálního rozvoje, fondů a programů EU a informatiky: poznamenal, že ke zpoždění docházelo také proto, že ze strany MMR se často měnily podmínky pro zpracování strategie, požadavky na místní akční skupiny. Uvedl, že spolupráce s MMR v tomto ohledu nefunguje ideálně. MMR tvrdí, že chce s regiony spolupracovat, ale podmínky diktuje direktivně. MMR jako řídicí orgán jednoho z operačních programů jedním jediným svým rozhodnutím odřízlo téměř celé krajské školství od možnosti získat evropské dotace. Jedním z palčivých problémů pro nás je např. odliv mladých lidí z venkova, a jeho příčinou je právě špatná spolupráce MMR s regiony a místními akčními skupinami. Místo, abychom se posouvali spoluprací stále dopředu, děje se spíše opak a důsledkem bude ohrožení čerpání finančních prostředků. Ačkoliv jsme na dnešní jednání pozvali zástupce řídicích orgánů, nikdo nepřijel, pravidelně jezdí pouze zástupci MMR, za což jim patří dík, ale díky neúčasti zástupců řídicích orgánů tento model (RSK) bohužel nefunguje.

Ing. Stanislav Rampas, zástupce Spolku pro obnovu venkova Plzeňského kraje: Když se připravovala Dohoda o partnerství, tak v první fázi se hovořilo o částce 35 mld. Kč pro CLLD, nakonec byla tato alokace snížena na 20 mld. Kč, a nyní již je o této částce hovořeno jako pouze o informativním čísle. Cca 180 místních akčních skupin v rámci ČR hodlá realizovat svoje strategie, na začátku letošního roku jich je schváleno kolem 40, tzn., je těžké věřit tomu, že do konce tohoto roku se podaří všechny skutečně schválit. Díky tomu se může stát, že venkov nakonec o vyčleněné finance přijde ne svoji vinnou, ale vinnou špatné metodiky.

Ing. arch. Miloslav Michalec, vedoucí odboru regionálního rozvoje, Krajského úřadu Plzeňského kraje: doplnil p. Rampase s tím, že sám byl jedním z hodnotitelů strategií CLLD, ale po zkušenostech se systémem hodnocení nakonec požádal o ukončení funkce hodnotitele, jelikož se na něm nechtěl za těchto podmínek dále podílet.

p. Bernard: V Plzeňském kraji se tedy jedná o zhruba 10 místních akčních skupin, přičemž částka dotace na obyvatele území v nich činí cca 2.500 Kč, jde tedy o poměrně velkou částku, takže je třeba se soustředit na to, aby byly všechny strategie schváleny. Dotázal se představitelů místních akčních skupin, zda jsou některé ze strategií těsně před schválením?

PaedDr. Vladislav Krumer, zástupce Krajské sítě místních akčních skupin: Uvedl, že veškeré rady ministerstvu se bohužel mívají účinkem, proces se stále více komplikuje. Poděkoval Plzeňskému kraji, jehož dotační tituly jsou nastaveny jednoduše, bez zbytečného papírování pro žadatele. Místní akční skupiny (dále jen MAS) se chtějí soustředit na rozvoj venkova, na řešení disparit v území, ale bohužel tak jak je to nastaveno, tak malé obce nemají šanci. Naše MAS díky tomu, že má podporu kraje a města Tachov se snaží obcím pomáhat.

- Strategie MAS Zlatá cesta, o.p.s. je ve stavu před ukončením hodnocení; s tvorbou strategií máme bohaté zkušenosti a naše strategie je tak zpracována velmi kvalitně, a i přesto jsme v průběhu zpracování dostali asi 4 připomínky, strategie se musela za pochodu měnit, proces trvá strašně dlouho, a přitom nebyly finanční prostředky na práci, protože dosud nebyly poskytnuty žádné zálohy na mzdy zaměstnanců MAS. Nyní jsme v polovině plánovacího období, měli bychom čerpat na plné obrátky, ale my stále řešíme strategii a je zde riziko, že pak se situace obrátí proti nám, protože MASy budou ty, které nečerpaly a přitom jejich zaměstnanci pracují naplno, a nejsou schopni to ovlivnit. Ale strategie není jediný problém, špatně jsou nastaveny i podmínky pro jejich následnou realizaci.
- Např. naše MAS dostane poměrně velký objem peněz – cca 40 milionů Kč a z toho 20 milionů musíme dát na sociální služby. Když se podíváte na složení naší MAS, je tam velké množství obcí kolem 150 – 200 obyvatel, jejichž starostové mají spoustu práce s mnohem důležitějšími věcmi, nemají čas zpracovávat ani plány, s nimiž jim tak musí pomoci MAS, jinak by vůbec nebyly, natož pak se např. školit v sociálních službách.
- Prosím ministerstvo, aby změnilo přístup k hodnocení, aby strategie nevracelo kvůli každé chybě, ale snažilo se změny řešit pružněji. Administrativní chyba přeci není důvodem k neschválení celé strategie. Není přeci možné, abychom už ¾ roku čekali na schválení a mezi tím nám chodili stále požadavky na změny.

p. Bernard: poděkoval p. Krumerovi a doplnil, že i pro letošní rok kraj připravuje vypsání dotačního programu pro místní akční skupiny na pokrytí nákladů na chod MAS (<http://dotace.plzensky-kraj.cz/verejnost/dotacnititul/459/>), a následně vyzval zástupce MMR k vyjádření.

p. Ulman: reagoval, že tyto věci byly projednávány i na minulém jednání RSK PK. Systém je jednoduše takto nastaven, MMR se samozřejmě snažilo v průběhu hodnocení jej upravit a zrychlit, nicméně postup, který byl nastaven je do jisté míry politickou věcí. V současné chvíli už se příliš změn očekávat nedá.

p. Bernard: uvedl, že pozval paní ministryni pro místní rozvoj Ing. Karlu Šlechtovou na 1. jednání Komise pro regionální rozvoj Asociace krajů, a požádal o sepsání alespoň 3 věcí, o kterých jste přesvědčeni, že by dokázaly proces hodnocení zrychlit/zjednodušit, aby je mohl s paní ministryní projednat a pokusit se ještě něco změnit.

p. Příbáň: požádal p. Krumera, který zastupuje v RSK PK právě místní akční skupiny, a má tak k jejich problémům nejbližší, aby tyto 3-4 body zpracoval a předal následně na Odbor fondů a programů EU, který následně zajistí předání p. hejtmanovi.

p. Bernard: následně uvedl, že měl možnost hovořit se zástupci MAS Pošumaví, která je mezi těmi šťastnějšími a strategii CLLD již má schválenou, ale i tak se tam potýkají se spoustou potíží v realizaci projektů.

p. Ulman: uvedl, že veškeré podněty zde zmíněné by bylo dobré zaslat také na Národní stálou konferenci, aby mohly být projednány na nadcházejícím jednání.

p. Příbáň: doplnil, že s tímto samozřejmě počítáme a uvedl, že za Plzeňský kraj je členem Národní stálé konference p. náměstek Ivo Grüner a on je jeho zástupcem, u nás v tomto směru k žádné změně nedochází a avízo na jednání jsme obdrželi. Tyto podněty na jednání předneseme. P. Krumer se účastní NSK pravidelně také, v sekci určené CLLD, kde tyto podněty také již několikrát přednesl, bohužel však zatím bez jakéhokoliv úspěchu.

p. Krumer: doplnil p. Příbáň s tím, že se snaží své zkušenosti z dlouhodobé práce v oblasti MAS a čerpání evropských fondů předávat dál, ale bohužel se to stále mívá účinkem. Poděkoval odboru fondů a programů EU za skvělou spolupráci, kdy jsme schopni spolu komunikovat na partnerské bázi, a funguje to perfektně, a vyzval MMR, aby zkusili vyjet při hodnocení do dotčených MAS a spolupracovali s nimi na opravě jako s partnery, a uvedl, že je přesvědčen, že pak by byly chyby za 1 den opraveny. Když se nepodaří systém změnit, postupně dojde k tomu, že ti lidé, kteří to dnes dělají s nadšením, postupně ztratí motivaci tuto práci dělat a odejdou jinam. Koneckonců odliv je patrný vždy na konci období, kdy je nejistota, jak to bude s financováním dál.

p. Bernard: poděkoval za komentář a uvedl, že s financováním v dalším období souvisí také otázka rozdělení NUTSů (Nomenklaturní územní statistická jednotka), kdy pokud zachováme rozdělení NUTS 2 tak, jak je v současnosti, tzn. například Plzeňský a Jihočeský kraj tvoří společně NUTS 2 Jihozápad, tak v případě, že bude zachováno pravidlo EU 75% HDP na hlavu, tak v příštím období nebudeme již moci čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů. Pokud bychom se však spojili s Karlovými Vary a Jižní Čechy s Vysočinou, možnost čerpat by zůstala zachována. Je potřeba již nyní se nad možností této změny zamyslet, abychom zachovali možnost čerpat z fondů i v příštím programovém období.

p. Rampas: doplnil, že vůči MMR se určitě připojuje s apelem na maximální zjednodušení a urychlení procesu schvalování strategií CLLD, protože jsou to skutečně výrazné zdroje na financování rozvoje venkovských oblastí.

p. Přibáň: ujistil, že tato zásadní připomínka bude vznesena na jednání Národní stálé konference jak námi, tak i panem Krumerem. Tento problém zde v regionu vnímáme všichni stejně a snažíme se informace předávat všemi dostupnými způsoby dál, víc bohužel nedokážeme udělat.

p. Ulman: následně pokračoval ve své prezentaci aktuálních informací z ministerstva.

- Uvedl, že dne 16. ledna 2017 vláda ČR schválila Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR.
- Byl vyhlášen Národní program podpory cestovního ruchu, lhůta pro předkládání projektů byla prodloužena do 16.1. Do hodnocení projektů budou zapojeny také RSK.
- Byla vydána nová publikace pro obce o Národních dotačních titulech, která je dostupná na webu ministerstva: http://www.mmr.cz/getmedia/1cb139e8-8857-499d-9d30-397b1f29bf4f/nar-programy-a-dot-web_1.pdf (PDF verze publikace je přílohou zápisu).
- Aktualizace zásad urbánní politiky – původní dokument schválen v roce 2010, aktualizovaná verze má být projednána a schválena v červnu letošního roku. Pokud má někdo zájem se do aktualizace zapojit, je možné se obrátit na kontakty uvedené v prezentaci.
- program UrbActIII – nová výzva Dobré praxe. Do výzvy se mohou zapojit města, obce a další organizace, které mají nějakou dobrou praxi v oblasti udržitelného městského rozvoje.

p. Přibáň: poděkoval p. Ulmanovi za prezentaci a doplnil, že zástupcem Plzeňského kraje v pracovní skupině pro Strategii regionálního rozvoje ČR v období 2021+ je p. Petr Osvald, zmocněnec primátora statutárního města Plzeň a jeho náhradníkem p. náměstek Grüner.

- Dále upřesnil, že k projektům předloženým v rámci Národního programu podpory cestovního ruchu se bude vyjadřovat pracovní skupina Kolegium cestovního ruchu Plzeňského kraje, kterou RSK PK zřídilo, tedy ne RSK PK v tomto širokém plénu.
- Vyhodnocení dotazníků členů regionálních stálých konferencí – členové celkem negativně vnímají to, že role platformy RSK není využívána tak, jak bylo na začátku období deklarováno, kdy se RSK měla vyjadřovat mimo jiné k harmonogramům výzev a události posledních dní v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen IROP) ukazují na to, že si řídicí orgány operačních programů stejně dělají, co chtějí bez toho, aby se zeptali „dole“ a projednali změny s RSK – viz zásadní změny výzev v oblasti školství a sociálních věcí. Na jednu stranu důvod pro toto rozhodnutí řídicího orgánu chápeme, ale z našeho pohledu tato změna nebyla včas dostatečně komunikována s regiony a velké množství žadatelů tak připravovalo své projekty zbytečně.

p. Bernard: se dotázal zástupců MMR, zda se neobávají toho, že někdo zpochybní transparentnost tohoto kroku? Uvedl, že dokonce Národní ústav pro vzdělávání (dále jen NUV) doporučoval našim organizacím, aby si své projekty rozložili do více výzev, aby byly projekty připraveny řádně a všechny projekty nebyly předloženy hned v 1. výzvě a v dalších již žádné. Jak MMR obhájí transparentnost výzvy, to, že nikdo nevěděl, že k této situaci dojde? Nemáte obavu, že toto rozhodnutí může někdo napadnout, a že je to rozhodnutí v pořádku? V souvislosti s tím, co se dělo v minulém období kolem ROPů, je tato situace velmi zneklidňující.

p. Ulman: uvedl, že nemůže mluvit za řídicí orgán, ale že ŘO se zřejmě komplikací neobává vzhledem k tomu, že takto rozhodl.

Mgr. Pavel Mráček, poradce ministryně pro místní rozvoj ČR Ing. Karly Mráčkové: uvedl, že veškeré informace, které zde zazněly, předají Ing. Mazalovi, řediteli řídicího orgánu IROP, protože ten se z dnešního jednání bohužel z časových důvodů omluvil.

p. Bernard: požádal o uvedení do zápisu, že MMR, resp. řídicí orgán IROP bude vyzván k zodpovězení dotazů týkajících se transparentnosti výzvy i nabádání k rozložení projektů škol do více výzev ze strany NUV.

p. Příbáň: poznamenal, že co se týče krajských škol, bylo připraveno celkem 15 škol podat projekty do zrušené výzvy za zhruba 250 milionů Kč. Krajské školy samozřejmě předkládaly projekty i do první výzvy.

JUDr. Jaroslava Havlíčková, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen OŠMS): doplnila, že měli skutečně dopředu informaci o tom, že budou na toto téma 2 výzvy, proto i došlo k rozložení projektů škol tak, že první polovina šla do první výzvy, druhá polovina byla připravena do druhé výzvy. Do druhé výzvy jsou v kraji připraveny opravdu velmi pěkné projekty a je škoda, že není možnost je podat. Navíc všechny projekty jsou zařazeny v Krajském akčním plánu, který zde dnes bude RSK projednávat, protože bez toho, aby byly v tomto dokumentu, nemohou být podány do žádné z výzev. Je to velká škoda a my doufáme, že v blízké budoucnosti ještě bude nějaká možnost, kam ty projekty předložit.

p. Grüner: uvedl, že z jeho pohledu je nepochopitelné, jak se může řídicí orgán domnívat, že projekty, které by byly v těch zrušených výzvách podány, nejsou lepší, než ty projekty, které byly podány v té první výzvě. Toto opatření je samozřejmě smysluplné, ale až na konci plánovacího období, kdy už se snažíte z projektů, které přijdou vybrat maximum, ale ne v rámci 2. výzvy, kdy vlastně ještě nebylo pořádně zahájeno čerpání. Kdybychom toto opatření udělali v regionálních operačních programech, tak jsme měli v roce 2008 vyčerpaný úplně všechny prostředky, protože tam na každou výzvu byl přetlak cca 400%. Tento krok řídicího orgánu vyvolává pochybnosti jednak o transparentnosti, ale také o tom, zda toto jednání není účelové pro některé projekty, protože my máme informaci, že v této výzvě se vyskytly projekty, které byly podány opravdu jen na jednom papíře, a i tak takové projekty byly zaregistrovány. Tímto krokem jsou opět odrazováni lidé v regionech, aby vůbec projekty připravovali a podíleli se na nich.

PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D., vedoucí Krajského pracoviště Plzeň, Národní institut dalšího vzdělávání, krajské pracoviště Plzeň (dále jen NIDV): potvrdila slova p. náměstka Grünera, kdy to, co zde zaznělo z úst p. Havlíčkové o krajských školách, se týká samozřejmě i těch obecních škol. Uvedla, že z pozice koordinátorky místních akčních plánů (dále jen MAP) v Plzeňském kraji, ví, že jedinou silnou motivací škol pro zapojení do MAP byla právě vidina získání prostředků z IROPu na financování svých projektů, a jestliže hned na začátku tímto rozhodnutím IROP vlastně pohřbil jejich projekty, bude to pro další práci velmi těžké a speciálně pro místní akční skupiny. Všichni zpracovatelé MAP se velmi snažili, zpracovali a schválili své strategické rámce, což je podmínka pro čerpání finančních prostředků a nyní je jim to vlastně k ničemu.

p. Grüner: uvedl, že to je přesně ten důvod, který postupně zabíjí chuť lidí v regionech čerpat prostředky z programů, protože oni vkládají obrovské úsilí do přípravy studií, projektů, a z řídicích orgánů je pak odezva nulová. Místo abychom šli cestou snižování administrativní zátěže, jak se o tom před začátkem každého období hovoří, výsledek je naprosto opačný a administrativa roste. Proč za hranicí stačí jeden papír, aby si mohli podat žádost o projekt?

p. Krumer: uvedl, že při začátku práce na MAP pracovníce místní akční skupiny obcházely všechny školy, přesvědčovaly je, že místní akční plán pro ně bude přínosem, a když se jim podařilo je získat pro spolupráci a školy se zapojily do jeho přípravy s tou vidinou získání finančních prostředků pro svůj rozvoj, najednou se situace obrátí tak, že projekty nebude možné předkládat, logicky to bude právě místní akční skupina, která bude vypadat, že je nutila do něčeho zbytečného a další spolupráce už zase bude mnohem těžší. Situace se zrušením další výzvy na mne působí jako účelová, a udělalo se to takhle úmyslně. Dosud to vždy bylo tak, že se projekty zhodnotili, pak se udělala „čára“ tam, kam sahali kvalitní projekty, a stačily prostředky, a ostatní projekty prostě měly smůlu a musely jít do dalšího kola. Nynější prodlužování výzev působí ryze účelově a vypadá tak, že se tam objevily projekty, které mají být podpořeny, ale z nějakého důvodu by jinak na podporu nedosáhly.

p. Bernard: požádal ještě o expertní odhad, kolik jsme ztratili finančních prostředků a hodin lidské práce, které zde byla investována na zpracování místních akčních plánů.

p. Šlajchová: uvedla, že za tímto účelem by oslovila příjemce projektů na tvorbu místních akčních plánů a připravila by sumář z již předložených strategických rámců MAP, kolik prostředků na projekty tam bylo plánováno.

p. Příbáň: požádal pí Šlajchovou, jestli by mohla tyto údaje zaslat na Sekretariát Regionální stálé konference, a my následně předáme informace p. hejtmánovi. Následně ukončil tento bod jednání a zopakoval dva úkoly, které vyplynuly z diskuse:

číslo	Úkol	Zodpovídá
Ú 07/01	Navržení 3 – 4 zásadních bodů, které by přispěly ke zjednodušení schvalování strategií CLLD.	PaedDr. Vladislav Krumer
Ú 07/02	Zjištění informací k pracnosti zpracování místních akčních plánů rozvoje vzdělávání, která byla vynaložena zbytečně s ohledem na zrušené výzvy a jejich finanční vyčíslení.	PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D

Termín splnění úkolů byl stanoven do 14 dnů od jednání RSK PK, tedy do **15. února 2017**.

Ing. Filip Uhlík, ředitel Regionální rozvojové agentury Plzeňského kraje (dále jen RRA PK): požádal, zda by bylo možné, vznést na nadcházejícím jednání Národní stálé konference dotaz, zda by nebylo možné využít zásobníků projektů, které vznikly v infrastruktuře základního a středního školství např. v národních dotačních programech. Dále ještě uvedl jako příklad, že pro Prahu a Střední Čechy je v rámci ITI vyčleněno na řešení kapacitních nedostatků škol celkem 1,6 miliardy Kč.

p. Grüner: uvedl, že i strategie ITI Plzeňské aglomerace počítá s podporou infrastruktury pro školství, ale není v silách tohoto nástroje, aby pokryl projekty všech škol, které nemohou žádat o prostředky na projekty kvůli rozhodnutí o zrušení výzev IROP, protože v tomto nástroji jsou finanční prostředky omezené.

Ing. Erich Beneš, ředitel Útvaru koordinace evropských projektů města Plzně (dále jen UKEP): se dotázal, zda by bylo možné přesunout bod v programu týkající se prezentace novinek v ITI Plzeň a probrat jej nyní, protože souvisí s právě proběhlou diskusí?

RNDr. Emil Chochole, zástupce Západočeské univerzity v Plzni: navrhl doplnit do usnesení k tomuto bodu požadavek na Ministerstvo pro místní rozvoj o vyjádření ve směru k MASKám?

p. Příbáň: poděkoval za námět a uvedl, že pokud s tím budou všichni přítomní členové RSK PK či jejich náhradníci souhlasit můžeme doplnit navržený text usnesení o bod 2: RSK PK žádá, aby Ministerstvo pro místní rozvoj provedlo nezbytné kroky pro zjednodušení schvalování strategií CLLD s cílem maximálně urychlit proces jejich hodnocení, a ve vztahu ke zrušeným výzvám IROP, aby Ministerstvo adekvátním způsobem reagovalo na již neexistující prostředky z IROP na oblast školství a sociálních věcí a na tyto projekty, které již byly připravovány do zrušených výzev, vytvořilo např. nový národní dotační program či navýšilo prostředky v některém ze stávajících.

p. Grüner: poznamenal, že je přesvědčen, že k rozhodnutí o zrušení výzev došlo ve chvíli, kdy ještě nebylo ukončeno hodnocení, a projekty nebyly schváleny. Tzn., řídicí orgán se rozhodl, že zruší výzvy ve chvíli, kdy projekty nebyly schváleny a neměly podepsány smlouvy o financování, nevznikl ani nárok na přidělení dotace. Uvedl, že je přesvědčen o tom, že to je netransparentní postup, a požaduje tlačit na MMR, aby jako řídicí orgán přehodnotil své rozhodnutí o zrušení výzev, a aby nadále pokračoval standardně v režimu kolových výzev, aby opravdu byla možnost připravovat kvalitní projekty.

p. Bernard: požádal o změnu termínu o vypracování úkolu, vzhledem k tomu, že v nejbližší době se koná jednání vlády ČR, jehož se bude účastnit, a chtěl by mít vypracovaný materiál již na toto jednání vlády.

p. Příbáň: přislíbil, že termín pro vypracování úkolů bude upřesněn po konzultaci s asistentkou p. hejtmána a bude oznámen e-mailem jak p. Krumerovi, tak pí Šlajchové. Dále doplnil, že je možné do usnesení doplnit bod, že RSK PK žádá MMR, jako řídicí orgán IROP o přehodnocení rozhodnutí o zrušení výzev, pokud s tím budou všichni souhlasit.

p. Uрман: uvedl, že v případě návrhu usnesení týkající se komunitně vedeného místního rozvoje považuje za lepší, aby RSK vzala tento bod pouze na vědomí a přednesla jej spíše na Národní stálé konferenci, protože jediný efekt usnesení RSK bude ten, že MMR vám odpoví, co všechno jsme v této věci udělali, ale jiný efekt to mít nebude.

p. Příbáň: navrhl ponechat usnesení v navržené formě, jelikož, dle jeho názoru bude lepší, když se při jednání Národní stálé konference bude mít reprezentant Plzeňského kraje možnost opřít se o usnesení RSK PK.

p. Uрман: doplnil ještě k části usnesení týkající se přehodnocení rozhodnutí o zrušení výzev, že p. ředitel Mazal nás upozorňoval, že toto rozhodnutí už je neměnné.

p. Grüner: uvedl, že je přesvědčen, že přijde vlna trestních oznámení na řídicí orgán, protože tento krok byl netransparentní, a je v rozporu s metodikou Evropské unie a bude velmi zajímavé sledovat, co na celou situaci řekne Auditní orgán.

p. Příbáň: poděkoval za diskusi k tomuto bodu a požádal přítomné o vyjádření k upravenému návrhu usnesení. Vzhledem k tomu, že nikdo neměl námitku, **usnesení RSK PK č. 07/02 bylo jednomyslně přijato.** Poté vyzval p. Beneše, k prezentaci novinek v ITI plzeňské aglomerace.

Bod č. 6 - Informace o výzvách vyhlášených v rámci ITI¹ plzeňské metropolitní oblasti

p. Beneš: uvedl, že po 4 letech usilovné práce se konečně podařilo schválit Strategii ITI plzeňské metropolitní oblasti. V této chvíli jsou vypsány 3 výzvy a 1 výzva již byla uzavřena (přestupní termíny).

- Došlo již k 1. aktualizaci strategie v souvislosti s úpravou indikátorů v Integrovaném regionálním operačním programu (parkovací místa) a s ohledem na výsledek tvorby místních akčních plánů (doplnění aktivity: práce s digitálními technologiemi).
- Harmonogram výzev, které budou v rámci ITI vypsány, je uveden v příložené prezentaci.
- Bohužel stále není dořešen administrativní proces, tzn., zprostředkující subjekt města stále nemá podepsány veřejnoprávní smlouvy s řídicími orgány a do doby jejich podepsání nemohou jeho pracovníci hodnotit projekty ani u již vypsáných výzev.
- informoval o 1. Zprávě o plnění Strategie ITI plzeňské metropolitní oblasti a jejím obsahu.

p. Grüner: poděkoval za informace a upozornil, že je potřeba být ve střehu a mít připravené projekty i pro případ, že by se stala podobná situace jako nyní se zrušenými výzvami v IROP, abychom dokázali pružně reagovat a včas dokázaly tyto žádosti předložit do ITI, i když prostředky zde alokované jsou mnohem menší.

p. Příbáň: vyzval přítomné k dotazům. Jelikož žádný dotaz nezazněl, seznámil přítomné s návrhem usnesení k tomuto bodu jednání a nechal o jeho znění hlasovat. Vzhledem k tomu, že nikdo nebyl proti, ani se hlasování nezdržel, bylo **usnesení RSK PK č. 07/06 jednomyslně přijato.**

Bod č. 3 - Projednání a schválení Dodatku č. 1 ke Statutu PS RSK PK pro oblast Vzdělávání

p. Příbáň: uvedl 3. bod jednání s tím, že k vypracování dodatku Statutu bylo přistoupeno vzhledem k personálním změnám ve vedení Plzeňského kraje, kdy nově je předsedkyní této pracovní skupiny Mgr. Ivana Bartošová, náměstkyně hejtmana Plzeňského kraje pro oblast školství a cestovního ruchu, a uvedl, že tento dodatek byl projednán a schválen Pracovní skupinou Vzdělávání dne 24. ledna 2017.

Následně vyzval přítomné k dotazům k tomuto bodu. Jelikož žádný dotaz nebyl vznesen, seznámil přítomné s návrhem usnesení k tomuto bodu jednání a nechal o jeho znění hlasovat. Vzhledem k tomu, že nikdo nebyl proti, ani se hlasování nezdržel, bylo **usnesení č. RSK PK 07/03 jednomyslně přijato.**

Bod č. 4 - Projednání a schválení Rámce pro podporu infrastruktury a investic Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání Plzeňského kraje

Ing. Petr Mašinda, odbor školství, mládeže a sportu, Krajského úřadu Plzeňského kraje: Nejprve informoval přítomné o projektech z Plzeňského kraje, které byly předloženy v doposud otevřených výzvách IROP 32 a 33.

p. Příbáň: doplnil pro představu, že ve výzvě 33 byly předloženy projekty za téměř 3,5 miliardy Kč, přičemž alokace výzvy činila pouze cca 900 milionů Kč, a právě tato výzva bude navýšena o alokaci té zrušené výzvy z roku 2017 zhruba o dalších přibližně 900 milionů Kč. Celková alokace této výzvy bude tedy nakonec 1,8 miliardy Kč, ale i tak se nepodaří pokrýt podané projekty. Tento fakt je jedním z důvodů, který vedl řídicí orgán k navýšení prostředků této výzvy, protože jinak by musel odmítnout projekty za cca 2,5 miliardy Kč jen z důvodu nedostačující alokace výzvy.

p. Grüner: uvedl, že ten důvod chápe, ale stejné problémy nastávaly i v Regionálním operačním programu, kde bývaly také velké převisy projektů, ale nikdy se to neřešilo rušením plánovaných výzev.

¹ ITI = integrované územní investice jsou nástrojem územního rozvoje, který umožňuje efektivní a transparentní implementaci územní strategie. Nástroj ITI vychází ze Strategie Evropa 2020 a dalších dokumentů evropské i národní úrovně. Na území České republiky byly nově definovány tzv. metropolitní oblasti.

p. Mašinda: následně pokračoval v prezentaci a informoval o připravovaných projektech do výzev 56, 57 a taktéž o výzvě 66, která bude vyhlášena v tomto týdnu pro nositele ITI. Poté ještě informoval o projektech připravovaných do výzev 85 a 86 IROP, které byly v prosinci 2016 zrušeny. Uvedl, že i odbor školství připravuje dopis s vyjádřením nesouhlasu s tímto postupem, který bude odeslán na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Na závěr shrnul dosavadní vývoj projektu Krajského akčního plánu rozvoje vzdělávání a přiblížil obsah současné aktualizace Rámce. Prezentace k tomuto bodu programu je přílohou zápisu.

p. Příbáň: poděkoval p. Mašindovi za prezentaci a vyzval přítomné k dotazům. Jelikož žádný dotaz nebyl vznesen, seznámil přítomné s navrhovaným zněním usnesení k tomuto bodu jednání a nechal o jeho znění hlasovat. Vzhledem k tomu, že nikdo nebyl proti, ani se nezdržel hlasování, bylo **usnesení RSK PK č. 07/04 jednomyslně schváleno**.

Bod č. 5 - Regionální akční plán Plzeňského kraje – příprava zprávy o plnění RAP za rok 2016

p. Příbáň: informoval přítomné o přípravě Zprávy o plnění Regionálního akčního plánu Plzeňského kraje za rok 2016. Účelem zpracování je především analýza čerpání finančních prostředků z operačních programů na území Plzeňského kraje a její porovnání se stavem plánovaným v RAPu.

- Cílem je nalézt místa, kde se nečerpá dle předpokladů a identifikovat případné bariéry čerpání, případně navrhnout vhodná opatření pro podporu absorpční kapacity.
- Pracovní verze zprávy bude zaslána na MMR do 15. února 2017, následně bude dána členům RSK PK k připomínkování a poté bude následovat hlasování o této zprávě „per rollam“. Finální verze schválená RSK PK má být odevzdána na MMR do 31. března 2017.
- Následně přednesl přítomným návrh usnesení k tomuto bodu jednání a vyzval je k případným připomínkám či návrhům na jeho změnu. Vzhledem k tomu, že žádný návrh nepadl, nechal o znění usnesení hlasovat. Nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel – **usnesení RSK PK č. 07/05 bylo jednomyslně přijato**.

Bod č. 7 – Diskuse, různé

p. Příbáň: představil jednoduchý přehled aktuálního čerpání jednotlivých krajů v jednotlivých operačních programech. Jedná se prostý výtah z dat, která sekretariátům poskytuje MMR formou exportu z monitorovacího systému, a je zpracován dle stavu ke 2. lednu 2017. Upozornil, že bez bližších znalostí okolností jednotlivých výzev a podmínek v regionech je interpretace dat velmi obtížná a data je tedy nutno brát pouze jako informativní.

- Zároveň nabídl přítomným, že v případě zájmu je sekretariát RSK PK schopen připravit analýzu zaměřenou na čerpání např. konkrétní výzvy či konkrétního specifického cíle operačního programu více do hloubky.
- Na závěr ještě upozornil, že pro to, aby byl přehled kompletní, měl by v něm být uveden i přeshraniční program ČR-Bavorsko, ale vzhledem k tomu, že tento program je administrován v jiném monitorovacím systému, nemáme data o jeho čerpání k dispozici.

Ing. Magda Sýkorová, ředitelka Územního odboru IROP pro Plzeňský kraj, Centrum pro regionální rozvoj ČR: okomentovala tabulku čerpání IROP, kdy v levé části jsou uvedena data týkající se projektů v celé ČR, vpravo pak jsou uvedeny informace týkající se pouze projektů v Plzeňském kraji.

- Územní odbor bohužel nemůže jakýmkoliv způsobem ovlivnit vyhlásování výzev, tato pravomoc náleží pouze řídicímu orgánu. Nabízí však pomoc při přípravě projektů, jejich konzultace apod. s cílem zvýšit absorpční kapacitu v kraji.
- Plzeňský kraj byl velmi úspěšný ve výzvách zaměřených např. na hasiče či na památky, kde v současné chvíli výzva na předkládání projektů ještě běží, naopak v jiných oblastech naopak za ostatními v podávání žádostí zaostává – např. komunitní centra (pouze 4 podané z Plzeňského kraje z celkového počtu 94 předložených projektů).
- V Plzeňském kraji bylo doposud v IROPu schváleno 80 projektů, územní odbor CRR nabízí všem příjemcům pomoc, aby dokázali své projekty správně realizovat i ukončit. Na územním odboru v Plzni je možné využít např. konzultací s odborníky na veřejné zakázky, máme specialistu na místní akční skupiny apod.

p. Příbáh: poděkoval pí Sýkorové za informace o čerpání IROP, a doplnil, že i RSK je platformou, která má za úkol povzbuzovat absorpční kapacitu v kraji a požádal přítomné členy RSK o distribuci informací jak o výzvách, tak např. nabízených službách CRR, či možnosti získat informace od sekretariátu RSK (odboru fondů a programů EU, KUPK) dále do území.

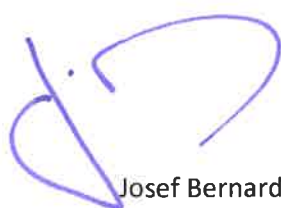
- Následně uvedl, že další jednání RSK PK je plánováno na duben 2017 a předtím ještě v průběhu března bude organizováno již avizovaného hlasování „per rollam“ ohledně schválení Zprávy o realizaci Regionálního akčního plánu Plzeňského kraje za rok 2016.

p. Bernard: poděkoval všem přítomným za účast na dnešním setkání a 7. jednání RSK PK ukončil.

V Plzni, dne 12. února 2017

Dle zvukového záznamu zapsala: Ing. Petra Ježková

Schválil, dne: - 1 -03- 2017



Josef Bernard
předseda RSK PK

Přílohy:

- prezenční listina ze 7. jednání RSK PK
- soubor usnesení RSK PK ze 7. jednání RSK PK včetně příloh
- soubor prezentací a podkladových materiálů k jednotlivým bodům 7. jednání RSK PK
- publikace „Národní programy a dotace“

Č.j. : PREU/22/17

Počet listů : 5

Počet výtisků : 1

Číslo výtisku : 1

Za správnost :

Radní —

Vedoucí odboru Ing. Jan Pišpala

Právník —

Kompetence na základě : Statut a Jed-

nací řád ZSK PK

28.2.2017