

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-ŽP/5821/26

Spis. zn.: ZN/358/ŽP/26

Číslo záměru: Z/2026/16492

Počet listů: 5 dle rozdělovníku

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Renata Chvojková

Tel.: 377 195 489

E-mail: renata.chvojkova@plzensky-kraj.cz

Datum: 10.04.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o JES na základě žádosti právnické osoby Ředitelství silnic a dálnic s.p., se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha – Krč, IČO: 65993390, která je zastoupena na základě plné moci právnickou osobou Woring s.r.o., se sídlem K Dráze 594/25, 326 00 Plzeň-Koterov, IČO: 29159342 (dále jen „žadatel“), ze dne 27.01.2026 pro záměr „D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR“, /dále též „záměr“, dle dokumentace „D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR“ z 01/2026, kterou zpracovala společnost Woring s.r.o., ID dokumentace: SR00X01NS9LY, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“),
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ovzduší“),
- zákon č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“),
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZOPK“).

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle §146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech,
- souhlas dle §11 odst. 2) písm. d) zákona o ovzduší,
- souhlas s dotčením PUPFL dle § 14 odst. 2 lesního zákona,
- rozhodnutí o odnětí a omezení PUPFL dle § 15 a násl. lesního zákona,
- výjimka ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK.

I.

Záměr „D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Krajský úřad souhlasí podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „lesní zákon“), s povolením trvalého odnětí pozemků plnění funkcí lesa pro uvedený záměr v tomto rozsahu:

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa – **trvalé odnětí**

parc. číslo	katastrální území	druh pozemku [§ 3 odst. 1 písm. a) a b) lesního zákona]	odnímaná plocha (ha)
1266/5	Líně	lesní	0,0008
Celkem			0,0008

Umístění plochy trvalého odnětí je graficky znázorněno mimo jiné ve výkresu *Koordinální situační výkres – část 8 (DPS, 11/2025, příloha dokumentace C.3.8, 1:1000)* projektové dokumentace záměru a v příloze žádosti o JES (*příloha C.5 podle zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon*).

III.

Krajský úřad souhlasí s povolením výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK pro zvláště chráněný druh rostliny (dále jen „ZCHDR“) kuřinka solná (*Spergularia marina*) ze zákazů stanovených k ochraně ZCHDR uvedených v ust. § 49 odst. 1 ZOPK, a to v místě záměru „D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR“, stavbou dotčené jedince tohoto druhu v rozsahu vyšších desítek kusů poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji v rámci realizace předmětné stavby.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále „JES“). Zároveň se jedná o stavbu pro energetickou bezpečnost dle § 1 odst. 5 písm. d) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů („liniový zákon“).

Dne 27.01.2026 obdržel krajský úřad žádost o JES k záměru „D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR“. Dne 19.02.2026 byla žadateli zaslána výzva k doplnění podkladů žádosti. Podklady byly do portálu stavební správy doplněny dne 12.02.2026. Doplněním podkladů začala běžet zákonná lhůta pro vydání JES.

Stavba řeší souvislou opravu vozovky dálnice D5, komplexní úpravy zádržného systému, opravu dešťové kanalizace a drobné opravy mostních objektů. Součástí stavby je i oprava přilehlých větví mimoúrovňových křižovatek a obnovu protikorozi ochrany na mostu č. ev. D5-098..1 a ..2. Rozsah stavby je dán provozním staničením přibližně km 88,3 – 95,0, celková délka úseku je tedy přibližně 7 km.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné JES. Krajský úřad dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Z hlediska zákona o odpadech:

Krajský úřad posoudil předloženou dokumentaci a zjistil, že obsahuje údaje, které dostačují k jejímu úplnému a objektivnímu posouzení a dospěl k závěru, že uvedený záměr není v rozporu s příslušnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. S odpady vznikajícími při realizaci záměru, s vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, je nutné nakládat v souladu s projektovou dokumentací a s předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Současně musí být dodržena hierarchie odpadového hospodářství v souladu s § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad žadatele upozorňuje, že při nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru je povinen dodržovat ustanovení § 15 zákona odpadech. Dále krajský úřad upozorňuje na povinnost stavebníka uvedenou v § 93a zákona o odpadech neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Dokladem ke splnění této povinnosti v případě odpadů vzniklých realizací záměru, je potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech (např. ve formě vážního lístku), případně prohlášení provozovatele zařízení určeného pro nakládání s odpady o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska zákona o ovzduší

Krajský úřad vydává souhlas podle §11 odst. 2) písm. d) zákona o ovzduší s povolením záměru obsahující pozemní komunikace kategorie dálnice, v akci: „**D5 Oprava CB vozovky km 88,3-94,0 L+P a Kontrolní místo PČR**“. Žadatelem je Ředitelství silnic a dálnic s.p., se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen „žadatel“). Souhlas s akcí se vydává bez stanovení dalších podmínek nad rámec zákona, protože se jedná o opravu stávající dálnice, která sama o sobě nemění stávající zatížení, a proto není důvod předpokládat zhoršení oproti stávajícímu stavu. Z výše uvedeného důvodu nebylo požadováno doložení rozptylové studie dle § 11 odst. 8 zákona o ovzduší.

Žadatel splnil veškeré náležitosti (podal žádost a doložil stavební dokumentaci, kterou zpracovala právnická osoba Woring s.r.o., IČO: 29159342), které požaduje zákon o ovzduší. Při posouzení předložených podkladů bylo shledáno, že obsahují všechny potřebné informace k posouzení podle zákona o ovzduší a proto mu byl udělen souhlas se záměrem, protože z pohledu krajského úřadu je předložený záměr přípustný.

Z hlediska lesního zákona (souhlas s dotčením PUPFL):

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevydává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě se jedná o dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa realizací výše uvedeného záměru. Dle předložené projektové dokumentace lze vyloučit při realizaci záměru jak přímé, tak i nepřímé ohrožení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) v uvedené vzdálenosti. Při dodržení předložené projektové dokumentace nelze vzhledem charakteru stavby (jedná se o rekonstrukci již provozované dálnice) a stavu stávajících PUPFL předpokládat nutnost provedení dalších zabezpečovacích opatření ani zhoršení stávajících poměrů ve vztahu k plnění funkcí lesa na dotčených PUPFL.

Z hlediska lesního zákona – výrok č. II (souhlas s odnětím a omezením PUPFL):

Dále je záměrem i přímo dotčen PUPFL. Veškeré PUPFL musí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesa nebo toho, v jehož zájmu má být výjimka vydána. Výjimku lze udělit jen, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1 lesního zákona).

Odnětí pozemků plnění funkcí lesa (dále též „odnětí“) je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití (§ 15 odst. 1 lesního zákona).

Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává (§ 16 odst. 7 lesního zákona).

Záměr je z části umístěn na PUPFL – lesním pozemku /§ 3 odst. 1 písm. a) lesního zákona/ uvedeném v tabulce v prvním bodě výroku. Předložený záměr představuje celkový trvalý zábor PUPFL pro předmětnou stavbu o výměře 8 m². Jedná se o opravu stávajícího služebního sjezdu na uvedený lesní pozemek a rekonstrukci propustku (v rámci rekonstrukce propustku bude provedena výměna kolmých čel na šikmá, tím dochází k novému trvalému záboru). Žádost byla doložena všemi náležitostmi podle vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa. V tomto případě lze deklarovat i veřejný zájem nadřazený veřejnému zájmu na plnění funkcí lesa. Jedná se o rekonstrukci silně vytížené rychlostní komunikace (dálnice) a opravu a nezbytný přístup ke stavebnímu objektu není možné zajistit jiným adekvátním způsobem. Rovněž se jedná o opravu stavby, která byla umístěna plně v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Při vlastním provádění stavebních prací je pak nutné dodržovat příslušná ustanovení lesního zákona (zejm. § 11 a § 13 lesního zákona) a především neohrozit sousední lesní porosty. Jestliže je k dalšímu využití lesních pozemků odňatých plnění funkcí lesa nebo lesních pozemků, jejichž plnění funkcí lesa je omezeno, třeba rozhodnutí podle jiného právního předpisu (v tomto případě povolení stavby), nesmí být dle ust. § 16 odst. 3 lesního zákona započato s jejich odlesňováním dřívě, než toto rozhodnutí nabude právní moci.

O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne dle § 17 odst. 2 lesního zákona orgán státní správy lesů podle přílohy k lesnímu zákonu po zahájení realizace odnětí. U odnětí prováděných po etapách vymezených v rozhodnutí o odnětí orgán státní správy lesů rozhoduje o poplatcích za odnětí samostatně pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení. Povinný k platbě poplatku je dle § 17 odst. 4 lesního zákona povinen orgánu státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgánu státní správy lesů, který vydal rozhodnutí o odnětí, doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Pokud orgán státní správy lesů nerozhodne jinak, zaniká platnost rozhodnutí o odnětí nebo o omezení a pozemek se vrací plnění funkcí lesa uplynutím lhůty, na kterou bylo rozhodnutí vydáno /viz § 16 odst. 5 písm. a) lesního zákona/, nebo nebude-li do dvou let od právní moci rozhodnutí započato s využíváním pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno /viz § 16 odst. 5 písm. b) lesního zákona/. Vlastník lesa je povinen tyto skutečnosti oznámit orgánu státní správy lesů, který rozhodnutí vydal. Případnou žádost o prodloužení doby platnosti rozhodnutí je nutno podat orgánu státní správy lesů, který rozhodnutí vydal, a to před uplynutím doby jeho platnosti.

Z hlediska ZOPK (výrok č. III):

Realizací záměru bude zasaženo do biotopu a dojde k poškozování a ničení jedinců ZCHDR. Z lokality záměru je uváděn výskyt kuřínky solné (*Spergularia marina*), která je vyhláškou č. 395/1992 Sb. zařazena mezi kriticky ohrožené druhy rostlin. Krajský úřad posoudil, zda záměr představuje škodlivý zásah vůči tomuto druhu a je třeba pro jeho realizaci disponovat výjimkou dle § 56 ZOPK, a dospěl k závěru, že ano. Jedinci uvedeného druhu budou v důsledku stavební činnosti poškozováni a ničení.

Výjimku ze zákazů u ZCHDR je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, přičemž jeho obsah je třeba definovat v každém jednotlivém případě. Musí se přitom jednat o zájem alespoň podstatné části společnosti a vést k všeobecnému blahu a dobru, tudíž musí být obecně prospěšný. Takový zájem je možné vysledovat mj. např. z politických a zákonodárných aktů, politického či veřejného diskursu apod. (viz Nejvyšší správní soud sp. zn. 2 As 207/2016). Posouzení, zda konkrétní záměr je ve veřejném zájmu však přísluší výhradně orgánům moci výkonné.

Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, což deklaruje i § 58 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětného ZCHDR, zařazeného do kategorie kriticky ohrožených druhů naší flóry. Jedná se tedy o druh, který je z pohledu ochrany přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jeho přirozeného vývoje, biotopu či ho jinak rušit.

Předmětem záměru je oprava vozovky dálnice D5, která je dle ust. § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, veřejně prospěšnou stavbou, a lze tedy konstatovat, že zájem na realizaci stavby, po které denně projedou tisíce automobilů a nákladních vozů, je z důvodu zajištění jejího bezpečného provozu zájmem veřejným.

Krajský úřad posoudil míru negativního zásahu z hlediska uvedeného ZCHDR. Kuřinka solná (*Spergularia marina*) je slanomilný druh s téměř kosmopolitním rozšířením a v České republice je její výskyt na přirozených slaniscích a zasolených pastvinách, případně na synantropně ovlivněných stanovištích (vlhké zasolené úhory, narušovaná místa na těžkých jílovitých půdách) a na vlhčích místech jižní Moravy a severozápadních a středních Čech, tedy v oblastech s přirozeným výskytem zasolených stanovišť. Výskyt na těchto lokalitách je považován za původní.

Od 80. let 20. století se začala kuřinka solná objevovat podél silnic a dálnic. V okolních zemích bylo šíření druhů na antropogenních stanovištích známé již několik desetiletí – v Německu byla kuřinka solná zaznamenaná na místech ovlivněných těžbou a zpracováním solí již ve 30. letech 20. století, intenzivnější šíření pak nastalo v Německu a Rakousku od 60. let 20. století na okrajích silnic v souvislosti se zimní aplikací posypových solí. Existují záznamy o výskytu podél dálnic na Slovensku. Výskyt kuřinky solné na druhotných stanovištích tohoto typu – podél dopravních komunikací v oblastech, kde se kuřinka na přirozených stanovištích nevyskytuje, případně nevyskytovala, jsou považovány za nepůvodní.

V České republice jsou tedy dvě oblasti přirozeného výskytu: severozápadní Čechy, na které navazují ojedinělé zaniklé lokality v dolním Poohří a dolním Povltaví, a jižní Morava. Izolovanou lokalitou výskytu je Soos u Františkových Lázní, což je výškové maximum přirozeného výskytu tohoto druhu v České republice (440 m n. m.). Na této lokalitě je ovšem druh od roku 1980 neznámý. V severozápadních Čechách se i v minulosti druh vyskytoval vzácně. Naopak na jižní Moravě jeho výskyt navazuje na rozsáhlejší areál druhu v Rakousku, na Slovensku a v Maďarsku. V současné době však také na jižní Moravě druh z lokalit přirozeného výskytu takřka vymizel. Z uvedených důvodů byl českou legislativou zařazen mezi kriticky ohrožené druhy rostlin.

Na nepůvodních lokalitách podél dopravních komunikací na území Česka byl druh poprvé zaznamenan v roce 1985 na dálnici D1 u Velkého Meziříčí a u Slavníče u Humpolce. Následně zde však byly lokálně zjištěny rozsáhlé porosty kuřinky doprovázející těleso dálnice. V letech 2005–2019 probíhal průzkum řady těchto druhotných stanovišť zaměřený na výskyt tohoto slanomilného druhu, který ukázal, že četnost jejich výskytu je mnohem vyšší než se do té doby předpokládalo. Kuřinka solná doprovází silnice a dálnice téměř na celém území České republiky (a to i ve vyšších nadmořských výškách – až do 1 000 m n. m.), přičemž hojnější výskyt je v západních a jižních Čechách. Kuřinka solná někdy vytváří rozsáhlé porosty ve středovém dělicím pásu a na krajnicích, případně na krajnicích nájezdů a výjezdů z dálnice. Šíření tohoto druhu ve vyšších nadmořských výškách souvisí s intenzivním zimním solením vozovky (v teplejších oblastech je tento druh na krajnicích vzácný nebo zcela chybí).

V rámci uvedeného průzkumu byl druh zaznamenán na dálnici D5 v úseku Plzeň – Rozvadov v podobě porostů tvořících úzké souvislé husté pásy, široké často jen 10–30 cm a lemující vozovku v pružích táhnoucích se v délce několika kilometrů. V Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, je tento druh uváděn přímo z lokality záměru, u křižovatky u Ostrova u Stříbra (okraj vozovky východně od mostu silnice na Stříbro). Jako jeden z hlavních činitelů šíření kuřinky solné podél dopravních komunikací do oblastí, kde se původně nevyskytovala, se uvádí kromě aplikace posypových solí také antropogenní disturbance – opravy komunikací, čištění krajnic a sečení porostů na krajnicích. Zdrojem výskytu na dálnici D5 mezi Rozvadovem a Plzní jsou populace kuřinky solné v Německu, nikoliv původní populace vyskytující se na našem území. Z hlediska ochrany tohoto druhu v České republice jde, spíše než o podporu tohoto druhu, o rizikovou situaci, neboť tyto silniční populace mohou představovat ohrožení genofondu na přirozených stanovištích, kde je tento druh znám jen z několika desítek posledních lokalit.

Uvedené informace přispívají k převaze veřejného zájmu na realizaci stavby nad zájmem ochrany výše uvedeného zvláště chráněného druhu. Stavba bude znamenat lokální a dočasné omezení druhu v dané lokalitě, nicméně po její realizaci naopak vznikne stanoviště, kde se uvedený druh bude moci opět rozšířit. Vzhledem k tomu, že populace v dané lokalitě nemá zdroj v místech přirozeného výskytu tohoto druhu, ale jde o druhotné šíření druhu z populací vyskytujících se na zcela jiném území, je naopak sporné, nakolik tyto populace chránit.

Při rozhodování krajský úřad vycházel z projektové dokumentace, poznatků z vlastní úřední činnosti a studie shrnující výskyt a šíření předmětného druhu v České republice (Ducháček M., Kúr P. (2019): Rozšíření slanomilných kuřinek (*Spergularia marina* a *S. media*) v České republice a jejich expanze na silnicích a dálnicích. – Zprávy Čes. Bot. Společ., Praha, 54: 157–220.).

Realizací stavby nedojde k zániku populace uvedeného druhu v dané lokalitě, pouze k jejímu dočasnému omezení. Vzhledem k charakteru této populace souhlasí krajský úřad s navrhovaným zásahem bez dalších podmínek.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

v.z. Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Doručí se:

Ředitelství silnic a dálnic s.p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha – Krč, v zastoupení:
Woring s.r.o., se sídlem K Dráze 594/25, 326 00 Plzeň-Koterov, ISDS: zbeiru9

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Město Nýřany, Benešova třída 330 23 Nýřany, ISDS: 8hrbtcq

Obec Líně, Plzeňská 145, 330 21 Líně, ISDS: 74zbtpk

Obec Úherce, K Mexiku 94, 330 23 Nýřany, ISDS: ksja4dn