

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE
KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-RR/2072/26
Spis. zn.: ZN/16/RR/24
Počet listů: 34
Počet příloh:
Počet listů příloh:

Vyřizuje: Ing. Radka Klímová
Tel.: 377 195 533
E-mail: radka.klimova@plzensky-kraj.cz

Datum: 15.04.2026

Územní rozhodnutí

Výroková část

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, krajský stavební úřad jako stavební úřad příslušný podle § 34 písm. a) bod 1. zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 330 odst. 1 nového stavebního zákona, v územním řízení posoudil podle § 90 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ke dne 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 19.12.2024 podalo

Statutární město Plzeň, Odbor investic Magistrátu města Plzně, IČO 00075370, Škroupova 5, 306 00 Plzeň v zastoupení společností Valbek spol. s r.o., Středisko Plzeň, IČO 48266230, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň (dále jen „žadatel“) a na základě posouzení:

I. Vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

„Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“

na pozemcích parc. č. 472/1 (ostatní plocha), parc. č. 472/63 (ostatní plocha), parc. č. 472/65 (ostatní plocha), parc. č. 472/66 (ostatní plocha), parc. č. 547/3 (ostatní plocha), parc. č. 554/4 (ostatní plocha), parc. č. 554/5 (ostatní plocha), parc. č. 5283/1 (ostatní plocha), parc. č. 5283/13 (ostatní plocha), parc. č. 5283/19 (ostatní plocha), parc. č. 5283/20 (ostatní plocha), parc. č. 5283/24 (ostatní plocha), parc. č. 5283/25 (ostatní plocha), parc. č. 5283/30 (ostatní plocha), parc. č. 5283/36 (ostatní plocha), parc. č. 5283/38 (ostatní plocha), parc. č. 5283/41 (ostatní plocha), parc. č. 5283/45 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5283/46 (ostatní plocha), parc. č. 5283/71 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 5283/81 (ostatní plocha), parc. č. 5283/104 (ostatní plocha), parc. č. 5283/106 (ostatní plocha), parc. č. 5283/107 (ostatní plocha), parc. č. 5290/1 (ostatní plocha), parc. č. 5290/3 (ostatní plocha), parc. č. 5290/4 (ostatní plocha), parc. č. 5290/5 (ostatní plocha), parc. č. 11874 (orná půda), parc. č. 11875/2 (orná půda), parc. č. 11905 (ostatní plocha), parc. č. 11906 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 11907 (zahrada), parc. č. 12053/1 (ostatní plocha), parc. č. 12063/3 (ostatní plocha), parc. č. 12063/69 (ostatní plocha), parc. č. 12085/3 (ostatní plocha), parc. č. 12102/2 (ostatní plocha), parc. č. 12102/4 (ostatní plocha), parc. č. 12102/9 (ostatní plocha), parc. č. 12102/26 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 12102/27

(ostatní plocha), parc. č. 12102/117 (ostatní plocha), parc. č. 12102/118 (ostatní plocha), parc. č. 12102/120 (ostatní plocha), parc. č. 12102/125 (ostatní plocha), parc. č. 12106/1 (zahrada), parc. č. 12118 (ostatní plocha), parc. č. 12119/1 (zahrada), parc. č. 12109/9 (zahrada), parc. č. 12109/10 (orná půda), parc. č. 12120/2 (ostatní plocha), parc. č. 12121/2 (orná půda), parc. č. 12121/13 (orná půda), parc. č. 12121/14 (orná půda), parc. č. 12125/2 (ostatní plocha), parc. č. 12127/2 (ostatní plocha), parc. č. 12182/3 (ostatní plocha), parc. č. 12182/14 (ostatní plocha), parc. č. 12186/1 (orná půda), parc. č. 12186/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 12189 (orná půda), parc. č. 12196/1 (orná půda), parc. č. 12196/4 (orná půda), parc. č. 12198/4 (orná půda), parc. č. 12198/5 (orná půda), parc. č. 12198/6 (orná půda), parc. č. 12198/7 (orná půda), parc. č. 12198/15 (orná půda), parc. č. 12198/20 (orná půda), parc. č. 12198/22 (orná půda), parc. č. 12198/23 (orná půda), parc. č. 12198/24 (orná půda), parc. č. 12198/25 (orná půda), parc. č. 12198/26 (orná půda), parc. č. 12198/40 (orná půda), parc. č. 12198/49 (orná půda), parc. č. 12198/52 (orná půda), parc. č. 12198/53 (orná půda), parc. č. 12198/57 (orná půda), parc. č. 12198/58 (orná půda), parc. č. 12198/60 (orná půda), parc. č. 12198/62 (orná půda), parc. č. 12198/65 (orná půda), parc. č. 12198/67 (orná půda), parc. č. 12198/74 (orná půda), parc. č. 12198/77 (orná půda), parc. č. 12198/78 (orná půda), parc. č. 12198/79 (orná půda), parc. č. 12198/90 (orná půda), parc. č. 12198/95 (orná půda), parc. č. 12198/99 (orná půda), parc. č. 12198/101 (orná půda), parc. č. 12198/103 (orná půda), parc. č. 12198/106 (orná půda), parc. č. 12198/107 (orná půda), parc. č. 12198/110 (orná půda), parc. č. 12198/112 (orná půda), parc. č. 12198/113 (ostatní plocha), parc. č. 12198/118 (orná půda), parc. č. 12198/120 (orná půda), parc. č. 12198/121 (orná půda), parc. č. 12198/122 (orná půda), parc. č. 12198/123 (orná půda), parc. č. 12198/126 (orná půda), parc. č. 12198/134 (orná půda), parc. č. 12198/137 (orná půda), parc. č. 12198/138 (orná půda), parc. č. 12198/139 (orná půda), parc. č. 12198/140 (orná půda), parc. č. 12198/142 (orná půda), parc. č. 12198/144 (orná půda), parc. č. 12198/147 (orná půda), parc. č. 12198/165 (orná půda), parc. č. 12198/166 (orná půda), parc. č. 12198/167 (orná půda), parc. č. 12198/168 (orná půda), parc. č. 12198/170 (orná půda), parc. č. 12198/183 (orná půda), parc. č. 12198/184 (orná půda), parc. č. 12198/185 (orná půda), parc. č. 12198/214 (orná půda), parc. č. 12198/221 (orná půda), parc. č. 12198/222 (orná půda), parc. č. 12198/223 (orná půda), parc. č. 12198/224 (orná půda), parc. č. 12198/226 (orná půda), parc. č. 12198/227 (orná půda), parc. č. 12198/251 (orná půda), parc. č. 12198/254 (orná půda), parc. č. 12198/255 (orná půda), parc. č. 12201/7 (zahrada), parc. č. 12203 (orná půda), parc. č. 12205/5 (orná půda), parc. č. 12205/6 (orná půda), parc. č. 12205/7 (orná půda), parc. č. 12205/11 (orná půda), parc. č. 12250/6 (ostatní plocha), parc. č. 12250/15 (trvalý travní porost), parc. č. 12251 (orná půda), parc. č. 12252 (orná půda), parc. č. 12253/1 (orná půda), parc. č. 12254 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 12255/2 (zahrada), parc. č. 12261/1 (orná půda), parc. č. 12261/2 (ostatní plocha), parc. č. 12261/3 (orná půda), parc. č. 12261/4 (orná půda), parc. č. 12261/5 (trvalý travní porost), parc. č. 12263 (trvalý travní porost), parc. č. 12264/1 (orná půda), parc. č. 12265/1 (trvalý travní porost), parc. č. 12267/1 (orná půda), parc. č. 12267/2 (ostatní plocha), parc. č. 12267/18 (ostatní plocha), parc. č. 12269 (ostatní plocha), parc. č. 12270/1 (orná půda), parc. č. 12270/2 (orná půda), parc. č. 12272/1 (orná půda), parc. č. 12273 (orná půda), parc. č. 12275/6 (orná půda), parc. č. 12282/1 (orná půda),

parc. č. 12361/3 (ostatní plocha), parc. č. 12763 (ostatní plocha), parc. č. 12767/1 (ostatní plocha), parc. č. 12769 (ostatní plocha), parc. č. 12361/3 (ostatní plocha), parc. č. 12771/1 (ostatní plocha), parc. č. 12774 (ostatní plocha), parc. č. 12775/6 (ostatní plocha), parc. č. 12776/6 (ostatní plocha), parc. č. 12777/1 (ostatní plocha), parc. č. 12780/1 (ostatní plocha), parc. č. 12781 (ostatní plocha), parc. č. 12782/1 (ostatní plocha), parc. č. 12783 (ostatní plocha), parc. č. 12784 (ostatní plocha), parc. č. 12785/3 (ostatní plocha), parc. č. 12789/1 (ostatní plocha), parc. č. 12794/1 (ostatní plocha), parc. č. 12795 (ostatní plocha), parc. č. 12796 (ostatní plocha), parc. č. 12801/1 (ostatní plocha), parc. č. 12801/2 (ostatní plocha), parc. č. 12821/1 (vodní plocha), parc. č. 12821/3 (zastavěná plocha a nádvoří) vše v k. ú. Plzeň. (dále jen „stavba“).

Druh a účel umísťované stavby:

Záměr je umístění stavby místní komunikace, která propojuje křižovatku na Rychtářce v centru města s okružní křižovatkou u Fakultní nemocnice Lochotín.

Stavba obsahuje tyto stavební objekty a provozní soubory umístěna na výše uvedených pozemcích:

SO 101 – Propojení Rychtářka – Okružní křižovatka FN Lochotín

Stavební objekt Propojení Rychtářka - Na Roudné je první ze tří částí hlavní trasy místní komunikace funkční skupiny B - sběrná komunikace, která propojí dnešní křižovatku Na Rychtářce a okružní křiž, v ul. Alej Svobody na vjezdu do FN Lochotín. Jedná se o úsek délky 1932 m. Tato dvoupruhová směrově nerozdělená místní komunikace navazuje na svém počátku na před křižovatkový prostor Na Rychtářce. Následně je trasa převedena přes řeku Mži. Poté trasa pokračuje kolem areálu bývalých zahradnických závodů, kde dochází k demolici dvou skleníků, překonává nadzemní vedení teplovodu mostním objektem (SO 202) a napojuje se do nově navrhované pěti-ramenné okružní křižovatky (SO 110) u jižního vchodu do areálu FN. Stavební objekt SO101 je rozdělen na 2 stavební podobjekty SO101.1 - Propojení Rychtářka - Na Roudné a SO101.2 - Propojení Na Roudné - OK FN Lochotín a to z důvodů pozdější možnosti etapovité realizace.

SO 110 – Okružní křižovatka – ul. Na Roudné

Hlavní trasa silničního systému v oblasti jižního vjezdu do FN Lochotín křižuje ul. Na Roudné. Vzhledem k očekávaným vysokým intenzitám dopravy a nutnému napojení účelové komunikace do areálu FN a budoucí propojení na přeložku silnice 1/20, byla jako nejvhodnější varianta úrovně křižovatky zvolena pěti ramenná okružní křižovatka. Vnější průměr této okružní křižovatky je 58 m. Okružní křižovatka se již nenachází v aktivní zóně záplavového území. Šířka jízdního pruhu je navrhována 5,50 m, pojížděného prstence 2,0 m. Kolem okružní křižovatky je veden chodník šířky 3,0 m, který je od jízdního pruhu odsazen 5,0 m širokým pásem zeleně. Odvodnění vozovky bude umožněno uličními vpustmi, které budou zaústěny do stávající jednotné kanalizace. Součástí tohoto objektu bude i rekonstrukce části ulice Pramenní, která se na ul. Na Roudné napojuje cca v km 0,530.

Na každé větvi okružní křižovatky jsou umístěny dělicí ostrůvky, které mají napomáhat bezpečnému přechodu chodců přes vozovku. Středový ostrov okružní křižovatky bude

opatřen zelení navrhovanou ve stavebním objektu 801. Zeleň v těchto místech bude tvořena půdopokryvnými bezúdržbovými keři.

SO 111 – Napojení Truhlářské ulice

V km cca 0,124 hlavní trasy je styková křižovatka z čehož levá větev je SO 111 zajišťující napojení Truhlářské ulice a dopravní obslužnost území v lokalitě Rychtářka. SO 111 zároveň zajišťuje výjezd z nadzemních garáží a respektuje územní studii lokality Rychtářka. Jde o dvoupruhovou směrově nerozdělenou místní obslužnou komunikaci. Šířka vozovky mezi obrubami je 7,0 m s pravostranným chodníkem šířky 2,0 m. Původní napojení Truhlářské ul. bude rekultivováno.

SO 120 – Rekonstrukce ul. Na Roudné

Ulice Na Roudné je navržena v základní kategorii MO 7,5/50. Rozsah stavebních úprav bude od stykové křižovatky, s ulicí Lipová až po nově projektovanou okružní křižovatku u jižního vchodu do areálu FN (SO 110). Celková délka upravované ulice činí 720 m. V km 0,190 je projektovaná styková křižovatka, která má spolu s komunikací v areálu bývalých zahradnických závodů zajistit propojení ul. Na Roudné s hlavní trasou. V ulici jsou navrhovány 2 oboustranné zastávky MHD. Po obou stranách ulice je plánován chodník pro chodce. V km 0,518 - 0,552 je chodník veden pod niveletou navrhované vozovky a proto je nutné těleso komunikace opatřit opěrnou zdí. Stávající zeď bude vybourána a bude vystavěna nová.

SO 121 – Propojka Orange

Propojení ulice Na Roudné a hlavní trasy zajišťuje místní komunikace s pracovním názvem „propojka Orange“. Napojení na ul. Na Roudné je řešeno stykovou křižovatkou, ze které je trasa vedena levostranným směrovým obloukem, na který navazuje přímý úsek a poté se přes další stykovou křižovatku kolmo napojuje na navrhovanou trasu obchvatu Roudné. Šířkové uspořádání této místní komunikace, funkční skupiny C - obslužná komunikace, je dle ČSN 73 6110 navrženo v kategorii MO 7,5/50. Po pravé straně vozovky ve směru staničení je navržen chodník šířky 2,0 m. Účelové komunikace vedoucí dále do areálu jsou na tuto místní komunikaci napojeny opět skrze stykové křižovatky.

SO 122 – Účelová komunikace

Náplní tohoto objektu bude výstavba účelové komunikace v trase dnešní polní cesty, která slouží jako příjezdová cesta k zahrádkám a zemědělským pozemkům v oblasti mezi Luční ulicí a mostkem přes teplovod. Účelová komunikace bude z části využívána motorovými vozidly pro obsluhu objektů v zahrádkářské kolonii a v další části bude sloužit jako stezka pro chodce a cyklisty. Tato změna ve využívání komunikace bude stavebně vymezena. Šířka zpevněné vozovky účelové komunikace je navrhována 3,5 m.

SO 134 – Smíšená stezka u jezu Na Rychtářce

Smíšená stezka bude vybudována na levém břehu řeky Mže a bude začínat cca 40 m proti proudu od plánovaného přemostění řeky (SO 201). Stezka podejde pod mostem SO201 před opěrou a po pravém svahu silničního tělesa SO 101 vyběhne na úroveň nivelety vozovky resp. chodníku hlavní trasy. V km cca. 0,35 hlavní trasy se napojí na

smíšenou cyklostezku, které je součástí uličního prostoru hlavní trasy. Šířka smíšené stezky je uvažována 3,0 m.

SO 201 – Most pře Mži

Mostní objekt je navržen jako spřažený ocelobetonový nosník o dvou polích s vetknutím do středového pilíře. Půdorysně je most vedený v přímé, výškově ve vrcholovém oblouku. Sklon mostovky je střechovitý s protispádem do úžlabí. Po obou stranách mostu jsou navrženy římsy se sdruženými chodníky pro cyklo a pěší dopravu a zábradlí výšky 1,3 m. Založení mostu je navrženo hlubinné na velkopřůměrových vrtaných pilotách. Spodní stavba je tvořena krajními opěrami a středovým pilířem vetknutým do nosné konstrukce. Krajní opěry jsou navrženy jako masivní železobetonové s částečně vyvěšenými křídly. Před i za mostem navazují na křídla železobetonové úhlové zdi, které slouží k překonání výškových rozdílů terénu. Nosná konstrukce je na opěrách uložena na ložiska. Na obou koncích nosné konstrukce jsou navrženy závěry s jednoduchým těsněním spáry. Na mostním objektu jsou umístěny sloupy veřejného osvětlení.

SO 202 – Most přes teplovod

Mostní objekt je navržen jako železobetonový přesypaný prefabrikovaný rám. Komunikace na mostě je vedená v oblouku a jednostranném příčném sklonu. Uložení prefabrikátů nosné konstrukce je navrženo na základovém pasu, který je podpírán velkopřůměrovými vrtanými pilotami. Na obou koncích rámu navazují na konstrukci prefabrikovaná železobetonová křídla, která drží těleso násypu komunikace. Pro zamezení přístupu nepovolaným osobám do prostoru pod mostem budou na obou koncích instalována uzamykatelná ocelová vrata.

SO 250 – Nábřežní zeď

Prodloužení stávající nábřežní zdi zajistí dostatečný průchozí prostor pod budoucím mostem přes řeku Mži (SO 201). Prodloužení zdi je navrženo na délku cca 55,0 m a je uvažováno s rozdělením zdi do pěti dilatačních celků. Navazující část zdi je řešena jako železobetonová úhlová zeď tvaru „L“ s krátkým předním výstupkem. Založení zdi je navrženo hlubinné na řadě mikropilot s ohledem na nepřístupný terén v těsné blízkosti koryta řeky. Lícni strana bude obložena kamenem, pro zachování jednotného vzhledu celé nábřežní zdi. Na vršku zdi je navržena železobetonová římsa s ocelovým zábradlím.

SO 251 – Opěrná zeď v km 0,277 – 0,400 ul. Na Roudné

Opěrná zeď nahrazuje stávající opěrnou zídku v ul. Na Roudné v místě, kde jsou rozdílné výšky chodníky a vozovky. Jde o místo v pravostranné zatáčce v křižovatce ul. Na Roudné a Pramenní. Navrhována železobetonová úhlová zeď, plošně založená s bezpečnostním dvoumadlovým zábradlím osazeným do koruny zdi. Délka zdi je cca 32,5m.

SO 252 – Opěrná zeď v Luční ulici

Opěrná zeď navazuje na prodloužené levostranné křídlo mostu SO201 a směřuje do Luční ulice. Opěrná zeď zadržuje zemní těleso přípojky Luční ulice na hlavní trasu.

Předpokládáme železobetonovou úhlovou zeď, plošně založenou se zábradlím osazeným do koruny zdi. Délka zdi je cca. 40 m.

SO 270 – Odvodňovací objekty

V tomto objektu budou zpracovány objekty, které budou mít za úkol, v případě povodňového stavu, umožnit nahromaděné vodě v okolí násypového tělesa odtéci zpět do koryta řeky Mže. Jejich druhotnou funkcí bude zmírnit bariérový efekt nově navržené trasy z pohledu drobných živočichů a nízké zvěře. Jedná se o trubní propustky, jejichž dimenze bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že stavba není zamýšlena jako povodňová ochrana, nebudou tyto propustky opatřeny zpětnou klapkou. Propustky jsou navrženy pod hlavní trasou ve staničení: km 0,393; 0,510.

SO 271 – Migrační objekty

V tělese hlavní trasy jsou navrženy 2 migrační objekty dle požadavků odboru životního prostředí. Migrační objekty budou sloužit pro migraci drobných savců a obojživelníků. Světlost otvoru pro migraci bude mít šířku 1,0 a výšku 0,6 m. Dno objektů bude vysypáno štěrkem, který bude překryt vrstvou jílovité zeminy. Poloha a rozměr je dán vedením kanalizace v tělese komunikace. Ta bude v místě křížení s migračními objekty procházet nad nimi. Migrační objekty budou detailněji řešeny v dalších stupních PD. Jsou situovány ve staničení cca km 1,030 a 1,065.

SO 301 – Dešťová kanalizace

Stavební objekt se zabývá odvodněním nově navržených komunikací od křižovatky na Rychtářce až po stávající okružní křižovatku u FN.

Pro odvodnění komunikace v oblasti od začátku úpravy v křižovatce Na Rychtářce až po konec mostního objektu přes řeku Mži, je pomocí uličních vpustí do nové dešťové kanalizace, která je zaústěna do řeky přes navrženou opěrnou zeď (SO 250). Do stoky A je odvodněná část mostu (SO 201) přes řeku (DN 250 KAM... dl. 112,4 m a DN 300 KAM... dl. 33,9 m). Stoka B odvádí vody z části nových ploch u nově zamýšlené výstavby na Rychtářce „Územní studie, Plzeň, Rychtářka“ (DN 250 KAM... dl. 101,0 m). Stoka B je napojena na stoku A.

Část nové komunikace mezi mostním objektem (SO 201) přes řeku Mži a nově navržené okružní křižovatkou v ulici Na Roudné, tato část je odvodněna pomocí uličních vpustí, které jsou napojeny na nově navrženou dešťovou kanalizaci, která je zaústěna do navrhovaného propustku (SO 101) v cca km 0,5, který je vyústěn do příkopu a následně do řeky Mže. Odvodnění navrhované komunikace je do více úseků. Před zaústěním příkopu do řeky bude betonová norní stěna, pro zachycení lehkých kapalin.

Úsek č. 1 začíná za mostním objektem (SO 201) směrem k Luční ulici až do km cca 0,5. V tomto úseku je navrženo odvodnění komunikace a části mostu do uličních vpustí, které budou napojeny do nově navrhované dešťové kanalizace stoky C (DN 400 KAM... dl. 223,1 m), která je zaústěna do silničního propustku, který bude vyústěn do řeky Mže.

Úsek 2 je mezi mostním objektem u horkovodu (SO 202) až po napojení na propustek v km cca 0,5. Komunikace bude odvodněná pomocí uličních vpustí do stoky D (DN 400 KAM... dl. 602,4 m).

Komunikace mezi mostním objektem nad horkovodem (SO 202) a okružní křižovatkou v ulici na Roudné jsou dešťové vody dovedeny do nově navržené kanalizace, která se zaústí do stoky F (Stoka „E“ DN 300 KAM... dl. 27,1 m).

Silnice mezi okružní křižovatkou na Roudné a stávající okružní křižovatkou u FN je dešťová voda odvedena pomocí dešťové kanalizace skrz okružní křižovátku a zaústěna do stávající odlehčovací stoky DN 1500. Před zaústěním do odlehčovací stoky jsou vody předčištěny v odlučovači ropných kapalin, který je navržen jako podzemní betonový. Do této kanalizace je zaústěn i nadzářezový příkop a také po obou stranách komunikace jsou navrženy v rámci SO 101 žlabovky, které odvádějí vody ze svahu zářezu. Potrubí je nadimenzováno, tak aby bylo kapacitní pro dešťové vody z ulice Alej Svobody, pokud by jednou došlo k oddělení dešťových a splaškových vod z ulice Alej Svobody. (Stoka „F“ DN 400 KAM... dl. 386,7 m, DN 500 KAM... dl. 286,6 m, DN 600 KAM... dl. 122,5 m).

V km cca 0,4, teda v místě přepojení z nově navrhované komunikace s ulicí Luční budou vody odváděny pomocí uliční vpusti, která je situována za obloukem a je zaústěna do stávající kanalizace.

SO 331.1 – Kanalizace Orange

V hlavní komunikaci, která vede od křižovatky ulic Na Roudné a ulice vedoucí přes areál Orange, je ve středu jízdního pruhu navržen hlavní kanalizační řad „H“, který je v dimenzi DN 300 KAM... DL. 213,8 m. Tenhle řad je zaústěn do navrhované čerpací stanice (SO 331.2), která se nachází oproti areálu Orange, na pozemku parc. č. 12198/101 v k.ú. Plzeň. Z této čerpací stanice jsou pomocí čerpadel vytlačené splaškové vody z areálu Orange (SO 331.3) a ze stoky M, přes vírový ventil (SO 333) do navrhovaného výtlačného potrubí a následně do stávající kanalizace, která se nachází v ulici Na Roudné u nově navržené okružní křižovatky. Na kanalizaci je napojený SO 331.3 Kanalizace Orange - areál a splaškové vody z ulice Na Roudné, přes vírový ventil SO 333 (výtlačné potrubí DN 200 LT... 461,30 m a DN 300 – gravitační KAM... dl. 50,5 m)

SO 331.2 – Čerpací stanice

Kanalizace v areálu Orange z důvodu nemožnosti odvést splaškové vody gravitačně do stávající stokové sítě je gravitačně odvedena do nejnižšího místa, kde je umístěná nově navržená čerpací stanice, která vyčerpá vody do navrhovaného výtlačného potrubí v rámci SO 331.1. Čerpací stanice je navržena jako monolitická železobetonová.

SO 333 – Rekonstrukce kanalizace

V ulici Na Roudné je navržena rekonstrukce stávající kanalizace betonové DN 950/1600, 1250/700 a 1400/800.

Kanalizace v ulici Na Roudné je rekonstruována jako jednotná v DN 300 až DN 1000. Posledních 143,10 m je navrženo DN 1000 jako retenční stoka. Kanalizace v ulici Na Roudné bude od křižovatky ulic Na Roudné s ulicí Pramenní navrhována jako DN 300 a DN 400 až po propojku s ulicí Pittnerova, kde do hlavní stoky bude zaústěna kanalizace z Pittnerovy ulice a kanalizace z ulice Nad Vodou. V tomto místě bude pro napojení kanalizace DN 800 z ulice Nad Vodou použita spádišťová šachta. Následně je navržena kanalizace v dimenzi potrubí DN 800 až po propojku s ulicí V Lužánkách,

kde do hlavní stoky bude zaústěna stávající kanalizace z ulice V Lužánkách DN 250. V tomto místě bude použita spádišťová šachta.

Následně je navrženo potrubí DN 800 pro propojku s ulicí K nivě. Do navrhované kanalizace bude zaústěna kanalizace z ulice K Nivě DN 250, pro napojení bude použita spádišťová šachta. Následně je navrženo potrubí DN 1000 v délce 143,1 m jako retenční stoka až po propojku s areálem Orange.

V místě křižovatky komunikace ulice Na Roudné s komunikací přes areál Orange, je navržena monolitická šachta s umístěním vírového ventilu, který slouží na regulování odtoku. Část odpadních vod přeteče přes vírový ventil do kanalizace přes areál Orange až do navrhované čerpací stanice a voda, která přiteče nad rámec retenční kapacity potrubí, bude přes přepad z této šachty pokračovat dále do stávající kanalizace v ulici Na Roudné. Vírový ventil je navržen na odtok splaškových vod, které jdou do kanalizace. Vypočtený přítok splaškových vod z okolité zástavby je 12 l/s.

Do rekonstruované kanalizace budou přepojeny stávající přípojky i kanalizační řady. Kanalizační přípojky byly zakresleny dle kamerové prohlídky pro stoku.

V ulici na Roudné budou rozmístěny nové uliční vpusti na odvodnění silnice, kde část UV bude napojena na stávající stoky a část na nově navrženou stoku M (DN 300 KAM.. dl. 51,8 m, DN 400 KAM... dl. 65,7 m, DN 800 BET... dl. 68,1 m, DN 1000 dl. 143,1 m). Uliční vpusti budou napojeny na stávající stoku dle technických podkladů pro dodatečný připojení kanalizační vpusti KV/2022/0079. Součástí budou zřízeny kanalizační přípojky DN 150 včetně proti zápachových uzavírek, kameninových vpustí a vtokových mříží třídy D 400.

V ulici Pramenní bude zrušena stávající kanalizace betonová DN 1400/800, která bude vyměněna za kanalizaci DN 200 jako pokračování stávajícího potrubí DN 200, které jde z parc.č. 12087/1 v k.ú. Plzeň.

V ulici Pittnerova je rekonstruována kanalizace DN 250 tak, aby gravitačně byla připojena do kanalizace v ulici Na Roudné. Čerpací stanice v ul. Pittnerova bude zrušena a nahrazena novou v areálu Orange (SO 331.2). Stávající kanalizace v ulici Pittnerova bude zrušena spolu se stávající čerpací stanicí a nahradí se novou kanalizací DN 300, která bude gravitačně odvádět odpadní vody do rekonstruované kanalizace v ulici Na Roudné.

SO 334 – Přeložka výtlačného potrubí ul. Luční

Stávající výtlačné potrubí splaškových vod na ulici Luční je v kolizi s nově navrhovanou silnicí, a proto bude přeloženo kolmo na osu komunikace a do chodníku a napojeno na stávající potrubí (PE d63... dl. 122,5 m).

SO 340 – Vodovod

V souvislosti s rekonstrukcí ulice Na Roudné v úseku Lipová - okružní křižovatka FN včetně ulice Pramenní vznikla potřeba rekonstrukce stávajícího vodovodu DN 80 a DN 150. Rekonstrukce vodovodu v ulici Na Roudné a Pramenní bude provedena v celé délce úpravy vozovky a vodovodní řad bude rekonstruován po hranici silničních úprav. Z důvodu přeložky stávajícího vodovodu je potřebné přepojit stávající vodovody z ulic Pittnerova, V Lužánkách, Nad Vodou, K nivě, Lipová ulice, Pramenní a s areálovým rozvodem FN.

Stávající vodovod v ulici Na Roudné nevyhovuje z hlediska dimenzí a je rovněž na hranici své životnosti. Tyhle řady nahradí nový vodovodní řad z tvárné litiny DN 200.

Stávající vodovod DN 100 v ulici Pramenní bude nahrazen potrubím z tvárné litiny DN 150. Rekonstrukce řeší také přepojení a výměnu stávajících vodovodních přípojek na hranici silničních úprav.

Všechny stávající vodovodní řady budou propojeny na nově navržený řad DN 200 v ulici Na Roudné. V rámci tohoto stavebního objektu je navržen vodovod A, který je situován do silnice mezi ulicí Na Roudné a novou silnicí obchvatu. Vodovod A je napojený na vodovod na ulici Na Roudné a vede až k nově navržené ČS v rámci SO 331.2, vodovod bude na konci zaslepen. Vodovod je navržen z tvární litiny v dimenzi DN 150 LT... 203,4 m.

Z důvodu vybudování nové komunikace v ulici Luční, vznikla potřeba přeložky stávajícího vodovodu DN 100. Navržená přeložka bude provedena z profilu DN 150 z tvárné litiny v délce 128,40 m.

SO 344 – Vodovodní a kanalizační přípojky měřírny K Stráži

Vodovodní přípojka

Vodovodní přípojka bude napojena na stávající vodovodní řad, za napojením bude zhotoven šoupátkový uzávěr, jehož poloha bude označena identifikační tabulkou. Dále bude trasa přípojky pokračovat do vodoměrné šachty. V této šachtě bude provozovatelem distribuční sítě provedeno osazení vodoměrné sestavy. Toto napojení bude provedeno pomocí navrtávacího pasu pro příslušný materiál a dimenze.

Kanalizační přípojka

Splašková kanalizace bude začínat napojením na svodné potrubí, v místě prostupu obvodovou stěnou objektu. Dále bude trasa pokračovat do revizní šachty na pozemku investora, která bude umístěna za hranicí pozemku. Z revizní šachty bude kanalizační přípojka vedena kolmo ke stávající kanalizační stoce. Napojení na kanalizační stoku bude provedeno pomocí sedlové odbočky příslušné dimenze připojované/připojovací potrubí.

Vsak

Pro likvidaci vyčištěných odpadních vod je navrhován vsakovací objekt, který bude proveden jako rýha šířky 2000 mm, délky 6500 mm, vyplněná do úrovně 1150 mm nade dnem štěrku 16/32. V úrovni 1000 mm nade dnem bude provedeno uložení 2x drenážního potrubí DXZ 100/91 (ve sklonu 0,5 %), které bude obsypáno štěrku do úrovně 50 mm nad vrch. Kolem celého štěrkového násypu bude provedeno uložení geotextilie 500 g/m², která bude sloužit proti zanášení filtrační náplně zeminou v nadloží. Na geotextilii bude prováděn zhutněný zásyp zeminou z výkopku. Ve vrchní části vsakovacího zářezu bude provedena finální úprava ohumusováním v tl. 100 mm s následným osetím travním semenem.

SO 430 – Veřejné osvětlení

Nové osvětlení pozemních komunikací bude vystavěno na nové pozemní komunikaci mezi ulicemi Tyršovou a alejí Svobody včetně nového přemostění řeky Mže. Nové osvětlení bude i na nové komunikaci, která povede přes „zahradnické závody“ a bude propojovat ulici Na Roudné a obchvat Roudné. Součástí stavby bude i rekonstrukce a modernizace s rozšířením osvětlení ulice Na Roudné mezi ulicemi Lípovou a novou okružní křižovatkou u spodního vjezdu do Fakultní nemocnice Plzeň.

Nová osvětlovací soustava v maximální míře využívá jako podpěrných bodů nové trakční stožáry (celkem 64ks z celkových 133ks).

Montážní výšky svítidel jsou 16* 5m (cyklostezka, přisvětlení zastávky BUS Pallova, parkoviště Zahradnické závody), 18* 8m (Luční, Lípová, Pramenní, obslužná komunikace v Zahradnických závodech). Všechny ostatní montážní výšky svítidel mají hodnotu 10m a jejich počet je 99ks. Stožáry o výšce 5m jsou bez výložníku, všechny ostatní stožáry jsou opatřeny obloukovými výložníky s délkou w=1,5m. 3ks stožárů v dělicím pásu u parkovacího domu Rychtářka mají dvojrámenné výložníky.

Osvětlovací soustavu bude tvořit celkem 136ks LED svítidel typu DigiStreet, z toho s velikostí korpusu Micro (nejmenší) 27ks, Mini (střední) 78ks a Medium (největší) 31ks. Náhradní teplota chromatičnosti na třídách osvětlení M5, P4 a P5 bude 3000 K (teple bílá), ostatní třídy osvětlení 4000 K (neutrální bílá). Index barevného podání bude 70%. Svítidla budou mít stálý světelný tok CLO. Budou opatřena konektorem NEMA a regulací DALI pro dálkové ovládání.

SO 451 – Sdělovací vedení O2 Czech Republic

V rámci stavby bude dotčena funkční technologie firmy O2 Czech Republic a na několika místech dojde k přeložení sítě nebo stranové přeložce.

Luční ulice km 0,407: V místě výjezdu i křížení v Luční ulici dojde k dotčení trasy O2, ve které vedou dva metalické kabely, zemní pásek a 2x HDPE 40 bez optických kabelů. Přeložka bude provedena tak, aby jednotlivé prvky křížili novou komunikaci kolmo v dostatečné hloubce a byly uloženy v tvrzených chráničkách PE.

Luční ulice km 0,636: Zde se nachází stávající nadzemní vedení napojující objekty v zahradnickém závodě. Samonosný kabel křížuje komunikaci v místě nové Y-křížovatky. Kabel bude v tomto úseku přeložen do země.

Hlavní trasa km 0.952: V tomto úseku bude přeložen samonosný kabel do země.

Ul. Na Roudné km 0.182: Propojením ulic Na Roudné a nové komunikace vedoucí přes areál Orange, budou přeloženy prvky zasahující do T-křížovatky. Nachází se zde metalický kabel, 3x prázdná trubka HDPE 40 a 1x HDPE 40 s optickým kabelem 24 vl. V místech nové komunikace mezi ul. Na Roudné a průjezdem areálem Orange bude přeložen metalický kabel.

Ul. Na Roudné cca km 0,515: Na křížovatce ulic Na Roudné x Pramenní dojde k dotčení a přeložce 3x metalický kabel, 3x HDPE 04 prázdná a 1x HDPE 40 s optickým kabelem. 24vl.. Dále bude zrušena telefonní budka VTA a přívodní kabely, která po úpravách komunikace vychází do ostrůvku uprostřed komunikace.

Ul. Na Roudné nový kruhový objezd km 1.307: Zde jsou zakončeny v KK1 4x HDPE 40 a UCN spojky s metalickým kabelem. Místo zakončení se přeloží mimo kruhový objezd. Bude přeložen ještě dálkový metalický kabel DK 2.

SO 452.1 – Sdělovací vedení Správy informačních technologií města Plzně (dále „SITmP“)

Podél hlavní trasy bude vybudováno nové vedení a to od začátku trasy po její konec v oblasti okružní křížovatky v ulici Alej Svobody, kde dojde k propojení se stávajícím vedením SITmP. Dále bude vybudováno nové vedení SITmP v ul. Na Roudné a to v úseku od křížovatky s Lipovou ulicí po novou okružní křížovatku u jižního vjezdu do FN Lochoťín s pokračováním dál do ul. Na Roudné až po ulici K Stráni, kde dojde k propojení se stávajícím vedením. V prostoru nové okružní křížovatky u jižního vjezdu do FN Lochoťín bude vedení zokruhováno.

SO 452.2 – Městský kamerový systém

Na vedení SITmP budou napojeny i nové kamery městského kamerového systému. Kamery budou osazeny na sloupy veřejného osvětlení. Kamery budou osazeny v těchto místech:

- V blízkosti křižovatky hlavní trasy a ul. Luční (levé napojení) cca. v km 0,450 - 1ks
- V blízkosti křižovatky hlavní trasy a propojky Orange (S0121) cca v km 0,900 - 1ks
- V místě OK v ul. Na Roudné - 4 ks

SO 453 – Sdělovací vedení Telco

V rámci stavby budou dotčeny sítě ve správě společnosti Telco Pro Services a.s. ve třech úsecích. Přeložky budou provedeny v koordinaci s ČEZem.

Luční ulice km 0.585: Trasa kabelu a stávajících sloupů bude v tomto úseku upravena tak, aby stávající podpěry nebránili výstavbě komunikací. Samonosný kabel povede přes komunikaci kolmo.

Ul. Na Roudné, komunikace kolem Fakultní nemocnice: Stavbou komunikace v tomto úseku dojde k dotčení dvou metalických kabelů a jedné trubky HDPE 40 s optickým kabelem. Trasa sítí bude upravena tak, aby křížovala novou komunikaci kolmo s minimální hloubkou krytí 1,2 metru a byla ochráněna pomocí tvrzených chrániček PE. Dále dojde k přeložce vedení Telco, které je umístěné v souběhu se vzdušným vedením VVN, které bude přeloženo (vyvolaná investice) v režii společnosti ČEZ. Nová kabelová trasa pro sdělovací vedení je situována vpravo za hranou zářezu.

SO 461 – Přeložka NN v areálu zahradnických závodů

V areálu bývalých Zahradnických závodů města Plzně (nyní ORANGE) jsou položeny kabely NN v soukromém vlastnictví (nikoli ČEZ Distribuce) mezi trafostanicí u řeky Mže a jednotlivými objekty. Jelikož budou v trasách těchto kabelů budou na několika místech vystavěny nové pozemní komunikace, je třeba provést přeložku těchto kabelů přeložky na celkem 3 trasách:

Úsek trafostanice - kabelová skříň RS1

Jelikož stávající trasu 2ks kabelů CYKY 3Jx185+120 bude dvakrát křížit nové pozemní komunikace (ulice Luční a obchvat Roudné), provede se přeložka v délce cca 110m. Začátek přeložky bude v ulici Luční naspojován dvěma kabelovými spojkami SVCZC 185-Cu na stávající kabely směrem k trafostanici u řeky Mže, konec přeložky bude ve stávajícím zděném pilíři s kabelovou skříní RS1 na parcele p.č. 12198/52 v k.ú. Plzeň. Přes vozovky bude předem vystavěny dva kabelové přechody o délce 9m a se 4ks chrániček KOPODUR 110. Horní okraj chráničky bude minimálně 1,0m pod povrchem vozovky, trubky se přebetonují. Trasa byla zvolena tak, aby 80% zemních prací probíhalo ve společných trasách s kabely VO.

Úsek elektroměrová skříň RE2 - kabelová skříň RS4

Na trase stávajícího kabel CYKY 3Jx120+70 bude vystavěna obslužná komunikace (parcely p.č. 12198/10 v k.ú. Plzeň), z toho důvodu se musí cca 27m mechanicky lépe zabezpečit. To se provede tak, že se provede výkop v nové trase o délce cca 23m, původní trasa kabelu se vytýčí a odkope, poté se stávající kabel bez přerušení přemístí do nové trasy. Na parcele p.č. 12198/40 v k.ú. Plzeň bude vystavěn příjezd k parkovišti. Z toho důvodu se stávající kabel CYKY 30x120+70 v délce cca 5m odkope, opatří se dělenou chráničkou KOPOHALF 110 a přebetonuje.

Úsek kabelová skříň RS4 - kabelová skříň RS5

Jelikož stávající trasa kabelu AYKY 3Jx240+120 přechází budoucí vozovku šikmo, nová trasa se zvolí tak, aby vozovku křížila kolmo. Přes vozovku bude vystavěny kabelové přechody o délce 8m a se 4ks chrániček KOPODUR 110. Horní okraj chráničky bude minimálně 1,0m pod povrchem vozovky, trubky se přebetonují. Začátek přeložky bude u budovy č.p. 1163, konec ve skříni RS5 na budově č.p. 857. Kabelové lože bude z písku vrstvy alespoň 8cm, 25-30cm nad kabel se položí výstražná folie. Ve vozovce/vjezdech se položí trubky KOPOFLEX 110, minimální krytím kabelu 100cm, ve volném terénu 70cm, v chodníku 35cm.

SO 462 – Přípojka NN pro trvalé napájení (přípojka informačních LED panelů)

Elektrické přípojky pro dohledové kamery, infopanely a další případné elektrické spotřebiče, které potřebují pro svoji spolehlivou funkci zdroj trvalého napájení/napětí (dále „TN“) bude vystavěno na území:

- městského obvodu Plzeň 1 (MO1), část obce Severní Předměstí (4ks kamery na nové okružní křižovatce Na Roudné, 1ks kamery na křižovatce komunikace přes Zahradnické závody - obchvat Roudné, křižovatka Luční-Obchvat Roudné, 2ks infopanelů na zastávce BUS pod FN Lochotín, 2ks infopanelů na zastávce BUS Zadní Roudná),
- městského obvodu Plzeň 3 (MO3), část obce Východní Předměstí (1ks infopanelu na zastávce BUS Rychtářka).

V nových trasách kabelů veřejného osvětlení (SO 430), se přiloží též kabely TN. Jako zdroj trvalého napětí bude na území MO1 rozvaděč zapínacího místa R080 na nové okružní křižovatce v ulici Na Roudné před rozvodnou ČEZ Distribuce a.s.. Jako zdroj trvalého napětí bude území MO3 nové odběrné místo 3x10A u parkovacího domu Rychtářka.

Na každé kamerové místo na sloupech VO bude osazena společně kamera PTZ a panoramatická kamera 360st.

SO 510 – VTL Plynovod

Přeložka 1 nový VTL plynovodem DN 114,3 x 5,0 ocel L245NE/ME s tovární PE izolací dle ČSN EN ISO 21809, tř.A2 dle tabulky 2 TPG 920 21/Z1 o délce 146,5m pod tlakem 2,5 MPa splňující požadavky GRID_TX_S04_03_F01_02.

V ul. Luční na pozemcích parc. č. 12205/6, 12205/7, 12205/11, 12198/1, 12198/23, 12198/90, 12198/126, 12198/170, 12198/251, v k.ú. Plzeň.

Přeložka 2 nový VTL plynovodem DN 114,3 x 5,0 ocel L245NE/ME s tovární PE izolací dle ČSN EN ISO 21809, tř.A2 dle tabulky 2 TPG 920 21/Z1 o délce 65,0m pod tlakem 2,5 MPa splňující požadavky GRID_TX_S04_03_F01_02.

V místě nově vznikající kruhové křižovatky v ulici Na Roudné na pozemcích parc. č. 12102/118, 12793, 12265/1 v k.ú. Plzeň

SO 520 – STL Plynovod

Přeložka STL plynovodu nový PE 100RC d90 délka 124,9m a PE 100RC d63 délka 43,0m, na trase STL osazen trasový uzávěr BTR d90. Přípojka PE-O d32 délka 14,0m, napojeno pomocí redukce PE d32/25 na stávající STL přípojku PE d25.

V ul. Luční na pozemcích parc. č. 12205/6, 12205/7, 12205/11, 12198/1, 12198/23, 12198/24, 12198/52, 12198/90, 12198/126, 12198/170, 12198/251 v k.ú. Plzeň

SO 530 – NTL Plynovod

Přeložka NTL plynovodu nový PE 100 d225 délka 356,4m. Dojde k přepojení a dopojení 22ks NTL přípojek s dimenzí PE d40, d50 a d63. Dopojení třech kusů odboček pomocí T-KUS PE d225/110 a plynovodu PE d110.

V ul. Na Roudné na pozemku 12763, 12769, 12784, 12785/3 v k.ú. Plzeň

SO 638 – Trakční kabely měnírna K Stráži – Na Roudné – Malická

V rámci této stavby se realizuje pouze část tohoto stavebního objektu a to od měnírny K Stráži po nabíjecí bod 111A na stožáru č.111-17 u ulice Lipová. Stavební objekty obsahuje dva napájecí úseky a to NÚ111 a NÚ 112.

Celková délka kabelové trasy	1,45	km
Celková délka kabelů AYKCY 1x500	4200	m

SO 639 – Trakční kabely měnírna K Stráži – Alej Svobody

V rámci této stavby se realizuje celý stavební objekt a to od měnírny K Stráži po NB 113B umístěným cca 150m za kruhovým objezdem u nemocnice. Stavební objekt tvoří jeden napájecí úsek NÚ 113.

Celková délka kabelové trasy700 m

Celková délka kabelů AYKCY 1x500 ..2300 m

SO 664 – Trakční vedení Na Roudné – Alej Svobody

Úsek začíná u napájecího bodu 111B na křižovatce Na Roudné x Lipová, pokračuje ulicí Na Roudné za ulici Pramenní, kde je plánovaný nový kruhový objezd a vozovka - propojení - k areálu nemocnice. Nový kruhový objezd je poměrně velký pro snazší montáž a údržbu a opravy jsou proto stožáry trakčního vedení umístěné k vnitřnímu kraji kruhového objezdu.

Napojení na kruhový objezd u nemocnice znamená doplnění o 2 elektrické a 2 sjezdové výhybky, kruhový objezd tak může sloužit i jako provizorní smyčka.

SO 704 – Měnírna K Stráži včetně PS 674 – technologická část

Jedná se o novostavbu měnírny elektrického proudu pro nově navrhovanou trolejbusovou trať města Plzeň. Stavba bude přízemní, podsklepená, se šikmou sedlovou střechou. Stavba bude zděná z tradičních zdicích materiálů, s železobetonovými stropy nad 1.PP a 1.NP, se sbíjeným příhradovým dřevěným krovem a plechovou střešní krytinou.

Zastavěná plocha 113,44 m²

Obestavěný prostor 720,5 m³

Užitná plocha 1.NP 90,9 m² a 1.PP 96,5 m²

SO 801 – Vegetační úpravy

Konečná úprava nezpevněných ploch vzniklých v rámci stavby. Po ohumusování nezpevněných ploch bude provedeno jejich zatravnění, na vhodných místech doplněné výsadbou dřevin. Návrh výsadeb respektuje rozhledové poměry a další bezpečnostní požadavky provozu na pozemních komunikacích.

SO 860 – Oplocení

Úprava oplocení v ul. Luční 302/46 – vlivem výstavby chodníku dojde pravděpodobně ke střetu s plotem ležícím na pozemku města. Jedná se o dřevěný plaňkový plot. Plot bude v rámci stavby opraven. Délka úpravy cca 26 m.

Podél SO 122 – v oblasti zahrádkářské kolonie dojde k demontáži a následné montáži plotu o celkové délce 458 m. Z toho bude 92 m dřevěný plaňkový plot a 366 m poplastované pletivo.

(Další parametry oplocení budou specifikovány v dalším stupni projektové dokumentace, stavební úřadu nemůže z jistoty říci, že výška oplocení nepřesáhne 2 m, aby se jednalo o stavbu podle přílohy č. 1 zákona 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, která nevyžaduje povolení stavby).

Určení prostorového řešení stavby:

Jedná je o trvalou stavbu na výše uvedených pozemcích, kde dle záborového elaborátu bude trvalý zábor a dočasný zábor nad 1 rok v rozsahu: 129 081 m².

Parametry stavby:Hlavní trasa

Kategorie komunikace: M2Sk 8,5

Návrhová rychlost: 50 km/h

Šířkové uspořádání:

šířka jízdního pruhu ...	3,25 m
šířka vodícího proužku ...	0,25 m
šířka chodníku ...	2,0 – 3,0 m
šířka odbočovacího pruhu ...	3,25 m
šířka rabátka ...	2,00 m

Rekonstrukce ul. Na Roudné

Kategorie komunikace: MO2 7,5

Návrhová rychlost: 50 km/h

Šířkové uspořádání:

šířka jízdního pruhu ...	3,00 m
šířka vodícího proužku ...	0,125 m
šířka chodníku ...	2,0 – 3,0 m
šířka rabátka ...	2,00 m

Propojka Orange

Kategorie komunikace: MO2 7,5

Návrhová rychlost: 50 km/h

Šířkové uspořádání:

šířka jízdního pruhu ...	3,00 m
šířka vodícího proužku ...	0,125 m
šířka chodníku ...	2,0 m

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby je v podstatě dáno určením okruhu účastníků územního řízení, neboť se jedná (mimo žadatele což je obec) o vlastníky dotčených pozemků, dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbách na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Stavební úřad proto vymezil okruh sousedních pozemků a staveb, které by mohly být umístěním stavby dotčeny následovně:

Sousední pozemky:

parc. č. 472/10, 472/100, 547/4, 575, 576/1, 5283/35, 10563/37, 11872/1, 11872/3, 11873/1, 11873/2, 11873/3, 11875/9, 11876, 11877/1, 11877/5, 11891/1, 11891/2, 11895, 11896, 11897, 11898, 11899, 11901, 11902, 11903, 11904, 11911/1, 11911/3, 11911/16, 11911/17, 11911/21, 11911/23, 11915/1, 11916, 12016, 12017, 12046, 12047, 12049, 12050/4, 12050/5, 12050/7, 12053/4, 12054, 12055, 12058/1, 12060/1, 12061/5, 12062/1, 12062/13, 12062/15, 12062/16, 12062/17, 12062/18, 12062/26, 12063/16, 12063/17, 12063/20, 12063/51, 12063/52, 12063/53, 12063/54, 12063/55, 12063/56, 12063/57, 12063/58, 12063/59, 12063/60, 12063/61, 12063/62, 12061/63, 12063/70, 12063/73, 12063/74, 12063/79, 12063/80, 12063/111, 12063/112, 12063/113, 12063/114, 12063/115, 12063/116, 12063/117, 12063/118, 12063/119, 12063/120, 12063/121, 12063/122, 12063/123, 12063/124, 12063/125, 12063/126, 12085/5, 12085/13, 12085/14, 12085/15, 12085/16, 12085/17, 12085/18, 12085/19, 12085/20, 12085/21, 12085/22, 12085/23, 12085/24, 12085/25, 12086, 12087/1, 12088, 12089/1, 12089/2, 12102/5, 12102/6, 12102/7, 12102/8, 12102/24, 12102/25, 12102/30, 12102/43, 12102/54, 12102/59, 12102/60, 12102/136, 12102/137, 12107/1, 12107/2, 12107/3, 12110, 12111, 12112/1, 12112/2, 12112/3, 12113, 12114, 12115, 12116/1, 12121/8, 12121/10, 12121/12, 12124, 12125/1, 12127/1, 12128, 12129, 12130, 12133, 12134, 12135, 12136, 12137, 12138, 12139, 12141, 12142, 12143/1, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148, 12149, 12150/1, 12151/1, 12152, 12153, 12154, 12155/1, 12155/2, 12156, 12157, 12158, 12170, 12173/1, 12174, 12176, 12182/1, 12182/2, 12182/15, 12182/16, 12185/5, 12190/2, 12190/5, 12190/10, 12190/13, 12191, 12192, 12193/1, 12195, 12198/8, 12198/13, 12198/14, 12198/17, 12198/19, 12198/28, 12198/29, 12198/31, 12198/32, 12198/33, 12198/34, 12198/39, 12198/45, 12198/46, 12198/48, 12198/50, 12198/51, 12198/55, 12198/69, 12198/70, 12198/104, 12198/119, 12198/143, 12198/146, 12198/148, 12198/179, 12198/205, 12198/206, 12198/216, 12198/250, 12202/2, 12204, 12205/4, 12206, 12207/1, 12245/1, 12245/2, 12245/3, 12245/4, 12245/7, 12254, 12255/3, 12267/2, 12267/4, 12272/7, 12275/5, 12314, 12315, 12319/1, 12319/2, 12319/3, 12319/4, 12321/1, 12321/2, 12321/4, 12321/5, 12322, 12323/1, 12323/2, 12358/2, 12358/54, 12358/96, 12358/97, 12358/98, 12360/2, 12362, 12363/1, 12403/1, 12406, 12767/2, 12767/3, 12767/4, 12767/5, 12777/2, 12786/6, 12789/2, 12789/3, 12797/2, 12821/4, 12821/5, 12821/6, 12821/7, 12821/8, 14505 v k.ú. Plzeň

Sousední stavby:

Plzeň, Severní Předměstí čp. 51, 52, 56, 69, 70, 151, 153, 159, 165, 168, 169, 171, 176, 190, 205, 208, 209, 210, 211, 212, 238, 243, 245, 246, 249, 250, 252, 255, 256, 257, 261, 264, 265, 291, 295, 296, 302, 309, 321, 329, 332, 341, 353, 361, 368, 374, 394, 419, 452, 457, 499, 512, 536, 539, 550, 595, 631, 704, 857, 919, 1085, 1092, 1133, 1143, 1161, 1162, 1221, 1222, 1235, 1240, 1241, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258,

1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1558, 1565, 1603, 1604, 1611, 1616, 1631, 1634, 1647, 1651, 1652, 1658, 1669, 1676, 1681, 1688, 1694, 1702, 2397, č. e. 70, 183, 308, 2188, 2880, 2906,

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby a zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru:

1. Stavba bude umístěna dle projektové dokumentace ověřené v rámci územního řízení zpracované společností Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň, hlavní projektant Ing. Bohumil Fišer, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby ČKAIT 0401993.
2. Ke stavbě bylo vydáno dne 15.06.2012 stanovisko čj. ŽP/5596/12 k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, jehož platnost byla prodloužena do 15.06.2027, ze kterého vyplývají tyto podmínky pro fázi přípravy:
 - I. V rámci zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru aktualizovat povodňový model a zpracovat studii vlivu realizace silničního systému v oblasti Roudné na odtokové poměry řek Mže a Radbuzy při průchodu velkých vod (Q100) na základě platného technického řešení včetně zahrnutí aktuálního návrhu protihlukových stěn.
 - II. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat aktualizovaný zoologicko-botanický průzkum hodnocené lokality se zaměřením na detailní zoologický průzkum. Součástí by měl být i ichtyologický průzkum příslušného úseku řeky Mže.
 - III. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat na základě aktualizované dopravní studie aktuální podrobnou hlukovou studii s návrhem případných dalších protihlukových opatření ve venkovním prostoru.
 - IV. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru provést měření vibrací na vytipovaných exponovaných místech.
 - V. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat projekt organizace výstavby tak, aby nedošlo k únikům škodlivých látek do povrchových a podzemních vod.
 - VI. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat podrobný pedologický průzkum a návrh na dočasné či trvalé využití shrnuté orniční a podorniční skrývky zeminy a zpracovat projekt rekultivace dotčených ploch (zejména dočasný zábor).
 - VII. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat projekt monitoringu stavu životního prostředí (včetně určení míst a doby měření stavu kvality ovzduší a hluku) a přírody (výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, kvalita vod apod.) podle podmínek stanoviska EIA během výstavby záměru a pro období provozu.
 - VIII. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru zpracovat projekt nakládání s odpady, který upřesní druhy odpadů, jejich množství, způsob dočasného či trvalého využití či odstranění.
 - IX. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru vypracovat havarijný a povodňový plán, který bude schválen vodoprávním úřadem.

- X. V době přípravy stavby oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území v předstihu záchranný archeologický výzkum.
 - XI. Před započítím stavby uzavřít písemnou dohodu mezi investorem a organizací provádějící archeologický dohled.
 - XII. Za účelem zmírnění bariérového efektu silničního tělesa při průchodu povrchových vod za povodňových stavů v oblasti mezi ulicí Luční a nově navrženou kruhovou křižovatkou v ulici Na Roudné pod FN navrhnout v rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru a posléze realizovat dostatečné množství kapacitních propustků (preferovat rámové propustky s co největší světlostí) v tělese komunikace, případně realizovat stavební záměr na nízkých pilotách (tato opatření budou mít pozitivní dopad rovněž na migraci zvěře přes těleso komunikace).
 - XIII. Podchody pro živočichy (rámové propustky) by měly vhodnou úpravou povrchu či dna napodobit charakter blízkých stanovišť (nezpevněné plochy s kameny, kmeny, keři, stíněním apod.). Před vstupem do propustku nesmí být navrženy usazovací jímky s kolmými stěnami (jsou pastí na drobné živočichy) a obě vyústění musí být bezbariérová (bez překážek vyšších než 5 cm). Řešit průchodnost nových úseků komunikace pro drobné savce, plazy a obojživelníky v přiměřených vzdálenostech.
 - XIV. Podél vodního toku by měly být zachovány souvislé suché břehové lavice, umožňující migraci živočichů po souši.
 - XV. Úpravy terénu u paty svahu komunikace je vhodné podřídit účelnému navádění migrujících zvířat (obojživelníci, plazi a drobní savci) směrem k propustkům a do suché části podmostí.
 - XVI. Zajistit, aby v rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru byla uplatněna opatření, která budou minimalizovat přímé střety živočichů s vozidly a s tělesem komunikace v úseku mezi ulicí Luční a okružní křižovatkou u dolního vjezdu do FN (oplocení zamezující vstupu živočichů do prostoru silnice, které však musí umožňovat jejich průchod z prostoru komunikace; pásy sečené zeleně před oplocením; mostní konstrukce nad toky nesmí způsobovat úhyn ptáku atd.).
 - XVII. V rámci zpracování projektové dokumentace povolení záměru vypracovat kvalitní plán organizace výstavby (POV), ve kterém budou uvedeny použité stavební mechanismy, stavební technologie, dopravní trasy, skládky zemin a stavebního materiálu, způsob nakládání s odpady, způsob likvidace možných havárií a opatření ke snížení prašnosti a hlučnosti, zejména při zemních pracích.
3. Ke stavbě bylo vydáno závazné stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí čj. PK-ŽP/15085/22 dne 02.05.2022, kterým byl udělen souhlas podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) pro stavbu za těchto podmínek:
- Schvaluje dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně ZPF žadatelem předložený návrh na využití skrývky kulturních vrstev půdy o předpokládaném objemu 14.648 m³, který byl zpracován na základě doloženého pedologického průzkumu. Pedologický průzkum určil svrchní kulturní vrstvu půdy v mocnosti

0,00 – 0,50 m, v níže uloženém zúrodnění schopné půdy a zeminy nebyly na dotčených pozemcích diagnostikovány. Pro zpětné ozelenění nezpevněných ploch dotčené lokality bude využito veškeré množství skryté kulturní vrstvy půdy, a to ve vrstvě nezbytné pro zatravnění (max. do 0,15 m) a výsadbu stromů (max. do 0,30 m)

Dále stanovuje, že na dotčených pozemcích budou zajištěna vhodná opatření pro zadržování vody v krajině, a to rovněž formou vsakování.

Odvodnění rekonstruovaných i nových komunikací bude řešeno pomocí příkopů, uličních vpustí a dešťových stok, pokud to podmínky umožňují, jsou srážkové vody zasakovány. Nové koncepční řešení silničního systému města Plzně v ulic na Roudné si vynutilo nové řešení odvodnění stávající a nově navržených komunikací. Princip odvodnění komunikace v ulic na Roudné zůstane zachován a bude řešen novými uličními vpustmi do rekonstruované dešťové kanalizace nebo do stávající kanalizace. Z důvodu vzniku násypového tělesa nové komunikace vznikla potřeba odvést stávající vody z okolního terénu, ze svahu nového násypového tělesa komunikace a části komunikace v propojce Orange. Vody z této oblasti budou stáhnuty do vsakovacího příkopu.

- Vymezuje, že po zahájení realizace záměru nebude ve smyslu ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF, předepsán odvod finančních prostředků za trvale odňatou půdu ze ZPF. Jedná se o stavbu silnic včetně jejich součástí a příslušenství, pro kterou se dle § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF odvody nestanovují.

4. Ke stavbě bylo vydáno koordinované stanovisko Magistrátu města Plzně čj. MMP/319615/24 dne 09.07.2024 pro stavbu za těchto podmínek:

- A) Odbor životního prostředí MMP vydává dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, toto důležité sdělení: K umístění záměru „Silniční systém města Plzně v oblasti Roudné - ÚŘ" již zdejší vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko dle §17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jako součást koordinovaného závazného stanoviska č.j. MMP/265876/23 ze dne 15.06.2023, které vzhledem k tomu, že nedošlo k takovým změnám záměru, které by vyžadovaly vydání nového závazného stanoviska, zůstává i nadále v platnosti.

Vodní dílo (vodovod, kanalizace, změna vodovodu, změna kanalizace) podléhá povolení příslušného vodoprávního úřadu dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky koordinovaného závazného stanoviska č.j. MMP/265876/23 ze dne 15.06.2023, kterým byl udělen souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a), c), e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, k umístění stavby „Silniční systém města Plzně v oblasti Roudné" ve stanoveném záplavovém území významných vodních toků Mže (1x křížení toku) a Berounka a v ochranném pásmu I. stupně pro odběr povrchových vod z řeky Mže v říčním km 0,220, pro úpravnu vody Plzeňské teplárenské, a.s.; č.h.p. 1-10-04-0020, 1-10-01-1960, vodní útvar: Mže od hráze nádrže Hracholusky po ústí do toku Berounka (ID útvaru BER_0170), Berounka od toku Mže po tok Střela (ID útvar BER_0550) poloha místa stavby orientačně dle souřadnic přibližně v bodech: začátek úprav: X= 1069497, Y= 822054, konec úprav: X=1067920, Y= 821902,

poloha místa křížení záměru s významným vodním tokem Mže: X= 1069320, Y= 821963 za těchto podmínek:

- Při stavbě bude postupováno tak, aby nemohlo dojít ke zhoršení jakosti vody ve vodním toku a/nebo k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů.
- Pro dobu stavby bude vypracován povodňový plán, který bude předložen povodňovému orgánu příslušného městského obvodu (prostřednictvím odboru životního prostředí ÚMO Plzeň 1) k vyznačení souladu s povodňovými plány městského obvodu. Bez takto schváleného povodňového plánu nelze stavební práce zahájit.
- Magistrátu města Plzně ke schválení předloží havarijný plán ta právnická osoba, která bude se závadnými látkami při stavbě zacházet.
- Zařízení staveniště bude umístěno mimo vymezenou aktivní zónu vodních toků Berounka a Mže.
- Další stupeň projektové dokumentace bude předložen správci toku a povodí, tj. Povodí Vltavy, státní podnik ke stanovisku.
- Budou provedena opatření k maximálnímu zabránění spadu materiálu do vodního toku.
- V souvislosti se stavbou nejsou povoleny žádné terénní úpravy vyjma úprav uvedených v projektové dokumentaci.
- Stavební a dopravní technika bude v době mimo pracovní směnu parkována výhradně mimo záplavové území.
- Stavební materiál nezbytný pro vlastní stavbu musí být zabezpečen proti odplavení při případných zvýšených průtocích a přívalových deštích.
- Stavební práce v záplavovém území nebudou prováděny v případě akutního nebezpečí povodně nebo při povodni.
- Přebytečný vykopaný zemní materiál při výstavbě silničního obchvatu je nutné odvézt na skládku mimo záplavové území. Může být použit pouze k provedení projektem navržených a schválených terénních úprav v rámci stavby silničního obchvatu, nesmí být použit k navyšování povrchu terénu v záplavovém území mimo prostor stavby.
- Detailní řešení stavby a terénních úprav v záplavovém území bude v dokumentaci pro stavební řízení součástí žádosti o udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona, který je nezbytný pro stavební řízení vedené v této věci.
- V dalším stupni projektové dokumentace budou detailně zpracovány prvky odvodnění, tak aby došlo k co největšímu zadržetí dešťové vody v místě jejího dopadu a bylo umožněno vegetaci tuto vodu využít. Např. doporučujeme:
 - u navržených pochozích, zklidněných a parkovacích ploch použití propustných a polopropustných povrchů
 - v případě návrhu vegetačních pásů/ploch podél komunikací je vhodné tyto využít pro vsak/retenci dešťové vody a navrhnout je jako mělké průlehy (s prohloubením).
- Vyústění odvodňovacího příkopu vedeného po pozemku p.č. 12189 v k.ú. Plzeň, které zasahuje do ochranného pásma I. stupně pro odběr povrchových vod z řeky Mže pro úpravnu vody Plzeňské teplárenské, a.s., bude dostatečně zabezpečeno proti případnému vniknutí ropných a chemických látek do řeky Mže.

- V dalším stupni projektové dokumentace bude zdůvodněna nezbytnost umístění výše zmíněného vyústění odvodňovacího příkopu nad nátokem do čerpací stanice Plzeňské teplárenské, a.s. (dále také ČS), pokud by se ukázalo, že je technicky možné vyústění přemístit, tak bude toto přemístěno pod nátok do ČS.
 - V dalším stupni projektové dokumentace bude zapracováno zabezpečení nátoku přímo do ČS, proti vniknutí ropných a chemických látek v případě selhání zábran na vyústění z odvodňovacího příkopu.
 - Další stupeň PD, ve kterém budou objekty a technologie ve správě Plzeňské teplárenské, a.s. dotčené stavbou podrobněji rozpracovány, musí být Plzeňskou teplárenskou, a.s. odsouhlasen.
- C) Odbor životního prostředí MMP vydává dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, toto sdělení - Realizací stavby dojde podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k zásahu do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) č. 0313 „Řeka Mže a její údolní niva“ a č. 8411 „Údolní niva řeky Berounky po soutok s Úslavou“ a podle § 12 odst.2 zákona o ochraně přírody a krajiny, k umístění stavby, nebo k činnosti, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz, k těmto zásahům vydal MMP OŽP jako orgán ochrany přírody souhlasné stanovisko v rámci koordinovaného závazného stanoviska MMP OŽP ze dne 15.06.2023, pod č.j. MMP/265876/23, které nadále zůstává v platnosti. Podmínky vyplývající z koordinovaného závazného stanoviska MMP OŽP ze dne 15.06.2023, pod č.j. MMP/265876/23:
- Při realizaci stavby bude postupováno tak, aby nebyl ničen nebo poškozován sousední porost.
 - Budou provedena kompenzační opatření v podobě vegetačních úprav dle předložené projektové dokumentace D.5 Ostatní stavební objekty, SO 801 Vegetační úpravy, zpracované společností Valbek, spol. s r.o., Parková 1205/11, Plzeň, ze dne 03/2022.
 - V případě realizace protihlukových stěn bude jejich definitivní návrh v rámci řízení o povolení záměru v souladu s podmínkou č. 14 rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 05.04.2022 pod č.j. PK-ŽP/19290/21 (tzn., že v úseku 1,32 - 1,95 km budou protihlukové stěny v lokalitě Mikulka neprůhledné a matné, vysoké minimálně 3 m). V případě realizace protihlukových stěn v jiných úsecích, budou zhotoveny tak, aby se minimalizovalo riziko kolize s volně žijícími druhy ptáků, tzn. buď formou neprůhledné stěny, nebo v případě zvolení průhledného materiálu jeho úpravou metodou tzv. švýcarského šrafování (svislé pásky široké 2 cm nalepené oboustranně v rozestupech maximálně 10 cm od sebe, případně 1 cm široké pásky s rozestupy 5 cm).

III. Stanoví podmínky pro provádění stavby u staveb, které již nevyžadují další povolení:

1. Před zahájením stavebních prací musí stavebník zajistit ověření existence sítí technické infrastruktury v prostoru stavby. Podle aktuálního stavu při realizaci stavebník projedná stavbu s vlastníky (provozovateli) všech sítí a zařízení, které

mohou být stavbou dotčeny, za účelem vytýčení jejich tras a ochranných pásem a dále stanovení podmínek pro provádění stavební činnosti.

- Po dobu stavby bude účinnými prostředky zajišťováno omezení a předcházení znečišťování ovzduší (zejména prach, výfukové plyny ze stavebních strojů apod.).

IV. Povoluje kácení dřevin v souladu s ustanovením § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Žadateli Statutárnímu městu Plzeň v zastoupení společností Valbek spol. s r.o., IČO 48266230, vydáno Úřadem městského obvodu Plzeň 1 pod čj. UMO1/05462/24 dne 26.02.2024 vydán souhlas ke kácení 1 ks topolu osika (*Populus tremola*), 5 ks javoru mléč (*Acer platanoides*), 1 ks javoru jasanolistý (*Acer negundo*), 11 ks topol Černý (*Populus nigra*), 3 ks vrba bílá (*Salix alba*), 1 ks líska turecká (*Corylus avellana*), 16 ks jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), 2 ks javor amurský (*Acer ginnala*), 1 ks hrušeň obecná (*Pyrus communis*), 1 ks jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), 4 ks lípa srdčitá (*Tilia cordata*), 3 ks borovice černé (*Pinus nigra*), 4 ks javor klen (*Acer pseudoplatanus*), 1 ks jabloň domácí (*Malus domestica*), 1 ks třešeň ptačí (*Prunus acium*), 1 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) a 19 791 m² porostu ve složení bříza, vrba, trnovník akát, javor, bez černý, hloh, ptačí zob, dob, slivoň, ostružiník, topol, jasan, ořešák královský, jabloň domácí, zerav západní, šeřík, smrk, trnka, líska, růže šípková, borovice černá a mahalebka, rostoucí na pozemcích p.č. 5283/4, 12821/1, 12186/1, 12189, 12198/23, 12198/22, 12779/6, 12198/118, 12085/3, 12785/3, 12085/2, 12763, 12261/3, 12201/8, 12264/1, 12265/1, 12102/118, 12102/2, 11875/2, 12775/6, 12198/126, 12196/1, 12205/1, 12205/7, 12801/2, 12255/1, 12198/101, 12198/99, 12198/140, 12198/40, 12198/100, 12182/1, 12779, 12198/60, 12198/57, 12085/12, 12251, 12250/16, 12201/2, 12201/4, 12201/7, 12261/2, 12261/1, 12121/2, 12120/2, 12261/3, 12119/9, 12801/1, 12119/10, 12261/4, 12264/2, 12265/1, 12763, 12102/118, 12102/27, 12267/1, 12268, 12270/1, 12270/2, 12271, 12272/1, 12270/2, 12272/1, 12795, 12273, 12282/3, 12282/1, 12102/2, 12275/16, 12102/4, 12275/6, 42275/4, 12201/9 v k.ú. Plzeň.

Stanoví podmínky pro kácení dřevin a náhradní výsadbu:

- Odstranění stromů může být provedeno po nabytí právní moci příslušného povolení záměru v době vegetačního klidu tj. od 1.10. do 31.03.
- Před zahájením kácení je žadatel povinen zkontrolovat, že nedojde k narušení hnízdního klidu.
- Termín zahájení kácení dřevin bude správnímu orgánu (Úřadu městského obvodu Plzeň 1) oznámen minimálně 2 pracovní dny předem.
- Žadateli o povolení kácení se stanovuje ve smyslu 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, povinnost zajistit náhradní výsadby nejpozději do 5 let od data provedení povoleného kácení dřevin, na stavbou dotčených pozemcích v počtu 142 ks javor mléč (*Acer platanoides*), 29 ks habr obecný (*Carpinus betulus*), 5 ks jasan zimnář (*Fraxinus ornus*), 5 ks jasan manový (*Fraxinus ornus Arie Peters*), 15 ks jasan pensylvánský (*Fraxinus pennsylvanica*), 28 ks jasan pensylvánský „Summit“ (*Fraxinus pennsylvanica* „Summit“), 2 ks dub bahenní (*Quercus palustris*), 23 ks třešeň ptačí (*Prunus avium*), 7 ks dub zimní (*quercus petraea*) o obvodech kmene ve výšce 1 m nad zemí nejméně 10 – 14 cm, dle projektové dokumentace SO 801 vegetační úpravy. Zároveň se stanovuje povinnost zajištěné následné péče o nově vysazené dřeviny

po dobu 5 let od data výsadby (pravidelná zálivka, ochrana proti škůdcům a mechanickému poškození, případná výměna uhynulé dřeviny).

V. Podle § 93 odst. 1 stavebního zákona stanovuje platnost územního rozhodnutí 5 let od nabytí právní moci.

Účastníci územního řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v úplném znění (dále jen „správní řád“) jsou ve znění § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníci řízení:

- podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel - Statutární město Plzeň, IČO 00075370, náměstí Republiky 1, Plzeň
- podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec - Statutární město Plzeň, IČO 00075370, náměstí Republiky 1, Plzeň
- podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – tj. vlastník pozemků nebo staveb, na kterých má být záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě
 - ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
 - Plzeňská teplárenská a.s., IČO 49790480, Doubravecká č.p. 2760/1, 301 00 Plzeň
 - GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
 - MIKULKA –JIŽNÍ SVAH, z.s., IČO 26575515, Sokolí č.ev. 2897/29, Plzeň
 - CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
 - VODÁRNA PLZEŇ a.s., IČO 25205625, Malostranská č.p. 143/2, Doudlevec, 326 00 Plzeň 26
 - ČR v z. Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IČO 70889953, Holečkova č.p. 106/8, Smíchov, 150 00 Praha 5
 - Černá Barbora, nar. 07.01.2001, Pode Dvory č.ev. 2913, 32300 Plzeň
 - Česká spořitelna a.s., IČO 45244782, Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
 - Nosková Pavlína, nar. 10.2.1964, Na Roudné 243/126, 301 00 Plzeň
 - Nadace pro transplantace kostní dřeně, IČO 45333378, Na Roudné 212/123, 301 00 Plzeň
 - Vašín Martin, nar. 31.10.1967, Na Rodné 1688/52, 301 00 Plzeň
 - Schamberger Pavel, nar. 09.08.1963, K Dráze 155/32, 326 00 Plzeň
 - Mgr. Schambergerová Dana, nar. 30.07.1962, K Dráze 155/32, 326 00 Plzeň
 - Doubek Petr, nar. 15.08.1964, Francouzská třída 1862/16, 326 00 Plzeň
 - Orange spol. s r.o., IČO 14702851, Na Roudné 857/80, 301 00 Plzeň
 - Československá obchodní banka a.s., IČO 00001350, Radlická 333/150, Radlice, Praha 5
 - Ing. Milan Pavlíček, nar. 15.02.1959, Hodonínská 1060/59, 323 00 Plzeň
 - TechGum.CZ s.r.o., IČO 27997359, Na Roudné 1669/70, 301 00 Plzeň
 - Nevečeřal Jaroslav, nar. 01.01.1950, Postranní 1098/16, 326 00 Plzeň
 - Urks Petr, nar. 25.10.1955, Plaská 1334/35, 323 00 Plzeň
 - ČR – Fakultní nemocnice Plzeň, IČO 00336806, Edvarda Beneše 1128/13, 301 00 Plzeň
 - ČR – Český hydrometeorologický ústav, IČO 0020699, Na Šabatce 2050/17, 143 00 Praha 4
 - Klaus Václav, nar. 08.06.1960, Na sklárnu 375, 330 08 Zruč – Senec

- Jára Jaroslav, nar. 21.02.1964, Doubravka č. ev. 3243, 312 00 Plzeň
- Járová Hana, nar. 30.11.1966, Pod Rozhlednou 554/32, Újezd, 312 00 Plzeň
- Mecl David, nar. 23.12.1972, Ke Křižovatce 466, 330 00 Zruč - Senec
- Václav Brunát, nar. 10.09.1973, Luční 1199, 334 01 Přeštice
- Lenka Brunátová, nar. 01.10.1975, Luční 1199, 334 01 Přeštice
- Mareš Stanislav, nar. 12.10.1964, Stromková 47/6a, Radčice, 322 00 Plzeň
- Ing. Bittengl František, nar. 13.11.1961, U Ježíška 2711/7, 326 00 Plzeň
- KORO – SKLO, spol. s r.o., IČO 64357783, Na Roudné 1134/68, 301 00 Plzeň
- Pilař Petr, nar. 08.08.1953, V středu 269/26, Vokovice, 160 00 Praha 6
- Komerční banka, a.s., IČO 45317054, Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
- Rofix s.r.o., IČO 04203909, Denisovo nábřeží 2568/6, 30100 Plzeň
- Ing. Milan Dlahký, nar. 05.01.1956, Prešovská 169/3, 301 00 Plzeň
- Dlahký Roman, nar. 27.10.1963, Prešovská 169/3, 301 00 Plzeň
- Dlahký Zdeněk, nar. 14.07.1958, Chotíkov 37, 330 17
- Dlouhá Kateřina, nar. 04.02.1986, Na Opatovce 1083, 25303 Chýně
- Gotschyová Věra, nar. 08.05.1962, Fialková 885/14, Černice, 326 00 plzeň
- Němcová Anna, nar. 21.12.1980, Útušice 46, 332 09
- Němec Karel, nar. 23.02.1982, Duhová 564/6, Újezd, 312 00 Plzeň
- Setničková Renáta, nar. 12.03.1969, Jedlová 937/15, Kobylisy, 182 00 Praha 8
- Steinhäuselová Zuzana, nar. 14.08.1957, Chouzovy 24, 332 04 Chválenice
- Toman František, nar. 05.08.1985, tř. Čs. odboje 131, 330 03 Chrást
- Ženíšek Daniel, nar. 26.07.1976, Školní 32, 334 10 Dobřany
- Ženíšek Josef, nar. 29.09.1977, Vranov 8, 349 01
- Ženíšková Jiřina, nar. 26.02.1979, Vranov 8, 349 01
- Ing. Linhart Vít, nar. 14.12.1961, Luční 631/43, 301 00 Plzeň
- Doc. MUDr. Linhartová Kateřina, Ph.D., Fesc., nar. 11.11.1964, Luční 631/43, 301 00 Plzeň
- Mauer Jiří, nar. 16.07.1955, Úslavská 420/16, 326 00 Plzeň
- Ing. Valenta Lubomír, nar. 02.12.1972, 28. října 1284, 332 02 Starý Plzenec
- Valenta Pavel, nar. 15.02.1963, Žlutická 1666/35, 323 00 Plzeň
- Valenta Václav, nar. 13.06.1961, Kubátova 1985/18, 323 00 Plzeň
- Dovrtěl Jiří, nar. 29.05.1968, Jemenská 578/6, 160 00 Praha 6
- Tolarová Mirka, nar. 11.12.1962, Jasná 1016/10, 312 00 Plzeň
- Biskupství plzeňské, IČO 45334439, náměstí Republiky 234/35, 301 00 Plzeň
- prof. MUDr. Filipovský Jan CSc., nar. 04.07.1958, Hudební 2787/5, Plzeň
- Ing. Filipovský Tomáš, nar. 09.02.1955, Na Průhonu 494/18, 318 00 Plzeň
- dědička po Filipovský Vladimír, zemřel 01.05.2006, Nataša Nováková, nar. 07.03.1962, Kamenná 5118, 430 04 Chomutov
- Ing. Kramosil Jan, nar. 21.12.1952, Lískovecká 559, 738 01 Frýdek – Místek
- Alliance Healthcare s.r.o., IČO 14707420, Pod tratí 624/7, Malešice, 108 00 Praha 10
- Jelen Ladislav, nar. 21.04.1959, Brněnská 985/17, 323 00 Plzeň
- Ing. Hašek Ivan, nar. 17.11.1967, Vrbová 145, 326 00 Letkov
- Ing. Kobza Přemysl, nar. 22.01.1964, Ve Višňovce 598/41, 326 00 Plzeň
- GP Sales s.r.o., IČO 03667294, Wenzigova 322/2, 301 00 Plzeň
- Panušková Iva, nar. 27.01.1976, Pramenní 587/3, 301 00 Plzeň
- JUDr. Sedláčková Kateřina, nar. 06.06.1961, Safírová 883/8, 312 00 Plzeň

- Professional Building – stavební společnost s.r.o., IČO 01638653, Karlovarská 563/83, 323 00 Plzeň
- Zwikelová Jaroslava, nar. 01.1959,1939, Luční č.ev. 183/30a, 301 00 Plzeň
- Pivovar Groll a.s., IČO 29113539, U Bulhara 1655/5, 110 00 Praha 1
- InterCora, spol. s r.o., IČO 47714018, Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí 301 00 Plzeň
- ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2
- Ing. Denk Pavel, nar. 17.6.1967, Luční 607/40, 301 00 Plzeň
- Ing. Denková Štěpánka, nar. 26.05.1968, V Kamení 360/31, 326 00 Plzeň
- Havlík Radek, nar. 08.05.1974, Tomanova 2447/13, 301 00 Plzeň
- T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčkova č.p. 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 414
- Telco Pro Services a.s., IČO 29148278, Duhová č.p. 1531/3, 140 00 Praha 4-Michle
- SPRÁVA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ, p.o., IČO 66362717, Dominikánská č.p. 288/4, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň 1
- Správa veřejného statku města Plzně, PMDP, a.s., IČO 25220683, Denisovo nábřeží 920/12, Plzeň

Odůvodnění:

Úvodem stavební úřad uvádí, že záměr podléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování“ nebo „zákon č. 100/2001 Sb.“) a bylo na něj vydáno závazné stanovisko dne 16.12.2020 pod č.j.PK-ŽP/29178/20. Toto řízení je tedy navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) ve spojení s § 9b zákona o posuzování.

Jedná se o stavbu dopravní infrastruktury podle § 1 odst. 2 písm. d) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění k 31.12.2023, na územní řízení se vztahuje ten zákon.

Dne 19.12.2023 podalo Statutární město Plzeň zastoupené společností Valbek spol. s r.o., Středisko Plzeň, IČO 48266230, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň (dále jen „žadatel“) na Krajském úřadě Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje (dále jen „stavební úřad“) žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 08.01.2024 opatřením čj. PK-RR/159/24 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno do 30.03.2024.

Dne 01.01.2024 vešel částečně v účinnost zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb. územní řízení zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona týkající se vyhrazených staveb (trakční vedení) nebo staveb s ním souvisejících dokončí stavební úřad, který vedl řízení před nabytím účinnosti tohoto zákona.

Dne 30.05.2024 žadatel žádost částečně doplnil a požádal o prodloužení lhůty pro doplnění žádosti o 6 měsíců. Stavební úřad žádosti vyhověl a vydal dne 20.06.2024 pod čj.PK-RR/3637/24 novu výzvu k doplnění podkladů a usnesení o přerušování řízení do 31.12.2024. Žádost byla postupně doplňována.

Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že nebyly předloženy veškeré souhlasy vlastníků pozemků podle § 184a stavebního zákona na část stavby, bez kterých nelze provést stavbu, proto žadatele opatřením ze dne 13.03.2025 vyzval k doplnění těchto souhlasů do 31.05.2025 a řízení přerušil. Dne 26.05.2025 žadatel sdělil stavebnímu úřadu, že se mu nepodařilo některé souhlasy získat, proto svoji žádost zúžil tak, že část stavby vodovodu, vodovodních a kanalizačních přípojek vyjmul. Součástí tohoto sdělení byla doplněna část upravené dokumentace.

Po zúžení předmětu žádosti stavební úřad dokumentaci opět posoudil a zjistil, že je třeba ještě nějaké části dokumentace upravit, proto žadatele vyzval k doplnění a řízení přerušil do 30.06.2025. Doplnění žadatel provedl 17.06.2025.

Při zpracování oznámení o zahájení řízení stavební úřad zjistil, že doplňováním a úpravou dokumentace nedošlo k úplné úpravě dokumentace např. v souhrnné technické zprávě, proto žadatele opatřením ze dne 08.07.2025 čj. PK-RR/3339/25 vyzval k nápravě do 18.08.2025 a řízení přerušil. Doplnění proběhlo dne 18.08.2025.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 08.09.2025 pod č.j. PK-RR/5238/25 (vypraveno 17.09.2025) v souladu § 87 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“) s odkazem na § 9b zákona o posuzování zahájení navazujícího řízení, územního řízení ve věci projednání předmětného záměru účastníkům řízení dle § 85 stavebního zákona, dotčeným orgánům, a dále veřejnosti ve smyslu §3 písm. h) zákona o posuzování a dotčené veřejnosti ve smyslu § 3 písm. i) zákona o posuzování.

Stavební úřad v souladu s § 85 odst. 1 stavebního zákona upustil od konání veřejného ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovil, že ve lhůtě do 35 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska, veřejnost a dotčená veřejnost připomínky a námítky.

Dle § 9b odst. 3 zákona o posuzování se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků dle správního řádu. Stavební úřad dle § 87 odst. 1 stavebního zákona doručuje oznámení o zahájení řízení dle § 144 odst. 6 správního řádu. Dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu, kterými jsou účastníci podle § 85 odst. 1, písm. a) a § 85 odst. 2, písm. a) stavebního zákona se doručuje jednotlivě. Ostatním účastníkům, veřejnosti a dotčené veřejnosti je doručováno veřejnou vyhláškou v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu. Oznámení bylo zveřejněno na úřední desce Krajského úřadu Plzeňského kraje od 17.09.2025 do 20.10.2025. Oznámení bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Součástí oznámení byly tyto informace:

a) Kopie žádosti jako příloha tohoto oznámení o zahájení územního řízení jako navazujícího řízení. Nahlédnout do dokumentace záměru bylo možno nahlédnout v kanceláři č. dv. 420, Škroupova 18, Plzeň, Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje a to v úřední dny pondělí a středa, případně v jiný den po předchozí telefonické domluvě).

b) Předmětem tohoto územního řízení je posouzení žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby dle § 79 stavebního zákona. Řízení se vede podle § 84 až § 93 stavebního zákona a podle § 9b až 9d zákona o posuzování.

c) Dokumenty pořízené v průběhu posuzování byly zveřejněny podle § 16 zákona o posuzování, na elektronické úřední desce Krajského úřadu Plzeňského kraje. V elektronické podobě jsou dokumenty zveřejněny na stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1536

d) V navazujícím řízení může uplatnit připomínky k záměru každý. Veřejnost může uplatnit připomínky k předmětnému záměru do 35 dnů ode dne zveřejnění oznámení.

Stavební úřad neshledal důvod k nařízení veřejného ústního jednání z následujících důvodů:

- 1) veřejné projednání záměru proběhlo v rámci EIA, a z tohoto důvodu jsou názory veřejnosti již stavebnímu úřadu známé a jsou zohledněné v rámci procesu EIA, který se stal součástí procesu vydání ÚR.
- 2) informace o tom, že investor podává žádost o vydání územního rozhodnutí, byla medializována v tisku a televizi před podáním žádosti ze strany investora a veřejnost tak byla nadstandardně informována o zahájení územního řízení a tedy i možnosti se k záměru vyjádřit nebo podat námítky,
- 3) podklady týkající se záměru byly v dostatečném rozsahu zveřejněny na internetu jak v procesu EIA tak v územním řízení, a proto nebyla nutná jejich veřejná prezentace nebo veřejné projednání.

Dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. i) zákona o posuzování, tj. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech a dále právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činností je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, a obec dotčená záměrem má možnost zúčastnit se předmětného za předpokladu splnění podmínek uvedených v §9c odst. 3 zákona o posuzování. Náležitosti podporující listiny jsou uvedeny v §9e zákona o posuzování. Pokud se dotčená veřejnost písemně přihlásí správnímu orgánu, který navazující řízení vede (Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje) do 30 dnů ode dne zveřejnění oznámení o zahájení řízení, stává se účastníkem navazujícího řízení. Dle §9c zákona o posuzování dotčená veřejnost doloží splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování v podání písemného oznámení podle § 9c odst. 3 nebo v odvolání podle § 9c odst. 4 zákona o posuzování.

V případě splnění podmínky dle § 9c odst. 3 zákona o posuzování může dotčená veřejnost uplatnit námítky a předmětnému záměru do 35 dnů ode dne zveřejnění oznámení. K připomínkám podaným po této lhůtě se nepřihlíží. Stavební úřad neshledal důvod k nařízení veřejného ústního jednání - viz důvody výše uvedené. K námítkám podaným po této lhůtě se nepřihlíží. Dotčená veřejnost mohla nahlédnout do dokumentace záměru v kanceláři stavebního úřadu a to v úřední dny pondělí a středa, případně v jiný den po předchozí telefonické domluvě.

Ve stanovené lhůtě se do územního řízení přihlásila dotčená veřejnost ve smyslu zákona o posuzování – spolek Plzeň na kole z.s., námítky níže a Občanské sdružení „Za zachování Roudné a jejího okolí“, námítky níže.

V rámci oznámení o zahájení řízení stavební úřad upravil dotčené pozemky stavbou tak, aby odpovídaly skutečnému stavu v území. V průběhu řízení došlo ke sloučení a přečíslování některých pozemků:

pozemek parc. č. 12063/10 sloučen s pozemkem parc. č. 12063/3, pozemky parc. č. 12063/68, 12085/2, 12085/12 sloučeny s pozemkem parc. č. 12085/3, pozemek parc. č. 12119/8 sloučen s pozemkem parc. č. 12119/1, pozemek parc. č. 12198/27 sloučen s pozemkem parc. č. 12121/14, pozemek parc. č. 12198/47 sloučen s pozemkem parc. č. 12198/214, pozemek parc. č. 12198/100 sloučen s pozemkem parc. č. 12198/147, pozemek parc. č. 12198/106 sloučen s pozemkem parc. č. 12198/107, pozemek parc. č. 12198/133 sloučen s pozemkem parc. č. 12198/26, pozemky parc. č. 12250/4, 12250/16 sloučeny s pozemkem parc. č. 12250/15, pozemek parc. č. 122260/1 sloučen s pozemkem parc. č. 12261/3, pozemky parc. č. 12275/16, 12282/3 sloučeny s pozemkem parc. č. 12273, pozemek parc. č. 12772 nahrazen pozemkem parc. č. 12771/1, pozemky parc. č. 12775/3 a 12775/4 sloučeny do pozemku parc. č. 12775/6, pozemek parc. č. 12779 sloučen s pozemkem parc. č. 12799 vše v k.ú. Plzeň.

Dne 17.09.2025 požádala společnost Pivovar Groll a.s. o informaci, kdy je možné se nahlédnout do dokumentace. Stavební úřad opatřením ze dne 22.09.2025 sdělil společnosti, kdy je možné do dokumentace nahlížet.

Dne 22.09.2025 se na stavební úřad dostavil zástupce firmy GP Sales s.r.o., aby se seznámil s podklady pro rozhodnutí a pořídil si fotokopii dokumentace v místě, které se dotýká zájmů společnosti tj. pozemek parc. č. 12282/1 v k.ú. Plzeň. Z nahlížení byl sepsán protokol.

Dne 29.09.2025 se na stavební úřad dostavil zástupce firmy INterCora, spol. s r.o. dle předložené plné moci jednatel firmy SUNCAD s.r.o., seznámil se s podklady pro rozhodnutí a pořídil si kopii situace na pozemcích parc. č. 554/4, 5283/71 a 5283/104 v k.ú. Plzeň. Z nahlížení byl sepsán protokol.

Dne 01.10.2025 se dostavil zástupce firmy Profession Bulding – stavební společnost s.r.o. na základě plné moci zaměstnanec firmy AREA group s.r.o., seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Účastníkovi řízení byla poskytnuta kopie dokumentace (D.2.7. a část výkresu C.3.1.). Z nahlížení byl sepsán protokol.

Dne 07.10.2025 stavební úřad obdržel přihlášení spolku Plzeň na kole, z.s. jako účastníka řízení spolu se stanovami spolku a s žádostí o poskytnuté kompletní kopie dokumentace v elektronické podobě. Dne 13.10.2025 opatřením čj. PK-RR/6017/25 stavební úřad spolku Plzeň na kole z.s. sdělil, že není povinností stavebního úřadu poskytovat kompletní kopii spisového materiálu, a že má jako ostatní účastníci řízení možnost se s kompletním spisem seznámit u stavebního úřadu. Dne 14.10.2025 se na stavební úřad dostavil zástupce spolku a pořídil si kopie dokumentace: Souhrnnou technickou zprávu B., koordinační výkres C 3.1., C 3.2., C 3.3, vzorové příčné řezy D.2.8., D.2.9., D.2.10. D.2.11., D.2.12., D.2.13.. Z nahlížení byl sepsán protokol.

Dne 15.10.2025 se na stavební úřad dostavil pan Vít Linhart a pan Pavel Denk. Pan Pavel Denk si pořídil kopie spisu vlastním fotoaparátem a byla jim poskytnuta kopie

závazného stanoviska ŽP/16670/16 ze dne 14.10.2016. Z nahlížení byl sepsán protokol.

Námítky podali:

Dne 30.09.2025 stavební úřad obdržel námítky pana Ing. Milana Pavlíčka vlastníka a spoluvlastníka pozemků dotčených stavbou (12205/5, 12198/170, 12198/134, 12198/40, 12198/99, 12198/101, 12198/107, 12198/4, 12198/140, 12198/147, 12198/146, 12198/226, 12198/227 v k.ú. Plzeň) v tomto znění:

Jsem jmenovaný Ing. Milan Pavlíček účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tj. vlastník zábořem dotčených pozemků na kterých má být záměr uskutečněn. Dále se mimo jiné uvádí, že podle § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. se taxativně uvedeným účastníkům doručuje jednotlivě pouze oznámení o zahájení řízení a ostatní písemnosti budou doručovány veřejnou vyhláškou. S dovětkem, že k později podaným či uplatněným závazným stanoviskům, námítkám a připomínkám se nepřihlíží.

Na základě uvedeného trvám na stanovisku, aby veškerá korespondence, usnesení, vyrozumění a jednání zahájené Magistrátem města, Odbor nabývání majetku, Škroupova 7 Plzeň a vedené se mnou ve věci Majetkoprávního vypořádání jako s majitelem pozemků dotčených zábořem, a to ve věci stavby Silničního systému Roudná S-20, č.j. MMP/521145/23 probíhala nadále v mém případě výhradně individuálně a taktéž veškerá korespondence, usnesení či návrhy vydané úřadem pověřeným tímto Majetkoprávním vypořádáním mi byly zasílány taktéž výhradně písemnou formou do datové schránky.

Připomínkuji, že předmětné územní řízení č.j. PK-RR/5238/25 probíhá, aniž by došlo k ukončení či uzavření smluvní dohody o majetkoprávního vypořádání.

Dne 13.10.2025 stavební úřad obdržel námítky společnosti GP Sales s.r.o. v zastoupení Mgr. Liborem Kaslem, LL.M., advokátem, vlastníka pozemku parc.č. 12282/1 v obci a k.ú. Plzeň o celkové výměře 45013m² (dále jen „Pozemek“) v tomto znění:

1) Nedostatečná protihluková a protisvětelná opatření v rámci očekávaného provozu na nově zamýšlené komunikaci vedoucí ke snížení nadlimitní hlukového zatížení Pozemku.

Z dostupných podkladů vyplývá riziko, že Pozemek bude v důsledku navrhovaného záměru zasažen nadlimitním hlukem. Přesto nejsou žadatelem navrhována dostatečná protihluková opatření. GP Sales proto požaduje, aby byla v části stavby dotýkající se Pozemku doplněna protihluková opatření (dostatečné bariery odpovídající příslušným technickým normám), která zajistí, že v budoucnu nedojde k platných hlukových limitů.

Stavba zamýšlené komunikace zároveň nese riziko, že po dostavění a při očekávaném značném využívání této stavby (provoz automobilů), bude mít negativní vliv i světelné znečištění Pozemku v podobě světelného přesahu při večerním a nočním provozu vozidel, čemuž by mohly zabránit právě primárně protihluková, ale zároveň protisvětelná, opatření ve formě příslušných bariér.

GP Sales si je vědom toho, že námítky v rámci územního řízení ve formě požadavku na posouzení hlukového a světelného znečištění přesahují i do stavebního řízení. Ve značné části se totiž jedná o stavebnětechnické otázky.

Tyto námitky zde však mají své místo, protože příslušný orgán státní správy je povinen, a to i ex officio, zjišťovat, zda je plánovaná stavba navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a pozemků a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v právních předpisech, zejména následkem nevhodných hlukových a světelně technických vlastností.

Ačkoliv jde o plánovanou stavbu uskutečňovanou ve veřejném zájmu, je při jejím umístění stavebník povinen být šetrný k zájmům vlastníků všech sousedních pozemků (především pak k zájmům vlastníků pozemků přímo dotčených zábořem a přímo sousedících). Není namístě bezdůvodně omezit práva a oprávněné zájmy vlastníků sousedních pozemků, pokud lze stavebníkovi uložit šetrné řešení, zabraňující nadměrné expozici sousedního pozemku hluku a osvětlení.

2) Trvalé zablokování vjezdu na Pozemek v jeho jižní části a nerespektování oprávněného zájmu GP Sales na zpřístupnění Pozemku z nově zamýšlené komunikace.

Žadatel by měl při umístění a plánování stavby respektovat také oprávněné zájmy vlastníků sousedních pozemků na zajištění přístupu a napojení na zamýšlenou komunikaci. Oprávněným zájmem GP Sales je, zajištění přístupu (odbočka, vjezd) na Pozemek z nově zamýšlené komunikace. Navíc právo na zajištění přístupu spočívá také v tom, aby případně dosud neexistující vjezd na straně Pozemku u nově zamýšlené komunikace nebyl stavbou do budoucna trvale znemožněn.

Jak plyne i z judikatury českých soudů, při nesouhlasném stanovisku vlastníka již existující dotčené pozemní komunikace, nelze žádosti o povolení připojení sousední nemovitosti k místní komunikaci vyhovět. Navíc lze i bez zohlednění výše uvedeného očekávat, že pokud bude vydáno územní rozhodnutí na základě předložené dokumentace a nebude při výstavbě zohledněn oprávněný zájem vlastníka Pozemku na napojení Pozemku na nově budovanou komunikaci, v budoucnu nelze takové napojení ani souhlas vlastníka komunikace již očekávat.

GP Sales jestliže se jí v budoucnu podaří docílit změny územního plánu, zamýšlí Pozemek rekultivovat a pokud to bude v souladu i se zájmy ostatních zúčastněných subjektů zde provést bytovou výstavbu. Ačkoli toto územní plán doposud neumožňuje a na změnu územního plánu není právní nárok, má vlastník Pozemku oprávněný zájem na dostatečném napojení Pozemku na plánovanou komunikaci. Ostatně i pokud by měl Pozemek i do budoucna zůstat začleněn v územním plánu dle dosavadního zařazení (volnočasové využití, park atd.), tak je zde oprávněný zájem na dostatečném napojení Pozemku na plánovanou komunikaci. Jedná se totiž o lokalitu o ploše více než 4,5 Ha, která navazuje na výstavbu rodinných domů a je v přímém sousedství fakultní nemovitosti. I v rámci dosavadních možností využití Pozemku dle územního plánu (volnočasové aktivity-park) si GP Sales dokáže představit rekultivaci a další rozvoj tohoto Pozemku v atraktivní části města Plzně. S tím souvisí oprávněný zájem na napojení Pozemku na nově zamýšlenou komunikaci i při současném stavu územního plánu města Plzně.

Jak je uvedeno již výše, ačkoliv jde o plánovanou stavbu uskutečňovanou ve veřejném zájmu, je při jejím umístění stavebník povinen být šetrný k zájmům vlastníků všech sousedních pozemků (především pak k zájmům vlastníků pozemků přímo dotčených zábořem a přímo sousedících). Není namístě bezdůvodně omezit práva a

oprávněné zájmy vlastníků sousedních pozemků, pokud lze stavebníkovi uložit šetrné řešení tak, aby byla v budoucnu zajištěna řádná přístupnost pozemku, resp. nedošlo k jejímu trvalému omezení.

Ad 1) 2) Z dostupných podkladů je patrné, že zájmem žadatele je vybudovat nově zamýšlenou komunikaci a potřebnou infrastrukturu v rámci nezbytně nutných nákladů. V rámci „nezbytně nutných nákladů“ nabývá GP Sales dojem, že je šetřeno na opatřeních, která nejsou nezbytně nutná pro realizaci stavby a její budoucí provozování, ale jedná se o opatření na ochranu zájmu vlastníků okolních pozemků, resp. vlastníka Pozemku. Pokud však oprávněné zájmy vlastníka Pozemku na ochranu Pozemku před nepřiměřenými imisemi a na napojení tohoto Pozemku na nově budovanou komunikační síť nebudou respektovány, dojde k porušení jeho práv jako účastníka řízení na respektování jeho oprávněných zájmů. V důsledku toho dojde i ke značnému omezení možností rozvoje dané lokality, ale i k trvalému znehodnocení Pozemku, bez ohledu na budoucí možnosti jeho rozvoje - tedy jak v rámci jeho současného začlenění v územním plánu města Plzně, tak v rámci případných změn v budoucnu.

Mělo by být dostatečně zohledněno, že plánovaná stavba komunikace a příslušné infrastruktury, která by měla být umístěna na určité ploše v obci, tak může mít do budoucna negativní vliv skrze nepříznivé imise, a to včetně hlukových a světelných imisí na Pozemek účastníka řízení a skrze zamezení napojení Pozemku na nově budovanou komunikační síť.

Závěrem GP Sales upozorňuje na to, že v roce 2015 nabízela celý Pozemek žadateli k prodeji. Město Plzeň však nemělo o Pozemek zájem a koupí odmítlo, aniž tehdy vůbec došlo k jednáním o ceně. Pokud tedy žadatel neměl zájem o Pozemek a tedy ani o rozvoj lokality „park Mikulka - Americký park“ v budoucnu, neměl by zablokovat budoucí rozvoj této lokality jejímu vlastníku tím, že neumožní její napojení na nově budovanou dopravní síť a v lokalitě dojde k takovému zhoršení hlukových a světelných poměrů, že její rozvoj v budoucnu ať v rámci volnočasových či jiných ploch bude znemožněn.

Dne 15.10.2025 obdržel stavební úřad námítky Pavla Hudečka, Na Roudné 116, 301 00 Plzeň, účastníka řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu vlastníka sousedního pozemku a stavby (§ 85 odst. 2 stavebního zákona) v tomto znění:

S touto stavbou nesouhlasím především ze dvou důvodů, které se týkají neúnosného navýšení frekvence dopravy v bezprostředním okolí mého trvalého bydliště.

První námítka se týká samotného posouzení vlivu na životní prostředí EIA, kde nebylo při prodlužování původní EIA vůbec zohledněno násobné navýšení intenzity dopravy v ulici Na Roudné. Navýšení intenzity dopravy v ulici Na Roudné (v obou směrech ul. Rooseveltova / Otýlie Beníškové - kruhový objezd ul. Na Sudech / Jateční) souvisí jednak s obecným nárůstem automobilové dopravy, především však s otevřením části východního okruhu - ul. Na Sudech, která spojuje ul. Plaskou a ul. Na Roudné. Tato spojnice, která byla zprovozněna v roce 2021, způsobila další nárůst intenzity dopravy v ulici Na Roudné a tato skutečnost není v EIA vůbec zohledněna. Situace se oproti době, kdy byla původní EIA vydána, dramaticky změnila k horšímu, proto nepovažuji původní stanovisko EIA za směrodatné a pravdivé.

Druhá námitka se týká samotné realizace plánované stavby „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“. Posouzení vlivu na životní prostředí EIA bylo vydáno na kompletní stavbu jako celek, tedy od kruhového objezdu u FN v ul. Alej Svobody až po napojení na křižovatku Na Rychtářce. Součástí této stavby je i most přes řeku Mži. V přímém rozporu s tímto záměrem je však jakákoli pouze částečná realizace tohoto celkového záměru, viz například několik citací z článku „Nejkontroverznější plzeňský projekt, obchvat Roudné, vstává z mrtvých“, který byl publikován na serveru Novinky.cz dne 26. 9. 2025 (viz <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-zpravy-plzensky-kraj-neikontroverznejsi-plzensky-projekt-obchvat-roudne-vstava-z-mrtvych-40540454>):

„Územní řízení se vede pro celý systém, případná následná realizace však bude probíhat po etapách,“ řekl Novinkám technický náměstek primátora Pavel Bosák (Piráti). „Jako první by zřejmě přišla na řadu nová silnice od nemocnice dolů k ulici Na Roudné, tam se počítá s výstavbou kruhové křižovatky,“ doplnil.... „Umím si představit, že tato etapa začne ještě v tomto desetiletí. Ale kdy dojde třeba na most přes Mži, nevím,“ přiznal Bosák.... Primátor Roman Zarzycký (ANO) už dříve uvedl, že jde - pokud se zajistí financování - o smysluplný záměr. Jeho náměstek pro dopravu Aleš Tolar (STAN) to tak jednoznačně nevidí: „Zásadní je komunikace propojující Alej Svobody s ulicí Na Roudné. Zbývá část silničního systému Roudná s mostem přes Mži nemá mou podporu. Poměr přínosy versus dopady není jednoznačně pozitivní, finanční náročnost je obrovská, dotační příležitosti žádné.“

Toto mě vede k důvodným obavám, že pokud bude realizována nejprve pouze první část od kruhového objezdu u FN v ul. Alej Svobody k nově plánovanému kruhovému objezdu v ul. Na Roudné u jižního vjezdu do FN, toto způsobí významné navýšení intenzity dopravy z Lochotína a Košutky do centra přes ul. Na Roudné. Je to uvedeno i v Oznámení o zahájení územního řízení PK-RR/5238/25 na str. 3, v oddílu SO 110 - Okružní křižovatka - ul. Na Roudné: „Vzhledem k očekávaným vysokým intenzitám dopravy...“.

Pokud nebude silniční systém, jehož se toto územní řízení týká, vybudován jako celek, pak nebude odpovídat posouzení vlivu na životní prostředí EIA, které posuzuje funkčnost dopravy pouze při kompletní realizaci. Způsobí to neúměrné zatížení ul. Na Roudné, které nebude slučitelné s životem v této lokalitě.

V tomto případě nejde pouze o mě a moji rodinu, ale za posledních 6 let byly postaveny v ul. Na Roudné mezi plánovanou „propojkou Orange“ a ul. Maličká tři bytové domy a čtvrtý se právě staví. Poslední nově postavený bytový dům se nachází přímo proti vyústění „propojky Orange“ na ul. Na Roudné, ani tento fakt nemohl být v posouzení vlivu na životní prostředí EIA zohledněn. Odhadem se jedná o nových cca 80 bytů, kterých se zvýšená intenzita dopravy bude týkat. Dále bude výrazně dotčena 17. Základní škola v Maličké ul., kde je již dnes pro děti kvůli hustému provozu problém přejít a dětem už nyní musí pomáhat každé ráno dva asistenti Městské policie Plzeň... Doufám, že tyto moje námitky zohledníte a přípravu stavby „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ v tomto rozsahu zcela zastavíte.

Dne 17.10.2025 stavební úřad obdržel námitky Ing. Víta Linharta, vlastníka pozemku parc. č. 12255/2 a spoluvlastníka pozemku parc. č. 12203 v k.ú. Plzeň, dotčeného stavbou:

Stavba není projektována v souladu s platným posouzením vlivu na životní prostředí (EIA- PLK1536) a z ní vyplývajícího závazného stanoviska. Vzhledem k tomu, že platnost EIA byla dvakrát prodloužena na základě prohlášení, že nedošlo v dotčeném prostoru k žádné změně. logicky se předpokládá platnost původního posouzení.

Vzhledem k tomu, že za 14 let od vypracování této studie naopak došlo k zásadním změnám, jak v zástavbě, v dotčeném území, tak k celkové změně topografie silničního systému města Plzně i k celkové intenzitě silniční dopravy na území města, nutně muselo dojít ke změně intenzity dopravy v oblasti projektu a z ní vyplývající změny hlukového zatížení oblasti, i zatížení škodlivými látkami, například benzo(a)pyrenem. Vzhledem k síťovému charakteru silničního systému Plzně, nelze změnu intenzity dopravy jednoduše extrapolovat, ale je třeba celou situaci simulovat komplexně, ověřit model dopravního zatížení a zjistit lokální maxima environmentálních zatížení, mimo jiné v oblasti, kde s rodinou žiji.

Dále podotýkám, že v těsné blízkosti projektované komunikace od doby posouzení EIA vznikl onkologický pavilon FN a naopak nevznikly víceúrovňové garáže, které podle původního záměru měly odstínit hluk z nové komunikace dopadající na budovy FN. Hlavní budova FN byla mezitím zvýšena o 2 patra a tato skutečnost nebyla též nikde reflektována. S ohledem na úhel emise hluku z komunikace částečně skryté v zářezu, je vyšší hladina hluku ve vyšších patrech objektech fakultní nemocnice, přestože tento fakt je na první pohled kontraintuitivní. S ohledem na charakter této stavby považuji též uvádím, že popis SO101 je nedostatečný, a nepopisuje propojení SO100 a napojení na Alej Svobody, čímž krátí práva účastníků řízení.

Vzhledem k tomu, že oblast Luční ulice, kde jako dotčený účastník řízení žiji, je zátopovou oblastí, považuji posouzení vlivu stavebního záměru na případné povodňové poměry za zastaralé, neboť nereflktuje všechny změny, ke kterým za posledních 13 let došlo, včetně plánovaných změn vyvolaných protihlukovými opatřeními.

Z výše uvedených důvodů žádám přerušeni územního řízení, provedení screeningu a přepracování celé EIA včetně její oponentury, tak aby byla zajištěna zákonná práva všech účastníků řízení.

Dne 17.10.2025 obdržel stavební úřad námitky paní Ing. Štěpánky Denkové, spoluvlastníka dotčeného pozemku parc. č. 11905 v k.ú. Plzeň:

Jako spoluvlastitelka dotčených pozemků nesouhlasím s plánovanou stavbou „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ a s vydáním územního rozhodnutí. Žádám o vypracování nových aktuálních nezávislých studií vlivu na životní prostředí.

Téhož dne obdržel stavební úřad námitky pana Ing. Pavla Denka, spoluvlastníka dotčeného pozemku parc. č. 11905 v k.ú. Plzeň:

Jako spoluvlastitel několika pozemků dotčených výstavbou „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ vám oznamuji, že s uvedeným záměrem nesouhlasím a předmětné pozemky vám neprodám.

Požaduji vypracování nové EIA na skutečně předkládanou aktuální trasu silnice se všemi vlivy a dopady. Schválenou variantu EIA z roku 2012 považuji za neplatnou. Byla schválena za jiných podmínek i s výstavbou garáží. Nesouhlasím s opakovaným prodlužováním platnosti s argumentem, že nedošlo k významným změnám podmínek v dotčeném území.

Požaduji novou hlukovou studii nezávislou na investorovi.

Požaduji prověření této komunikace na povodňovém modelu z hlediska odtoku povodňových vod. Vzhledem k tomu, že část komunikace je plánována na náspu a protihlukové stěny dosahují výšky až 6m, jedná se o překážku při odtoku povodňové vody. Jakékoli hlukové stěny budou způsobovat rozpor mezi zájmy protihlukovými a protipovodňovými. Z těchto důvodů požaduji, aby územní rozhodnutí nebylo vydáno.

Dne 17.10.2025 obdržel stavební úřad námítky Jaroslavy Zwickelové, vlastníka dotčeného pozemku parc. č. 11875/2 a 11876 v k.ú. Plzeň v tomto znění:

Jako majitelka nemovitosti a pozemků přímo dotčených výstavbou posuzovaného záměru „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ s tímto zásadně NESOUHLASÍM.

Jedná se o hrubý zásah do mého života. Silnice, stojící na valu, přivede bezprostředně pod moje okna, kde žiji od roku 1939, desetitisíce aut denně a zcela zničí a znehodnotí mé osobní životní prostředí a můj majetek. Nesouhlasím se závěry EIA z roku 2012 a nesouhlasím s dvojnásobným prodloužením platnosti této EIA.

Požaduji, aby byla vypracována aktuální nezávislá hluková studie a studie vlivu povodní, se kterými mám neblahé zkušenosti.

Z výše uvedených důvodů požaduji, aby žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ byla zamítnuta.

Dále upozorňuji, že svoje pozemky, nutné k realizaci tohoto záměru, v žádném případě nejsem ochotna prodat.

Dne 17.10.2025 se do řízení přihlásilo Občanské sdružení „Za zachování Roudné a jejího okolí“ spolu se stanovami sdružení prostřednictvím její předsedky Jaroslavy Zwickelové, současně byly podány námítky:

Náš spolek Za zachování Roudné a jejího okolí (dříve občanské sdružení) vznikl v roce 2000 a jeho účelem je chránit přírodu a krajinu na Roudné a v jejím okolí. Z důvodu ochrany přírody a krajiny zásadně nesouhlasíme se stavbou „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ z těchto důvodů:

- K záměru „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ vydal Krajský úřad Plzeňského kraje odbor životního prostředí dne 15.6.2012 souhlasné stanovisko EIA s tím, že záměr bude realizován ve variantě číslo 2. Souhlasné stanovisko EIA bylo tedy vydáno v roce 2012 na záměr novostavba místní komunikace 2.třídy a výstavba halových garáží s kapacitou 776 parkovacích míst. Varianta „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ 2025, ke které se jako účastníci řízení vyjadřujeme, neodpovídá původní odsouhlasené variantě číslo 2. Končí na kruhovém objezdu ve Fakultní nemocnici a průjezdy vozidel a překračování limitů z přivedené dopravy vůbec neřeší. Bez stavby garáží, což je nezpochybnitelný fakt, stavět tuto komunikaci nelze.

- Argument, na základě kterého došlo v roce 2017 a dále pak v roce 2022 k prodloužení EIA není pravdivý neboť se jedná o změny podmínek v dotčeném území. Během 13 let od vydání souhlasného stanoviska EIA došlo k výrazným změnám, otevírání nových a úpravám stávajících propojení se severním předměstím (západní okruh, 1/20) a k nástavbě několika pater na budovu FN Plzeň (tzv. Obláček nad Plzní). Jako podklady počtu vozidel k výpočtu hlukové a rozptylové studie byly použity údaje dodané investorem, což odporuje zásadě, že se zpracovatelem posudku EIA, hlukových a rozptylových studií nejedná přímo sám investor, aby se omezilo možné

ovlivnění odborných posudků. V roce 2006 byl zpracován podrobný model dopravního zatížení, který zpracovala firma DHV, a.s. Praha. Byly provedeny rozsáhlé dopravní průzkumy, zpodrobněn model celého města Plzně a zejména Roudné. Poté, co byly uvedené dopravní průzkumy použity pro hlukové studie, které konstatovaly překročení hlukových norem, začal výpočty provádět sám Ing. Vohradský a Správa veřejného statku města Plzně. Nejnovější hluková studie, kterou zpracoval v roce 2023 Ing. Gresl, objednal Valbek, s.r.o. a podklady dodal Ing. Vohradský, nemůže být brána jako nezávislá a validní.

Plzeňský kraj je na prvním místě co do výskytu mnoha typů onkologických onemocnění a je tedy ve veřejném zájmu nepřivést k v kraji nejvýznamnějšímu onkologickému zařízení desetitisíce aut.

Bez skutečně nezávislé odborné aktuální hlukové, rozptylové a povodňové studie nemůže být vydáno kladné územní rozhodnutí. Dále také proto, že tato předkládaná varianta nemá souhlasné stanovisko EIA.

Dne 17.10.2025 podala námitky společnost ORANGE s.r.o., vlastník dotčených pozemků viz. níže, v tomto znění:

Naše firma je vlastníkem pozemků v k.ú. Plzeň, které jsou přímo dotčeny předmětným záměrem. Jedná se zejména o pozemky určené k trvalému záboru v celkové výměře cca 861 m²: parc. č. 12198/122, 12198/123, 12198/185, 12198/118, 12121/14, 12198/27, 12198/120. Dále jsou zasaženy také pozemky určené k dočasnému záboru o výměře cca 738 m². Vzhledem k tomu, že záměr zasahuje naše vlastnická práva, provozní činnost a hospodářské zájmy, jsme účastníkem řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Uplatňujeme tímto námitky proti celému záměru v projednávané podobě. Záměr považujeme za nepřípustný z následujících důvodů:

1. Přímý a nepřímý zásah do našich vlastnických práv

Část komunikace ST01 by vedla přes naše pozemky (viz výše). Dotčené by byly především pozemky 12198/122, 12198/123, 12198/27 a 12121/14. Na těchto pozemcích je v budoucnu plánována výstavba malé solární elektrárny pro firemní využití a skleníková plocha pro pěstování bylinek.

2. Omezení přístupu a provozní činnosti firmy

Jakožto obchodní firmě zásobující zákazníky v Plzni a Plzeňském kraji by realizace a provoz komunikace zásadně narušily: příjezd a zásobování, pohyb zaměstnanců a zákazníků, přístup servisních a bezpečnostních složek, manipulaci se zbožím a materiálem.

Tím by došlo k faktickému znemožnění řádného provozu firmy, která zde působí již 34 let. Např. zábory jsou plánované mj. na parkovišti pro zákazníky a přímo před hlavním vchodem do firmy.

3. Propojka Orange SO121

Prostorové umístění propojky je naprosto nevhodné pro podobnou komunikaci. Šlo by o „vtěsnání“ mezi naši a sousední firmy, přičemž by komunikace šla v těsné blízkosti budovy (obavy o statiku budovy v dlouhodobém horizontu vzhledem k intenzitě dopravy). V místě stykové křižovatky s ul. Na Roudné se budou nejen ve špičce tvořit kolony – opět v bezprostřední blízkosti firmy. V projektu není vůbec řešena např. protihluková bariéra nebo jakékoli oddělení od okolních pozemků.

4. Hluk, zvýšený dopravní provoz a prašnost

Tím pádem by stavba znamenala trvalé zhoršení prostředí a komfortu podnikání, včetně hygienických limitů. V této souvislosti je třeba připomenout, že EIA byla vystavena v roce 2012 (již tenkrát s velkými námitkami Magistrátu města Plzně, Krajské hygienické stanice, občanských sdružení atd.) a poté uměle prodlužována bez ohledu na změny v oblasti - současná a hlavně budoucí intenzita dopravy se neslučuje s původní dokumentací, na základě které byla EIA vystavena.

5. Zátopové území a „obklíčení“ části Roudné

Výstavbou komunikace ST01 a propojky SO 121 by se dokonale uzavřela část Roudné, a to od naší firmy Orange, přes rezidenční bydlení v ulicích V Lužánkách a Pittnerova až po Černou ovci. Nejen, že by ze všech stran v těsné blízkosti byly přetížené komunikace, což povede k celkovému zhoršení prostředí viz výše, ale při podobné přírodní katastrofě jako byly povodně v r. 2002 (ale i daleko menší) by mohlo dojít k devastujícím účinkům. Voda totiž, stejně jako tenkrát, nepřiteče, ale vystoupá zespondu kanalizací a kvůli zmíněnému obklíčení nebude mít voda přirozený odtok.

6. Snížení hodnoty majetku a omezení dalšího využití pozemků

Záměr výrazně snižuje tržní hodnotu našich nemovitostí a omezuje jejich hospodářské využití. Celkový rozměr stavby působí jako ne příliš dobře promyšlený velikášský projekt vedoucí další velkou komunikaci středem města.

S ohledem na výše uvedené navrhujeme, aby stavební úřad žádost o vydání územního rozhodnutí stavby „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ v celém rozsahu zamítl, neboť:

- zasahuje nepřiměřeně do našich vlastnických práv,
- znemožňuje výkon podnikatelské činnosti,
- narušuje provoz a přístup k pozemkům a stavbám,
- nebyly posouzeny ani odstraněny negativní dopady záměru, Námitky podáváme ve stanovené lhůtě.

Dne 18.10.2025 podala námitky Iva Panušková prostřednictvím svého právního zástupce Mgr. Libuše Hrušové, advokátky, v tomto znění:

Námitky jsou podávány osobou oprávněnou podat námitky proti územnímu plánu, neboť paní Iva Panušková, je mimo jiné většinovým podílovým spoluvlastníkem pozemku parc. č. 12272/1 - orné půdy v k. ú. Plzeň, zapsaný na příslušném LV vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrálním pracovištěm Plzeň-město (dále jen nemovitost), které je, jak vyplývá i z oznámení o zahájení územního řízení, touto plánovanou stavbou dotčen, přičemž jako účastník řízení je ostatně paní Panušková uvedena i v rozdělovníku ve výše uvedeném oznámení ze dne 8. 9. 2025, Proto paní Iva Panušková tímto podává proti oznámení o zahájení územního řízení, které se týká umístění stavby s názvem „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ jak je tento blíže specifikován výše, přičemž své námitky odůvodňují následovně, když námitky se vztahují k části stavby označené v oznámení ze dne 8. 9. 2025 jako stavební objekt č. SO 101 - Propojení Rychtářka - Okružní křižovatka FN Lochotín a SO 110 - Okružní křižovatka - ul. na Roudné.

Výše uvedenými stavbami/stavebními objekty by měl být mj. dotčen pozemek mé klientky parc. c. 12272/1 - orné půdy v k. ú. Plzeň, a to nepřiměřeným způsobem a bez jakékoliv náhrady či odškodnění.

Navrhovaná stavba zásadně zasahuje do vlastnictví paní Ivy Panuškové, jelikož pozemek parc. č. 12275/1 bude realizací projektu zcela znehodnocen, a to především

pro to, že bude rozdělen novou plánovanou silnicí, bez možnosti přístupu k jejím pozemkům (a to i k nově vzniklým pozemkům v důsledku dělení).

Ačkoliv paní Panušková jednala i s Magistrátem města Plzně o úpravách plánu, vytvoření vjezdů na její pozemky, nebyly její požadavky vyslyšeny a i z popisu stavebních objektů SO 101 a SO 110 nevyplývá, že by se o vjezdech na její pozemky vůbec uvažovalo.

Plánovanou výstavbou silničního systému bude zcela znemožněn přístup k pozemku paní Panuškové. Nebyla jí přitom nikdy navržena ani žádná alternativa vstupu a přístupu k jejímu pozemku (věcné břemeno, samostatné vjezdy apod.), není tak zajištěna ani dopravní obslužnost k pozemku.

Paní Panušková tak nadále (shodně jako při jednání s Městem Plzeň) trvá na tom, aby v rámci přípravy silničního systému byly navrženy a následně i zrealizovány přístupy k pozemku parc. č. 12272/1, v k. ú. Plzeň tak, aby byl tento přístupný minimálně na dvou místech samostatnými vjezdy. Pokud by vjezdy nebyly zrealizovány, stal by se její pozemek, resp. i veškeré jeho nově vzniklé části zcela nepřístupný.

Z mapy plánovaného silničního systému je totiž zřejmé, že pozemek paní Panuškové by měl být silnicí a chodníky rozdělen na dva samostatné pozemky.

Horní (menší) část stávajícího pozemku parc. č. 12272/1, která by vedením silničního tělesa vznikla, by se pro ni stal zcela nepoužitelný a nevyužitelný.

Výše popsaným postupem tak dojde k nevratné ztrátě funkčního propojení pozemku. Jeho rozdělením pak dojde i k zásadnímu znehodnocení pozemků, bude znemožněno jeho další využití a tím bude docházet i k ekonomické škodě, kterou dokumentace neřeší ani nehodnotí.

Tento zásah je v přímém rozporu s § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, který vyžaduje, aby byla stavba umísťována s ohledem na veřejné i soukromé zájmy.

Omezením přístupu k pozemkům paní Panuškové dojde zcela k zásahu do jejich vlastnických práv a tento zásah je nepřiměřený, neodůvodněný a v rozporu s veřejným zájmem, zejména s ohledem na existující dopravní koncepce města, aktuální dopravní infrastrukturu a schválený Plán udržitelné mobility města Plzně (PUMM).

Stavba tak zasahuje do jejich pozemků bez řádného prokázání nezbytnosti takového zásahu.

Nebyla posouzena varianta vedení trasy mimo soukromé pozemky, která by zajistila zachování jejich užitné hodnoty a přístupnosti.

Tím dochází i k porušení ústavně chráněného práva vlastnit majetek podle článku 11 Listiny základních práv a svobod.

Systém silničních komunikací většiny evropských měst je založen na kapacitním vnějším okruhu, který odvádí tranzitní dopravu mimo centrum města. Stávající silniční síť v Plzni je však založena na opačném principu, kdy jednotlivé kapacitní komunikace směřují přímo do centra.

Navrhovaná stavba v oblasti Roudné tento nevhodný princip dále prohlubuje, neboť přivádí dopravní zátěž blíže k jádru města, místo aby ji odváděla mimo zastavěné území.

Přitom již probíhá realizace západního okruhu a východního okruhu silnice I/20, které po dokončení zajišťují plnohodnotné okružní propojení města a tím i dostatečné kapacitní řešení dopravní obsluhy.

Z těchto důvodů je navrhovaná stavba z dopravního hlediska nadbytečná, neefektivní a koncepčně chybná a není koncepčně v souladu s principy dopravního plánování.

Dokumentace EIA byla zpracována již před téměř 20 lety a od té doby pouze opakovaně prodlužována, aniž by reflektovala zásadní změny v území, intenzitu dopravy, klimatické podmínky a urbanistický vývoj. Takto staré posouzení již nemůže být považováno za relevantní dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Je proto nezbytné provést nové posouzení EIA, které bude vycházet z aktuálních podmínek a skutečných vlivů stavby. Toto však doposud doloženo nebylo, a proto se aktuální závěr jeví jako předčasný a neodůvodněný.

Plánovaná komunikace zapříčiní rovněž zvýšení hluku, prašnosti, emisí a vibrací, což bude mít negativní vliv na životní prostředí, zdraví lidí, a to zvláště za situace, kdy se v bezprostřední blízkosti nachází rozsáhlý areál fakultní nemocnice.

Nebylo ani doloženo, že by byla přijata účinná kompenzační opatření (protihlukové bariéry, vegetační pásy, regulace dopravy apod.).

Navrhovaná stavba je rovněž v rozporu s Plánem udržitelné mobility města Plzně (PUMM), který byl schválen jako strategický dokument města pro rozvoj dopravy s důrazem na udržitelnost, minimalizaci emisí a hluku, bezpečnost a ochranu obytného prostředí.

PUMM jednoznačně upřednostňuje omezování tranzitní dopravy v centru města, rozvoj alternativních dopravních módů (MHD, cyklo, pěší doprava) a zlepšení kvality života ve městě.

Stavba nové kapacitní komunikace v oblasti Roudné je s těmito cíli v přímém rozporu, když:

- přivádí do centra další dopravní zátěž,*
- zvyšuje hluk a emise,*
- zhoršuje bezpečnost a prostupnost území,*
- a neodpovídá principům udržitelného dopravního rozvoje.*

Stavba tak musí být posouzena i z hlediska souladu s PUMM. Bez tohoto posouzení není možné územní rozhodnutí vydat.

Na základě všech výše uvedených skutečností je zřejmé, že požadované územní rozhodnutí představuje neodůvodněný a zcela nepřiměřený zásah do zákonem chráněných práv a oprávněných zájmů paní Ivy Panuškové a k zásahu do jejího vlastnictví, které není relevantně odůvodněné, proto se navrhuje, aby byla žádost o vydání územního rozhodnutí v navrženém rozsahu zcela zamítnuta, popř. při nejmenším, aby byla žádost vrácena k přepracování tak, aby došlo k přehodnocení trasy silnice s ohledem na ochranu majetku a životního prostředí.

Dne 20.10.2025 podala námítky paní Barbora Černá, vlastníků pozemků parc. č. 12119/1, 12120/2, 12121/2, 12125/2, 12783 v k.ú. Plzeň dotčených stavbou, v tomto znění:

Navrhovaná stavba zásadně zasahuje do mých pozemků, které jsou dlouhodobě využívány pro chov koní a související podnikatelskou činnost. Realizace projektu by vedla ke znehodnocení mého majetku, oddělení pastvin od stáje a znemožnění přesunu koní přes novou silnici, čímž by došlo k naprosté likvidaci mého podnikání.

Tento zásah považuji za nepřiměřený, neodůvodněný a v rozporu s veřejným zájmem, zejména s ohledem na existující dopravní koncepce města, aktuální dopravní infrastrukturu a schválený Plán udržitelné mobility města Plzně (PUMM).

1. Koncepční nesoulad stavby s principy dopravního plánování

System silničních komunikací většiny evropských měst je založen na kapacitním vnějším okruhu, který odvádí tranzitní dopravu mimo centrum města.

Stávající silniční síť v Plzni je však založena na opačném principu, kdy jednotlivé kapacitní komunikace směřují přímo do centra.

Navrhovaná stavba v oblasti Roudné tento nevhodný princip dále prohlubuje, neboť přivádí dopravní zátěž blíže k jádru města, místo aby ji odváděla mimo zastavěné území.

Přitom již probíhá realizace západního okruhu a východního okruhu silnice 1/20, které po dokončení zajišťují plnohodnotné okružní propojení města a tím i dostatečné kapacitní řešení dopravní obsluhy.

Z těchto důvodů je navrhovaná stavba z dopravního hlediska nadbytečná, neefektivní a koncepčně chybná.

2. Zásah do vlastnických práv

Stavba zasahuje do mých pozemků bez řádného prokázání nezbytnosti takového zásahu. Nebyla posouzena varianta vedení trasy mimo soukromé pozemky, která by zajistila zachování jejich užitné hodnoty a přístupnosti.

Tím dochází k porušení ústavně chráněného práva vlastnit majetek podle článku 11 Listiny základních práv a svobod.

3. Znehodnocení pozemků a likvidace podnikání

Navržené vedení silnice fyzicky odděluje stáje od pastvin, čímž znemožňuje bezpečný přesun koní přes komunikaci.

Tím je fakticky zlikvidována stávající podnikatelská činnost, založená na chovu koní a jejich pastvě.

Dojde k nevratné ztrátě funkčního propojení areálu, k zásadnímu znehodnocení pozemků a k ekonomické škodě, kterou dokumentace neřeší ani nehodnotí.

4. Nedostatečné a zastaralé posouzení EIA

Dokumentace EIA byla zpracována již v roce 2012 a od té doby pouze opakovaně prodlužována, aniž by reflektovala zásadní změny v území, intenzitu dopravy, klimatické podmínky a urbanistický vývoj.

Takto staré posouzení již nemůže být považováno za relevantní dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Je nezbytné provést nové posouzení EIA, které bude vycházet z aktuálních podmínek a skutečných vlivů stavby.

Tento zásah je v přímém rozporu s § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, který vyžaduje, aby byla stavba umísťována s ohledem na veřejné i soukromé zájmy.

5. Negativní vlivy na životní prostředí a kvalitu života

Plánovaná komunikace povede ke zvýšení hluku, prašnosti, emisí a vibrací, což bude mít negativní vliv na životní prostředí, zdraví lidí i chovaná zvířata.

Nebylo doloženo, že by byla přijata účinná kompenzační opatření (protihlukové bariéry, vegetační pásy, regulace dopravy apod.).

6. Kumulativní dopady dalších dopravních staveb

V území již probíhají další dopravní projekty, které ve svém souhrnu mohou mít výraznější vliv na životní prostředí, hlukovou zátěž a kvalitu života obyvatel.

Dokumentace tyto kumulativní vlivy zcela opomíjí, což je v rozporu s požadavky EIA a zásadami dobré správy.

7. Neaktuální povodňový model a změněné klimatické podmínky

Území v oblasti Roudné je součástí aktivní zóny záplavového území řeky Mže.

Od původního zpracování dokumentace (rok 2006) došlo ke změnám povodňového modelu a aktualizaci map záplavových území v důsledku klimatických změn a extrémních srážkových jevů.

Tyto skutečnosti zásadně mění podmínky pro umístění nové komunikace - zejména z hlediska bezpečnosti, odvodnění, stability svahů a funkčnosti dopravní infrastruktury během povodní.

Dokumentace však nepracuje s aktuálními hydrologickými daty ani s novým povodňovým modelem, což činí její závěry neúplnými a zastaralými.

Požaduji proto, aby byl vypracován nový hydrologický a povodňový model podle současných dat Povodí Vltavy a aby byla posouzena reálná rizika zaplavení a jejich dopady na stavbu i okolní pozemky.

8. Odchýlení se od Plánu udržitelné mobility města Plzně

Navrhovaná stavba je v rozporu s Plánem udržitelné mobility města Plzně (PUMM), který byl schválen jako strategický dokument města pro rozvoj dopravy s důrazem na udržitelnost, minimalizaci emisí a hluku, bezpečnost a ochranu obytného prostředí PUMM jednoznačně upřednostňuje omezování tranzitní dopravy v centru města, rozvoj alternativních dopravních módů (MHD, cyklo, pěší doprava) a zlepšení kvality života ve městě.

Stavba nové kapacitní komunikace v oblasti Roudné je s těmito cíli v přímém rozporu, protože:

- přivádí do centra další dopravní zátěž,
- zvyšuje hluk a emise,
- zhoršuje bezpečnost a prostupnost území,
- a neodpovídá principům udržitelného dopravního rozvoje.

Požaduji, aby byla stavba posouzena z hlediska souladu s PUMM a aby bez tohoto posouzení nebylo územní rozhodnutí vydáno.

Závěr a návrh:

Z výše uvedených důvodů žádám, aby Krajský stavební úřad:

1. Zamítl žádost o vydání územního rozhodnutí v navrženém rozsahu.
2. Vyžádal nové, aktuální posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) a nový povodňový model.
3. Přehodnotil trasu silnice s ohledem na ochranu majetku, podnikání, životního prostředí a záplavové riziko.
4. Posoudil stavbu z hlediska souladu s Plánem udržitelné mobility města Plzně.
5. Zajistil řádné vypořádání všech námitek vlastníků a účastníků řízení.

Dne 20.10.2025 podal Svatopluk Čech, Jezdecký klub Černá ovce z.s., Dvorní 70/9, Plzeň vyjádření a námítky k dokumentaci. Svatopluk Čech, Jezdecký klub Černá ovce z.s. není účastníkem řízení podle § 85 stavebního zákona, není vlastníkem dotčeného pozemku a stavby ani pozemku a stavby sousední ani nemá k těmto pozemkům jiné věcné právo. Jedná se o veřejnost ve smyslu zákona o posuzování, která může v rámci navazujícího řízení podávat připomínky, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění svého rozhodnutí. Připomínky jsou obsahově totožné s námitkami paní Barbory Černé, které budou vypořádány níže.

Dne 21.10.2025 podal námítky spolek Plzeň na kole, z.s. v tomto znění:

V souladu s § 85 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a na základě našeho postavení jako účastníka řízení, podáváme tuto připomínku z pohledu udržitelné mobility:

1. Nedostatečné zohlednění kvalitní cyklistické infrastruktury

V schváleném dokumentu Plán udržitelné mobility města Plzně (PUMP) je jasně uvedeno, že mezi prioritami města je „rozšiřování cyklistických tras a lepší propojení cyklistické infrastruktury“. (PUMP) - Dále dokument Generel cyklistické dopravy města Plzně („cyklogenerel“) stanoví síť tzv. „rychlých tras“ pro cyklisty, které musí mít parametry druhé čtvrtiny 21. století - tj. dostatečnou šířku, samostatné vedení, plynulost a oddělení od motorového provozu.[Cyklogenerel] - Navrhovaný záměr však tuto trasu - která v cyklogenerelu figuruje právě jako rychlá trasa - neřeší v odpovídajících parametrech. V dokumentaci chybí samostatné vedení pro cyklisty, šířka využitelná pro obousměrný provoz, bezpečné křižovatky a plynulost bez konfliktu s IAD (individuální automobilovou dopravou). Zároveň z projektu vyplývá plánovaná větší převýšení pro cyklistickou dopravu než pro automobilovou, což je v rozporu s preferencí udržitelné mobility vyjádřené na státní, krajské i městské úrovni.

+ Tento stav je v rozporu s výše uvedenými strategickými dokumenty města a ohrožuje dosažení cílů udržitelné mobility.

2. Indukce IAD - návrh trasy mezi ulicí Tyršova a ulicí Na Roudné

Navrhované propojení této komunikace umožní intenzivnější průjezd automobilové dopravy („IAD“) směrem do centra města nebo centrální oblasti. To je v přímém rozporu s cílem PUMP - omezování IAD v centrální oblasti města a podpora přestupu na udržitelné druhy dopravy. [Mobilita Plzeň] - Neexistuje dostatečná analýza indukované dopravy (tj. nových jízd automobilů, které by jinak nevznikly) v důsledku této trasy, ani návrh mitigací, které by zajistily, aby nedocházelo ke zvýšení automobilové zátěže v citlivých částech města.

- Opět je tedy návrh v rozporu s strategickým směřováním města - pokud takový nežádoucí efekt nastane, bude to mít negativní dopad na cíle snižování emisí, hluku, zlepšení kvality života a dostupnosti pro pěší a cyklisty.

3. Pěší propojení není v odpovídající kvalitě

Pěší mobilita je v PUMP definována jako „prioritní“ - zkracování tras, zvýšení bezpečnosti a plynulosti pohybu, eliminace bariér. [PUMP] - V projektu se však v některých úsecích navrhuje komunikace bez chodníků na obou stranách, či chodník jen po jedné straně, což u městské ulice není akceptovatelné. Dále tvary křižovatek s odbočovacími pruhy zvýší délku trasy pro pěší, snižují plynulost pohybu a zhoršují bezpečnost - což je v rozporu se strategickým přístupem k pěším v městě.

+ Doporučujeme doplnění projektu o plně chodníkové trasy po obou stranách komunikace, hladké a bezpečné křižovatkové uspořádání (bez nadměrných odbočovacích pruhů, které jsou vždy, jasné zóny pro pěší), a vyhrazení priority pohybu pěších v souladu s PUMP.

4. Zásah do klidového a rekreačního území podél řeky

Navrhovaná komunikace je situována v bezprostřední blízkosti řeky Mže, v území, které v územním plánu i v realitě slouží k rekreaci, odpočinku a pohybu pěších i cyklistů. Jedná se o klidové a rekreační území, kde je prioritou zajištění kvalitního veřejného prostoru a snížení dopravních a hlukových vlivů. Záměr v současné podobě je s tímto určením v rozporu:

- Rozpor s charakterem území a strategickými dokumenty města

- *Plán udržitelné mobility města Plzně (PUMP) i Strategický plán města kladou důraz na vytváření kvalitních veřejných prostranství, zejména v přírodně cenných a rekreačních zónách, a na omezování motorové dopravy v prostoru řek a pěších tras.*
- *Projekt tímto fakticky proměňuje rekreační nábřeží v dopravní koridor, čímž degraduje potenciál území jako prostoru pro rekreaci, pobyt a měkké formy mobility.*
- *Nedostatečné vyhodnocení hlukové a emisní zátěže v rekreační zóně*
- *Z pohledu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, i nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (limity hluku), se klidová a rekreační území posuzují přísněji než běžné dopravní koridory. Projekt by měl být vyhodnocen jako zátěž v citlivém území - tomu však dokumentace neodpovídá.*
- *Není doložena hluková studie pro tuto specifickou lokalitu ani vyhodnocení dopadů kumulativního hluku a vibrací, které by vznikly v důsledku kombinace dopravy a odrazů zvuku v říční nivě.*

Žádáme, aby byla provedena doplňující hluková a emisní studie zohledňující charakter území jako rekreační zóny a aby byla navržena odpovídající opatření (např. omezení dopravního průtahu, posun trasy, vegetační clony, protihlukové valy, či dokonce přehodnocení nutnosti vedení komunikace touto částí území).

Závěr a návrhy:

Z výše uvedených důvodů žádáme, aby byl záměr přepracován a doplněn tak, aby:

a) byly splněny parametry pro rychlou cyklistickou trasu, tj. samostatný koridor pro cyklisty s vysokou úrovní bezpečnosti, plynulosti a odpovídající šířky.

Navržené smíšené stezky neodpovídají současným standardům uvedeným v Cyklogenerelu města Plzně (2024).

Zároveň požadujeme, aby cyklistická infrastruktura neměla větší převýšení ani zhoršenou kontinuitu oproti infrastruktuře pro motorová vozidla - z hlediska bezpečnosti i komfortu užívání.

b) byla zpracována dopravní studie dopadů indukované automobilové dopravy (IAD) a navržena odpovídající mitigační opatření, včetně návrhu regulace v centrální oblasti města a preferování pěší a cyklistické dopravy.

Žádáme, aby dopravní model byl koncipován jako multimodální, se započtením efektů indukce dopravy v souladu s aktuálními metodikami, a aby byla vyhodnocena účelnost stavby v horizontu 10 let od zprovoznění, včetně porovnání s nulovou variantou (bez realizace).

c) bylo kompletně zajištěno pěší propojení - souvislé chodníky po obou stranách komunikace po celé její délce, bezpečné křížení a preference pro pěší vyjádřená minimalizací délky trasy, kterou musí chodec překonat.

Doporučujeme upravit tvary křížovatek tak, aby nebyly použity nadbytečné odbočovací pruhy, které prodlužují trasu chodců a snižují bezpečnost.

d) byla aktualizována hluková a emisní studie zohledňující charakter území jako rekreační a klidové zóny podél řeky Mže, a byla navržena konkrétní opatření ke zmírnění dopadů - např. vegetační clony, protihlukové valy, úprava povrchů nebo přehodnocení vedení trasy mimo nejcitlivější úseky.

Záměr v současné podobě neodpovídá požadavkům zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před hlukem.

Tyto požadavky považujeme za nezbytné pro dosažení cílů udržitelné mobility, ochranu zdraví a zachování rekreačního charakteru území. Tuto připomínku

podáváme jako spolek zabývající se dopravou a životním prostředím, s výrazným zájmem na skutečné realizaci udržitelné mobility ve městě Plzni. Vyhrazuje si právo sledovat, zda budou požadovaná doplnění přijata a podrobena veřejné diskusi.

Dne 20.10.2025 podala připomínky Vladimíra Nová, V Lužánkách 6, Plzeň. Tato osoba není účastníkem řízení podle § 85 stavebního zákona, není vlastníkem dotčeného pozemku a stavby a ani pozemku a stavby sousední ani nemá k těmto pozemkům jiné věcné právo. Jedná se o veřejnost ve smyslu zákona o posuzování, která může v rámci navazujícího řízení podávat připomínky, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění svého rozhodnutí. Připomínky podala následující:

- *Při prodlužování platnosti původní EIA nebyl brán v úvahu výrazný nárůst počtu automobilů za posledních 20 let.*
- *Nebyla vyhodnocena celková změna dopravní zátěže v Plzni v uvedeném období a její dopad na oblast Roudné a křižovatky na Rychtářce.*
- *Nedošlo k posouzení vlivu plánovaných protihlukových opatření na zátopové poměry v nivě řeky Mže; stejně tak nebyl zohledněn vliv násepu stavby na odtokové poměry v oblasti.*
- *Nebyl proveden aktuální výpočet hladiny hluku na nově vzniklých stavbách. V rámci prodlužování EIA- PLK 1536 bylo chybně uvedeno, že v území nedošlo ke změnám. To však neodpovídá skutečnosti, protože byl vybudován nový onkologický pavilon v těsné blízkosti plánované komunikace (propojka ulice Na Roudné a Alej Svobody) a hlavní budova Fakultní nemocnice Plzeň byla zvýšena o dvě patra („Obláček nad Plzní“ od architektky Evy Jiřičné) pro potřeby hematoonkologie. Tyto pavilony chrání nejcitlivější skupiny obyvatel, které si zaslouží nejvyšší míru ochrany před hlukem a znečištěním.*

Shrnutí - Realizovaný záměr by:

- *přivedl zvýšený dopravní provoz do historické, klidné a urbanisticky cenné čtvrti Roudná,*
- *zvýšil hluk a prašnost v bezprostřední blízkosti Fakultní nemocnice Plzeň,*
- *ohrozil pacienty, včetně těch nejzranitelnějších (onkologických),*
- *a přispěl k další dopravní zátěži centra města, přestože cílem městského okruhu (I/20 a I/27) je naopak dopravu z centra odvádět.*

Plzeňský kraj je přitom dlouhodobě na prvním místě v ČR v počtu onkologických onemocnění. Podle Národního onkologického registru činí výskyt novotvarů v kraji 860 na 100 000 obyvatel, zatímco celorepublikový průměr je 678.

V roce 2022 dosáhl počet novotvarů v ČR historického maxima.

Závěr

Z výše uvedených důvodů žádám o úplné zastavení záměru „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“, neboť:

- *projekt je v rozporu s platnou dokumentací EIA,*
- *neodpovídá současným dopravním a urbanistickým podmínkám,*
- *ohrožuje zdraví obyvatel i pacientů Fakultní nemocnice,*
- *a znamená nepřiměřený zásah do historicky a urbanisticky cenné čtvrti Roudná.*

Dne 20.10.2025 podala připomínky Hana Zemková, V Lužánkách 287/9, Plzeň. Tato osoba není účastníkem řízení podle § 85 stavebního zákona, není vlastníkem dotčeného pozemku a stavby a ani pozemku a stavby sousední ani nemá k těmto

pozemkům jiné věcné právo. Jedná se o veřejnost ve smyslu zákona o posuzování, která může v rámci navazujícího řízení podávat připomínky, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění svého rozhodnutí. Připomínky podala následující: *V posledních letech silně vzrostl provoz automobilů v oblasti Roudné, čímž se zhoršilo životní prostředí a ovzduší nejnižše položené obydlené oblasti města. Tento provoz, převážně v dopravní špičce, už tak ztížil výjezd z vedlejších ulic (např. V Lužánkách, Pittnerova, Dvorní, Pramenní, apod.).*

V návaznosti na nyní už silný nárůst provozu není v hlukové studii záměrně počítáno s jeho dalším nárůstem, který vznikne propojením části Severního Předměstí - ulic Alej Svobody a ulicí na Roudné.

Zvýšený dopravní provoz by znehodnotil historicky hodnotnou čtvrť Roudná a přispěl k dopravní zátěži centra města.

Plánovaná stavba ohrozí odtok řeky Mže v nivě při zvýšení její hladiny a při záplavách či povodních v oblasti celé Roudné.

Stavba silnice II. třídy se dotýká soukromých pozemků, o něž chce jejich majitele vedení města bezohledně připravit vyvlastněním a celkově tím znehodnotit jejich nemovitosti.

Z výše uvedených důvodů žádám o úplné zastavení záměru „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“.

Dne 20.10.2025 podali připomínky Martina a Dany Tobrmanových, V Lužánkách 14, Plzeň. Tyto osoba nejsou účastníky řízení podle § 85 stavebního zákona, nejsou vlastníky dotčeného pozemku a stavby a ani pozemku a stavby sousední ani nemají k těmto pozemkům jiné věcné právo. Jedná se o veřejnost ve smyslu zákona o posuzování, která může v rámci navazujícího řízení podávat připomínky, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění svého rozhodnutí. Připomínky podali následující:

Plánovaná stavba „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ se bezprostředně dotýká mě i mojí rodiny, jelikož bydlíme v rodinném domě na adrese V Lužánkách 322/14. Výše uvedená stavba tedy povede méně než 50 metrů od našeho domu. Jsme poslední dům v ulici, a tedy se nás tato stavba dotkne nejvíce. Zvýší se hluk a emise z projíždějících vozidel. Silnice má vést po valu, kdy v případě povodní vznikne na druhé straně valu jezero, které zatopí celou zadní Roudnou a v neposlední řadě klesne hodnota naší nemovitosti v této lokalitě.

Dále máme za to, že tato nesmyslná stavba ničemu nepomůže. Zajděte se podívat k parkovacímu domu Rychtářka, kde se denně tvoří kolony. Ty se ale obchvatem nezmění, jelikož kolony stojí již od ulice Ukrajinská. Akorát se budou tvořit od uvedeného obchvatu, kdy kolona může dosahovat až do zástavby na Roudné, kde se ještě více zvýší hluk a emise ze stojících nebo popojíždějících vozidel.

Dále, v posouzení vlivu na životní prostředí EIA, nebylo při prodlužování původní EIA vůbec zohledněno násobné navýšení intenzity dopravy v ulici Na Roudné. Navýšení intenzity dopravy v ulici Na Roudné (v obou směrech ul. Rooseveltova / Otýlie Beníškové - kruhový objezd ul. Na Sudech / Jateční) souvisí jednak s obecným nárůstem automobilové dopravy, především však s otevřením části východního okruhu - ul. Na Sudech, která spojuje ul. Plaskou a ul. Na Roudné.

Tato spojnice, která byla zprovozněna v roce 2021, způsobila další nárůst intenzity dopravy v ulici Na Roudné a tato skutečnost není v EIA vůbec zohledněna. Situace se

oproti době, kdy byla původní EIA vydána, dramaticky změnila k horšímu, proto nepovažuji původní stanovisko EIA za směrodatné a pravdivé. Mělo by se vypracovat nové stanovisko a to také požadujeme.

Posouzení vlivu na životní prostředí EIA bylo vydáno na kompletní stavbu jako celek, tedy od kruhového objezdu u FN v ul. Alej Svobody až po napojení na křižovatku Na Rychtářce. Součástí této stavby je i most přes řeku Mži.

V přímém rozporu s tímto záměrem je však jakákoli pouze částečná realizace tohoto celkového záměru, jelikož územní řízení se vede pro celý systém, ale případná následná realizace by však měla probíhat po etapách.

Pokud by takto realizace proběhla, dojde k významnému navýšení intenzity dopravy z Lochotína a Košutky do centra přes ul. Na Roudné, kde už nyní je problém bezpečně přejít silnici na druhou stranu.

Tedy, pokud nebude silniční systém, jehož se toto územní řízení týká vybudován jako celek, pak nebude odpovídat posouzení vlivu na životní prostředí EIA, které posuzuje funkčnost dopravy pouze při kompletní realizaci. Způsobí to neúměrné zatížení ul. Na Roudné, které nebude slučitelné s životem v této lokalitě.

Dne 21.10.2025 byla do datové schránky Plzeňského kraje doručena písemnost společnosti Kardiologie v sadech s.r.o., Smetanovy sady 80/5, Plzeň 3, adresovaná hejtmánovi Plzeňského kraje, vzhledem k tomu, že se jedná o řízení, které je vedeno Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, krajským stavebním úřadem jako správním orgánem a není o něm rozhodováno v samostatné působnosti, byla tato písemnost postoupena stavebnímu úřadu. Tato společnost není účastníkem řízení podle § 85 stavebního zákona, není vlastníkem dotčeného pozemku a stavby a ani pozemku a stavby sousední ani nemá k těmto pozemkům jiné věcné právo. Jedná se o veřejnost ve smyslu zákona o posuzování, která může v rámci navazujícího řízení podávat připomínky, se kterými se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění svého rozhodnutí. Připomínky podala následující:

Dne 17.9. vyvěsil Krajský úřad Plzeňského kraje „Oznámení o zahájení územního řízení“. Jedná se o Žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Silniční systém města Plzeň v oblasti Roudné“ (dále jen Žádost).

Žádost obsahuje popis stavebních objektů silnic od propojení Rychtářka přes most přes řeku Mži až po okružní křižovatku v ulici Na Roudné tedy při jižní bráně Fakultní nemocnice Lochotín.

Dále Žádost pokračuje již jen stavebními objekty Trakční vedení na Roudné - Alej Svobody a k tomu příslušné kabely a měnična K Stráži (SO 638, 639, 664 a 704). Územní řízení se tedy vůbec nebude týkat posouzení silnice, nad níž by mělo vést trolejbusové vedení?

- *Přitom tato část projektu je nejvíce diskutabilní, neboť v těsné blízkosti silnice byl postaven pavilon pro pacienty se zhoubným onemocněním.*
- *Přitom v této části projektu se mají realizovat protihluková opatření, která nejsou teď nikde zmiňována, ačkoliv byly explicitní součástí studie dopadů na životní prostředí.*
- *Všechny údaje o této části zcela nové silnice v Žádosti naprosto chybí.*

Takový postup vzbuzuje podezření z nefér hry.

Poněkud zavádějící je i ortofoto, kde prodloužení Aleje Svobody do okružní křižovatky v ulici na Roudné silnice je zakresleno, nicméně vskutku není označeno jako stavební objekt.

V rozporu s textem Žádosti jsou i vyjádření politiků uvedená v článku Ivana Blažka, z nichž vychází v Žádosti vůbec nepopsaná silnice jako priorita celé stavby: Nejkontroverznější plzeňský projekt, obchvat Roudné, vstává z mrtvých na Novinky.cz 26.9.:

„Územní řízení se vede pro celý systém, případná následná realizace však bude probíhat po etapách, " řekl Novinkám technický náměstek primátora Pavel Bosák (Piráti). „Jako první by zřejmě přišla na řadu nová silnice od nemocnice dolů k ulici Na Roudné, tam se počítá s výstavbou kruhové křižovatky, " doplnil. Kvůli instalaci trolejí budou nutné i úpravy části ulice Na Roudné.

„Umím si představit, že tato etapa začne ještě v tomto desetiletí. Ale kdy dojde třeba na most přes Mži, nevím, " přiznal Bosák. Pro připomenutí - počátky tahanic o obchvat Roudné se datují do devadesátek. Jeden z Bosákových předchůdců doufal, že práce odstartují v roce 2013, tehdy se mluvilo o šesti stech milionech. Na kolik by to vyšlo dnes, nechce nikdo ani odhadovat.

Primátor Roman Zarzycký (ANO) už dříve uvedl, že jde - pokud se zajistí financování - o smysluplný záměr. Jeho náměstek pro dopravu Aleš Tolar (STAN) to tak jednoznačně nevidí: „Zásadní je komunikace propojující Alej Svobody s ulicí Na Roudné. Zbývá část silničního systému Roudná s mostem přes Mži nemá mou podporu. Poměr přínosy versus dopady není jednoznačně pozitivní, finanční náročnost je obrovská, dotační příležitostí žádné."

Pomalý rozjezd

Územní řízení se vleče. Žádost doputovala na hejtmánství před Vánoci 2023. Faktické projednávání se ale rozjelo až teď. „Řízení bylo třikrát přerušeno kvůli nedostatkům v podání," vysvětlila Radka Klímová z krajského stavebního úřadu. „Doufám, že do konce roku vydám rozhodnutí, bude však záležet na množství a druhu námitek" doplnila.

Vážený pane hejtmane, V této Žádosti není předložená dokumentace srovnatelná s dokumentací, která byla posuzována v procesu EIA. Jedná se o závažný problém z hlediska zákonnosti řízení. Pokud by stavební úřad rozhodl v územním řízení bez platného stanoviska EIA, odpovídajícího skutečné podobě záměru, územní řízení by bylo nezákonné a mohlo by být zrušeno ve správním soudnictví §76 odst 1 c SRŠ (150/2002 Sb.). Vážený pane hejtmane, obracíme se na Vás jako garanta zákonnosti: Žádost ve zveřejněné podobě ať už z nedbalosti či úmyslu neumožňuje validní územní řízení. Proto Vás žádáme, abyste toto územní řízení neprodleně zastavil a nařídil řádné přepracování.

Vzhledem k tomu, že se oznámení o zahájení řízení nepodařilo doručit panu Petru Urksovi na adresu trvalého pobytu, kde není znám, oslovil stavební úřad dne 17.10.2025 tyto společnosti a úřady: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Úřad městského obvodu Plzeň 1, Magistrát města Plzně, Ústředí České správy sociálního zabezpečení, Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR, Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Generální ředitelství Vězeňské služby, Centrální evidence vězňených osob, T-Mobile Czech Republic a.s., VODÁRNA PLZEŇ a.s, ČEZ Distribuce, a. s., Vodafone Czech Republic a.s., O2 Czech Republic a.s., o poskytnutí informací o Petru Urksovi, kterými společnosti a úřady disponují.

České správy sociálního zabezpečení stavebnímu úřadu sdělila, že u Petra Urkse eviduje adresu Macháčkova 50, Skvrňany, Plzeň 18. Stavební úřad následovně

oznámení o zahájení zaslal Petru Urksovi na tuto adresu a podařilo se mu oznámení doručit. Ostatní úřady a společnosti stavebnímu úřadu sdělili, že nedisponují žádnou jinou doručovací adresou.

Dne 21.10.2025 stavební úřad obdržel stanovisko Úřadu pro civilní letectví, Sekce provozní.

Vzhledem k tomu, že se oznámení o zahájení řízení nepodařilo doručit panu Vladimíru Filipovskému požádal stavební úřad nejprve odbor vnitřních věcí Krajského úřadu Plzeňského kraje o poskytnutí údajů z registru obyvatelstva. Dne 23.10.2025 bylo stavebnímu úřadu sděleno, že Vladimír Filipovský zemřel 01.05.2006. Opatřením ze dne 30.10.2025 požádal stavební úřad Okresní soud v Plzni – město o sdělení dědiců po zemřelém Vladimíru Filipovském. Okresní soud v Plzni sdělil dne 06.11.2025 stavebnímu úřadu, že jediným dědicem po panu V.Filipovském je jeho dcera Nataša Nováková, bytem Kamenná 5118, Chomutov. Stavební úřad oznámení o zahájení řízení zaslal dědičce dne 12.11.2025.

Dne 14.01.2026 stavební úřad obdržel závazné stanovisko k ověření změn záměru od Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 13.01.2026 pod č.j.PK- ŽP/15815/25.

Stavební úřad opatření ze dne 19.01.2026 seznámil účastníky řízení a dotčené orgány o doplnění závazného stanoviska k ověření změn záměru ze dne 13.01.2026 čj. PK-ŽP/15815/25 a stanovil jim lhůtu k vyjádření se k tomuto podkladu. Ve stanovené lhůtě se žádný účastník řízení k doplněnému podkladu nevyjádřil.

Dne 28.01.2026 se na stavební úřad dostavil žadatel a ze spisového materiálu si pořídil kopie všech podaných námitek. Následně se žadatel k podaným námitkám dne 09.02.2026 vyjádřil

Dotčené orgány v tomto řízení jsou a byla předložena jejich stanoviska:

- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova č.p.1188/15, 301 00 Plzeň vydala závazné stanovisko č.j.KHSPL 19314/2024 dne 04.7.2024 z hlediska zákona č.258/2000 Sb., v platném znění.
- Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Škroupova č.p. 1760/18, 301 00 Plzeň vydal závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. ŽP/5596/12 ze dne 15.06.2012 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a závazné stanovisko k ověření změn záměru ze dne 13.01.2026 čj. PK-ŽP/15815/25.
- Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Škroupova č.p. 1760/18, 301 00 Plzeň vydal závazné stanovisko, z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění.
- Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, 306 32 Plzeň vydal v rámci koordinovaného závazného stanoviska sp. zn. SZ MMP/043856/24 ze dne 09.07.2024 jako navazující koordinované stanovisko na koordinované stanovisko čj. MMP/265876/23 ze dne 15.06.2023, obsahující stanoviska z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, zákona č. 13/1997

- sb., v platném znění, hlediska souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentace podle stavebního zákona, zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Dále vyjádřen podle zákona č. 20/1987, v platném znění, zákona č. 541/2020 Sb. v platném znění, zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, a zákona č. 239/2000 Sb..
- ÚMO Plzeň 3, Odbor dopravy a životního prostředí, Sady Pětatřicátníků č.p. 7, 305 83 Plzeň vydal rozhodnutí (připojení na místní komunikaci III. třídy) sp.zn.UMO3/60366/24/NĚ ze dne 04.12.2024 z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění.
 - ÚMO Plzeň 3, Odbor dopravy a životního prostředí, Sady Pětatřicátníků č.p. 7, 305 83 Plzeň vydal rozhodnutí (zvláštní užívání místních komunikací) sp.zn.UMO3/60353/24/NĚ ze dne 04.12.2024 z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění.
 - ÚMO Plzeň 1, Odbor životního prostředí a dopravy, alej Svobody 60, Plzeň vydal závazné stanovisko (kácení dřevin) sp.zn.UMO1/05462/24 ze dne 26.02.2024 z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
 - ÚMO Plzeň 1, Odbor životního prostředí a dopravy, alej Svobody 60, Plzeň vydal rozhodnutí (připojení na místní komunikace II. a III. třídy) sp.zn.UMO1/33592/24 ze dne 18.12.2024 z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění.
 - Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6 souhlasné stanovisko ze dne 06.09.2024 čj. MO 711979/2024-1322.

Dále bylo předloženo:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, krajské ředitelství, Kaplířova č.p.2726/9, 301 00 Plzeň sdělení č.j.HSPM-4906-12/2014 ÚPP ze dne 19.12.2023 z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., v platném znění a zákona č. 239/2000 Sb., v platném znění, se závěrem, že nevykonávají státní požární dozor ve smyslu § 31 odst. 1 písm. b) a c) tohoto zákona.
- ÚMO Plzeň 1, Odbor životního prostředí a dopravy, alej Svobody 60, Plzeň sdělení čj. UMO1/35408/23 ze dne 11.12.2023, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění. Dále ze dne 14.12.2023 pod čj. UMO1/35409/23 sdělení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Drážní úřad, Škroupova 11, Plzeň sdělení ze dne 22.01.2024 čj. DUCR-3918/24/Kx.
- Policie České republiky, Městské ředitelství policie Plzeň, U Borského parku č.p. 2635/20, 301 00 Plzeň vyjádření č.j.KRPP-170505-2/ČJ-2023-030506-1 ze dne 04.01.2024 z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění.

Stavební úřad příslušný k vedení navazujícího řízení zajistil v průběhu řízení zpřístupnění vyjádření a závazných stanovisek dotčených orgánů, která byla vydána pro účely navazujícího řízení, a dalších podkladů pro vydání rozhodnutí. Dále zajistil zpřístupnění podkladů, které byly shromážděny v průběhu řízení a závazné stanovisko k ověření změn záměru vydané KÚPK, OŽP (orgán EIA).

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s dotčenými orgány, umožnil účastníkům řízení, veřejnosti a dotčené veřejnosti seznámit se s předloženou žádostí a podat námitky a připomínky. Zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se

schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. a) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, jmenovitě vyhláškám č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“).

Ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou splněna následovně:

Stavba je umístěna v souladu s územním plánem města Plzně, jedná se o veřejně prospěšnou stavbu „S -20: Rychtářka – Na Roudné – alej Svobody, silniční systém města Plzně“, jejíž koridor DK – 20 je dán územním plánem ve znění změny č. 3, který nabyl účinnosti dne 11.07.2023. Soulad stavby s územně plánovací dokumentací byl posouzen v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Plzně ze dne 09.07.2024 čj. MMP/319615/24.

Stavba je dopravně napojena na veřejně přístupné pozemní komunikace dle rozhodnutí oborů dopravy Úřadu městského obvodu Plzeň 1 a Plzeň 3. Stavba má zajištěno odvádění splaškových vod do splaškové kanalizace.

Záměr je umístěn tak, že vodovod a kanalizace bude napojen na centrální vodovodní a kanalizační řad města řad viz popis stavby ve výroku tohoto rozhodnutí.

Staveniště včetně přístupových tras je navrženo tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Podrobnější uspořádání a vybavení staveniště a zásady budoucího provádění stavby bude rozpracováno v dalším stupni dokumentace, tj. v dokumentaci pro povolení záměru. Stavby zařízení staveniště jsou navrženy jako dočasné. Zařízení staveniště bude vymezeno mimo aktivní zónu vodních toků.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. b) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Stavba je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, co se týče možnosti a způsobu napojení. Dále je záměr v souladu s požadavky na dotčení ochranných nebo bezpečnostních pásem.

Povodí Vltavy s.p. vydal dne 12.04.2024 pod zn. PVL-26823/2024/3400/Ta, PVL-17303/2023/SP vyjádření správce povodí, které obsahuje požadavek na vypracování havarijního plánu na dobu výstavby a povodňový plán pro zajištění staveniště pro případ povodní. Stanovisko Povodí Vltavy, s.p., bylo zohledněno v závazném stanovisku vodoprávního úřadu a podmínky tohoto závazného stanoviska převzal stavební úřad do výroku tohoto rozhodnutí.

K záměru byla předložena tato vyjádření vlastníků a správců technické infrastruktury, jejich podmínky vyjma těch soukromoprávních byly zahrnuty do projektové dokumentace v rozsahu umístění stavby, podmínky týkající se provádění stavby budou zohledněny v rámci řízení o povolení záměru, přičemž budou vyjádření znovu aktualizována:

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9 vyjádření čj. 0123224590;

GasNet, s.r.o. v.z. GasNet Služby s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno zn. 5003177754, 5003097890, 5003096421, 50002939319;
Plzeňská teplařenská a.s., Doubravecká 2760, Plzeň zn. 2024 –O-10458, 2023-O-10021;
Quantcom, a.s., Křížíkova 36a/237, Praha 8 zn. PZ13527006;
Správa informačních technologií města Plzně,p.o., Dominikánská 4, Plzeň zn. 22861-2024, 22676-2024;
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Praha 4 zn. E07210/24, E57441/24;
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín zn. 001143323483, 010228226;
Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, Praha 4 zn. 24-163-GAL, 0201792369, 0201793395.

Záměr zasahuje do ochranných pásem sítí technické infrastruktury ve vlastnictví nebo správě těchto společností. Souhlas se zásahem byl dán za podmínek, které budou zohledněny v navazujícím řízení o povolení záměru.

Technický úřad Magistrátu města Plzně, oddělení technických stanovisek vydal dne 06.11.2024 pod č.j. MMP/506028/23 vyjádření ke stavbě včetně vyjádření VODÁRNÝ PLZEŇ a.s.. Ve vyjádření jsou uvedeny požadavky, které byly projektovou dokumentací splněny, případně se týkají provádění stavby, a proto nebyly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí. Stejně tak jako podmínky pro provádění stavby obsažené ve vyjádření společnosti Plzeňské městské dopravní podniky a.s. ze dne 08.04.2024 a 11.10.2024 a ve stanovisku společnosti POVED s.r.o., Plzeňský organizátor veřejné dopravy, Nerudova 25, 301 00 Plzeň.

Dále byla předložena vyjádření vlastníků technické infrastruktury, které nemají v místě stavby sítě ve svém správě:

ČD - Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Nej.cz s.r.o., UNI Promotion s.r.o., OPTILINE a.s., PilsFree, z.s., RVTech s.r.o., STARNET s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., ČEZ ICT Services a.s., Telco Infrastruktura

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 odst. 1, písm. c) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je v souladu s požadavky dotčených orgánů. Záměr byl kladně projednán se všemi dotčenými orgány.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Plzně vydal k záměru dne 09.07.2024 pod sp.zn.: SZ MMP/043856/24, čj. MMP/319615/24 koordinované závazné stanovisko, které obsahuje závazné stanovisko odboru dopravy, s podmínkami týkajícími se povolení zvláštního užívání dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění pozemních komunikací a povolení připojení podle § 10 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění. Tyto požadavky byly splněny rozhodnutími ÚMO 1 a ÚMO 3, které jsou součástí dokladové části a stavební úřad je uvedl výše. Dále závazné stanovisko orgánu územního plánování, které konstatuje, že záměr je přípustný, bez podmínky.

Koordinované závazné stanovisko dále obsahuje stanovisko vodoprávního úřadu s odkazem na koordinované stanovisko ze dne 15.06.2003, čj. MMP/265876/23, podmínky byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Stanovisko odboru životního prostředí se zásahem do významného krajinného prvku č. 0313 „Řeka Mže

a její údolní niva“ a č. 8411 „Údolní niva řeky Berounky po soutok s Úslavou“, podmínka č. 2 a 4 byla zahrnuta do výrokové části tohoto rozhodnutí. Podmínka č. 1 se týká kácení dřevin, které bylo ve vazbě na souhlas Úřadu městského obvodu Plzeň 1 pod čj. UMO1/05462/24 povoleno samostatným výrokiem. Podmínka č. 3 zezávazňuje podmínky rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 05.04.2022 čj. PK-ŽP/19290/21, kterého podmínky jsou závazné samy o sobě a stavební úřad je nepřebírá do výroku svého rozhodnutí, proto ani nestanovil podmínku č. 3.

V rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Plzně byla vydáno vyjádření další složky životního prostředí, ve kterém odkazuje na zákonné povinnosti stavebníka v rámci nakládání s odpady podle zákona 541/2000 Sb., v platném znění. Odbor památkové péče upozornil stavebníka na zákonnou povinnost podle § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Stavebník má povinnost v rámci přípravy a provádění stavby dodržovat všechny zákonem dané povinnosti, proto stavební úřad podmínky, které vyplývají se zákona neukládá.

Ke kácení dřevin vydal Úřad městského obvodu Plzeň 1, odbor životního prostředí a dopravy dne 26.02.202 pod čj. UMO1/05462/24 závazné stanovisko. Požadavky závazného stanoviska byly zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí a odůvodnění závazného stanoviska je obsaženo v části odůvodnění územního rozhodnutí viz níže.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 02.05.2022 pod čj. PK-ŽP/15085/22 závazné stanovisko, kterým udělil souhlas s trvalým odnětím 6,0576 ha zemědělského půdního fondu ze ZPF, podmínky tohoto stanoviska převzal stavební úřad do výroku rozhodnutí.

Krajská hygienická stanice PK vydala dne 04.07.2024 pod č.j.KHSPL 19314/2024 závazné stanovisko, které je souhlasné bez podmínek.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí vydal dne 15.06.2012 pod č.j.ŽP/5596/12 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále „závazné stanovisko EIA“), které obsahuje požadavky týkající se různých fází záměru. Stavební úřad v rámci územního rozhodnutí zkoumal splnění podmínek týkajících se fáze přípravy a k jednotlivým bodům uvádí:

Podmínka č.1 byla splněna výrokiem č. III, kterým bylo povoleno kácení na základě závazného stanoviska Úřadu městského obvodu Plzeň 1.

Podmínka č. 10 nebyla stavebním úřadem stanovena, protože krajinný ráz se podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu projednanou s orgány ochrany přírody v rámci pořizování územně plánovací dokumentace.

Podmínka č. 18 byla splněna závazným stanoviskem vodoprávního úřadu v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Plzně, odboru životního prostředí ze dne 09.07.2024 čj. MMP/319615/24 ve vazbě na stanovisko ze dne 15.06.2023 čj. MMP/265876/23.

Podmínka č. 19 týkající se zimní údržby komunikace a návrhu jiného postupu než chloridem sodným patří do fáze provozu stavby a tam bude řešena.

Podmínka č. 20 byla splněna a byl vydán Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem životního prostředí dne 02.05.2022 čj. PK-ŽP/15085/22 souhlas s vynětím ze ZPF, jehož podmínky byly uloženy ve výrokové části rozhodnutí.

Podmínka č. 22 byla splněna souhlasem vodoprávního úřadu v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Plzně, odboru životního prostředí ze dne 09.07.2024 čj. MMP/319615/24 ve vazbě na stanovisko ze dne 15.06.2023 čj. MMP/265876/23.

Ostatní podmínky fáze přípravy byly převzaty do výroku tohoto rozhodnutí.

Ostatní fáze jako realizace (výstavby) a provozu budou řešeny v rámci řízení resp. rozhodnutí o povolení záměru, zkušebního provozu popř. předčasného užívání, kolaudačního rozhodnutí na stavbu.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí na základě oznámení o zahájení územního řízení vydal dne 13.01.2026 pod čj. PK-ŽP/15815/25 závazné stanovisko k ověření změn záměru, které je souhlasné a konstatuje, že nedošlo k podstatným změnám parametrů projednávaných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění povolení kácení, jeho podmínek a uložené náhradní výsadby, bylo převzato z odůvodnění závazného stanoviska Úřadu městského obvodu Plzeň 1, odboru životního prostředí a dopravy a (dále také „ÚMO1,OŽP“), které je závazným podkladem pro povolení kácení a uložení náhradní výsadby:

ÚMO1,OŽP byla dne 09.02.2024 doručena žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les pro účely stavebního záměru.

Dle platného územního plánu se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou je stanoven účel vyvlastnění a to dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Z toho důvodu k žádosti o kácení není nutné doložit vlastnické právo k příslušným pozemkům ani souhlas vlastníka pozemku.

Zbylé dřeviny uvedené v dendrologickém průzkumu, které nepodléhají povolení ke kácení dřevin (dřeviny s obvodem kmene méně jak 80 cm ve výšce 130 cm kmene, a ovocné dřeviny rostoucí na pozemku, který je v KN evidovaný jako zahrada), mohou být odstraněny bez souhlasu vlastníka pozemku, z toho důvodu nejsou zahrnuty do souhlasu o kácení v tomto závazném stanovisku.

Dřeviny budou odstraněny z důvodu kolize se stavbou nové dopravní komunikace a další technické infrastruktury. Předmětem stavby je rekonstrukce a dostavba silničního systému města Plzně v oblasti Roudné. V rámci stavby budou provedeny úpravy ulice Na Roudné a novostavba dvoupruhové městské komunikace. Stavba začíná v blízkosti křižovatky Na Rychtářce, odkud přechází přes řeku Mži a východně obchází zastavěné území Roudné. Dále stavba pokračuje směrem k Mikulce, kde se napojuje na stávající okružní křižovatku v aleji Svobody u fakultní nemocnice. Stavba je projektována především z důvodu odlehčení stávající dopravní sítě v oblasti městské části Lochotín, která začíná být v současné době nevyhovující.

Zájmové území je tvořeno pastvinami, hospodářskými pozemky, plochami neobhospodařované mimolesní zeleně a zahrádkářskou kolonií. Skladba dřevinné vegetace odpovídá charakteru městské zeleně a doprovodné zeleně. V bližším pohledu na dotčenou vegetaci, se jedná o alejové stromy, izolační zelené pásy, rozptýlené solitérní stromy, rozsáhlé keřové skupiny, nebo zeleň mezního charakteru.

Dle hodnocení v dendrologickém průzkumu se jedná především o dřeviny se zhoršeným až silně narušeným zdravotním stavem. Vitalita kácených dřevin je z většiny zřetelně narušená až výrazně snižená.

V rámci stavby dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les v oblasti dvou významných krajinných prvků (dále jen „VKP“). K zásahu do VKP č. 0313 „Řeka Mže a její údolní niva“ a č. 8411 „Údolní niva řeky Berounky po soutok s Úslavou“ bylo Magistrátem města Plzně, Odborem životního prostředí vydáno koordinované závazné stanovisko č. j. MMP/265876/23 z 15.06.2023, kterým uděлил se zásahem souhlas.

Odbor životního prostředí a dopravy Úřadu městského obvodu Plzeň 1 jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany přírody povoluje kácení dřevin dle předloženého dendrologického průzkumu z března roku 2022, který je součástí projektové dokumentace (F.3 Dendrologický průzkum).

Všechny dřeviny jsou v přímé kolizi s výstavbou nové komunikace, kdy jejich ekologická hodnota bude nahrazena novou náhradní výsadbou ve stejné lokalitě v celé délce nové komunikace. ÚMO1, OŽP uložil provedení náhradní výsadby dle projektové dokumentace D8. SO 801 vegetační úpravy, na stavbou dotčených pozemcích v k. ú. Plzeň v počtu 142 ks javoru mléč (*Acer platanoides*), 29 ks habr obecný (*Curpinus betulus*), 5 ks jasan zimnář (*Fraxinus ornus*), 5 ks jasan manový (*Fraxinus ornus* 'Arie Peters'), 15 ks jasan pensylvánský (*Fraxinus pennsylvanicu*), 28 ks jasan pensylvánský 'Summit ' (*Fraxinus pennsylvanicu* 'Summit '), 2 ks dub bahenní (*Quercus palustris*), 23 ks třešeň ptačí (*Prunus avium*), 7 ks dub zimní (*Quercus petraea*) o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí min. 10 — 14 cm. Zároveň se stanovuje povinnost zajištění následné péče o nově vysazené dřeviny po dobu 5 let (pravidelná zálivka, ochrana proti škůdcům a mechanickému poškození, případná výměna uhynulé dřeviny).

Na základě shora uvedených skutečností zjištěných na místě samém, na základě podané žádosti, z výpisu KN, z fotodokumentace a projektové dokumentace souhlasí ÚMO 1, OŽP s odstraněním výše uvedených dřevin v souvislosti s realizací stavby.

Odůvodnění výroku V.:

Stavební úřad stanovil platnost tohoto rozhodnutí podle § 93 odst. 1 stavebního zákona 5 let, a to z důvodu velmi rozsáhlé a složité stavby, kdy příprava dalšího stupně bude časově velmi náročná.

Stavební úřad ve správním řízení přezkoumal předloženou žádost a projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány. Zjistil, že je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že správní orgán, který řízení vede, musí závazné stanovisko vydané podle § 149 správního řádu posoudit, přičemž posouzení přitom nepodléhá odborná stránka stanoviska ve smyslu její správnosti (to by popíralo samotný smysl závazných stanovisek), provedl stavební úřad toto posouzení. Provedeným posouzením dospěl k závěru, že všechna závazná stanoviska, která byla podkladem

rozhodnutí splňují požadavky správního řádu na obsah závazných stanovisek, obsahují závaznou část a odůvodnění. V odůvodnění jsou uvedeny důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklad pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Stavební úřad se v rámci posuzování žádosti zabýval i otázkou, zda stavebník musí předložit souhlas podle § 184a stavebního zákona a došel k závěru, že podle § 184a odst. 3 stavebního zákona se souhlas nedokládá, je-li pro získání práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr (stavbu) stanoven účel vyvlastnění.

Účel, pro který se vyvlastňuje, musí být stanoven zvláštním zákonem. Jedná se o stavbu místní komunikace II. třídy ve smyslu členění silnice podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Na stavbu lze vztáhnout účel vyvlastnění uvedený v § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, podle kterého práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Umísťovaná stavba je veřejně prospěšná stavba vymezena v Územním plánu města Plzeň v úplném změně, jako koridor DK-20 Rychtářka – Na Roudné – alej Svobody. Z tohoto zákonného ustanovení tedy vyplývá účel vyvlastnění je stanovený zákonem.

Existenci veřejného zájmu a jeho převahu nad individuálními právy vlastníka pozemku nebo stavby se posuzuje vždy v konkrétním případě. Ustálená judikatura považuje veřejný zájem za zájem obecně prospěšný, jehož nositelem je společnost a který má za cíl zabezpečení jejího optimálního rozvoje. K pojmu „veřejný zájem“ se Nejvyšší správní soud vyjádřil již v rozsudku ze dne 24.03.2005, č. j. 5 As 11/2003-66, publ. pod č. 630/2005 Sb. NSS, v němž se zabýval výkladem podmínek vyvlastnění. Ve zmíněném rozsudku NSS uvedl „vodítkem pro zjištění, zda je dán veřejný zájem na omezení vlastnických práv jedněch vlastníků ve prospěch vlastníků druhých, musí spočívat v naléhavosti veřejného zájmu v relaci k právu na ochranu vlastnictví vlastníka pozemku ve smyslu principu nedotknutelnosti vlastnictví. [...] Veřejný zájem je z tohoto pohledu třeba zjišťovat pro každý konkrétní případ, přičemž veřejný zájem je nutno chápat jako zájem, který by bylo možno označit za obecně prospěšný.“ K zásahu do vlastnického práva dochází kvůli stavbě místní komunikace II. třídy, která je vymezena územním plánem jako veřejně prospěšná.

Veřejný zájem je tedy nutné hledat u stavby této komunikace. Jedná se o místní komunikace II. třídy města Plzně, která bude součástí sítě místních komunikací a má především za cíl nově propojit Severní předměstí s centrem města a odlehčit tak přeplněné Karlovarské třídě. Současně je rekonstruováno několik místních komunikací a stezek pro pěší a cyklisty. Stavba je řešena v co největší míře mimo zástavbu.

Podle § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Stavba místní komunikace II. třídy zcela jednoznačně slouží k rozvoji území obce, když vlivem jejího vybudování dojde k podstatnému zlepšení plynulosti a bezpečnosti

silničního provozu. Jedná se tedy o stavbu, která má jednoznačně ze své povahy sloužit potřebám předem neurčeného počtu osob. Zde je tedy dána převaha veřejného zájmu nad zachováním dosavadních práv vlastníků pozemků.

Stavební úřad zde musí uvést, že v žádném případě není předmětem tohoto rozhodnutí posuzování splnění konkrétních podmínek pro vyvlastnění, ale pouze obecně uvádí, že je zde vyvlastňovací titul v podobě uvedených právních předpisů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení:

Účastník řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Statutární město Plzeň, odbor investic MMP v zastoupení společností Valbek s.r.o.,
Středisko Plzeň, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou ve smyslu § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů) – jejich kompletní seznam je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona,

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 472/10, 472/100, 547/4, 575, 576/1, 5283/35, 10563/37, 11872/1, 11872/3, 11873/1, 11873/2, 11873/3, 11875/9, 11876, 11877/1, 11877/5, 11891/1, 11891/2, 11895, 11896, 11897, 11898, 11899, 11901, 11902, 11903, 11904, 11911/1, 11911/3, 11911/16, 11911/17, 11911/21, 11911/23, 11915/1, 11916, 12016, 12017, 12046, 12047, 12049, 12050/4, 12050/5, 12050/7, 12053/4, 12054, 12055, 12058/1, 12060/1, 12061/5, 12062/1, 12062/13, 12062/15, 12062/16, 12062/17, 12062/18, 12062/26, 12063/16, 12063/17, 12063/20, 12063/51, 12063/52, 12063/53, 12063/54, 12063/55, 12063/56, 12063/57, 12063/58, 12063/59, 12063/60, 12063/61, 12063/62, 12061/63, 12063/70, 12063/73, 12063/74, 12063/79, 12063/80, 12063/111, 12063/112, 12063/113, 12063/114, 12063/115, 12063/116, 12063/117, 12063/118, 12063/119, 12063/120, 12063/121, 12063/122, 12063/123, 12063/124, 12063/125, 12063/126, 12085/5, 12085/13, 12085/14, 12085/15, 12085/16, 12085/17, 12085/18, 12085/19, 12085/20, 12085/21, 12085/22, 12085/23, 12085/24, 12085/25, 12086, 12087/1, 12088, 12089/1, 12089/2, 12102/5, 12102/6, 12102/7, 12102/8, 12102/24, 12102/25, 12102/30, 12102/43, 12102/54, 12102/59, 12102/60, 12102/136, 12102/137, 12107/1, 12107/2, 12107/3, 12110, 12111, 12112/1, 12112/2, 12112/3, 12113, 12114, 12115, 12116/1, 12121/8, 12121/10, 12121/12, 12124, 12125/1, 12127/1, 12128, 12129, 12130, 12133, 12134, 12135, 12136, 12137, 12138, 12139, 12141, 12142, 12143/1, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148, 12149, 12150/1, 12151/1, 12152, 12153, 12154, 12155/1, 12155/2, 12156, 12157, 12158, 12170, 12173/1, 12174, 12176, 12182/1, 12182/2, 12182/15, 12182/16, 12185/5, 12190/2, 12190/5, 12190/10, 12190/13, 12191, 12192, 12193/1, 12195, 12198/8, 12198/13, 12198/14, 12198/17, 12198/19, 12198/28, 12198/29, 12198/31, 12198/32, 12198/33, 12198/34, 12198/39, 12198/45, 12198/46, 12198/48, 12198/50, 12198/51, 12198/55, 12198/69, 12198/70, 12198/104, 12198/119, 12198/143, 12198/146, 12198/148, 12198/179, 12198/205, 12198/206,

12198/216, 12198/250, 12202/2, 12204, 12205/4, 12206, 12207/1, 12245/1, 12245/2, 12245/3, 12245/4, 12245/7, 12254, 12255/3, 12267/2, 12267/4, 12272/7, 12275/5, 12314, 12315, 12319/1, 12319/2, 12319/3, 12319/4, 12321/1, 12321/2, 12321/4, 12321/5, 12322, 12323/1, 12323/2, 12358/2, 12358/54, 12358/96, 12358/97, 12358/98, 12360/2, 12362, 12363/1, 12403/1, 12406, 12767/2, 12767/3, 12767/4, 12767/5, 12777/2, 12786/6, 12789/2, 12789/3, 12797/2, 12821/4, 12821/5, 12821/6, 12821/7, 12821/8, 14505 v k.ú. Plzeň

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Plzeň, Severní Předměstí čp. 51, 52, 56, 69, 70, 151, 153, 159, 165, 168, 169, 171, 176, 190, 205, 208, 209, 210, 211, 212, 238, 243, 245, 246, 249, 250, 252, 255, 256, 257, 261, 264, 265, 291, 295, 296, 302, 309, 321, 329, 332, 341, 353, 361, 368, 374, 394, 419, 452, 457, 499, 512, 536, 539, 550, 595, 631, 704, 857, 919, 1085, 1092, 1133, 1143, 1161, 1162, 1221, 1222, 1235, 1240, 1241, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1558, 1565, 1603, 1604, 1611, 1616, 1631, 1634, 1647, 1651, 1652, 1658, 1669, 1676, 1681, 1688, 1694, 1702, 2397, č. e. 70, 183, 308, 2188, 2880, 2906

Podle § 9c zákona č.100/2001 Sb., v platném znění:

Plzeň na kole, z.s. Liliová 31, Plzeň

Spolek za zachování Roudné a jejího okolí, Luční 30a, Plzeň

Odůvodnění okruhu účastníků řízení:

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul žadatele, obec, na jejímž území se záměr umísťuje a dále vlastníky pozemků či staveb, na kterých se záměr umísťuje. Dále byli do okruhu účastníků řízení zahrnuti všichni kdo, mají jiná věcná práva k dotčeným pozemkům nebo stavbám. Za účastníky řízení jsou dále považováni vlastníci dopravní a technické infrastruktury, na které se záměr napojuje či dochází vlivem záměru k úpravě stávající infrastruktury, případně záměr zasahuje do ochranného pásma dopravní nebo technické infrastruktury. Za účastníky řízení stavební úřad vyznačil též osoby, které mají vlastnické či jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich a mohou být přímo dotčeni na svých právech vlivem umístění záměru. Vzhledem k tomu, že účastníků řízení je více než 30, byl okruh účastníků, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno vymezen výčtem pozemků.

Spolky Plzeň na kole z.s. a Spolek za zachování Roudné a jejího okolí se přihlásily do řízení po oznámení zahájení územního řízení a stavební úřad je zahrnul do okruhu účastníků řízení podle § 9c zákona č. 100/2001 Sb. jako dotčená veřejnost podle § 3 písm. i) bod 2.

Vypořádání se s námitkami:

Námitka Ing. Pavlíčka ze dne 30.09.2025:

Ing. Pavlíček požaduje, aby veškerá komunikace Magistrátu města Plzně s ním probíhala výhradně individuálně. Územní řízení vede stavební úřad Krajského úřadu Plzeňského kraje a jeho proces je řízen stavebním zákonem a zákonem č. 416/2009 Sb., podle kterého se účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona

doručuje do vlastních rukou pouze oznámení o zahájení řízení, ostatní písemnosti jsou doručovány veřejnou vyhláškou.

Vzhledem k tomu, že řízení vede Krajský úřad Plzeňského kraje nikoli Magistrát města Plzně, považuje stavební úřad tuto námitku za neopodstatněnou.

Závěrem Ing. Pavlíček uvádí, že nedošlo ke smluvní dohodě o majetkoprávním vypořádání. Jedná se o stavbu ve veřejném zájmu, pro kterou není potřeba, aby před vydáním rozhodnutí o umístění stavby byly veškeré pozemky ve vlastnictví žadatele nebo byly uzavřeny věcná břemena. Žadatel nedokládá v rámci řízení o umístění stavby ani souhlas podle § 184a stavebního zákona viz výše.

Námitky společnosti GP Sales s.r.o. ze dne 13.10.2025:

Úvodem vypořádání se s námitkami je nutné uvést, že v současné době pozemek parc. č. 12282/1 v k.ú. Plzeň ve vlastnictví společnosti, který bude na svém jižním okraji dotčen stavbou, je orná půda bez bližšího využití.

Vzhledem k tomu, že na pozemku v současné době není umístěna žádná stavba a odvolatel nepředložil žádný důkaz o povolené stavbě, pouze hovoří o plánované výstavbě, nelze tudíž zohlednit hluk ani světelné emise. Nad to stavební úřad uvádí, že dle předložené hlukové studie nepřekročí hladina hluku dle modelového výpočtu pro rok 2030 hygienické limity dle nařízení vlády č. 272/2001 Sb. pro denní a noční dobu. Stavební úřad nemůže v řízení předjímat skutečnosti, které nejsou ani projednávány a dokonce jsou podmíněny změnou územního plán, na kterou jak sám namítatel uvádí není právní nárok.

Světelné poměry lze posoudit pouze ke stavbě, která se však na pozemku nenachází. Pozemek parc. č. 12282/1 v k.ú. Plzeň není v současné době v místě stavby napojen na žádnou stávající komunikaci, tudíž vlivem stavby nedojde ke znemožnění přístupu na pozemek. Pozemek je připojen na pozemní komunikaci ze severní strany z ulice Mozartova, Sokolí a z pozemku parc. č. 12792 v k.ú. Plzeň, který je též ostatní komunikací.

Stejně tak, jako uvedl stavební úřad v předchozím odstavci, stavebník nemá povinnost zřídit nové dopravní napojení pozemku, který je již dnes dopravně napojen na několika místech na pozemní komunikaci.

Námitka pana Hudečka ze dne 15.10.2025:

První část námitky se týká samotného posouzení vlivu na životní prostředí, ve kterém namítatel nepovažuje stanovisko EIA z roku 2012 za směrodatné a platné. Platnost stanoviska EIA byla opakovaně prodlužována a v současné době platí do 15.06.2027. Použitelnost stanoviska byla ověřena stanoviskem Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 13.01.2026, čj.PK-ŽP/15815/25, ve kterém bylo konstatováno, že dokumentace se oproti dokumentaci posuzované v procesu EIA, změnila tak, že nedosahuje limitů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a změny nemají významný vliv na životní prostředí. Dle současné právní úpravy zákona č. 100/2001 Sb. je otázkou, zda záměr, ze kterého byla část vypuštěna a celková délka komunikace se zkrátila na 1,932 m, a tudíž dle přílohy č. 1 nedosuje ani limitů pro zjišťovací řízení, by požadování nového posouzení z hlediska vlivu stavby na životní prostředí uváděné v námitce nebyla v neprospěch namítatele. Je velice pravděpodobné, že by zde pro projednávání záměr již neprobíhalo ani zjišťovací řízení. Stavební úřad na základě

tohoto stanoviska a úvahy týkající se kategorizace stavby dle zákona č. 100/2001 Sb. podanou námitku zamítá.

Druhá část námítky se týká etapizace výstavby. Namítatel argumentuje článkem uvedeným na serveru Novinky.cz. Tvrzení do médií není pro posouzení stavby v řízení o umístění stavby podkladem. Stavební úřad vydává rozhodnutí o umístění stavby na celou stavbu tzn. na oba úseky označené SO 101.1 a SO 101.2 a nemůže v tomto okamžiku předjímat, zda budou oba úseky postaveny nebo v jakém časovém sledu po sobě budou stavěny. Z těchto důvodů zamítá stavební úřad i druhou námitku pana Hudečka.

Námítky Ing. Linharta ze dne 17.10.2025:

První námitka se týká posouzení vlivu stavby na životní prostředí a stanoviska EIA. K této námitce stavební úřad odkazuje na vypořádání se s námitkou pana Hudečka a námitku zamítá.

Další námitka se týká hluku, a to na nově postavený pavilon onkologie v rámci Fakultní nemocnice Plzeň. Pan Vít Linhart je vlastníkem a spoluvlastníkem pozemků v jiné části stavby. Účastník řízení může ve smyslu § 89 stavebního zákona v rámci územního řízení namítat pouze to co se týká jeho vlastnických práv. Námitka týkající se emise hluku ve vazbě na pavilón nemocnice lze považovat za připomínku veřejnosti.

K této připomínce stavební úřad uvádí, že na základě měření v rámci zpracování hlukové studie byl jeden z měřených bodů umístěn i na pavilónu onkologie a bylo zjištěno, že nedochází k překročení hygienických limitů.

Další námitka se týká hluku v oblasti ulice Luční, kde namítatel vlastní pozemky a žije. K této námitce stavební úřad uvádí, že hluková studie byla posuzována z výhledem na rok 2030 a výpočtový bod 11 byl umístěn na objektu namítatele. Výpočtová hodnota vyšla dle hygienických limitů dle současného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. podlimitní pro denní i noční dobu.

Stavební úřad námitku vztahuje k predikované zátěži pro rok 2030, neboť dopravní zátěž predikovaná pro rok 2040, která je v hlukové studii též uvedena, je předpokládána nižší. neboť se předpokládá další výstavba silniční sítě, která odvede tranzitní dopravu mimo centrum města.

V dalším stupni projektová dokumentace tzn. v rámci dokumentace pro povolení záměru budou hluková a rozptylová studie aktualizovány dle aktuálního dopravního sčítání a výhledových intenzit. Po vybudování stavby je běžné provádět hluková měření a v případě, že by došlo k překročení hygienických limitů je v kritických místech ponechána územní rezerva podél komunikace (zvětšená šířka krajnice) k dobudování protihlukových opatření.

Odtokové poměry tzn. vliv na zátopovou oblast byl posouzen v rámci dokumentace v části E.7 a E.8. V rámci této části dokumentace jsou zohledněny požadavky Povodí Vltavy na co nejnižší násypové těleso a jsou navrženy odvodňovací objekty.

Namítatel ve svých námitkách uvádí, že popis stavby v oznámení o zahájení řízení byl nedostatečný a nepopisuje propojení okružní křižovatky Na Roudné (SO110) a napojení na Alej svobody. Popis stavby stavební úřad uvedl v rozsahu potřebném pro oznámení o zahájení stavby. Všichni účastníci řízení měli možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí a s kompletní projektovou dokumentací, čehož pan Linhart využil a byla mu řádně poskytnuta a bylo vysvětleno „odkud kam“ je stavba umisťována. Celý stavební objekt SO 101 má název Propojení Rychtářka – Okružní

křižovatka FN Lochotín, což znamená až po alej Svobody. Součástí oznámení o zahájení řízení byl v rámci veřejné vyhlášky zveřejněn zákres do ortofotomapy. Tím, že byl popis stavebního objektu SO101 zestručněn, nemohlo dojít k ukrácení práv účastníka řízení. Z žádného právního předpisu nevyplývá, jak musí být popis stavby v rámci oznámení zahájení řízení detailní. V rámci výroku tohoto rozhodnutí je již popis kompletní.

Námítky Ing. Denkové ze dne 17.10.2025:

Namítatelka požaduje nové nezávislé posouzení vlivu na životní prostředí. Stavební úřad odkazuje na vypořádání se s námitkou pana Hudečka a námitku zamítá.

Námítky Ing. Denka ze dne 17.10.2025:

Vypořádání se s námitkou týkající se neplatnosti EIA z roku 2012 odkazuje na vypořádání se s námitkami pana Hudečka. Platnost stanoviska EIA je prodloužena do 15.06.2027. Vypuštění garáže bylo posouzeno v rámci stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 13.01.2026 čj. PK-ŽP/15818/25, se kterým byli všichni účastníci řízení seznámeni.

Hluková studie byla aktualizována s predikcí pro rok 2030 a 2040. Stavebnímu úřadu nevznikla pochybnost o její správnosti, neboť žádný z účastníků řízení nepředložil jiný důkaz např. jinou hlukovou studii s jiným výsledkem.

Odtokové poměry tzn. vliv na zátopovou oblast byl posouzen v rámci dokumentace v části E.7 a E.8. V rámci této části dokumentace jsou zohledněny požadavky Povodí Vltavy na co nejnižší násypové těleso a jsou navrženy odvodňovací objekty. Žádné protihlukové stěny nejsou v dokumentaci navrhovány, tudíž námitka týkající se protihlukových stěn výšky 6 m, které tvoří překážku je neopodstatněná.

K námitce týkající se odprodeje pozemku stavební úřad uvádí, že k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby stavebník nepředkládá souhlas podle § 184a stavebního zákona, více k této problematice výše.

Námítky paní Zwiaklové ze dne 17.10.2025:

Námítky mají téměř totožný obsah jako námítka pana Denka a stavební úřad je odůvodňuje odkazem na předchozí vypořádání námitek jak pana Denka tak pana Hudečka a pana Linharta.

Co se týče hrubého zásahu do života, tak k této námitce musí stavební úřad uvést, že se jedná o stavbu, která byla jako veřejně prospěšná projednána v rámci schvalování územního plánu města Plzně. Stavbu a její vliv na okolí, která je ve veřejném zájmu, musí účastníci řízení a obecně veřejnost strpět v míře obvyklé místním poměrům. Existence místní komunikace v krajském městě cca 30 m od nemovitosti namítatelky, odstíněna navrženým stromořadím, téměř v centru města není nic, co by bylo nad míru přípustnou místním poměrům.

Námítky Občanského sdružení Za zachování Roudné a jejího okolí ze dne 17.10.2025:

Občanské sdružení je účastníkem podle zákona č. 100/2001 Sb. jako dotčená veřejnost, protože se do řízení po oznámení zahájení řízení přihlásilo a dle stanov je založeno za účelem ochrany přírody a krajiny. Sdružení může v navazujícím řízení uplatňovat námítka týkající se právě ochrany přírody a krajiny. To, že ze záměru byla před podáním žádosti vypuštěna garáž u FN nemocnice, nemá vliv na projednání

žádosti. I ve stanovisku k ověření vlivu změn záměru ze dne 13.01.2026 je uvedeno, že toto nemá vliv na vydané závazné stanovisko EIA.

Sdružení uplatnilo námitku týkající se platnosti a aktuálnosti stanoviska EIA, k této námitce stavební úřad odkazuje plně na vypořádání se s námitkou pana Hudečka viz výše. Hluková a rozptylová studie je součástí podkladů, které musí předložit žadatel o územní rozhodnutí. Z logiky věci jej tedy i zadává zpracovat. Jejich aktuálnost, zpracování jednotlivých predikcí pro roky 2030 a 2040 byly zpracovány v předchozích odstavcích a stavební úřad na ně odkazuje. Sdružení nepředložilo žádnou jinou studii, která by rozporovala hodnoty uvedené ve studiích předložených žadatelem. Stavebnímu úřadu tedy nemohla vzniknout pochybnost o správnosti těchto podkladů.

Námítka společnosti ORANGE s.r.o. ze dne 17.10.2025:

Společnost namítá přístup a dopravní zátěž firmy. K tomuto se detailněji vyjádřil projektant celého dopravního řešení a stavební úřad se s jeho vyjádřením ztotožňuje. Celá stavba je navržena v souladu s územním plánem města Plzně včetně propojky Orange (SO121) tzn. propojení ul. Na Roudné a hlavní trasy. Stávající vjezd do areálu společnosti z ulice na Roudné je zachován a přístup do areálu nebude nikterak dopravně omezen. Nově bude naopak území s průmyslovými halami napojeno přímo na hlavní trasu (SO 101). V blízkosti areálu jsou navržena nová parkovací místa.

Hlukové limity pro stavby se vztahují k objektům pro bydlení, zdravotnická, školská, sociální zařízení, rekreační zařízení nikoli k výrobním objektům.

Zátopové území bylo posouzeno v rámci dokumentace ve vazbě na stanovisko Povodí Vltavy.

K námitkám společnosti musí stavební úřad opakovaně konstatovat, že se jedná o stavební záměr, pro který byl v rámci územně plánovací dokumentace vytvořen koridor veřejně prospěšné stavby. V tomto případě vlivy stavby v rozsahu obvyklém podmínkách v území, což je krajské město a jeho dopravní síť, musí vlastníci staveb a pozemků v okolí strpět. V rámci schvalování územně plánovací dokumentace mohli všichni vlastníci uplatňovat svoje připomínky.

Námítka Ivany Panuškové v zastoupení Mgr. Libuší Hrůšovou, advokátkou ze dne 18.10.2025:

Namitatelka ve svých námitkách uvádí, že pozemek v jejím vlastnictví bude stavbou přetnut a nebude zřízen sjezd na její pozemek.

Stavební úřad uvádí, že pozemek je v současné době přístupný ze své severní strany, což i v budoucnu bude zachováno. Jinak se lze na pozemek dostat pouze pěšími stezkami, které jsou v lokalitě „vyšlapány“.

V současné době zde není povolena žádná výstavba tudíž nelze zohlednit skutečnost, že zde není možné provést stavbu. Pozemek je ze své větší části zasažen vedením a ochranným pásmem VVN 122 kV.

Dle platného územního plánu je pozemek zařazen do dvou funkčních ploch:

Severní část pozemku (nad koridorem) je v územním plánu určena jako plocha ZP „Zeleň parková a parkově upravená“ pro hlavní využití parky. V podmíněčně přípustném využití plochy je les, vodní plochy, stavby a zařízení doplňující veřejnou rekreační funkci, dopravní a technické infrastruktury, které podstatně neomezí hlavní využití a pro občanskou vybavenost bez možnosti ubytování. Nepřípustné využití je pro stavby a zařízení, části staveb a změny stávajících staveb, které nejsou v souladu

s hlavním využitím a oplocení pozemku s výjimkami. Tato část pozemku zůstává i nadále přístupná stávajícím způsobem.

Jižní část pozemku (pod koridorem) je v územním plánu určena jako plocha OU „občanská vybavenost všeobecná“ lokalita Z.1_6b. Hlavním využitím je určena pro pozemky, stavby a zařízení určené pro občanské vybavení všeobecné; konkrétní kategorie vybavení je specifikována v Kartě lokality. Pozemek je v lokalitě L.1_6 Fakultní nemocnice, kde je požadavek na občanskou vybavenost stanoven: chránit a rozvíjet plochu občanské vybavenosti ve prospěch zdravotnictví, sociální služby, vědu, výzkum a vzdělávání na části lokality Z.1_6a,b. Z tohoto vyplývá, že pozemek, který bude oddělen nově navrhovanou komunikací, je koncepčně navržen k rozšíření fakultní nemocnice, ze které bude přímo napojen, neboť v současné době defacto vnitroareálové komunikace končí na hranici s pozemkem namítatelky.

Ačkoliv stavební úřad rozumí námitkám paní Panuškové, nemůže jim vyhovět. Koridor pro stavbu předmětné komunikace je vymezen v územně plánovací dokumentaci již od roku 1995. Jedná se v podstatě o liniovou stavbu, která spočívá v nepřerušitelném vedení dopravního spojení. Je nemožné v takové situaci nějaký pozemek obejít nebo ho jen tak „přeskočit“. Pokud by se s trasou komunikace hnulo, byli by stavbou zasaženi jiní vlastníci pozemků. Tedy nikdy nenastane ideální situace, kdy stavba nebude zasahovat do nějakého soukromého vlastnictví. Jak je již výše vysvětleno, jedná se o stavbu veřejně prospěšnou a v takové situaci musí být posuzovány i jiné zájmy, než jen prosté zachování vlastnických práv jiných osob. Trasa komunikace byla dlouho plánována, byla posuzována ze strany všech dotčených orgánů, byla posuzována její technická proveditelnost, prošla procesem EIA. To jsou všechno aspekty, které je nutno brát v úvahu. Bohužel paní Panušková vlastní pozemek v místě, kudy je stavba plánována. S ohledem na povahu stavby je nutné konstatovat, že paní Panušková musí snést omezení svého vlastnického práva. Toto omezení musí být ovšem řádně kompenzováno – o tomto však stavební úřad v této fázi nerozhoduje, je to otázka soukromoprávního vypořádání práv potřebných k provedení stavby.

Územní rozhodnutí je veřejnoprávním titulem v části umístění stavby, dále bude následovat ještě samotné povolení záměru. Veřejnoprávní titul ještě nikoho neopravňuje k zásahu do vlastnických práv jiných osob. Stavbu nelze provést bez soukromoprávního vypořádání s vlastníky jednotlivých pozemků. Musí proběhnout řádné vyjednávání a v případě, že nedojde k dohodě se žadatelem, může v krajním případě dojít i na vyvlastňovací řízení, kde může namítatelka požadovat rozšíření předmětu vyvlastňovacího řízení podle § 4 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, na část pozemku, který nelze užívat nebo jen s nepřiměřenými obtížemi.

Zřízení sjezdu z nově navrhované místní komunikace II. třídy dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace (autorizované osoby v oboru dopravních staveb) není technické možné, jelikož se jedná o místní komunikaci funkční skupiny B – sběrná komunikace s omezením přímého připojení sousedních nemovitostí.

Namítatelka ve svých námitkách uvádí, že stavbou je navrhováno převedení tranzitní dopravy do centra města. Stavební úřad nemůže s tímto názorem souhlasit, neboť se jedná o místní komunikaci navrženou jako odlehčení ul. Karlovarské, nikoli o komunikaci tranzitní dopravy přes město Plzeň, ta je vedena po silnici I. třídy (ul. Studentská, Na Sudech, Jateční atd.).

Dále namítatelka rozporuje posouzení vlivů stavby na životní prostředí (EIA), zejména stáří a otázku aktuálnosti tohoto posouzení. Stavební úřad vypořádání s touto námitkou odkazuje na vypořádání se s námitkou p. Hudečka viz výše.

Namítatelka může v rámci územního řízení uplatňovat pouze námitky týkající se jejich vlastnických práv, tudíž námitky týkající se hluku, prašnosti, emisí a vibrací, negativní vliv na životní prostředí a zdraví lidí (obecně), za situace kdy v blízkosti stavby je fakultní nemocnice, jsou ze strany účastníka řízení, který v místě stavby vlastní pouze pozemek, který je v současné době pouze zelení a bez existence jakékoliv stavby, nepřípustné. Obecně se hlukem, vlivem na životní prostředí a dalšími imisemi zabýval stavební úřad v dalších „vypořádáních s námitkami a připomínkami“ a plně na toto odkazuje.

Stavba je navržena v souladu s územní plánem, který je pro stavební úřad závazným podkladem, Plán udržitelné mobility města Plzně (PUMM) je dokument města Plzně, na základě kterého samo město plánuje svůj rozvoj dopravy včetně tranzitní, nikoli závazným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu v území. Statutární město Plzeň je žadatelem a technický úsek Magistrátu města Plzně dal ke stavbě své kladné stanovisko.

Námitky p. Černé z 20.10.2025:

Námitky týkající se koncepte rozvoje dopravy ve městě, stanoviska EIA, hlukové studie, rozptylové studie, záplavového území i Plánu udržitelné mobility města Plzně se stavební úřad vyjádřil v předcházejících námitkách a svoje odůvodnění námitek p. Černé na ně odkazuje.

Projekt v maximální míře navrhuje ozelenění pozemků okolo stavby, aby došlo k co nejmenšímu vlivu stavby na okolí.

Pozemky dotčené stavbou ve vlastnictví namítatelky jsou hlavní trasou dotčeny pouze parc. č. 12119/1 a 12121/2 v k.ú. Plzeň. Pozemky namítatelky nebudou přetnuty komunikací, neboť všechny, vyjma části pozemku parc. č. 12121/2, jehož malá část bude „za silnicí“ a je připojena z komunikace SO 122, jsou západně od navrhované místní komunikace SO 100. Pokud namítatelka užívá jako pastviny i soukromé pozemky za silnicí, tak není znemožněn přístup k těmto lukám, protože se namítatelka dostane na pozemky po navrhovaném chodníku a komunikaci SO 122. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi krátký přesun koní po chodníku vedle místní komunikace, nepovažuje stavební úřad toto za něco nepřiměřeného a nebezpečného. Vzhledem k tomu, že všechny zbylé pozemky ve vlastnictví namítatelky jsou „na jedné straně“ komunikace, nemůže být stavba pro podnikatelskou činnost namítatelky likvidační.

Námitky spolku Plzeň na kole z.s. ze dne 21.10.2025:

Spolek je účastníkem podle zákona č. 100/2001 Sb. jako dotčená veřejnost, protože se do řízení po oznámení zahájení řízení přihlásil a dle stanov je založeno za účelem ochrany přírody a krajiny. Spolek může v navazujícím řízení uplatňovat námitky týkající se právě ochrany přírody a krajiny. Námitky, které spolek uplatnil, se týkají cyklistické infrastruktury a dopravy jako takové včetně pěší, tudíž k nim lze přihlédnout pouze jako k připomínkám a stavební úřad k nim jako k takovým uvádí pouze to, že záměr byl projednán s odpovědným odborem Magistrátu města Plzně, technickým oddělením Magistrátu města Plzně, které zastupuje město, z pozice obce dal ke stavbě kladné stanovisko. Stejně tak byla stavba projednána se společností PAVED s.r.o., která má

ve městě Plzeň na starosti veřejnou dopravu, dle jejích požadavků byla dokumentace upravena a doplněna např. o autobusové a trolejbusové zastávky. Hluková zátěž byla hodnocena na základě predikce pro rok 2030 a 2040, přičemž bude opakovaně hodnocena v průběhu řízení o povolení záměru a následně po uvedení stavby do provozu, přičemž je ponechána rezerva pro vybudování protihlukových opatření v případě jejich potřeby; více uvedl stavební úřad ve vyjádření k předchozím námitkám. Hluková zátěž byla posouzena i Krajskou hygienickou stanicí Plzeňského kraje, která ke stavbě dala souhlasné stanovisko bez podmínek.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti, které podali:

Připomínky Svatopluka Čecha, Jezdeckého klubu Černá ovce z.

Jezdecký klub nemá v místě stavby žádná vlastnická práva, která by byla stavbou dotčena, pozemky uvedené v připomínce jsou ve vlastnictví paní Černé, která podala námitky do řízení a jako s takovými se s nimi stavební úřad vypořádal. Vzhledem k tomu, že připomínky Jezdeckého klubu jsou totožné jako námitky paní Černé, stavební úřad plně odkazuje na vypořádání se s námitkami uvedenými viz. výše.

Připomínky Vladimíry Nové, paní Zemkové i Martina a Dany Tobrmanových:

Jak již uvedl stavební úřad v rámci citovaných námitek, tyto osoby nemají postavení účastníka řízení, proto jejich námitky byly překvalifikovány na připomínky a stavební úřad k nim uvádí:

Připomínky jsou stejného charakteru a týkají se platnosti EIA, hlukové studie ve vazbě na navýšení dopravy, proto se k nim stavební úřad vyjadřuje souhrnně.

V připomínce rozporují platnost stanoviska EIA ve vazbě na dopravní zátěž, k tomu stavební úřad musí odkázat na vypořádání se s podanými námitkami, kde se stavební úřad zabýval platností stanoviska EIA. Protihlukové opatření a aktuálnost hlukové studie byla rozebrána též v několika předchozích námitkách.

Pí Nová ve svých námitkách poukazuje na existenci pavilonu nemocnice v blízkosti stavby. Hluk byl ve vazbě na nejbližší pavilón nemocnice měřen a hodnocen. Také bylo popsáno viz. výše (vypořádání se s námitkami). Pouze stavební úřad doplňuje, že samotný vlastník (ČR - Fakultní nemocnice a.s.) žádné námitky, aby chránil svá práva a práva pacientů neuplatnil.

Povodňová situace – záplavové území bylo v rámci projektové dokumentace řešeno i ve vazbě na stanovisko Povodí Vltavy s.p., jejímž požadavkům bylo vyhověno a dokumentace je v souladu s tímto stanoviskem.

V rámci řízení je umístována místní komunikace nikoli tranzitní silnice, kde by byl předpoklad vyšší dopravní zátěže. Tranzitní doprava je v současné době řešena budovaným „obchvatem Plzně“ po ulicích Regensburská, Studenská, Na Sudech, Jateční a dále podél trati Plzeň – České Budějovice, částečně po silnicích I. třídy.

Připomínky společnosti Kardiologie v sadech s.r.o.:

V závěru těchto připomínek je výčet jmen, podání se ale přičítá společnosti Kardiologie v sadech s.r.o. z jejíž datové schránky je podání zasláno tudíž je i podepsáno. Kardiologická společnost není účastníkem řízení jak již uvedl stavební úřad v rámci citace námitek. Námitky byly překvalifikovány na připomínky a stavební úřad k nim uvádí:

Jak již uvedl stavební úřad výše, to že v popisu stavby nebyl stavební objekt popsán svými částmi 101.1 a 101.2 nezpůsobilo nezákonnost toho procesního úkonu, součástí veřejné vyhlášky byl i zákres do ortofotomapy, ze které je zřejmé „odkud kam“ silnice je navrhována. Od názoru společnosti, že neuvedení detailní rozepsání částí SO 101 byl úmysl ze strany stavebního úřadu, se stavební úřad distancuje, neboť popis stavby byl proveden s co největší přesností tak, aby byla veřejnost informována. A kromě pana Linharta a společnosti nikdo nevnášel pochybnost o tom, v jakém rozsahu je stavba navrhována.

Žádná protihluková opatření v této fázi povolení stavby nejsou navrhována, neboť dle predikované dopravní zátěže nejsou potřeba. Pro případné doplnění těchto protihlukových opatření je nechána v inkriminovaných místech územní rezerva.

Článek Ivana Blažka nemá na posouzení stavby žádný vliv. Žadatel podal žádost o stavbu SO101 jako celek a jako takový je povolován, stavební úřad nemůže předjímat, v jakém časovém sledu bude stavba provedena.

Stejně tak nemá na zákonnost povolovacího procesu resp. procesu umístění stavby vliv doba řízení.

Změna záměru oproti záměru posuzované v procesu EIA nemá takový vliv, aby bylo nutné nové stanovisko EIA, což bylo potvrzeno i závazným stanoviskem Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí z ledna 2026.

Závěrem vypořádání se všemi podanými námitkami a připomínkami stavební úřad považuje za nutné uvést, že jednotlivá tvrzení o neaktuálnosti jednotlivých podkladů rozhodnutí jako jsou hluková studie, rozptylová studie byly napadeny pouze obecným tvrzením bez žádných důkazů, které by zpochybňovaly správnost těchto studií. Stavebnímu úřadu tedy nevznikla pochybnost o tom, že jsou podklady nesprávné.

Průřezem všemi námitkami a připomínkami je napadáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ze dne 15.06.2012 čj. ŽP/5596/12. Na základě oznámení o zahájení řízení vydal dne 13.01.2026 Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí závazné stanovisko k ověření změn záměru, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že platnost stanoviska je do 15.06.2027 a změny záměru nemají vliv na platnost stanoviska. Stavební úřad proto neshledal důvod k tomu, aby požadoval vydání závazného stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí nové. Pokud nedojde ke změně právní úpravy po uplynutí platnosti stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí nové stanovisko vydáno nebude, neboť záměr již nedosahuje limitu ani zjišťovacího řízení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 81 odst. 1 správního řádu může ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí odvolat účastník řízení, jemuž se rozhodnutí oznamuje, a to k Ministerstvu pro místní rozvoj ČR podáním u stavebního úřadu. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním

Ize napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka

Ing. arch. Miloslav Michalec
vedoucí odboru regionálního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Účastník řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Statutární město Plzeň, odbor investic MMP v zastoupení společností Valbek s.r.o.,
Středisko Plzeň, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou ve
smyslu § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a
energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění
pozdějších předpisů)

Statutární město Plzeň, náměstí Republiky 1/1, Plzeň

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

Plzeňská teplárenská a.s., Doubravecká 2760/1, Plzeň

GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem

MIKULKA –JIŽNÍ SVAH, z.s., Sokolí č.ev. 2897/29, Plzeň

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

VODÁRNA PLZEŇ a.s., Malostranská 143/2, 326 00 Plzeň

ČR – Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5

Černá Barbora, Pode Dvory č.ev. 2913, 32300 Plzeň

Česká spořitelna a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4

Nosková Pavlína, Na Roudné 243/126, 301 00 Plzeň

Nadace pro transplantace kostní dřeně, Na Roudné 212/123, 301 00 Plzeň

Ing. Pavlíček Milan, Hodonínská 1060/59, 323 00 Plzeň

Vašín Martin, Na Roudné 1688/52, 301 00 Plzeň

Schamberger Pavel, K Dráze 155/32, 326 00 Plzeň

Mgr. Chambergerová Dana, K Dráze 155/32, 326 00 Plzeň

Doubek Petr, Francouzská třída 1862/16, 326 00 Plzeň

Orange spol. s r.o., Na Roudné 857/80, 301 00 Plzeň

Československá obchodní banka a.s., Radlická 333/150, 150 00 Praha 5

Ing. Milan Pavlíček, Hodonínská 1060/59, 323 00 Plzeň

TechGum.CZ s.r.o., Na Roudné 1669/70, 301 00 Plzeň

Nevečeřal Jaroslav, Postranní 1098/16, 326 00 Plzeň

Urks Petr, Plaská 1334/35, 323 00 Plzeň

ČR – Fakultní nemocnice Plzeň, Edvarda Beneše 1128/13, 301 00 Plzeň

ČR – Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce 2050/17, 143 00 Praha 4

Klaus Václav, Na sklárnu 375, 330 08 Zruč – Senec

Jára Jaroslav, Doubravka č. ev. 3243, 312 00 Plzeň

Járová Hana, Pod Rozhlednou 554/32, Újezd, 312 00 Plzeň

Mecl David, Ke Křížovatce 466, 330 00 Zruč - Senec

Václav Brunát, Luční 1199, 334 01 Přeštice
 Lenka Brunátová, Luční 1199, 334 01 Přeštice
 Mareš Stanislav, Stromková 47/6a, Radčice, 322 00 Plzeň
 Ing. Bittengl František, U Ježíška 2711/7, 326 00 Plzeň
 KORO – SKLO, spol. s R.O., Na Roudné 1134/68, 301 00 Plzeň
 Pilař Petr, V středu 269/26, Vokovice, 160 00 Praha 6
 Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
 Rofix s.r.o., Denisovo nábřeží 2568/6, 30100 Plzeň
 Ing. Milan Dlahý, Prešovská 169/3, 301 00 Plzeň
 Dlahý Roman, Prešovská 169/3, 301 00 Plzeň
 Dlahý Zdeněk, Chotíkov 37, 330 17
 Dlouhá Kateřina, Na Opatovce 1083, 25303 Chýně
 Gotschyová Věra, Fialková 885/14, Černice, 326 00 plzeň
 Němcová Anna, Útušice 46, 332 09
 Němec Karel, Duhová 564/6, Újezd, 312 00 Plzeň
 Setničková Renáta, Jedlová 937/15, Kobylisy, 182 00 Praha 8
 Steinhäuselová Zuzana, Chouzovy 24, 332 04 Chválenice
 Toman František, tř. Čs. odboje 131, 330 03 Chrást
 Ženíšek Daniel, Školní 32, 334 10 Dobřany
 Ženíšek Josef, Vranov 8, 349 01
 Ženíšková Jiřina, Vranov 8, 349 01
 Ing. Linhart Vít, Luční 631/43, 301 00 Plzeň
 Doc. MUDr. Linhartová Kateřina, Ph.D., Fesc., Luční 631/43, 301 00 Plzeň
 Mauer Jiří, Úslavská 420/16, 326 00 Plzeň
 Ing. Valenta Lubomír, 28. října 1284, 332 02 Starý Plzenec
 Valenta Pavel, Žlutická 1666/35, 323 00 Plzeň
 Valenta Václav, Kubátova 1985/18, 323 00 Plzeň
 Dovrtěl Jiří, Jemenská 578/6, 160 00 Praha 6
 Tolarová Mirka, Jasná 1016/10, 312 00 Plzeň
 Biskupství plzeňské, náměstí Republiky 234/35, 301 00 Plzeň
 prof. MUDr. Filipovský Jan CSc., Hudební 2787/5, Plzeň
 Ing. Filipovský Tomáš, Na Průhonu 494/18, 318 00 Plzeň
 dědička po Vladimíru Filipovském, Nataša Nováková, Kamenná 5118, 430 04
 Chomutov
 Ing. Kramosil Jan, Lískovecká 559, 738 01 Frýdek – Místek
 Alliance Healthcare s.r.o., Pod tratí 624/7, Malešice, 108 00 Praha 10
 Jelen Ladislav, Brněnská 985/17, 323 00 Plzeň
 Ing. Hašek Ivan, Vrbová 145, 326 00 Letkov
 Ing. Kobza Přemysl, Ve Višňovce 598/41, 326 00 Plzeň
 GP Sales s.r.o., Wenzigova 322/2, 301 00 Plzeň
 Panušková Iva, Pramenní 587/3, 301 00 Plzeň
 JUDr. Sedláčková Kateřina, Safírová 883/8, 312 00 Plzeň
 Professional Building – stavební společnost s.r.o., Karlovarská 563/83, 323 00 Plzeň
 Zwikelová Jaroslava, Luční č.ev. 183/30a, 301 00 Plzeň
 Pivovar Groll a.s., U Bulhara 1655/5, 110 00 Praha 1
 InterCora, spol. s r.o., Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí 301 00 Plzeň

ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42,
128 00 Praha 2

Ing. Denk Pavel, Luční 607/40, 301 00 Plzeň

Ing. Denková Štěpánka, V Kamení 360/31, 326 00 Plzeň

Havlík Radek, Tomanova 2447/13, 301 00 Plzeň

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4

Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4

Správa informačních technologií města Plzně, p.o., Dominikánská 4, Plzeň

Správa veřejného statku města Plzně, PMDP, a.s., Denisovo nábřeží 920/12, Plzeň

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona,

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 472/10, 472/100, 547/4, 575, 576/1, 5283/35, 10563/37, 11872/1, 11872/3, 11873/1, 11873/2, 11873/3, 11875/9, 11876, 11877/1, 11877/5, 11891/1, 11891/2, 11895, 11896, 11897, 11898, 11899, 11901, 11902, 11903, 11904, 11911/1, 11911/3, 11911/16, 11911/17, 11911/21, 11911/23, 11915/1, 11916, 12016, 12017, 12046, 12047, 12049, 12050/4, 12050/5, 12050/7, 12053/4, 12054, 12055, 12058/1, 12060/1, 12061/5, 12062/1, 12062/13, 12062/15, 12062/16, 12062/17, 12062/18, 12062/26, 12063/16, 12063/17, 12063/20, 12063/51, 12063/52, 12063/53, 12063/54, 12063/55, 12063/56, 12063/57, 12063/58, 12063/59, 12063/60, 12063/61, 12063/62, 12061/63, 12063/70, 12063/73, 12063/74, 12063/79, 12063/80, 12063/111, 12063/112, 12063/113, 12063/114, 12063/115, 12063/116, 12063/117, 12063/118, 12063/119, 12063/120, 12063/121, 12063/122, 12063/123, 12063/124, 12063/125, 12063/126, 12085/5, 12085/13, 12085/14, 12085/15, 12085/16, 12085/17, 12085/18, 12085/19, 12085/20, 12085/21, 12085/22, 12085/23, 12085/24, 12085/25, 12086, 12087/1, 12088, 12089/1, 12089/2, 12102/5, 12102/6, 12102/7, 12102/8, 12102/24, 12102/25, 12102/30, 12102/43, 12102/54, 12102/59, 12102/60, 12102/136, 12102/137, 12107/1, 12107/2, 12107/3, 12110, 12111, 12112/1, 12112/2, 12112/3, 12113, 12114, 12115, 12116/1, 12121/8, 12121/10, 12121/12, 12124, 12125/1, 12127/1, 12128, 12129, 12130, 12133, 12134, 12135, 12136, 12137, 12138, 12139, 12141, 12142, 12143/1, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148, 12149, 12150/1, 12151/1, 12152, 12153, 12154, 12155/1, 12155/2, 12156, 12157, 12158, 12170, 12173/1, 12174, 12176, 12182/1, 12182/2, 12182/15, 12182/16, 12185/5, 12190/2, 12190/5, 12190/10, 12190/13, 12191, 12192, 12193/1, 12195, 12198/8, 12198/13, 12198/14, 12198/17, 12198/19, 12198/28, 12198/29, 12198/31, 12198/32, 12198/33, 12198/34, 12198/39, 12198/45, 12198/46, 12198/48, 12198/50, 12198/51, 12198/55, 12198/69, 12198/70, 12198/104, 12198/119, 12198/143, 12198/146, 12198/148, 12198/179, 12198/205, 12198/206, 12198/216, 12198/250, 12202/2, 12204, 12205/4, 12206, 12207/1, 12245/1, 12245/2, 12245/3, 12245/4, 12245/7, 12254, 12255/3, 12267/2, 12267/4, 12272/7, 12275/5, 12314, 12315, 12319/1, 12319/2, 12319/3, 12319/4, 12321/1, 12321/2, 12321/4, 12321/5, 12322, 12323/1, 12323/2, 12358/2, 12358/54, 12358/96, 12358/97, 12358/98, 12360/2, 12362, 12363/1, 12403/1, 12406, 12767/2, 12767/3, 12767/4, 12767/5, 12777/2, 12786/6, 12789/2, 12789/3, 12797/2, 12821/4, 12821/5, 12821/6, 12821/7, 12821/8, 14505 v k.ú. Plzeň

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Plzeň, Severní Předměstí čp. 51, 52, 56, 69, 70, 151, 153, 159, 165, 168, 169, 171, 176, 190, 205, 208, 209, 210, 211, 212, 238, 243, 245, 246, 249, 250, 252, 255, 256,

257, 261, 264, 265, 291, 295, 296, 302, 309, 321, 329, 332, 341, 353, 361, 368, 374, 394, 419, 452, 457, 499, 512, 536, 539, 550, 595, 631, 704, 857, 919, 1085, 1092, 1133, 1143, 1161, 1162, 1221, 1222, 1235, 1240, 1241, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1264, 1558, 1565, 1603, 1604, 1611, 1616, 1631, 1634, 1647, 1651, 1652, 1658, 1669, 1676, 1681, 1688, 1694, 1702, 2397, č. e. 70, 183, 308, 2188, 2880, 2906

Podle § 9c zákona č.100/2001 Sb., v platném znění:

Plzeň na kole, z.s. Liliová 31, Plzeň

Spolek za zachování Roudné a jejího okolí, Luční 30a, Plzeň

Dotčené orgány jednotlivě

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18 306 13
Plzeň

Magistrát města Plzně, odbor životního prostředí
odbor stavebně správní

Úřad městského obvodu Plzeň 1, odbor životního prostředí a dopravy

Úřad městského obvodu Plzeň 3, odbor životního prostředí a dopravy

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, dopravní inspektorát, Plzeň - město

Úřad pro civilní letectví, K letišti 1149/23, 160 08 Praha 6

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
Sekce nakládání s majetkem, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Dále ke zveřejnění na úřední desce a elektronické úřední desce:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor KDS, Škroupova 18, Plzeň

po sejmutí s vyznačeným zveřejněním žádáme o vrácení zpět krajskému stavebnímu úřadu.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, doručuje stavební úřad podle § 144 správního řádu toto opatření účastníkům řízení, kromě účastníků uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, veřejnou vyhláškou.

Písemnost musí být zveřejněno na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Patnáctým dnem následujícím po dni zveřejnění se písemnost považuje za oznámenou (doručenou) ostatním účastníkům řízení. Současně musí být v uvedené lhůtě splněna povinnost zveřejnění písemnosti způsobem umožňující dálkový přístup podle § 25 odst. 2 správního řádu. Za den doručení účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je považován nejpozději desátý den ode dne, kdy byla nedoručená a nevyzvednutá zásilka připravena k vyzvednutí.

Při doručování veřejnou vyhláškou se v územním řízení postupuje podle správního řádu včetně počítání lhůt.

Zveřejněno dne:Sejmuto dne: