



22. června 2023

Č. j.:



MZDRX01OOB2Q

USNESENÍ

Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“) podle § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

postupuje

Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň, stížnost pana [REDACTED] (dále jen „stěžovatel“) proti postupu Fakultní nemocnici Plzeň při poskytování zdravotních služeb stomatologie, dle § 93 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zdravotních službách) (dále jen „stížnost“)

Odůvodnění:

Dne 24. května 2023 obdrželo ministerstvo ze strany Krajskému úřadu Plzeňského kraje stížnost, kterou považovalo za žádost o přešetření vyřízení stížnosti dle § 175 odst. 7 správního řádu, který uvádí „*Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti.*“

Z uvedeného vyplývá, že § 175 odst. 7 správního řádu se uplatňuje v případě, kdy je stěžovatel nespokojen s tím, jak byla jeho stížnost vyřízen, a z toho důvodu podá stížnost „na způsob vyřízení stížnosti“. Tato stížnost je určena nadřízenému správnímu orgánu. Není ovšem nijak vyloučena možnost podání stížnosti nové.

Po prostudování správního spisu a obsahu stížnosti ministerstvo dospělo k závěru, že se materiálně nejedná o žádost o přešetření vyřízení stížnosti dle § 175 odst. 7 správního řádu, ale o opakovanou stížnost dle § 93 odst. 2 zákona o zdravotních službách ve věci, v níž už stěžovatel stížnost dříve podal.

Dle § 93 odst. 2 zákona o zdravotních službách platí, že: „*Pokud osoba, která podala poskytovateli stížnost (dále jen „stěžovatelka“), s jejím vyřízením nesouhlasí, může podat stížnost příslušnému správnímu orgánu, který tomuto poskytovateli udělil oprávnění k poskytování zdravotních služeb...*“ Ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona o zdravotních



službách stanovuje, že: „O udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb rozhoduje krajský úřad, v jehož správním obvodu je zdravotnické zařízení, v němž budou zdravotní služby poskytovány.“

Podle § 12 správního řádu platí: Dojde-li podání (§ 37) správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvedomí toho, kdo podání učinil (dále jen "podatel"). Má-li správní orgán, jemuž bylo podání postoupeno, za to, že není věcně nebo místně příslušný, může je usnesením postoupit dalšímu správnímu orgánu nebo vrátit jen se souhlasem svého nadřízeného správního orgánu. Usnesení vydaná podle tohoto ustanovení se pouze poznamenají do spisu.

Ministerstvo s ohledem na výše uvedené konstatuje, že není věcně příslušným správním orgánem k projednání stížnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel podal stížnost mířící vůči Fakultní nemocnici Plzeň, která se nachází ve správním obvodu Krajského úřadu Plzeňského kraje, rozhodlo ministerstvo, po vyslovení souhlasu pana ministra ze dne 16. června 2023, č. j. [REDAKCE] ve smyslu § 12 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Toto usnesení se v souladu s § 12 správního řádu pouze poznamenává do spisu a nelze se proti němu podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat.

JUDr. Mgr. Barbora Lindová
ředitelka odboru právního
podepsáno elektronicky

Obdrží do DS do vlastních rukou:

Krajský úřadu Plzeňského kraje

Odbor zdravotnictví

Škroupova 1760/18

301 00 Plzeň 3-Jižní Předměstí