

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-ŽP/9470/25

Spis. zn.: ZN/1874/ŽP/25

Počet listů: 29

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

SUDOP PRAHA a.s.

Projektové středisko Plzeň

Husova 71

301 00 Plzeň 3

Vyřizuje: Ing. Jindřich Rykovský

Tel.: 377 195 508

E-mail: jindrich.rykovsky@plzensky-kraj.cz

Datum: 24. 10. 2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o JES na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic s.p., se sídlem Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, IČO 65993390 a Statutárního města Plzeň, se sídlem nám. Republiky 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň, IČO 00075370, zastoupených na základě plné moci společností SUDOP PRAHA a.s., se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČO 25793349 (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 6. 2025 pro záměr „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“, který se nachází v k. ú. Lobzy, k. ú. Božkov, k. ú. Plzeň. k. ú. Plzeň 4, k. ú. Hradiště u Plzně na pozemcích uvedených v PD, název a kód útvaru podzemních vod: Plzeňská pánev, 51100; Krystalinikum a proterozoikum v povodí Úhlavy a dolního toku Radbuzy – východní část, 62222, název vodního toku: Úslava (IDVT 10100028), číslo hydrologického pořadí: 1-10-05-0610; 1-10-05-0630, název a kód vodního útvaru povrchových vod: Úslava od toku Myslívský potok po ústí do toku Berounka, BER_0480, poloha záměru orientačně souřadnicemi v JTSK: Začátek úprav: X = 1 072 938, Y = 820 068, Konec úprav: X = 1 070 285, Y = 820 677, Místo vyústění dešťové kanalizace do Úslavy: SO 312: X = 1 071 865, Y = 819 531; SO 313: X = 1 071 351, Y = 819 756; SO 315: X = 1 071 240, Y = 820 270., dle dokumentace „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“, 12/2021, kterou zpracovala společnost SUDOP PRAHA a.s., se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČO 25793349, hlavní inženýr Ing. Marek Stádník (ČKAIT 0008378), vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Předmětným záměrem budou dotčeny následující zákony na ochranu životního prostředí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZOPK“)
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „vodní zákon“)
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ovzduší“)
- zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „zákon o odpadech“)

Toto JES nahrazuje následující správní úkony:

- povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 ZOPK
- výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK
- souhlas ke stavebám a činnostem, k nimž není potřeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 vodního zákona
- závazné stanovisko k povolení záměru obsahující vyjmenovaný stacionární zdroj podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ovzduší
- stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech

I.

Záměr „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný.**

II.

Krajský úřad **souhlasí s povolením kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK** v rozsahu:

číslo	druhové jméno česky	druhové jméno vědecky	počet [ks]	plocha [m]	obvod [cm]	katastrální území	parcelní číslo KN
2	jabloň	<i>Malus sp.</i>		60		Hradiště u Plzně	1211/15
3	růže	<i>Rosa sp.</i>		65		Hradiště u Plzně	1211/15
6	vrba	<i>Salix sp.</i>		60		Hradiště u Plzně	1211/1
6	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		60		Hradiště u Plzně	1211/1
7	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		40		Hradiště u Plzně	1211/1

11	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		85	Hradiště u Plzně	1223/4
23	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	2		90	Hradiště u Plzně	1223/43
24	růže	<i>Rosa sp.</i>		50		Hradiště u Plzně	1223/43
25	růže	<i>Rosa sp.</i>		50		Hradiště u Plzně	1223/43
32	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		95	Hradiště u Plzně	1327/1
33	vrba	<i>Salix sp.</i>	5		80	Hradiště u Plzně	1227/1
35	vrba	<i>Salix sp.</i>	10		90	Hradiště u Plzně	1227/1
36	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		150	Hradiště u Plzně	1227/1
36	vrba	<i>Salix sp.</i>	4		80	Hradiště u Plzně	1227/1
37	vrba	<i>Salix sp.</i>	2		80	Hradiště u Plzně	1227/1
39	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	2		130	Božkov	1391/1
40	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	1		150	Božkov	1391/1
41	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	1		210	Božkov	1391/1
44	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		80	Hradiště u Plzně	1227/2
45	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		90	Hradiště u Plzně	1227/2
47	topol osika	<i>Populus tremula</i>	3		90	Hradiště u Plzně	1227/2
47	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		200	Hradiště u Plzně	1227/2
47	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		80	Hradiště u Plzně	1227/2
48	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		90	Hradiště u Plzně	1227/2
50	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		180	Hradiště u Plzně	1227/2
51	bříza bělokora	<i>Betula pendula</i>	1		160	Hradiště u Plzně	1227/2
52	bříza bělokora	<i>Betula pendula</i>	1		130	Hradiště u Plzně	1227/2
53	bříza bělokora	<i>Betula pendula</i>	14		90	Hradiště u Plzně	1227/2
53	bříza bělokora	<i>Betula pendula</i>	2		100	Hradiště u Plzně	1227/2

54a	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		85	Hradiště u Plzně	1232/1
54b	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		125	Hradiště u Plzně	1232/1
54c	topol osika	<i>Populus tremula</i>		85		Hradiště u Plzně	1232/1
54c	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		90		Hradiště u Plzně	1232/1
54d	topol osika	<i>Populus tremula</i>	5		90	Hradiště u Plzně	1232/1
54d	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	3		110	Hradiště u Plzně	1232/1
54	vrba	<i>Salix sp.</i>		50		Hradiště u Plzně	1232/1
57	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		100	Hradiště u Plzně	1232/1
57	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		190	Hradiště u Plzně	1232/1
59	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		160	Hradiště u Plzně	1232/1
60	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		40		Hradiště u Plzně	1335/1
60	hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>		40		Hradiště u Plzně	1335/1
60	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		40		Hradiště u Plzně	1335/1
60	vrba	<i>Salix sp.</i>		40		Hradiště u Plzně	1335/1
61	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		50		Hradiště u Plzně	1232/1
62	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		90		Hradiště u Plzně	1335/1

66	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>	1		200	Hradiště u Plzně	1335/1
67	růže	<i>Rosa sp.</i>		130		Hradiště u Plzně	1335/1
68a	dub letní	<i>Quercus robur</i>		70		Hradiště u Plzně	1335/1
68a	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		70		Hradiště u Plzně	1335/1
68b	slivoň	<i>Prunus sp.</i>		250		Hradiště u Plzně	1236/1
68c	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		111	Hradiště u Plzně	1236/1
68d	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	3		90	Hradiště u Plzně	1236/1
69	topol osika	<i>Populus tremula</i>	4		80	Hradiště u Plzně	1237/1
70	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		140	Hradiště u Plzně	1237/1
71	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		120	Hradiště u Plzně	1237/1
72	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		160	Hradiště u Plzně	1237/1
73	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		130	Hradiště u Plzně	1237/1
74	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		90	Hradiště u Plzně	1237/1
75	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		200	Hradiště u Plzně	1328
76	topol osika	<i>Populus tremula</i>	1		85	Hradiště u Plzně	1237/1
79	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		160	Hradiště u Plzně	1237/1
80	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		120	Hradiště u Plzně	1237/1
81	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		90	Hradiště u Plzně	1237/1

82	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		230	Hradiště u Plzně	1237/1
83	vrba	<i>Salix sp.</i>	2		160	Hradiště u Plzně	1237/1
84	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		90	Hradiště u Plzně	1237/1
85	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		190	Hradiště u Plzně	1237/1
85	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		100	Hradiště u Plzně	1237/1
86	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		200	Hradiště u Plzně	1237/1
86	vrba	<i>Salix sp.</i>	1		120	Hradiště u Plzně	1237/1
87	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		120	Hradiště u Plzně	1237/1
88	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		150	Plzeň	3663/1
89	tis červený	<i>Taxus baccata</i>	1		100	Plzeň	3663/1
90	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		160	Plzeň	3663/1
93	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		180	Plzeň	3656/1
99	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	1		90	Plzeň	3646/1
102	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		200	Plzeň	3642
104	jabloň	<i>Malus sp.</i>	1		150	Plzeň	3643
105	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		130	Plzeň	3643
105	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		200	Plzeň	3643
106	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		170	Plzeň	3643
109	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		90	Božkov	1389/136
110	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		100	Božkov	1389/136
111	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		190	Božkov	1389/136
111	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		85	Božkov	1389/136
111a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		254		Božkov	1389/136
111b	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		140	Božkov	1389/136
111c	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		130	Božkov	1389/136

111d	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		100	Božkov	1389/136
111e	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		130	Božkov	1389/136
113	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		120	Plzeň	3639/1
114	dub letní	<i>Quercus robur</i>	1		140	Plzeň	3639/1
115	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		140	Plzeň	3639/1
116	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		110	Plzeň	3639/1
116a	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		150	Božkov	1389/136
116b	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		350		Božkov	1389/136
116b	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>		350		Božkov	1389/136
116b	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		350		Božkov	1389/136
117	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		100	Plzeň	3639/1
117	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	2		80	Plzeň	3639/1
117	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		110	Plzeň	3639/1
117	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1		130	Plzeň	3639/1
118	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		150	Plzeň	3637/1
118	modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>	2		90	Plzeň	3637/1
118	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	3		90	Plzeň	3637/1
118	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	1		120	Plzeň	3637/1
118	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	2		95	Plzeň	3637/1
118	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	3		80	Plzeň	3637/1
120	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1		150	Plzeň	3637/1
120a	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	2		121	Plzeň	3637/1
120a	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	3		90	Plzeň	3637/1

120a	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		82	Plzeň	3637/1
123	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	2		80	Plzeň	3639/1
123	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	2		80	Plzeň	3639/1
124	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		130	Plzeň	3637/1
124a	růže	<i>Rosa</i> sp.		110		Božkov	1389/136
124a	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		110		Božkov	1389/136
124a	vrba	<i>Salix</i> sp.		110		Božkov	1389/136
124a	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		110		Božkov	1389/136
124b	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		85	Božkov	1389/136
124c	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		80	Božkov	1389/136
124d	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	1		105	Božkov	1389/136
125	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1		140	Plzeň	3637/1
126	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		108	Plzeň	3637/1
127	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		102	Plzeň	3637/1
128	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		95	Plzeň	3637/1
129d	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		145	Plzeň	3639/1
129b	javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>	1		105	Plzeň	3639/1
129c	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		160	Plzeň	3637/43
P1	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		195	Plzeň	3637/1
P2	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	3		92	Plzeň	3637/1
P3	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	2		100	Plzeň	3637/1
130	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		90	Plzeň	3637/1
131	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		100	Plzeň	3637/1

132	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		130	Plzeň	3637/1
134	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		180	Plzeň	5496
135	topol osika	<i>Populus tremula</i>	2		180	Plzeň	5496
138	lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	2		350	Plzeň	3602
139b	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		132	Božkov	648/1
139c	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		200	Božkov	648/1
139e	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		84	Božkov	1389/136
139e	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		190	Božkov	1389/136
139e	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	3		110	Božkov	1389/136
139e	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	3		80	Božkov	1389/136
139f	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		90	Božkov	1389/136
139g	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		139	Božkov	1389/136
139h	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1		155	Božkov	1389/136
139i	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	1		90	Božkov	1389/136
144	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		170	Plzeň	13316
145	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	1		80	Plzeň	13316
147	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		140	Plzeň	13287
147	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	2		85	Plzeň	13287
150	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10		100	Plzeň	13287
150	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		150	Plzeň	13287
150	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		500		Plzeň	13287
150	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	3		140	Plzeň	13287
150	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		170	Plzeň	13287

150	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	5		140	Plzeň	13287
150	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		150		Plzeň	13287
150	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		100		Plzeň	13287
151	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		100		Plzeň	13287
151	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		100		Plzeň	13287
152	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		90	Plzeň	13287
152	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		120	Plzeň	13287
152	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		200		Plzeň	13287
152	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	2		140	Plzeň	13287
152	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	2		140	Plzeň	13287
152	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>		100		Plzeň	13287
152	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>		100		Plzeň	13287
153	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10		160	Plzeň	13311
155	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		180	Plzeň	13311
155	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	10		100	Plzeň	13311
155	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	15		80	Plzeň	13311
157	vrba	<i>Salix sp.</i>	5		180	Plzeň	13255
157	vrba	<i>Salix sp.</i>	10		100	Plzeň	13255
157	vrba	<i>Salix sp.</i>	5		90	Plzeň	13255
158	vrba	<i>Salix sp.</i>	5		100	Plzeň	13232/1
158	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	5		90	Plzeň	13232/1
159	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	5		100	Plzeň	13232/1
159	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		100	Plzeň	13232/1

159	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		150	Plzeň	13232/1
159	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		170	Plzeň	13232/1
159	vrba	<i>Salix</i> sp.	1		160	Plzeň	13232/1
161	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		150	Plzeň	13213
162	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		100		Plzeň	13212
163	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	4		150	Plzeň	13117
163	růže	<i>Rosa</i> sp.		120		Plzeň	13117
164	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		200		Plzeň	13115/1
164	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	5		140	Plzeň	13115/1
164	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	5		100	Plzeň	13115/1
165	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		250		Plzeň	13115/1
165	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	5		100	Plzeň	13115/1
165	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	4		140	Plzeň	13115/1
166	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	2		140	Plzeň	13115/1
167	vrba	<i>Salix</i> sp.		250		Plzeň	13115/1
168	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	1		110	Plzeň	13115/1
168	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	1		100	Plzeň	13115/1
168	jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>	1		120	Plzeň	13115/1
173	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		850		Plzeň	13411/81
173	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		850		Plzeň	13411/81
174	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	3		90	Plzeň	13411/61
174a	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		90	Plzeň	13411/61
174b	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		110	Plzeň	13411/61

174c	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>	3		80	Plzeň	13411/61
174c	vrba	<i>Salix sp.</i>	4		180	Plzeň	13411/61
175	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		500		Plzeň	13411/61
175	břiza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		500		Plzeň	13411/61
175	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>		500		Plzeň	13411/61
175	vrba	<i>Salix sp.</i>		500		Plzeň	13411/61
175a	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>	1		105	Plzeň	13411/61
176	břiza bělokorá	<i>Betula pendula</i>		1000		Plzeň	2479/3
176	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>		600		Plzeň	2479/3
176	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		1500		Plzeň	2479/3
176	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		1500		Plzeň	2479/3
177	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		850		Plzeň	2479/3
177	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	15		100	Plzeň	2479/3
177a	javor mlč	<i>Acer platanoides</i>	3		80	Plzeň	2479/1
178	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		750		Plzeň	2479/3

178	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		750		Plzeň	2479/3
178a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	3		90	Plzeň	2479/3
178a	ořešák černý	<i>Juglans nigra</i>	2		90	Plzeň	2479/3
178b	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	2		120	Plzeň	2479/1
178c	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		85	Plzeň	2479/1
179	růže	<i>Rosa</i> sp.		500		Plzeň	2343/1
179	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>		1500		Plzeň	2343/1
179	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		400		Plzeň	2343/1
179	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>		1500		Plzeň	2343/1
180	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	1		130	Plzeň	2343/1
180a	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		150	Plzeň	2343/1
180b	jabloň	<i>Malus</i> sp.	1		170	Plzeň	2476/2
180c	jabloň	<i>Malus</i> sp.	1		180	Plzeň	2476/2
180d	topol osika	<i>Populus tremula</i>	7		100	Plzeň	2343/1
180e	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	1		110	Plzeň	2476/2

180f	trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	2		85	Plzeň	2343/1
182	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	1		160	Plzeň 4	2473/1
182	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		80	Plzeň 4	2473/1
182	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	1		120	Plzeň 4	2473/1
183	javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	2		120	Plzeň 4	2472/1
183	vrba	<i>Salix</i> sp.	3		80	Plzeň 4	2472/1
185	slivoň	<i>Prunus</i> sp.		56		Plzeň 4	2455/1

za následujících podmínek:

1. Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3. kalendářního roku.
2. V případě výjimečného kácení mimo navržené období z důvodu návaznosti jednotlivých stavebních prací, které nebylo možné předem předpokládat, je ve všech případech nutná přítomnost biologického dozoru stavby, který provede kontrolu dřeviny, z níž vyplyne, že kácením nebude dotčeno aktivní hnízdní nebo rozmnožovací biotop živočichů, zejména ptáků.
3. Žadatel bude min. 10 dnů před zahájením kácení dřevin a následně do 10 dnů od jeho ukončení o této skutečnosti informovat krajský úřad (postačí e-mailem na adresu ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz).

Krajský úřad požaduje, aby žadateli bylo dle § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo** provedení náhradní výsadby 200 ks geograficky původních druhů dřevin (stromů) o min. obvodu kmene 6 cm měřeném ve výšce 100 cm nad zemí (z toho musí být min. 50 ks plodonosných dřevin), a to za následujících podmínek:

4. Náhradní výsadba bude provedena na vhodných lokalitách dle místních podmínek vyhodnocených biologickým dozorem stavby ve formě liniové skupinové roztroušené zeleně (stromořadí, remízky), popř. jako solitérní dřeviny na vhodných místech kolem komunikace i na jiných vhodných místech, a to na pozemcích, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa (dle zákona č. 289/1995 Sb.) v katastrálních územích, ve kterých se stavba nachází ve vzdálenosti max. 1 km od místa kácení (stavebního záměru).
5. Náhradní výsadba bude kompletně dokončena nejpozději do tří let od kácení dřevin.
6. Dřeviny budou vysazeny do jámy v šířce 1,5 násobku kořenového systému či zemního balu.
7. Listnaté stromy budou po výsadbě ukotveny 3 kůly s min. 2 úvazky a chráněny individuální pletivovou ochranou kmene proti poškození zvěří; v případě

skupinových výsadeb lze individuální ochranu nahradit vhodnou skupinovou ochranou (oplocenkou); technologie výsadby se bude řídit veřejně přístupným arboristickým standardem např. Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (Výsadba stromů), uveřejněným zde: <https://aopk.gov.cz/platne-standardy>.

8. Kolem vysazených dřevin budou vytvořeny závlahové mísy a vytvarovány tak, aby voda stékala ke dřevině, následně bude na osázenou plochu rozprostřena vrstva mulče o min. výšce 5 cm.
9. Stromy budou vysázeny v období od 1. 10. do 30. 4. kalendářního roku za klimaticky vhodných podmínek, v případě výsadby kontejnerovaných sazenic nebo sazenic se zemním balem lze výsadbu provést za klimaticky vhodných podmínek i mimo toto období.
10. O vysazené stromy bude pečováno po dobu 5 let od jejich vysazení (zálivka; výchovný řez; nahrazení uhynulé dřeviny dřevinou novou stejného druhu a velikosti, jako byla dřevina uhynulá).
11. O provedení náhradní výsadby povede žadatel přehled s uvedením druhu dřeviny, obvodu kmínku, množství, parcelního čísla pozemku, zákresu v situační mapě a fotodokumentace; tento přehled žadatel předá krajskému úřadu do 10 dnů od dokončení náhradní výsadby (postačí e-mailem na adresu ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz).

III.

Krajský úřad souhlasí s povolením výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK pro zvláště chráněné druhy živočichů (dále jen „ZCHDŽ“) čmeláky (*Bombus* sp.) a veverku obecnou (*Sciurus vulgaris*) ze zákazů stanovených k ochraně ZCHDŽ uvedených v ust. § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, a to lokální populace a jedince těchto druhů v rozsahu jednotek kusů rušit, neúmyslně zraňovat nebo usmrctvat a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu v rámci realizace stavby a to **za následujících podmínek:**

12. V místě stavby budou udržovány po celou dobu užívání předmětné stavby druhově pestré trávníky o rozloze min. 3 000 m² s pokryvností geograficky původních dvouděložných rostlin alespoň 30 %, které budou sekány mozaikovitě (s časovým odstupem min. 20 dnů) max. 2 x do roka. Druhově pestré trávníky budou vytvořeny minimálně ve dvou nenavazujících částech záměru.
13. Žadatel zajistí po celou dobu stavby pravidelný biologický dozor při provádění prací tak, aby byly předem minimalizovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění podmínek provedení stavby stanovených tímto JES. Biologický dozor může vykonávat osoba, která má vzdělání v oboru zoologie a dendrologie a zkušenostmi s realizací všech uvedených opatření v podmínkách JES. Identifikační údaje o biologickém dozoru oznámí žadatel minimálně 7 dní před zahájením stavebních prací krajskému úřadu (postačí e-mailem na adresu ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz). Oprávnění plynoucí z povolené výjimky může

žadatel realizovat prostřednictvím jiných subjektů a na vyzvání krajského úřadu sdělí jejich základní identifikační údaje.

14. Žadatel oznámí krajskému úřadu způsob a rozsah využití oprávnění plynoucí z povolené výjimky a splnění vyplývajících povinností každoročně vždy do 31. 12. kalendářního roku, v němž oprávnění plynoucí z této výjimky využíval, není-li stanoveno jinak. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládané povinnosti, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, výsledky všech prováděných monitoringů a transferů, prokazatelnou fotodokumentaci. Oznamovací povinnost může žadatel splnit zasláním písemnosti v listinné podobě nebo do datové schránky krajského úřadu nebo zasláním na e-mail: ochrana.prirody@plzensky-kraj.cz.
15. Krajský úřad bude v místě stavby provádět kontroly plnění podmínek povolené výjimky, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, o jejichž konání žadatel min. 5 dní předem informuje krajský úřad a umožní mu účast na kontrolních dnech a poskytne nezbytnou součinnost. Kromě toho může krajský úřad vyzvat žadatele k účasti na kontrole plnění podmínek plynoucích z povolené výjimky a žadatel je povinen se kontroly zúčastnit a poskytnout součinnost.
16. Nebude-li do 5 let od povolení záměru zahájena realizace předmětného záměru, pozbývá souhlas k povolení výjimky platnost.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále „JES“).

Dne 23. 6. 2025 obdržel krajský úřad pod č. j. PK-ŽP/9470/25 žádost o stanovisko k záměru „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“.

Krajský úřad vyzval dne 10. 7. a 23. 9. 2025 žadatele k doplnění podkladů žádosti. Dne 25. 9. 2025 obdržel krajský úřad kompletní podklady a zahájil úkony nezbytné k vydání JES.

Záměrem je stavba silnice I/20 v úseku ulic Jasmínová – Jateční, navržena je jako čtyřpruhová. Úsek silnice I/20 Jasmínová – Jateční začíná v křižovatce Koterovská /Velenická / U Seřadiště, kde navazuje na již zprovozněný úsek K Dráze – Jasmínová. Od začátku úseku je silnice I/20 vedena ve stopě stávající Velenické ulice až k železniční trati, odtud pokračuje v těsném souběhu s železniční tratí, zhruba v úrovni Pivovarské ulice podchází silnice I/20 tunelovým objektem železniční trať na stranu k řece Úslavě. Dále je silnice I/20 stále vedena v souběhu s železniční tratí. V prostoru ulice Částkova je navrženo mimoúrovňové křížení s Lobežskou ulicí.

Návrh technického řešení stavby I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční předpokládá nejprve realizaci sousední stavby I/20 Plzeň Jateční – Na Roudné. V další fázi výstavby I/20 se počítá s realizací právě stavby I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční.

Z hlediska ZOPK

K výroku II.

Žadatel předložil žádost o vydání souhlasu s povolením kácení dřevin rostoucích mimo les v počtu 405 ks stromů a 20 050 m² skupin porostů keřů a náletových dřevin (mailem aktualizovaný soupis ze dne 23. 9. 2025).

Předmětem kácení dřevin rostoucích mimo les jsou výše uvedené dřeviny na výše uvedených pozemcích v k. ú. Božkov, Hradiště u Plzně, Plzeň a Plzeň 4. Konkretizace dřevin je uvedena v Dendrologickém průzkumu (příloha F.6 PD, Adam T., 12/2021), přičemž součástí dendrologického průzkumu je i zakres předmětných dřevin ve třech situačních výkresech stavby v katastrální mapě. Mimo lesní zeleň v místě a v blízkosti stavby je uvedena v Příloze 1 Dendrologického průzkumu „Soupisu veškeré kácené mimolesní zeleně I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“.

Důvodem pro povolení kácení dřevin je stavba nové trasy silnice I/20, která protíná v severojižním směru město Plzeň. Je důležitou součástí silničního systému města, jelikož převádí veškerou tranzitní dopravu skrz centrum města. Silnice I/20 je rovněž významnou českou páteří komunikací, která spojuje města Karlovy Vary, Plzeň, Písek a České Budějovice. Kácení má být provedeno v místech nezbytně nutných stavebních prací zahrnujících: zachování rozhledových poměrů a zajištění stability silničního tělesa, obnovu stávajícího tělesa, odvodnění, úpravu mostů a propustků, výstavbu nových mostních objektů, zajištění přístupu ke staveništi v rámci stavby, kácení v místě pozemních objektů, instalace technologických zařízení.

Dotčená zeleň se nachází v zastavěném území, převážně podél stávající železniční trati z Plzně do Starého Plzeňce, podél stávajících komunikací charakteru stezek, nezpevněných i zpevněných cest a silnic, dále roste v zahradách, dvorech průmyslových objektů, i v remízích na příkrých svazích nad řekou Úslavou.

Místy se vyskytují jak jednotlivé vzrostlé stromy a skupinky stromů, tak souvislé porosty náletových dřevin (stromů a keřů). Nejmhutnější jsou dvě lípy srdčité (*Tilia cordata*) na zahradě na rohu ulic Velenická a Pivovarská (obvod kmene 350 cm). Vzhledem k umístění záměru ve městě a délce stavby je druhové složení stromového patra pestré od vysazovaných geograficky nepůvodních dřevin (např. douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), borovice černá (*Pinus nigra*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), jabloně (*Malus* sp.) přes vysazené původní dřeviny např. dub letní (*Quercus robur*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dva druhy lip (*Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*), jedle bělokorá (*Picea abies*), po náletové dřeviny např. bříza bělokorá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*).

V keřovém patru převažuje růže (*Rosa* sp.), dále v něm rostou slivoň trnka (*Prunus spinosa*), hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*), líska obecná (*Corylus avellana*), bez

černý (*Sambucus nigra*), vrba jíva (*Salix caprea*), jabloně (*Malus* sp.) ale i trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*).

Povolení kácení dřevin je možné dle § 8 odst. 1 ZOPK vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Jedná-li se o dřeviny rostoucí na silničních pozemcích, je povolení možné vydat jen po dohodě se silničním správním úřadem.

Řada dřevin se nachází na silničních pozemcích. Krajský úřad po doplnění specifikace dřevin, k jejichž kácení je třeba povolení ke kácení, požádal pod č. j. PK-ŽP/13682/25 v rámci řízení o vyjádření příslušný silniční správní úřad, kterým je Městský obvod Plzeň 2, odbor stavební a silničně správní, Koterovská 83, 326 00 Plzeň, od něhož obdržel souhlasné vyjádření č. j. UMO2/19685/25 ze dne 7. 10. 2025.

Obecně lze konstatovat, že dřeviny plní řadu funkcí. Dřeviny se vyznačují produkcí kyslíku, poutáním oxidu uhličitého, výparem z listové plochy a absorpcí slunečního záření přispívají ke zlepšování mikroklimatu. Ve volné krajině mají pak dřeviny funkci krajinnotvornou a působí tak na estetické vnímání krajiny člověkem. Významná je i jejich funkce ekologická, jelikož lze předpokládat, že jsou útočištěm a biotopem celé řady živočichů, zejména hmyzu a ptáků, popř. i netopýrů, kterým skýtají prostory pro hnízdění a úkryt. Ovocné dřeviny pak skýtají potravní biotop pro živočichy živící se plody dřevin. Svým kořenovým systémem dřeviny přispívají ke zvýšení retenčních schopností půdy. Přítomnost kořenů totiž zvyšuje pórovitost a rozrušení půdy do větší hloubky, což vede k zadržování vody. Kořeny dále i zpevňují půdu a ta je pak odolnější vůči erozi – tato funkce je významná především u dřevin rostoucích na březích potoků či ve svazích. Kácení bude probíhat rovněž v zastavěném území obcí. V těchto člověkem osídlených lokalitách dřeviny kromě výše uvedených funkcí plní podstatně větší měrou i funkci společenskou – snižují prašnost, tlumí hluk, poskytují stín. Dřeviny v těchto lokalitách mají i pozitivní estetickou funkci, jelikož doplňují prostředí, ve kterém člověk žije a působí tak přímo na jeho vnímání rázu konkrétního sídla zejména svojí barvou a habitem. I pokácením těchto dřevin nepochybně dojde ke vzniku ekologické újmy, a to především ztrátou biotopu zejména ptáků a hmyzu. I v těchto lokalitách dojde ke kácení dřevin v nejnútnejším množství, které koliduje s realizací záměru.

K vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin určených ke kácení krajský úřad uvádí, že s ohledem na plošný rozsah stavby a množství dřevin nelze odůvodnit funkční a estetický význam jednotlivých dřevin individuálně, proto krajský úřad tak učiní obecnější formou.

Žadatel se omezil na nejnútnejší kácení v místě staveniště, přičemž ekologická újma, která pokácením vznikne, není rozsahu, který by nebylo možné nahradit. Dle zákresu dřevin v mapové příloze dendrologického průzkumu se veškeré dřeviny nacházejí v prostoru stavebních prací a bezprostředním okolí. Z velké části jsou stavbou dotčeny biologicky méně hodnotné dřeviny rostoucí v člověkem silně ovlivněných biotopech, a proto, přes značné množství kácených dřevin, lze vliv zásahu na dřeviny rostoucí mimo les hodnotit jako významný, avšak akceptovatelný. Zároveň nelze opomenout, že stavba je v seznamu veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a v Územním plánu města Plzně. Je tedy evidentní, že zde existuje

obecná prospěšnost tohoto typu dopravy. S ohledem na význam této stavby je krajský úřad názoru, že se jedná o závažný důvod, s kterým zájem na ochraně dřevin koliduje.

Aby byly funkce dotčených dřevin v průběhu realizace záměru maximálně chráněny, stanovil krajský úřad podmínku, že dřeviny bude možné pokácet v době vegetačního klidu, tj. v době přirozeného fyziologického útlumu dřeviny a s ohledem na možné hnízdění ptáků (podm. 1–2). Krajský úřad dále upozorňuje s odkazem na ust. § 5 odst. 3 a § 7 odst. 1 ZOPK na nutnost ochránit stromy, které nebudou káceny, před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 83 9061. Nutné bude chránit stromy před mechanickým poškozením vozidly a stavebními stroji. Ochráněna bude kořenová zóna stromů, kterou tvoří hranice linie koruny zvětšená o 1,5 m. Pokud nebude možné zajistit ochranu celé kořenové zóny, bude obedněn kmen do výšky alespoň 2 m. Koruna stromů v případě jejího ohrožení bude ochráněna vyvázáním větví nahoru. Místa úvazků budou vypodložena vhodným materiálem.

Dle ust. § 9 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody uložit žadateli o povolení kácení dřevin povinnost provést přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy a uložit i povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele, lze uložit náhradní výsadbu pouze se souhlasem jejich vlastníka. Krajský úřad vnímá ekologickou újmu způsobem popsáním výše – dojde zejména ke ztrátě biotopu hmyzu a ptáků, ke snížení potravních možností živočichů, kteří se živí plody dřevin, omezení plnění dalších funkcí ve smyslu produkce kyslíku, zadržování vody v krajině, zlepšování mikroklimatu. Je zde tedy dán důvod pro uložení náhradní výsadby. Dle názoru krajského úřadu není s ohledem na rozsah kácení a rozsah stavby účelné hodnotit jednotlivě každou dřevinu či porost, v podstatě je to i v takovém množství nemožné. Smyslem § 9 ZOPK je (alespoň částečně) kompenzovat ekologickou újmu, která kácením vznikne, tj. zajistit, aby došlo postupem času k obnově funkcí, které pokácené dřeviny plnily. Náhradní výsadba splní svůj účel nejvíce v místě, kde dochází ke kácení dřevin. V konkrétním případě však nelze náhradní výsadbu provést v místě stavby z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu. Jedná se především o dodržení odstupové vzdálenosti od komunikace, rozhledových podmínek atp. Dle názoru krajského úřadu může náhradní výsadba plnit svoji funkci i ve větší vzdálenosti od tělesa nové silnice.

Vzhledem ke skutečnosti, že k realizaci stavby dojde za několik let, může dojít ke změnám v území či změnám vlastnických vztahů, krajský úřad proto zvolil řešení uložit náhradní výsadbu obecnějším způsobem, a to na pozemcích, na kterých teprve později vznikne oprávněný požadavek jejího umístění. Tímto řešením je dán žadateli prostor věc řešit v situaci, kdy bude realizace stavby a následné náhradní výsadby aktuální.

Kromě náhradní výsadby budou provedeny vegetační úpravy, jež jsou součástí projektu (objekt SO 801, SO 802, SO 803), kde jsou zakreslena vhodná místa pro umístění stromové zeleně. Celkově je navrženo k výsadbě 50 ks stromů a 5100 ks keřů (dalších 1060 ks keřů bude vysazeno do okružních křižovatek), dalších 5000 ks pnoucích keřů bude vysazeno podél protihlukových stěn. Navržené vegetační úpravy umožní začlenění nové stavby do okolního prostředí.

Posuzovaný úsek stavby je dlouhý přes 3 km. Průměrně tedy vychází, že na každý kilometr délky stavby bude káceno zhruba 135 stromů a 6 833 m² zapojených porostů dřevin. Dle krajského úřadu je adekvátní vysadit zhruba 50 stromů na 1 km stavby, tj. celkem 150 stromů. Náhradní výsadba má být přiměřená ekologické újmě vzniklé pokácením dřevin s ohledem na charakter městského prostředí, a prostorové možnosti náhradní výsadby, které jsou poměrně malé. Je samozřejmé, že nově vysazený mladý jedinec nemůže plnohodnotně ekologicky nahradit pokácený vzrostlý strom, ani ihned nedojde k vytvoření zapojených porostů, které by mohly plnit stejné funkce, jako zapojené porosty kácené. Ekologická újma však nebyla krajským úřadem hodnocena jako zásadní s limitními dopady pro další fungování městské zeleně, a to s ohledem na zeleň stavbou nedotčenou, která se v dotčených lokalitách nachází. Volbu druhového složení ponechává krajský úřad na žadateli, resp. biologickém dozoru stavby, a to i s ohledem na možné požadavky vlastníků pozemků, na které budou dřeviny sázeny. Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v městském prostředí, umožnil omezeně i výsadbu okrasných dřevin, které rozšiřují potravní nabídku pro různé živočichy a zlepšují estetiku městského prostředí. Listnaté stromy poskytují vhodné útočiště pro ptáky, vyhledávány jsou i hmyzem. Krajský úřad pak stanovil podmínky výsadby, tj. stromy ukotvit a zabránit tak jejich vývratu či zlomení ve větru, zabránit okusu zvířeti, sázet dřeviny ve vhodném období, vysadit dřeviny do dostatečně velké jámy a okolí upravit tak, aby byla zadržována vlhkost (závlahové mísy, mulč). Krajský úřad pak stanovil povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, tj. zajistit potřebnou zálivku, případný výchovný řez, potažmo nahradit uhynulé jedince, aby náhradní výsadba plnila své funkce a mohla postupem času nahradit ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. O provedených výsadbách pak žadatel povede záznamy o umístění náhradní výsadby, jejím druhovém složení a s doložením fotodokumentace je předá na krajský úřad, aby ten mohl plnění podmínky kontrolovat. Zároveň je při stanovení náhradní výsadby nutné přihlídnout i k tomu, že je uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat, a to po dobu 5 let, tj. dřeviny zalévat, provádět výchovný řez, či vysazovat nové dřeviny za dřeviny uhynulé. Kromě samotné výsadby je i péče o ně finančně nákladná, a jak plyne i z rozhodování Nejvyššího správního soudu (např. 3 As 103/2021), tuto skutečnost je třeba při stanovení náhradní výsadby rovněž brát v potaz. Rozsah uložené náhradní výsadby krajský úřad tedy považuje za dostačující a přiměřený ekologické újmě, která pokácením dřevin vznikne (podm. 4-11).

K výroku III.

Trasa silnice I/20 je vedena převážně zastavěným územím. Ve značné části je stavba vedena v těsné blízkosti trati Správy železnic č. 191 Plzeň - Nezvěstice. Tuto trať SŽ kříží silnice I/20 v km cca 1,35 a to pomocí tunelového objektu. Řešené území je silně urbanizované, přírodní či přírodě blízké biotopy se zde nenacházejí.

K žádosti byl doložen Biologický průzkum (Kos, V. et Adam T., 09/2017), a dále Aktualizace zoologického průzkumu I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční (Kos V., IX 2025).

Dle výsledků průzkumu se zde nacházejí z hlediska bezobratlých živočichů zajímavější plochy v blízkosti železnice: osluněné plochy, umělé biotopy v podobě navážek materiálu a dutin v železničním spodku a náspy železnice s doprovodnou vegetací

(zejména ve staničení cca km 2,1 – km 2,9). Ostatní plochy záměru jsou buď zpevněné (průmyslové a skladové areály na začátku a konci stavby, stávající pozemní komunikace, zastavěné území s garážemi, budovami apod.), v případě městské zeleně se jedná dominantně o porosty charakteru náletů, byť poměrně pestré druhové skladby. Celé studované území má malou rozmanitost biotopů a hostí běžné zástupce všech studovaných skupin bezobratlých. Zastižené druhy byly nejčastěji xerothermní až mezofilní. Z hlediska bezobratlého hmyzu, ale i obratlovců se nejedná o ochranný cenné biotopy.

Ze ZCHDŽ hmyzu byla zjištěna přítomnost dělnic i fertilních samic čmeláků rodu *Bombus* roztroušeně při přeletech, a to včetně naspů stávající železniční trati, kde čmeláci nalézají zdroje potravy na květech bylin i keřů. Více jedinců bylo nalezeno na otevřených, osluněných biotopech, a to prakticky během všech terénních pochůzků. Všechny zastižené druhy čmeláků (*Bombus* sp., *Bombus lapidarius* a *Bombus terrestris*) jsou v rámci celé ČR široce rozšířené a hojné, v průběhu terénních průzkumů byli identifikováni přelétající či na květech se pasoucí jedinci, nebyly nalezeny jejich kolonie.

Ze ZCHD obratlovců byly zjištěny druhy kavka obecná, vlaštovka obecná a veverka obecná. Kavka obecná (*Coloeus monedula*) byla zastižena opakovaně při přeletech, odpočinku a lovu potravy, její hnízdění nebylo v území zjištěno. U tohoto druhu obecně dochází k výrazné synantropizaci – populace přesídlily do měst, kde hnízdí v různých dutinách na lidských stavbách. Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) je relativně hojný druh běžné kulturní krajiny hnízdící většinou uvnitř lidských sídel (hospodářská stavení, průjezdy apod.). Potravu – létající hmyz loví v rámci širokého areálu, často kolem vodních nádrží, v rámci průzkumů byly zaznamenány náhodné přelety při sběru potravy. Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) byla zastižena v počtu jednotek exemplářů ve stromové vegetaci na náspech stávajícího železničního tělesa, zejména ve staničení km 2,2 – km 2,8.

Krajský úřad posoudil, zda záměr představuje škodlivý zásah vůči těmto druhům, a je třeba pro jeho realizaci disponovat výjimkou dle § 56 ZOPK, a dospěl k závěru, že u čmeláků a veverky obecné ano. Vyjmenované druhy budou v důsledku stavební činnosti rušeni, dojde k poškození či ničení jejich sídel, popř. může docházet i k neúmyslnému usmrcování jedinců těchto druhů.

Záměrem nebude nijak ovlivněn rozmnožovací biotop vlaštovky obecné a kavky obecné, oba druhy hnízdí nejčastěji v a na objektech (budovách) a do širšího okolí záměru zalétají pouze při lovu potravy.

Vlivy na jednotlivé druhy lze zhodnotit takto:

Čmeláci

Čmeláci rodu *Bombus* žijí v koloniích, na loukách, v zahradách, na polích i v parcích, využívají biotop charakteru osluněných stanovišť s řídkou bylinnou vegetací. Hnízda si staví převážně v zemi. Živí se nektarem kvetoucích rostlin. Takřka všichni zjištění čmeláci byli zastiženi na otevřených stanovištích, převážně v blízkosti železniční trati. Mortalita hrozí především hnízdům v průběhu stavby. V období výstavby dojde ke

snížení potravní nabídky. Vyloučit nelze ani likvidaci jednotlivých hnízd. V místě stavby se nejedná o zásadní biotop nezbytný z hlediska budoucího zachování druhů uvedeného rodu v lokalitě či v její blízkosti. Jeho zábořem dojde k mírnému zhoršení příznivého stavu pro výskyt druhů tohoto rodu, a to zábořem a zmenšením plochy, kde mohou mít hnízda a získávat potravu. Je požadováno kompenzační opatření obecně pro hmyz, včetně čmeláků, spočívající ve zvýšení potravní nabídky, viz podm. 12. Odhadovaná výměra zakládání trávníků činí dle emailového sdělení žadatele 48 720 m², požadovaných 3 000 m² pestrých trávníků se specifickým způsobem údržby považuje krajský úřad za přiměřený a splnitelný.

V PD (objekty SO_801, SO_802, SO_801 - kapitoly 8) je popsáno zakládání trávníků na vybraných místech, s doporučenou travní směsí ve složení 85 % trav: 40 % kostřava červená, 30 % jílek vytrvalý, 15 % jílek mnohokvětý s možností změny v jejich složení, zároveň je doporučeno zřízení květnatých trávníků, což koresponduje s uvedenou podmínkou.

Veverka obecná

Veverky jsou stromoví hlodavci a žijí v lesích, remízích i v městských parcích. Budují si hnízda v dutinách stromů nebo v kulovitých hnízdech z větví. Ovlivněny budou v souvislosti s kácením dřevin, které představují její biotop. Podporou jejich biotopu je vysazování stromů s vhodnými plody jako potrava pro veverky (např. dub, líska obecná, buk, habr, smrk, javor, lípa, jasan), která je obsažena v požadavku na náhradní výsadbu.

Ke splnění podmínek plynoucích z tohoto rozhodnutí je zapotřebí odborných a praktických znalostí, proto byla držiteli výjimky stanovena povinnost zajistit po celou dobu stavby přítomnost biologického dozoru (podm. 13). Samostatná náhradní opatření pro ochranu veverky obecné nad rámec preventivních opatření před škodlivým zásahem při realizaci stavby (zajistí biologický dozor) není možné uložit.

Výjimku ze zákazů u ZCHDŽ je dle § 56 ZOPK možné povolit, převažuje-li jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, přičemž jeho obsah je třeba definovat v každém jednotlivém případě. Musí se přitom jednat o zájem alespoň podstatné části společnosti a vést k všeobecnému blahu a dobru, tudíž musí být obecně prospěšný. Takový zájem je možné vysledovat mj. např. z politických a zákonodárných aktů, politického či veřejného diskursu apod. (viz Nejvyšší správní soud sp. zn. 2 As 207/2016). Posouzení, zda konkrétní záměr je ve veřejném zájmu však přísluší výhradně orgánům moci výkoné.

Ochrana přírody jako taková je veřejným zájmem, což deklaruje i § 58 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHDŽ, které požívají různého stupně ochrany. Jedná se tedy o druhy, které jsou z pohledu ochrany přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jejich přirozeného vývoje, biotopu či je jinak rušit.

Trasa silnice I/20 v úseku Jasmínová – Jateční je pouze jednou částí z plánovaných staveb, která propojí dálnici D5 a stávající silnici I/27 a I/20 v severní části města Plzně. Přeložka silnice I/20 v úseku Jasmínová – Jateční bude na severu navazovat na úsek

silnice I/20 Jateční – Na Roudné, na jihu naváže na již zprovozněný úsek K Dráze – Jasmínová. Výstavbou silnice I/20 v úseku Jasmínová – Jateční dojde k dokončení přeložky silnice I/20 v celém uvažovaném úseku Jasmínová – Studentská, a tím dojde nejen k odklonu tranzitní dopravy z centrální části města, ale i k odstranění několika systémových dopravních závad ve stávajícím stavu. Stavba je uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje a v Územním plánu města Plzně.

Krajský úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je realizována ve veřejném zájmu.

Na straně jedné zde stojí veřejný zájem na ochraně přírody, což deklaruje i § 58 odst. 1 ZOPK. V konkrétním případě veřejný zájem představuje ochrana předmětných ZCHDŽ, které požívají ochrany. Jedná se tedy o druhy, které jsou z pohledu ochrany přírody cennější, např. pro svoji vzácnost, a obecně není tedy žádoucí zasahovat do jejich přirozeného vývoje, biotopu či je jinak rušit.

Zájmem ochrany přírody je v daném případě ochrana jedinců, populací a biotopů ZCHDŽ zjištěných v území dotčeném záměrem. Realizací záměru dojde zejména k narušení biotopu uvedených ZCHDŽ.

Nejvyšší správní soud v rozsudku 5 As 10/2013 uvedl, že „*skutečnost, zda je dána výrazná převaha „jiného“ veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, samozřejmě závisí rovněž na míře dotčení zvláště chráněných živočichů a rostlin danou stavbou a na tom, o jak ohrožené druhy se jedná.*“ Krajský úřad posoudil záměrem dotčené ZCHDŽ (viz výše) a dospěl k závěru, že se nejedná o druhy, pro které by byla lokalita ovlivněná realizací záměru z hlediska výskytu a dalšího přežívání druhů klíčová, přičemž záměrem nedojde ani k úplné likvidaci stávajících vhodných biotopů. Tento názor je podpořen i závěry biologického průzkumu, dle kterého lze obecně konstatovat, že s ohledem na zjištěnou nízkou početnost populací či jedinců záměrem dotčených ZCHDŽ, bude míra jejich ovlivnění nízká a ani u jednoho z hodnocených druhů plánovanou činností nebude ovlivněno udržení jejich příznivého stavu z hlediska ochrany.

Z projektové dokumentace ani z biologického průzkumu nevyplývá, že by realizací záměru měl být dotčen z přírodovědného hlediska cennější biotop obývaný ZCHDŽ. Předmětem tohoto řízení přitom nejsou druhy, které by byly speciálně vázány na dotčenou lokalitu, resp. že by lokalita byla pro tyto druhy klíčová. Negativním aspektem záměru bude zpočátku rušení při výstavbě, případně může dojít v určitých úsecích stavby k neúmyslnému usmrcování jedinců v důsledku střetu se stavební technikou. Zároveň jsou navržena náhradní opatření, která jsou součástí podmínek udělení souhlasu k povolení výjimky, jež mají alespoň částečně eliminovat negativní vliv stavby na ZCHDŽ. Podmínky stanovené krajským úřadem v tomto JES v souhrnu zabezpečí co možná nejšetrnější zásah žadatele do základních ochranných podmínek předmětných ZCHDŽ.

V celém kontextu dospěl krajský úřad k závěru, že veřejný zájem na realizaci záměru z důvodu zajištění bezpečnějšího a plynulejšího průjezdu městem Plzeň, převyšuje veřejný zájem na ochraně předmětných ZCHDŽ, jelikož ty budou ovlivněny velmi nízkou mírou, kterou přínos stavby z výše uvedených důvodů převyšuje, protože pro

žádný z druhů nebude mít realizace a provoz stavby za následek zásadní oslabení místní populace či její zánik. Dotčené druhy záměr ovlivní nejvíce v době výstavby, po realizaci vegetačních úprav a zbývajících náhradních opatření se situace stabilizuje.

Doba platnosti souhlasu s povolením výjimky na dobu 5 let od povolení záměru byla stanovena tak, aby podchycovala relevantnost (aktuálnost) biologických podkladů, na jejichž základě byl souhlas vydán.

Z hlediska vodního zákona

Zájmové území se nachází převážně v zastavěném území, v jihovýchodní části Plzně. Záměr se nachází v povodí významného vodního toku Úslava (IDVT 10100028), č.h.p. 1-10-05-0610-0-00, 1-10-05-0630-0-00. Správcem tohoto vodního toku je Povodí Vltavy, státní podnik. Záměr se částečně nachází ve stanoveném záplavovém území (ZÚ) Úslavy (Q5 – Q100), částečně v aktivní zóně záplavového území. Záplavové území Úslavy v ř. km 0,000-10,187 bylo stanoveno Krajským úřadem Plzeňského kraje pod č.j. ŽP/11698/11 ze dne 2.12.2011.

Předmětem předloženého záměru je výstavba silnice I/20. Stavba „I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční“. Tento záměr je součástí souboru staveb v úseku Jasmínová – Studentská, jehož cílem je propojení dálnice D5 a stávající silnice I/20 v severní části města Plzně. Na začátku stavby se navržená I/20 napojuje do stávající křižovatky ulic U Seřadiště/Koterovská/Velenická. Na konci úpravy se návrh I/20 napojuje na sousední stavbu „I/20 Plzeň, Jateční – Na Roudné“. V rámci vodohospodářského řešení budou vybudovány následující stavební objekty: SO 301 - Dešťová kanalizace silnice I/20 v km 0,000 - 0,67, SO 302 - Dešťová kanalizace silnice I/20 v km 0,670 - 1,07, SO - 303 Dešťová kanalizace silnice I/20 v km 1,070 - 1,72, SO 304 - Dešťová kanalizace silnice I/20 v km 1,726 - 3,024, SO 305 - Dešťová kanalizace Lobežská, SO 306 Dešťová kanalizace Koterovská, SO 307 Dešťová kanalizace Barákova, SO 308 Dešťová kanalizace Vyšehradská, SO 311 - Odpad z RN1 (SO 361), SO 312 - Odpad z RN1 (SO 362), SO 313 – Odpad RN3 (SO 363), SO 314 - Odpad z RN4 (SO 364), SO 315 - Odpad z RN5 (SO 365), SO 361 - Retenční nádrž RN1 s ORL v km 0,670, SO 362 - Retenční nádrž RN2 s ORL v km 0,850, SO 363 - Retenční nádrž RN3 s ORL v km 1,300, SO 364 - Retenční nádrž RN4 s ORL v km 2,930, SO 365 - Retenční nádrž RN5 s ORL Lobežská. Dále jsou v rámci stavebního záměru řešeny přeložky a úpravy stávajících vodovodů a kanalizací: SO 330 Přeložka jednotné kanalizace v km 0,700 - 0,850, SO 331 Přeložka jednotné kanalizace v km 0,900, SO 332 Přeložka dešťové kanalizace v km 0,970 - 1,160, SO 333 Přeložka jednotné kanalizace v km 1,180, SO 334 Přeložka odlehčovací stoky kanalizace v km 1,180, SO 335 Sanace odlehčovací stoky kanalizace v km 1,830, SO 336 Splašková kanalizace v km 1,3, ul. Velenická, SO 337 Dešťová kanalizace v km 1,3, ul. Velenická, SO 338 Přeložka dešťové kanalizace v areálu IKO, SO 339 Přeložka dešťové kanalizace v areálu CARWASH, SO 390 Úprava dešťové kanalizace areálu Eurovia, SO 391 Přípojka splaškové kanalizace.

Krajský úřad posoudil záměr na základě projektové dokumentace „I/20 Plzeň, Jasmínová – Jateční“, vypracované společností SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a,

130 80 Praha 3, IČO: 25793349, z 12/2024 a dalších podkladů, a to zejména s ohledem na souhlasné stanovisko správce povodí a vyjádření správce toku - Povodí Vltavy, s. p., závodu Berounka pod č. j. PVL-50861/2025/340/Li, PVL-5830/2023/SP ze dne 4. 9. 2025 (dále jen „stanovisko PVL“ a „vyjádření PVL“).

Ve stanovisku PVL se uvádí, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe, Plánem dílčího povodí Berounky [ustanovení § 24 až 26 vodního zákona] je uvedený záměr možný. Z hlediska dalších zájmů daných vodním zákonem Povodí Vltavy, státní podnik uvádí, že lze s předloženým záměrem souhlasit za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Stavba zasahující do stanoveného záplavového území významného vodního toku Úslava bude posouzena na Povodňovém modelu města Plzně.
2. Podle ustanovení § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, bude vypracován plán opatření pro případ havárie („Havarijní plán“) platný po dobu výstavby.
3. Bude zpracován plán opatření pro zajištění staveniště pro případ povodní („Povodňový plán“) dle normy TNV 75 2931 Povodňové plány.
4. Upozorňujeme, že k akumulaci, retenci a následnému vypouštění srážkových vod do Úslavy je třeba povolení k nakládání s vodami.
5. Další stupeň projektové dokumentace nám bude předložen k vydání stanoviska správce povodí a vyjádření účastníka řízení.

Ve vyjádření PVL se uvádí, že správce toku souhlasí s uvedeným záměrem „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“ za následujících podmínek:

1. Podle ustanovení § 39 odst. 2, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, bude vypracován plán opatření pro případ havárie („Havarijní plán“) platný po dobu výstavby.
2. Bude zpracován plán opatření pro zajištění staveniště pro případ povodní („Povodňový plán“) dle normy TNV 75 2931 Povodňové plány.
3. V rámci rozpracovanosti bude nutno řešit detaily dotčení koryta vodního toku – výústní objekty pro odvedení srážkových vod.
4. Další stupeň projektové dokumentace bude předložen Povodí Vltavy, státní podnik.

Krajský úřad do závazného stanoviska nezahrnul žádnou z podmínek ze stanoviska PVL. Podmínku č. 1 ze stanoviska PVL do tohoto stanoviska Krajský úřad nezahrnul, jelikož se týká až vlastního stavebního řízení a provádění stavby. Dále Krajský úřad uvádí, že dle ustanovení § 67 vodního zákona se v aktivní zóně záplavových území nesmí povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V případě tohoto stavebního záměru jde o nezbytnou stavbu dopravní infrastruktury, která spadá mezi povolené

výjimky uvedené v ustanovení § 67 vodního zákona. Krajský úřad dále uvádí, že nepřevzal do tohoto stanoviska podmínky č. 2 a 3 obsažené ve stanovisku a vyjádření správce toku, kterými byla stavebníkovi uložena povinnost zpracování havarijního a povodňového plánu po dobu stavby. Zpracovat havarijní plán mají povinnost dle § 39 odst. 2 vodního zákona ti, kteří zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu, nebo pokud zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, což se tohoto stavebního záměru netýká. Dále správce toku uvedl podmínku vypracovat povodňový plán. Krajský úřad shledal tuto podmínku jako neopodstatněnou. Pokud vodoprávní úřad ukládá povinnost zpracovat povodňový plán, činí tak na základě § 71 odst. 5 vodního zákona a tuto povinnost má vlastník pozemku. Záměr se však nachází na pozemcích více vlastníků a tato povinnost by tak musela být uložena každému z nich. Zároveň se vodoprávní úřad při ukládání takovéto povinnosti musí vypořádat s podmínkou § 71 odst. 5 vodního zákona „je-li to třeba s ohledem na způsob jejich užívání“. Pokud má být uložena povinnost zpracovat povodňový plán, musí být shledány důvody pro jeho vypracování na základě zhodnocení, zda způsob využívání tohoto pozemku může zhoršovat průběh povodně, přitom se přihlíží k možnému ohrožení života nebo zdraví lidí, potenciálnímu rozsahu škod apod. Vzhledem k výše uvedenému nebyly výše uvedené podmínky správce toku zahrnuty do tohoto stanoviska. Podmínka č. 4 nebyla do stanoviska zahrnuta, jelikož jde o podmínku pouze informativního charakteru.

Krajský úřad do závazného stanoviska nezahrnul podmínky z vyjádření PVL. Podmínky č. 1, 2 a 4. jsou shodné s podmínkami uvedenými ve stanovisku PVL a podmínka č. 3 nebyla do tohoto stanoviska zahrnuta, jelikož se týká vlastního stavebního řízení a provádění stavby.

Krajský úřad posoudil záměr z hlediska zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod a zachování jakosti povrchových a podzemních vod. Při provádění staveb a jejich změn je stavebník podle charakteru užívání povinen zabezpečit stavbu omezením odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek, zásobováním vodou a likvidací odpadních vod, a to v hierarchii dle § 5 odst. 3 vodního zákona.

V daném případě byl tento požadavek vodního zákona splněn a *záměr je dle vodního zákona přípustný*. Krajský úřad zároveň posoudil vliv záměru na stav vodního útvaru z hlediska zájmů daných platným Plánem hlavních povodí České republiky a Plánem dílčího povodí Berounky. Krajský úřad po tomto posouzení dospěl k závěru, že je z hlediska těchto zájmů záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a že nebude znemožněno dosažení jeho dobrého stavu.

Z hlediska zákona o ovzduší

Krajský úřad souhlasí podle §11 odst. 2) písm. b) zákona o ovzduší s povolením záměru obsahující silnici I. třídy v zastavěném území obce, v akci: „**I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční**“. Investorem je státní podnik „**Ředitelství silnic a dálnic s.p.**“, se sídlem Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390 (dále jen „investor“), zastoupená na základě plné moci právnickou osobou „**SUDOP PRAHA a.s.**“, se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČO: 25793349 (dále jen „účastník řízení“).

Souhlas s akcí se vydává za těchto podmínek:

- **Budou dodržována opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření dle přílohy č. 10 k zákonu o ovzduší.**
- **Vegetační úpravy (výsadba stromů, keřů, popínavých rostlin a dalších vegetačních prvků) budou realizovány takovým způsobem, aby po zprovoznění stavby snižovaly negativní vlivy na kvalitu ovzduší.**

Předložená projektová dokumentace řeší stavbu „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“, která je součástí souboru staveb v úseku Jasmínová – Studentská, jehož cílem je propojení dálnice D5 a stávající silnice I/20 v severní části města Plzně. Silnice I/20 protíná v severojižním směru město Plzeň. Je důležitou součástí silničního systému města, jelikož převádí veškerou tranzitní dopravu skrz centrum města. Silnice I/20 je rovněž významnou českou páteřní komunikací, která spojuje města Karlovy Vary, Plzeň, Písek a České Budějovice. Význam komunikace potvrzuje i skutečnost, že je po celé délce součástí mezinárodního silničního tahu E49, vedoucího z německého Magdeburku do Vídně. Trasa silnice I/20 je vedena převážně zastavěným územím. Ve značné části je stavba vedena v těsné blízkosti trati Správy železnic (SŽ) č. 191 Plzeň - Nezvěstice. Tuto trať SŽ kříží silnice I/20 v km cca 1,35 a to pomocí tunelového objektu.

Vyhodnocení rozptylové studie hovoří o tom, že na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků po uvedení stavby do provozu, nedojde u jednotlivých škodlivých látek překročení imisních limitů s možnou výjimkou PM_{2,5}, jehož odhadnuté imisní pozadí v roce 2040 v součtu s příspěvkem od silničního úseku může překročit imisní limit až o 4,5 % a s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož odhadnuté imisní pozadí v roce 2040 v součtu s příspěvkem od silničního úseku může překročit imisní limit až o 21%. Vypočtené příspěvky imisí z provozu I/20 v úseku Jasmínová - Jateční však nebudou pro lokalitu novou zátěží, protože dojde pouze k přesměrování dopravy ze stávajících komunikací na nový úsek. Rovněž zvýšení plynulosti dopravy bude mít příznivý vliv na snížení emisí z projíždějících automobilů. Nárůst dopravy na nové komunikaci tak bude kompenzován poklesem dopravy v okolních komunikacích, zvýšením plynulosti dopravy a vysazením nových stromů a keřů. Na základě komplexního zhodnocení vlivu posuzovaného stavebního záměru na ovzduší konstatuje zpracovatel rozptylové studie, že navrhovaná liniová stavba je z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší přijatelná a lze ji v daném místě realizovat.

Provozovatel splnil veškeré náležitosti (podal žádost, doložil technickou dokumentaci i rozptylovou studii), které požaduje zákon o ovzduší. Při kontrole předložených podkladů bylo shledáno, že obsahují všechny potřebné informace k posouzení podle zákona o ovzduší a proto mu byl udělen souhlas se záměrem, protože z pohledu krajského úřadu je tento záměr přípustný.

Z hlediska zákona o odpadech

Krajský úřad posoudil předloženou PD k záměru „I/20 Plzeň, Jasmínová - Jateční“, jehož předmětem je výstavba nové liniové stavby. V rámci přípravných prací budou v trvalém i dočasném záboru provedeny demolice a to dle rozsahu stavebního objektu SO 001 – Demolice. Krajský úřad zjistil, že PD obsahuje údaje, které dostačují k jejímu úplnému a objektivnímu posouzení a dospěl k závěru, že uvedený záměr není v rozporu s příslušnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství. S odpady vznikajícími při realizaci záměru, s vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, je nutné nakládat v souladu s projektovou dokumentací a s předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Současně musí být dodržena hierarchie odpadového hospodářství v souladu s § 3 zákona o odpadech.

Krajský úřad žadatele upozorňuje, že při nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru je povinen dodržovat ustanovení § 15 zákona o odpadech, při odstraňování stavby dodržet postup uvedený v § 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech. Dále krajský úřad upozorňuje na povinnost stavebníka uvedenou v § 93a zákona o odpadech neprodleně zaslat správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Dokladem ke splnění této povinnosti v případě odpadů vzniklých realizací záměru, je potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech (např. ve formě vážního lístku), případně prohlášení provozovatele zařízení určeného pro nakládání s odpady o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

K záměru „I/20 Plzeň, Jasmínová – Studentská“ vydal krajský úřad souhlasné závazné stanovisko dle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“) dne 30. 7. 2015 pod č. j.: ŽP/7407/15. Toto stanovisko (dále i jen „ZS EIA“) má prodlouženou platnost do 7. 1. 2026 (č. j.: PK-ŽP/570/21 ze dne 7. 1. 2021).

Nahrazovaným správním úkonem a součástí tohoto JES není souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ZPF“). Závazné stanovisko podle zákona o ZPF bude vydáno zvlášť mimo JES. Krajský úřad již k tomuto záměru vydal podle zákona o ZPF závazné stanovisko dne 28. 7. 2023 pod č. j. PK-ŽP/9727/23.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že je záměr podle předložené projektové dokumentace přípustný.

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí nejsou tímto záměrem dotčeny.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

v z. Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Doručí se:

žadatel Ředitelství silnic a dálnic s.p., se sídlem Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4,
a Statutární město Plzeň, se sídlem nám. Republiky 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň,
zastoupených na základě plné moci společností SUDOP PRAHA a.s., se sídlem
Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Statutární město Plzeň, nám. Republiky 1/1, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň