

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/13057/25
Spis. zn.: ZN/2216/ŽP/25
Počet listů: 9
Počet příloh: 8
Počet listů příloh: 37

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 15. 9. 2025

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále i jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

vydává v souladu s § 7 odst. 5 zákona
následující závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu:

VTE VIčtejn

Bod 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m: (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech; (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny; (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším.), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje výstavbu dvou větrných elektráren (dále též „VTE“) Vestas V162 s průměrem rotoru 162 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 5,6 – 7,2 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 11,2 – 14,4 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 28 GWh.

Parametry záměru:

Počet větrných elektráren	2
Průměr rotoru	162 m
Výška po osu rotoru (výška náboje)	166 m
Počet lopatek rotoru	3
Tvar věže	kruhová ocelová věž
Jmenovitý výkon VTE	5,6 - 7,2 MW (tj. 11,2 - 14,4 MW)
Spínací rychlost větru	3 m/s
Odpínací rychlost větru	24 m/s
Teplotní rozsah provozu	- 30° až + 45°C

Předpokládaná roční výroba 28 GWh
 Zábor ZPF (fundament, cesta, servisní plocha) 11 700 m²

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
 obec: Vlčtejn
 k.ú.: Vlčtejn

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je realizace dvou větrných elektráren Vestas V162 s průměrem rotoru 162 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 5,6 – 7,2 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 11,2 – 14,4 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 28 GWh. Dále záměr obsahuje výstavbu podzemního elektrického vedení 22 kV zajišťující připojení na elektrickou síť, včetně přípojného bodu do distribuční soustavy na hladině VVN s vybudováním rozvodny/transformovny u linky 110 kV dle požadavků provozovatele distribuční elektrizační soustavy. Součástí záměru jsou též přístupové cesty a manipulační plocha u každé VTE.

Dle zpracovatele oznámení záměru nebyly identifikovány v dané lokalitě jiné nové či stávající záměry, které by mohly s předmětným záměrem spolupůsobit.

Kumulace vlivů může nastat v budoucnu s jinými plánovanými VTE. Realizací záměru dojde k záborům ZPF, ovlivnění chráněných druhů (ptáci, netopýři), vzniku nového zdroje antropického rušení.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměr předpokládá výstavbu VTE na území obce Vlčtejn. Místo realizace záměru je tvořeno dvěma nepříliš vzdálenými lokalitami mezi obcemi Vlčtejn a Chouzovy, resp. severně od obce Vlčtejn za lesem „Ke Skalám“.

Větrná elektrárna sestává z těchto částí: Fundament (základ): Železobetonový kónusový základ o průměru 25,0 m a tloušťce 3,5 m. Stožár (věž): Spodní část (1/3 výšky věže) – železobetonové segmenty a skruže, zbývající část – ocelové tubusy. Strojovna/Rotor: Gondola obdélníkového průřezu s ocelovou platformou s třílístým rotorem o průměru 162 m. Pracovní rozsah rychlosti větru 3 – 25 m/s.

Mechanická konstrukce obsahuje: rotor, rotorové listy, systém natáčení, převodovku/generátor, stožár, modulární gondolu.

Dojde k záboru pozemků vedených jako zemědělský půdní fond (ZPF).

Oznamovatel: meridian Nová Energie s. r. o.
 Chebská 355/49
 360 06 Karlovy Vary

Zpracovatel oznámení: Ecodis s. r. o.
 Dr. Ing. Roman Kovář (autorizovaná osoba)
 Na Dlouhém Lánu 16
 160 00 Praha 6

Záměr „VTE Vlčtejn“ naplňuje dikci bodu 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m: (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech; (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny; (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající

nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo (d) umístěné v počtu 4 a vyšším.), kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„VTE Vlčtejn“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle § 8 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1) Variantní řešení

- a. Provéřit, zda existuje jiné realizovatelné řešení záměru s menším potenciálním negativním vlivem na zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy (např. menší velikost, změna umístění VTE).

2) Přírodní poměry

- a. Zpracovat podrobné vyhodnocení vlivů provozu záměru na ptáky a letouny, s důrazem na výskyt chráněných druhů a jejich migračního koridoru (včetně vlivu na ptáky migrující v nočních hodinách). Při hodnocení bude respektována Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Součástí budou návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.
- b. Zhodnotit možný přímý vliv na mortalitu a zraňování živočichů vlivem provozu VTE.
- c. Podrobné hodnocení krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s detailním rozbořem vlivu záměru na historické, kulturní a přírodní dominanty (např. Vlčtejn, Radyně atd.). Snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímáných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu zejména po tisku, přičemž musí být jasně viditelné detaily, pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení. V pořízených fotografiích vyznačit vzdálenost od VTE, příp. uvést komentář přímo pod fotografií. Polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu vyznačit do čitelné topografické mapy.

- d. Zpracovat návrh kompenzačních opatření, která minimalizují škodlivý vliv záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- e. Záměr vyhodnotit ve vztahu k dostupným studiím týkajících se umístění VTE na území Plzeňského kraje (např. Územní studie Plzeň – Jihovýchod, 2009; Územní studie rozvoje větrných elektráren (VTE) a fotovoltaiických elektráren (FVE) na území Plzeňského kraje, 2025).
- f. Zpracovat detailnější popis fáze ukončení provozu (doplnit reálný a konkrétní způsob likvidace všech součástí VTE).
- g. Uvést údaje o přepravních trasách souvisejících s realizací záměru, příjezdových (obslužných) komunikacích a kabelovém vedení. Vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí (např. zemědělský půdní fond atd.).

3) Dále je třeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Dne 17. 7. 2025 obdržel správní orgán oznámení záměru „VTE Vlčtejn“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 29. 7. 2025 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 30. 7. 2025 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK2091.

K oznámení se v zákonem stanovené lhůtě dle § 6 odst. 6 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Obec Vlčtejn ze dne 19. 8. 2025;
- 2) Obec Chválenice ze dne 28. 8. 2025;
- 3) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 28. 8. 2025;
- 4) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 13. 8. 2025;
- 5) Votípka Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025;
- 6) Votípka Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025 (vyjádření – procesní námitka);
- 7) Moudrý Martin doručeno dne 28. 8. 2025;
- 8) Moudrý Martin a Moudrá Jana doručeno dne 29. 8. 2025.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Obec Vlčtejn ze dne 19. 8. 2025

- uvádí, že zastupitelstvo obce rozhodlo uzavřít „Smlouvu o spolupráci s firmou meridian Nová energie s. r. o. na výstavbu dvou větrných elektráren na katastrálním území Vlčtejn.

- další nová jednání nebyla ze strany obce prováděna.
- vše další k povolení stavby vyřizuje firma meridian Nová energie s. r. o.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obec Chválenice ze dne 28. 8. 2025

- uplatňuje zásadní výhrady k předloženému záměru výstavby větrných elektráren v katastrálním území Vlčejn.
- konstatuje, že výstavba představuje závažný zásah do charakteru a kvality života obyvatel naší obce ve všech jejích místních částech. Zejména místní části Chouzovy a Želčany, které se nacházejí v přímém vizuálním a prostorovém kontaktu s navrženou lokalitou.
- uvádí, že záměr by měl být posuzován v širších souvislostech, neboť v daném území současně probíhá nebo je připravováno více významných investičních záměrů (Přeložka silnice I/20, Již známé záměry výstavby VTE v dalších obcích (Chlum, Únětice, výhledově Střížovice, kde již probíhají jednání s investory). Soubor těchto záměrů představuje zásadní kumulativní dopad na krajinu, její přírodní ráz včetně přírodních vazeb a v neposlední řadě i obytné prostředí.
- záměr dle názoru obce představuje významný negativní vliv v následujících oblastech: Pohledový a krajinný ráz, Kvalita života a hodnota nemovitostí, Noční režim prostředí, Ochrana přírody (netopýři).
- požaduje doplnění dokumentace o vyhodnocení kumulativních vlivů všech investičních záměrů v dané lokalitě (přeložka silnice I/20 – název akce „I/20 Chválenice – přeložka, DÚR + IČ“, zjišťovací řízení z roku 2018/2019 pod kódem MŽP EIA: PLK1884; další připravované projekty VTE v okolních obcích).
- požaduje doplnění hodnocení vlivu světelného značení VTE na noční prostředí a jeho dopad na kvalitu života obyvatel a faunu samotnou.
- požaduje posouzení dopadu na výskyt a chování silně ohrožených druhů netopýrů.
- požaduje zvážení variantního řešení s nižším krajinným a biologickým dopadem nebo úplné nepřipustnosti záměru v dané lokalitě.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se s vyjádřením částečně ztotožňuje, připomínky byly zohledněny v doporučeních pro zpracování dokumentace EIA.

Dále krajský úřad upřesňuje, že dle výkladu MŽP je připravovanou větrnou elektrárnou v zákoně myšlen takový záměr VTE s výškou stožáru od 50 m, pro který v danou chvíli probíhá zjišťovací řízení nebo již proběhlo, a to s negativním výsledkem (tj. bylo vydáno rozhodnutí podle § 7 odst. 6 zákona), v případě záměrů VTE s výškou stožáru od 50 m podléhajících procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále také „proces EIA“) jde pak o ty, pro které bylo vydáno v danou chvíli platné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a odst. 1 zákona, případně pokud proces EIA právě probíhá. Zároveň se připravovanou větrnou elektrárnou rozumí rovněž záměr VTE s výškou stožáru od 50 m, který nenaplňuje bod 7 přílohy č. 1 k zákonu, pokud pro takový záměr v danou chvíli probíhá nebo již proběhlo řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nebo samozřejmě obdobné řízení podle starého stavebního zákona).

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 28. 8. 2025

- konstatuje, že chiropterologický a ornitologický průzkum poskytují pouze rámcový přehled o aktuálním výskytu cílových druhů (ptáků a letounů) v době provádění průzkumů v dotčeném území, minimálně v případě chiropterologického průzkumu zcela absentuje vyhodnocení předpokládaných dopadů výstavby a zejména provozu VTE na zjištěné druhy letounů, potencionálně i na možné tahové (migrační) trasy dalších druhů letounů.
- sděluje, že k vydání jednotného environmetálního stanoviska (JES) bude jako podklad vyžadovat předložení hodnocení vlivu záměru (dále jen „H67“) na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „ZOPK“), a to se zaměřením zejména na vliv na ptáky a zvláště chráněné druhy živočichů a vliv na krajinný ráz.
- orgán ochrany přírody požaduje, aby záměr při projednání v JES byl předložen ve variantě s instalovanými technologiemi na ochranu ptáků a netopýrů.

Komentář příslušného úřadu:

Přestože orgán ochrany přírody vyžaduje doplnění průzkumů vlivu na ZCHDŽ, krajinný ráz a doplnění o variantu VTE s instalovanými technologiemi na ochranu ptáků a netopýrů až v rámci řízení JES, je příslušný úřad toho názoru, že výše uvedené připomínky by měly být s ohledem na projektovou fázi projektu výstavby VTE již specifikovány v dokumentaci EIA. Proto je požadavek na doplnění zahrnut v doporučeních pro zpracování dokumentace EIA.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 13. 8. 2025

- konstatuje, že s oznámením záměru „VTE Vlčejn“ dle zákona lze souhlasit pouze při instalování větrných turbín v provedení a nastavení v režimu tzv. tichého provozního módu používaného při projektování větrných elektráren v blízkosti obytné zástavby.
- výpočet hluku z provozu VTE byl proveden pro optimalizovaný provozní režim obou větrných turbín, při kterém dochází k omezení maximálního akustického výkonu prostřednictvím řízeného snížení otáček rotoru a úpravy výkonové křivky turbíny v závislosti na rychlosti větru. V tomto případě se hluková optimalizace dále opírá o aerodynamické prvky v podobě zubaté náběžné hrany listů (serrated trailing edges), které snižují vznik turbulentního hluku. Tento režim představuje tzv. tichý provozní mód, který se běžně využívá při projektování VTE v blízkosti obytné zástavby, aby byla zajištěna dostatečná rezerva vůči hygienickému limitu hluku – zejména v nočních hodinách. Výrobci větrných turbín umožňují tento režim standardně nakonfigurovat při uvedení zařízení do provozu, a lze jej tedy nastavit jako závazný parametr provozu dané elektrárny.
- pro zajištění dodržení hygienických limitů v denní a noční době na nejexponovanějších místech v okolních lokalitách s obytnou zástavbou je nutno obě větrné turbíny instalovat v provedení a nastavení pro umístění blízko obytné zástavby (tichý provozní mód). Do navrhovaného umístění nelze instalovat turbíny v základním, neodhlučném provedení.
- k ověření výsledků akustické studie, tj. ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní a noční době, bude proveden monitoring hluku z provozu VTE v rámci zkušebního provozu VTE. Měřicí místa budou upřesněna v navazujících řízeních k povolení záměru.

- i při dodržení hygienických limitů hluku z provozu VTE může být přítomnost VTE v daném území vnímána obyvateli lokality záporně z hlediska narušení faktorů pohody.
- závěrem lze konstatovat, že výše navrhovaný záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat při dodržení protihlukového opatření navrženého akustickou studií, tj. obě větrné turbíny instalovat a provozovat v provedení a nastavení režimu tichý provozní mód.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se s vyjádřením ztotožňuje. Připomínky budou zohledněny v rámci zpracování dokumentace EIA. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno dále bez komentáře.

Votípka Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025

- nesouhlasné vyjádření k realizaci záměru zdůvodněné absencí variantního řešení, nedostatky v hlukové analýze, nízkofrekvenčním hlukem a infrahlukem, stíněním (shadow flicker), nočním světelným znečištěním, nedostatky biologických průzkumů, kumulativními vlivy jiných staveb a dopadem na dopravu (přeložka silnice I/20, VVN V431/831 V432/429), dopadem na historické a turistické cíle, hydrologii a erozi půdy, bezpečnostní rizika, rekreaci a cestovní ruch, letecký provoz, elektromagnetické a radiokomunikační vlivy, sociální dopady a pohodu bydlení, hodnotu nemovitostí. Dále upozorňují na monitoring provozu VTE a adaptivní management (odstávkám, omezení při překročení limitů či prokázání negativního vlivu), územní plánování, kumulaci a nevratnou technizace krajiny.
- požadují, aby byl záměr komplexně posouzen v celém procesu EIA podle zákona a dokumentace EIA doplněna o výše namítané nedostatky.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad se s vyjádřením v jistých bodech ztotožňuje, připomínky byly zohledněny v doporučeních pro zpracování dokumentace EIA. Vliv záměru bude dále posuzován dle zákona, kde bude řešen krajinný ráz, stroboskopický efekt apod. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že problematika možného snížení cen nemovitostí není předmětem hodnocení podle zákona.

Votípka Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025 (vyjádření – procesní námitka)

- podávají procesní námitku jako občané vlastníci pozemky na území obce Střížovice, která byla zahrnuta do dotčeného území.
- upozorňují na nedostatky při zveřejnění informace o oznámení záměru na úřední desce dotčených územních samosprávných celků, konkrétně na úřední desce obce Nezvěstice.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad zveřejnil informace v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje. Informace o oznámení včetně samotného oznámení záměru byly dotčeným územním samosprávným celkům doručeny datovou schránkou a zároveň bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA. Příslušný úřad tak naplnil povinnost uvedenou v ustanovení § 16 zákona.

V ustanovení § 16 zákona je mimo jiné uvedeno, že dotčené územní samosprávné celky jsou informací o oznámení a o tom, kdy a kde je do něj možné nahlížet povinny vyvěsit na své úřední desce po zákonem stanovenou dobu (tj. 15 dnů) a o tomto vyvěšení zpětně vyrozumět příslušný úřad.

Moudrý Martin doručeno dne 28. 8. 2025

- upozorňuje na nesplnění povinnosti obce Nezvěstice při zveřejňování informace o oznámení záměru na úřední desce obce.
- sděluje, že srpnový termín zveřejnění oznámení záměru je účelovým oslabením veřejné účasti z důvodu čerpání dovolených řady občanů.
- uvádí právní povinnost kraje na ochraně krajinného rázu.
- vznáší požadavek na otevřené diskuze v obcích.
- požaduje přerušení zjišťovacího řízení, uskutečnění otevřených diskuzí v každé obci, nové a úplné zveřejnění oznámení na všech úředních deskách a poskytnutí nové lhůty pro připomínky.
- konstatuje, že kraj nese odpovědnost za to, zda zachová krajinný ráz a charakter regionu nebo zda připustí jeho proměnu v technicko-energetickou oblast.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad zveřejnil informace v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje. Informace o oznámení včetně samotného oznámení záměru byly dotčeným územním samosprávným celkům doručeny datovou schránkou a zároveň bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA. Příslušný úřad tak naplnil povinnost uvedenou v ustanovení § 16 zákona. Dotčené územní samosprávné celky jsou informací o oznámení a o tom, kdy a kde je do něj možné nahlížet povinny vyvěsit na své úřední desce po zákonem stanovenou dobu (tj. 15 dnů) a o tomto vyvěšení zpětně vyrozumět příslušný úřad. Krajský úřad nenese odpovědnost za případná neplnění zákonných povinností jednotlivých územních samosprávných celků.

Příslušný úřad má zákonná zmocnění uvedená v zákoně, mimo jiné veřejné projednání podle ustanovení § 17 zákona. Organizace otevřených diskuzí v každé obci však mezi tyto nespádá.

Pro úplnost si dovoluujeme uvést, že Plzeňský kraj v současné době uveřejnil tiskovou zprávu obsahující výzvu k zapojení se do tvorby studie, kde by se mohly do budoucna vymezit oblasti určené pro rozvoj obnovitelných zdrojů – viz <https://www.plzensky-kraj.cz/tiskove-zpravy>.

Moudrý Martin a Moudrá Jana doručeno dne 29. 8. 2025

- vyjadřují zásadní nesouhlas se záměrem VTE Vlčtejn.
- připomínky k záměru uplatňují v oblastech:
 - ohrožení investice do bydlení, zejména zásah do atmosféry klidu venkova a přírodního rázu, zásah do komunitního charakteru menších obcí, možnosti rekreace a sportu.
 - zásah do krajinného rázu a kulturních hodnot.
 - hluk a stroboskopický efekt (shadow-flicker).
 - sociální dopady (zkušenost ze Střížovic a riziko pro Vlčtejn).
 - zábor zemědělské půdy – ztrátu produkční krajiny.
 - fauna a biodiverzita – přehlížené riziko.
 - varianty záměru – účelově omezené.
 - procesní vady – omezená účast veřejnosti.
 - precedent Střížovice – ztotožňují se s připomínkami uplatněnými k záměru výstavby VTE Střížovice.

Komentář příslušného úřadu:

Příslušný úřad zveřejnil informace v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje. Informace o oznámení včetně samotného oznámení záměru byly dotčeným územním samosprávným celkům doručeny datovou schránkou a zároveň bylo oznámení zveřejněno v Informačním systému EIA. Příslušný úřad tak naplnil povinnost uvedenou v ustanovení § 16 zákona. Dotčené územní samosprávné celky jsou informací o oznámení a o tom, kdy a kde je do něj možné nahlížet povinny vyvěsit na své úřední desce po zákonem stanovenou dobu (tj. 15 dnů) a o tomto vyvěšení zpětně vyrozumět příslušný úřad. Krajský úřad nenese odpovědnost za případná neplnění zákonných povinností jednotlivých územních samosprávných celků.

Vliv záměru bude dále posuzován dle zákona, kde bude mimo jiné řešen krajinný ráz, stroboskopický efekt apod. Pro úplnost krajský úřad uvádí, že problematika možného snížení cen nemovitostí není předmětem hodnocení podle zákona.

I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Předmětný záměr představuje výstavbu dvou větrných elektráren (dále též VTE) Vestas V162 s průměrem rotoru 162 m a s výškou po osu rotoru 166 m nad terénem na území obce Vlčtejn. Výkon jedné elektrárny je v rozsahu 5,6 – 7,2 MW v závislosti na zvoleném generátoru, celkem tedy 11,2 – 14,4 MW s celkovou předpokládanou roční výrobou 28 GWh.

Budou dotčeny pozemky vedené jako ZPF.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných):

Záměrem je výstavba dvou VTE na území obce Vlčtejn. V současné chvíli nejsou známy jiné připravované VTE v okolí předmětného záměru. Dle výkladu MŽP je připravovaná větrná elektrárna v zákoně myšlen takový záměr VTE s výškou stožáru od 50 m, pro který v danou chvíli probíhá zjišťovací řízení nebo již proběhlo, a to s negativním výsledkem (tj. bylo vydáno rozhodnutí podle § 7 odst. 6 zákona), v případě záměrů VTE s výškou stožáru od 50 m podléhajících procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále také „proces EIA“) jde pak o ty, pro které bylo vydáno v danou chvíli platné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a odst. 1 zákona, případně pokud proces EIA právě probíhá. Zároveň se připravovanou větrnou elektrárnou rozumí rovněž záměr VTE s výškou stožáru od 50 m, který nenaplní bod 7 přílohy č. 1 k zákonu, pokud pro takový záměr v danou chvíli probíhá nebo již proběhlo řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nebo obdobné řízení podle starého stavebního zákona).

Z úřední činnosti je krajskému úřadu známo, že i některé další okolní obce jednají s investory o umístění VTE na jejich správním území. Vzhledem k výše uvedenému na tyto uvažované a případně v budoucnu umístěné VTE však nelze v tuto chvíli pohlížet dle zákona jako na tzv. „připravované VTE“.

V období výstavby lze očekávat kumulaci vlivů vlivem pohybu stavební techniky a přepravy materiálu. Doprava vyvolaná provozem VTE pak nepředstavuje významnou změnu proti stávajícímu stavu.

Kumulace vlivů by mohla nastat zejména s dalšími záměry budoucích VTE v okolí (realizací záměru dojde k zásahu do ZPF, vznikne nový zdroj antropického rušení).

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Vlastní provozování záměru nevyžaduje žádné nároky na vstupní suroviny a materiály z přírodních zdrojů. Pro výstavbu se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároku na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Ve fázi provozování nebudou potřeba surovinové zdroje.

Realizací záměru dojde k záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Obě VTE budou umístovány na intenzivně obdělávané zemědělské půdě (agrocenóza).

VTE Větrné představují riziko pro dravce a netopýry, zejména kvůli riziku kolize s rotujícími lopatkami a následnému usmrcení, dále způsobují rušení a vytěsňování z hnízdišť či migračních tras a zmenšování jejich životního prostoru. V tomto ohledu lze spatřovat vliv na druhy ptáků a letounů, které se v oblasti vyskytují.

4) Produkce odpadů:

V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní, stavební a montážní práce apod.). Množství odpadů z výstavby bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace. Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími při realizaci záměru bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby. Odstranění těchto odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializovaných firem s příslušným oprávněním. Odpady, které budou vznikat během výstavby mimo směsné stavební a demoliční odpady, výkopové zeminy, budou shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou odpady odváženy k využití, k recyklaci či k odstranění. Nebezpečné odpady roztríděné dle jednotlivých druhů a kategorií budou shromažďovány odděleně v uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (v případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady budou tyto nádoby opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, symboly nebezpečnosti a osobou zodpovědnou za nakládání s těmito nebezpečnými odpady). S obaly bude nakládáno v souladu se zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací záměru budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné oprávněné osobě dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

V případě vzniku nepředpokládaného odpadu bude tento odpad zařazen podle kategorie a druhu a předán oprávněné osobě.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Při výstavbě záměru dojde k dočasnému mírnému zvýšení produkce emisí do ovzduší (spalovací motory stavebních strojů či další techniky, prašnost při terénních úpravách).

V období výstavby záměru bude hlavním zdrojem hluku či vibrací především provoz stavební techniky (např. bagr, buldozer, nákladní doprava). Dojde k dočasnému navýšení hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu, tento stav však bude časově omezený (pouze denní hodiny v době provádění stavby).

Realizace a provoz záměru s sebou logicky nese potřebu nákladní i individuální osobní automobilové dopravy. Emise z dopravy představují převážně PM₁₀, NO_x, CO, benzen, benzo(a)pyren a další škodliviny z výfukových plynů.

Srážkové vody budou z realizovaných objektů odtékat na okolní terén, kde budou zasakovány. Vzhledem k maloplošnosti zastavěných ploch nebude množství srážkových vod podstatné.

Stožáry VTE jsou umístěny mimo zastavěné území, přesto dopady z jejich činnosti budou patrné i v nejbližších místech obytné zástavby.

U záměru bude docházet k vlivům zastínění otáčejících se lopatek rotorů, dále k hlukové postižitelnosti a rušivým vlivům na ptáky a netopýry.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá projev vibrací. Provoz hodnoceného záměru není zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Vzhledem k charakteru záměru a použitým technologiím nepřináší realizace ani provoz záměru závažná rizika ekologických havárií. Jako nejpravděpodobnější riziko lze uvažovat možné úkapy či únik většího množství provozních kapalin např. ze stavební mechanizace a dopravní techniky v průběhu výstavby. Rovněž lze předpokládat zvýšenou prašnost ze stavební činnosti v období realizace záměru.

Reálným rizikem je rovněž možný únik prostředků užívaných pro běžnou údržbu zařízení (např. oleje, maziva apod.).

Dalším možným havarijním stavem je požár. Možnost havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik, tak nelze zcela vyloučit.

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Při výstavbě záměru lze zvažovat kontaminaci vod v důsledku poruchy či havárie na dopravních prostředcích nebo stavebních strojích. Z provozu záměru jsou rizika kontaminace podzemních či povrchových vod nepravděpodobná. Znečištění ovzduší lze očekávat při výstavbě v důsledku provozu stavebních mechanismů, s provozem záměru není spojeno významné riziko znečišťování ovzduší.

Vzhledem k charakteru záměru a použitým technologiím nepřináší realizace ani provoz záměru téměř žádná nová rizika ekologických havárií.

Rizika pro veřejné zdraví v důsledku kontaminace vod či znečištění ovzduší jsou nepravděpodobná.

U provozu záměru lze uvažovat o hlukovém zatížení místa výstavby i z provozu záměru, v důsledku pohybu rotujících lopatek.

Součástí oznámení je Studie oblasti zastínění VTE (zpracovatel společnost Talis Projektmanagement und Verwaltungs GmbH, Frank Dressel, 25. 3. 2024).

Součástí oznámení záměru je Výpočet hladin akustického tlaku, kdy prognóza je odhadem očekávaného imisního zatížení (zpracovatel společnost Talis Projektmanagement und Verwaltungs GmbH, Frank Dressel, 25. 3. 2024).

Součástí oznámení je Akustická studie (zpracovatel Libor Brož – REVITA Engineering – laboratoř fyzikálních faktorů, 27. 5. 2025).

Součástí oznámení záměru je Ornitologický průzkum (zpracovatel Dr. Ing. Tomáš Turecki, červen 2025).

Součástí oznámení záměru je rovněž Chiropterologický průzkum (zpracovatelka Mgr. Markéta Sasínková, 28. 6. 2025).

Součástí oznámení je i Hodnocení vlivu na krajinný ráz (zpracovatel ECODIS s. r. o., Ing. Roman Kovář, duben 2025).

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

V obci Vlčtejn žije 96 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 401 ha. Nachází se zde zřícenina hradu Vlčtejn. Obcí prochází silnice I/20. Součástí oznámení záměru není vyjádření příslušného orgánu územního plánování o souladu či nesouladu záměru s územně plánovací dokumentací obce Vlčtejn. Z dostupných podkladů zveřejněných na stránkách MěÚ Blovice jsou v ÚP Vlčtejn VTE navrhovány do ploch „zemědělské všeobecné – AU“.

V obci Chlum žije 240 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 405 ha.

Sousedící obec Chválenice, kde žije 789 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 925 ha. Obcí prochází silnice I/20. V části obce Chouzovy žije cca 21 obyvatel a výměra katastrálního území dosahuje 143 ha. V části obce Želčany žije cca 83 obyvatel a katastrální výměra území dosahuje 247 ha.

V obci Nezvěstice žije 1 464 obyvatel viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 644 ha.

V obci Střížovice žije 372 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 689 ha.

V obci Zdemyslice žije 666 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025), výměra území obce dosahuje 476 ha.

V obci Žákava žije 486 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 947 ha.

2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Realizací záměru dojde k záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, rozsah záběru dosahuje cca 11 700 m². Nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí není podle Registru poddolovaných území (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) evidováno jako poddolované území. Registr poddolovaných území představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

Lokalita záměru není umístěna v ploše chráněného ložiskového území či jiné plochy ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů (viz Surovinový informační systém České geologické služby). Záměrem dotčené území rovněž není vedeno jako území poddolované (viz Vlivy důlní činnosti České geologické služby).

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

VTE nejsou umísťovány do území, které by bylo součástí nadregionálního, regionálního či lokálního systému ekologické stability. Místo budování VTE není zahrnuto do nadregionálního, regionálního či místního biokoridoru a biocentra. V blízkosti VTE2 je však vymezeno lokální biocentrum Vlčtejn (VI_LBC_4) a v blízkosti VTE1 je vymezen plošný interakční prvek (VI_IP_7).

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Záměr je situován mimo zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je umístěn mimo soustavu Natura2000. Součástí oznámení je stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s tím, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

c) území přírodních parků:

Lokalita stavby se nenachází na území přírodního parku. Z hlediska vzdálenosti se nejbližší Přírodní park Kornatický potok nachází cca 2,3 km od VTE2.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Záměr je umístěn na zemědělsky obhospodařovaných plochách, nezasahuje přímo do okolních biotopů (lesní porosty, louky). V nejbližším okolí záměru není registrován žádný památný strom.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

Záměr bude realizován mimo území, na kterých jsou vymezena archeologická naleziště či zóny. V místě stavby není vymezena ani tzv. archeologická zóna 1. V nejbližším okolí záměru se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty. Na územní obce Vlčtejn se nachází památkově chráněné objekty – např. zemědělský dvůr zv. Dobiášův, zřícenina hradu Vlčtejn (nemovitá kulturní památka).

f) území hustě zalidněná:

Záměr se nachází v okrese Plzeň-jih, v nejbližším okolí záměru výstavby dvou VTE se nachází obec Vlčtejn, ve které žije 96 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 401 ha. Nachází se zde zřícenina hradu Vlčtejn. Obcí prochází silnice I/20.

Dále se zde nachází obec Chlum, kde žije 240 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 405 ha.

V sousedící obci Chválenice žije 789 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje

925 ha. Obcí prochází silnice I/20. V části obce Chouzovy žije cca 21 obyvatel a výměra katastrálního území dosahuje 143 ha. V části obce Želčany žije cca 83 obyvatel a katastrální výměra území dosahuje 247 ha.

V obci Nezvěstice žije 1 464 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 644 ha.

V obci Střížovice žije 372 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 689 ha.

V obci Zdemyslice žije 666 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 476 ha.

V obci Žákava žije 486 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 947 ha.

Vlastní území realizace záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

- g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

V současné době nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu existence starých ekologických zátěží. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. V nejbližším okolí nejsou identifikovány žádné jiné stavby či záměry, které by mohly mít spolu s uvažovaným záměrem významně negativní kumulační či synergické vlivy v oblasti emisní či hlukové zátěže.

Vlastní území realizace záměru není zatěžované nad míru únosného zatížení.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

V obci Vlčtejn žije 96 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025). Výměra území obce dosahuje 401 ha. Nachází se zde zřícenina hradu Vlčtejn. Obcí prochází silnice I/20.

V obci Chlum žije 240 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 405 ha.

V sousedící obci Chválenice žije 789 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 925 ha. Obcí prochází silnice I/20. V části obce Chouzovy žije cca 21 obyvatel a výměra katastrálního území dosahuje 143 ha. V části obce Želčany žije cca 83 obyvatel a katastrální výměra území dosahuje 247 ha.

V obci Nezvěstice žije 1 464 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 644 ha.

V obci Střížovice žije 372 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 689 ha.

V obci Zdemyslice žije 666 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025), výměra území obce dosahuje 476 ha.

V obci Žákava žije 486 obyvatel (viz Český statistický úřad, Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2025) a výměra území obce dosahuje 947 ha.

Nejbližší obytná zástavba je od plánovaných VTE1 a VTE2 vzdálena cca 750 m v Chouzovech, cca 935 m v Želčanech a cca 800 m ve Vlčtejně.

2) Povahu vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Intenzitu a složitost vlivů:

Výstavba VTE má pozitivní vliv na snížení emisí skleníkových plynů, když větrné elektrárny vyrábějí elektřinu bez spalování fosilních paliv, tedy provoz má nízké provozní emise CO₂, SO₂, NO_x apod.

Realizací VTE dochází k jistým změnám krajiny a vizuálnímu dopadu na okolí. VTE jsou vysoké a viditelné z velké vzdálenosti, tzv. „vystupují“ v krajině, mění panoramata, ovlivňují estetické vnímání krajiny.

Turbíny VTE generují aerodynamický a mechanický hluk, který může být rušivý pro lidi – spánek či psychický komfort (zejména v nočních hodinách). Intenzita vlivu závisí na technologii turbín, vzdálenosti od obytných oblastí, terénu i rychlosti větru. Toto platí i v případě stínových efektů.

Výstavba a zejména provoz VTE má dopad na biodiverzitu, zejména vlivem možných kolizí s ptáky a netopýry. V některých studiích bylo pozorováno snížení druhové rozmanitosti v okolí turbín (změny v rostlinném společenství, změna druhu dominujících rostlin, snížení produktivity ekosystému).

Větrné elektrárny mohou ovlivnit teploty povrchu, vzduchu a vegetace kolem turbín (vliv na teplotní gradienty). Tento vliv je možný zvláště u velkých větrných farem. U záměru se jedná v současné době o výstavbu 2 ks VTE.

Vliv na půdu a vodu bude zejména během výstavby, kdy může docházet k erozi půdy, zhutňování půdy, změnám odtokových poměrů, k rizikům kontaminace oleji či mazivy z dopravních prostředků a stavebních mechanismů.

Vnímání VTE může do značné míry zmírnit nebo zesílit zvolené technologické řešení a konstrukce (např. typ turbín, výška, tvar lopatek, rychlost startu, používané materiály, systémy tlumení hluku, vizuální design atd.). Důležitým faktorem je i provozní režim VTE, tedy jak často a při jakých podmínkách turbína pracuje (např. rychlost a směr větru, sezónní variace, denní/noční provoz), neboť to vše ovlivňuje např. hluk, kolize ptáků a netopýrů.

Jistou roli zde hrají i sociální a psychologické faktory, kdy lidé reagují nejen na fyzické dopady (např. hluk, stín), ale i na vnímání okolí (estetiku, krajinný ráz).

Negativní ekologické dopady bývají při výstavbě, provoz VTE přináší jiné typy zatížení (hlavně hluk, kolize s ptáky a netopýry, změnu mikroklimatu).

Dopady provozu VTE na okolí podléhají i sezónní variaci např. v případě migrace ptáků, aktivitě netopýrů, vegetačního cyklu, změnách počasí apod. Dlouhodobé změny se mohou dotýkat druhového složení vegetace, které se může měnit pomalu, přizpůsobením se klimatu a mikroklimatu.

Vliv má i velikost a hustota turbín VTE, kdy vyšší počet stožárů VTE vede k většímu součtu dopadů (např. hluk, vizuální efekt). Rozestup a orientace turbín ovlivňují, jak se projevuje zóna poklesu větru, jak se šíří hluk, jak ovlivňují teplotu a proudění větru.

Synergií více vlivů (hluk, vizuální vnímání, biodiverzita, půda, klima) vzniká větší účinek, kdy např. vizuální efekt může zesílit pocit rušení hlukem, špatným uspořádáním VTE se může zesilovat vnímání stínového efektu a hluku.

Rovněž jsou otázkou budoucnosti kapacity za účelem likvidace a recyklace komponent VTE (zvláště lopatky), které nejsou v současné době uspokojivě řešeny.

V případě realizace záměru tak nelze významné negativní vlivy na životní prostředí jednoznačně vyloučit.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Pravděpodobné vlivy na životní prostředí jako je hluk, jenž vzniká zejména během provozu turbín, závisí na vzdálenosti od obydlí a použitých technologiích. Vizuální dopad na krajinu představuje další vysoce pravděpodobný vliv, jelikož VTE jsou daleko viditelné a jejich umístěním může docházet ke změnám charakteru krajiny. Dalším vlivem je dopad na ptáky a netopýry, který závisí na lokalitě, přičemž významně vyšší riziko kolizí lze očekávat zvláště na významných migračních trasách. Dopad na půdu a vegetaci je patrný zejména během výstavby, jelikož výstavba zahrnuje i stavbu přístupových cest, základů turbín, což může způsobit narušení půdy a vegetace.

Některé sociální a ekonomické vlivy spočívají v omezení využití území, tj. v omezení využívání území kolem turbín pro jiné aktivity, ve vlivu na místní obyvatele (hluk, stínění), které závisí zejména na vzdálenosti a umístění vůči obydlím. Možný pozitivní vliv lze spatřovat v případě, kdy výstavba a provoz přináší ekonomické benefity místní komunitě.

VTE mohou představovat i některá technická a bezpečnostní rizika vlivem poruch, kdy i přesto, že moderní VTE mají vysokou spolehlivost, nelze riziko nehody úplně vyloučit. Rovněž může docházet k interferenci s telekomunikacemi nebo radarovými systémy, která však závisí na vzdálenosti k takto citlivým zařízením.

5) Předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů:

Jako nejproblémovější jevy v území byly identifikovány dopady realizace záměru s ohledem na výskyt ptáků a netopýrů, jejichž prostředí bude zásahem změněno či nelze vyloučit jejich negativní ovlivnění. Dojde též ke změně charakteru místa krajinného rázu a jistému hlukovému zatížení okolí místa realizace záměru. Z hlediska zajištění ochrany ovzduší se vlivem realizace a provozu záměru nejeví významně negativní dopady na životní prostředí.

Vlivy jsou krátkodobé ve fázi výstavby, která je odhadována v řádech několika měsíců. Ve fázi provozu je vliv záměru nejvyšší vzhledem k plánované době provozu min. 25 let. Po uplynutí životnosti VTE bude zařízení demontováno a jednotlivé části recyklovány či likvidovány. Na místě zůstává železobetonová konstrukce sloužící ke stabilizaci VTE, která je standardně umístěna v zemi s půdním překryvem cca 1,0 m.

Se zohledněním informací obsažených v oznámení záměru, upozornění a připomínek dotčených správních úřadů i veřejnosti lze konstatovat, že u záměru nelze jednoznačně vyloučit významně negativní vlivy na životní prostředí.

6) Kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

V současné době nejsou navrhovány v dané lokalitě jiné záměry, které by mohly s předmětným záměrem spolupůsobit. Nejpravděpodobnější kumulace vlivů by mohla nastat s dalšími záměry výstavby VTE v bližším či širším okolí (realizací záměru dojde k záborům ZPF, vzniku nového zdroje antropického rušení).

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního (přírodního) prostředí jsou základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i provozu již součástí vlastního záměru. Během výstavby je navrženo negativní vlivy minimalizovat technicko-organizačními opatřeními.

Snížování vizuálního dopadu bude navrženo vhodným designem a barevným provedením stožárů VTE tak, aby co nejméně rušily krajinný ráz.

Ve vztahu k veřejnému zdraví je vhodné navrhnout a realizovat zmírňující opatření. U VTE lze provést technické a provozní úpravy jako je např. použití moderních turbín s nižší hlučností, instalace zařízení tlumících zvuk (akustická izolace) či optimalizace provozních režimů tak, aby se minimalizoval hluk zejména v nočních hodinách.

Dále lze realizovat opatření proti dopadům na ptáky a netopýry jako je instalace detekčních a varovných systémů pro omezení kolizí, úpravy otáček rotoru během období migrace nebo zvýšené aktivity ptáků a netopýrů či využití vizuálních či světelných signalizací, které ptáky odradí.

8) Doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko:

U záměru lze doporučit využít postupu dle § 9 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) je třeba doložit dokumentaci pro povolení stavby a hodnocení vlivu záměru dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do závěru zjišťovacího řízení včetně výše uvedených vyjádření lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK2091.

Dokumentaci je nutné předložit v počtu a formě dohodnuté s příslušným úřadem (3 ks paré v tištěné podobě a 1 ks dokumentace v elektronické podobě).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Jaroslav Nálevka

vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření obce Vlčejn ze dne 19. 8. 2025;
- 2) Vyjádření obce Chválenice ze dne 28. 8. 2025;
- 3) Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 28. 8. 2025;
- 4) Vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 13. 8. 2025;
- 5) Vyjádření Votíпка Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025;
- 6) Vyjádření – procesní námitka Votíпка Michal a Votípková Marie ze dne 25. 8. 2025;
- 7) Vyjádření (procesní námitka) Moudrý Martin doručené dne 28. 8. 2025;
- 8) Vyjádření Moudrý Martin a Moudrá Jana doručené dne 29. 8. 2025.

Rozdělovník:**Dotčené územní samosprávné celky:**

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Chlum, Chlum 71, 332 04 Nezvěstice

Obec Chválenice, Chválenice č.p. 21, 332 05 Chválenice

(Pozn. Žádáme Vás o zveřejnění ZZŘ rovněž v části obce Chouzovy a Želčany.)

Obec Střížovice, Střížovice čp. 66, 332 07 Střížovice

Obec Nezvěstice, Nezvěstice 277, 332 04 Nezvěstice

Obec Vlčtejn, Vlčtejn 34, 332 04 Nezvěstice

Obec Zdemyslice, Zdemyslice č. p. 159, 336 01 Blovice

Obec Žákava, Žákava 76, 332 04 Žákava

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady 11, 301 00 Plzeň

Městský úřad Blovice, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 143, 336 01 Blovice

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň

Oprávněný zástupce oznamovatele:

ECODIS s. r. o., Na Dlouhém lánu 36/16, 160 00 Praha 6

*(Pozn.: v zastoupení investora meridian Nová Energie s. r. o., Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary na základě plné moci ze dne 4. 3. 2025)***Na vědomí:**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les, Pracoviště Plzeň, Malá 9, 301 00 Plzeň

V souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona musí být tento závěr zjišťovacího řízení bezodkladně vyvěšen nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závěru zjišťovacího řízení zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)