



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zápis ze zasedání

Číslo zasedání: 5
Datum a hodina konání: 23.06.2025 od 9:00 hod. v sídle KÚPK
Přítomni: 53, dle prezenční listiny
Omluveni: 2, MUDr. Richard Pikner, Ph.D., Michal Hána,
Hosté: dle prezenční listiny
Příloha: usnesení ZPK č. 209/25 – 288/25

Nejedná se o doslovný přepis - videozáznam naleznete na portále Plzeňského kraje v sekci Zastupitelé/Zastupitelstvo

Zahájení, úvodní formality

Zasedání zahájil a vedl hejtman MUDr. Kamal Farhan (dále jen „hejtman“). Přivítal všechny přítomné a nechal zkontrolovat počet zastupitelů v sále.

Upozornil, že zasedání je vysíláno živě online přenosem a je z něj pořizován videozáznam, který je následně k dispozici ve videoarchivu na webovém portále Plzeňského kraje, a z toho důvodu se nepořizuje doslovný zápis ze zasedání.

Připomněl povinnost hlásit případný střet zájmů podle § 34 zákona č. 129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o krajích).

Konstatoval, že zápis z minulého zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje byl ověřen a podepsán, nebyly k němu vzneseny žádné námítky. Oznámil, že případná přestávka bude vyhlášena cca v 11:30 hod.

Konstatuje, že v tuto chvíli je přihlášeno 41 zastupitelů. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z dnešního jednání se omluvili zastupitelé: MUDr. Richard Pikner, Ph. D., Michal Hána.

Požádal, aby se zastupitelé přihlásili pomocí čipové karty, kterou si vyzvedli u prezence. Upozornil, že v případě, že budou zastupitelé opouštět sál, je nutné, aby čipovou kartu zcela vyjmuli z hlasovacího zařízení, aby informace o hlasování a přítomnosti odpovídaly situaci v sále. Po návratu do sálu se opět přihlásí vložením karty. Sděluje, že po skončení zasedání je třeba kartu vyjmout a nechat ležet na stole.

Hejtman: Nyní přistoupíme ke schválení dnešního programu zasedání, který jste obdrželi v pozvánce. Pozvánku jste obdrželi mailem, podkladové materiály máte v souladu s jednacím řádem k dispozici elektronicky. E-mailem jste obdrželi nový bod do programu č. 80: Zpráva o činnosti Výboru pro IT a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje. Tento bod č. 80 navrhuji zařadit k bloku výborů, tedy za bod č. 15 programu.

Hejtman: Má někdo další návrh na doplnění nebo změnu programu?

Kroc: Já bych chtěl, abychom předřadili před bod č. 67 bod č. 78.

Záhoř: Požádal bych o spojení bodů č. 20 – 35 (rozprava + hlasování), dále o spojení bodů č. 35 – 38 (rozprava + hlasování) a následovně o spojení bodů č. 42 – 45 (rozprava + hlasování).

Čížek: Já bych požádal o sloučení bodů č. 59 – 61 (rozprava + hlasování).

Hejtman: Nikdo další se nehlásí. Budeme hlasovat nejprve o doplnění programu o bod č. 80 a předřazení bodu č. 80 za bod č. 15 programu, tj. do bloku výborů.

Hlasování o zařazení nového bodu č. 80 a předřazení bodu č. 80:

Pro 49, proti 0, zdržel se 0, přítomno 50 zastupitelů

Zařazení nového bodu a předřazení bodu č. 80 je schváleno.

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o celém a doplněném programu, jak tady zaznělo.

Hlasování o celém doplněném programu:

Pro 50, proti 0, zdržel se 0, přítomno 50 zastupitelů

Doplněný program je schválen

Schválený program:

Zahájení, úvodní formality

1. Volba přísedících Krajského soudu v Plzni - MUDr. Kamal Farhan
2. Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - MUDr. Kamal Farhan
3. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Rudolf Špoták
4. Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Volný
5. Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Zastupitelstva Plzeňského kraje - František Jelínek
6. Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - Michal Hausner
7. Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl
8. Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje - Michael Sinkule

9. Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí a zemědělství Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard
10. Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Ivana Bubeníčková
11. Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. David Procházka
12. Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Bostl
13. Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Andrej Červený
14. Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje - František Konvář
15. Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Michal Marek
80. Zpráva o činnosti Výboru pro IT a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Sýkora (nový bod)
16. Změny ve výborech Zastupitelstva Plzeňského kraje - MUDr. Kamal Farhan
17. Peněžitý dar pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje - MUDr. Kamal Farhan
18. Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - Petr Vanka
19. Závěrečný účet Plzeňského kraje za rok 2024 a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2024 - Bc. Pavel Strolený
20. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Čížice – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - jih x obec Čížice - Martin Záhoř
21. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Kamenný Újezd - Martin Záhoř
22. Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Město Touškov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Město Touškov - Martin Záhoř
23. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Radimovice u Všerub – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Všeruby - Martin Záhoř
24. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Zadní Chodov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Zadní Chodov - Martin Záhoř

25. Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Hradiště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Plasy - Martin Záhoř
26. Bezúplatné nabytí pozemků – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Martin Záhoř
27. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Křakov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mířkov - Martin Záhoř
28. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Horní Bělá – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Dolní Bělá - Martin Záhoř
29. Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Borek u Rokycan – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Rokycany - Martin Záhoř
30. Plzeňský kraj - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Horní Bělá, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Bělá - Martin Záhoř
31. Plzeňský kraj - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Stříbro, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Stříbro - Martin Záhoř
32. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Kralovice, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka - Martin Záhoř
33. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Svojkovice, bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Svojkovice a bezúplatný převod pozemku v k. ú. Borek u Rokycan - Martin Záhoř
34. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Krašovice, bezúplatné nabytí pozemku a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Krašovice u Plzně - Martin Záhoř
35. Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Studánka, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Studánka u Tachova - Martin Záhoř
36. Směna pozemků v k. ú. Klenová – PK – Galerie Klatovy / Klenová x Jednotné zemědělské družstvo „Budovatel“ - Martin Záhoř
37. Směna pozemků v k. ú. Mýto v Čechách - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x V. P. a V. P. - Martin Záhoř
38. Směna pozemků k. ú. Plzeň a k.ú. Stod – Západočeská galerie v Plzni, Stodská nemocnice a.s. x OSOH, a. s. - Martin Záhoř

39. Pozemkové úpravy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever - k. ú. Žebnice, středisko Tachov - k. ú. Boječnice, k. ú. Nové Sedliště a k. ú. Výškovice u Michalových Hor - Martin Záhoř
40. Prodej pozemku v k. ú. Kotaneč – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x M. D. - Martin Záhoř
41. Prodej pozemku v k. ú. Olešovice – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x A. P. - Martin Záhoř
42. Výkup pozemku v k. ú. Radinovy – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x P. Č. - Martin Záhoř
43. Výkup pozemku v k. ú. Křimice – Střední průmyslová škola dopravní, Plzeň, Karlovarská 99, příspěvková organizace x J. B., V. B., E. H. - Martin Záhoř
44. Výkup pozemků v k. ú. Pňovany a k. ú. Malovice u Erpužic – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever a Tachov x ČR – Lesy ČR, s. p. - Martin Záhoř
45. Výkup pozemků v k. ú. Radějovice u Přehýšova – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x M. H., M. H. - Martin Záhoř
46. Koupě nemovitostí v k.ú. Horažďovice (Blatenská 309) – PK – Střední škola, Horažďovice, Blatenská 313, příspěvková organizace x Kongregace Školských sester de Notre Dame - Martin Záhoř
47. Koupě pozemku v k. ú. Nýřany – PK - odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje x I. Š. - Martin Záhoř
48. Koupě pozemku v k. ú. Úherce u Nýřan – PK - odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje x Česká republika - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - Martin Záhoř
49. Koupě nemovitostí v k. ú. Sušice nad Otavou, Dětský domov Kašperské Hory x R. P. - Martin Záhoř
50. Vyhlášení řízení se soutěžním dialogem nadlimitní koncese na služby – Výstavba a provozování domu sociálních služeb – Liblín - Martin Záhoř
51. Zajištění způsobu financování a společného zadávání veřejné zakázky Tělocvična (vč. odborných učeben a přilehlých komunikací) pro Střední odbornou školu, Stříbro, Benešova 508, příspěvkovou organizaci, IČO: 68783728 - Martin Záhoř
52. Změna účelu využití finančních prostředků – Muzeum Šumavy Sušice, p.o., náměstí Svobody 40, 342 01 Sušice; IČO: 00075116 - Martin Záhoř
53. Změna závazku plynoucího z Darovací smlouvy ze dne 15.12.2017 – využití objektu Břetislavova 209 x město Domažlice - Martin Záhoř

54. Dodatek ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace uzavřené v rámci individuálního projektu – HEWER, z.s. - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
55. Dodatky k pověření výkonem SOHZ na rok 2025 - sociální služby - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
56. Dokumenty k poskytování finančních prostředků - sociální služby - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
57. Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2025 - rozdělení dotací - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.
58. Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s. r. o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek
59. Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2025 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek
60. Podpora výstavby cyklistické infrastruktury: Budování cyklostezek a cyklotras, Podpora budování bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty v průtahových komunikacích - Individuální dotace ODSH 2025 - Ing. Pavel Čížek
61. Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace č.09762024-obec Chrást - Ing. Pavel Čížek
62. Darování části silnice II/201 do majetku města Kralovice a vyřazení z kategorie silnice - Ing. Pavel Čížek
63. Schválení navýšení celkové maximální částky NFV u projektu „Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy v lokalitách Kyjov, Zálesí a Snopoušovy“ - Ing. Pavel Čížek
64. Dodatek č. 54 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek
65. Poskytnutí individuální finanční dotace žadateli městu Sušice - Bc. Tomáš Soukup
66. Poskytnutí dotace v rámci dotačního programu Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2025 - Bc. Tomáš Soukup
78. IZ - Aktuální informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc
67. Schválení poskytnutí investičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na budování sportovišť pro XII. ZODM 2027 - Ing. Vladimír Kroc
68. Dodatky ke zřizovací listině - Ing. Vladimír Kroc

69. Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2025 - Mgr. Martin Rybár
70. Poskytnutí dotací v rámci Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2025 - Petr Fišer
71. Poskytnutí individuální dotace žadateli Šance pro kočku, z. s. na podporu úpravy nových prostor pro útulek - Petr Fišer
72. Prodloužení termínů realizace projektů - Petr Fišer
73. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, změna č. 2/2025 – Petr Fišer
74. Centrála cestovního ruchu Plzeňského kraje, z. ú. – darování movitého majetku - Ing. Libor Pícka
75. Poskytnutí účelové dotace v oblasti cestovního ruchu - Centrála cestovního ruchu Plzeňského kraje, z. ú. - Ing. Libor Pícka
76. IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření Plzeňského kraje - aktuální stav - Bc. Pavel Strolený
77. IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Ing. Vladimír Kroc
78. **Zařazen za bod č. 66** (IZ - Aktuální informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc)
79. IZ - Informativní zpráva o aktuálním stavu přípravy Strategie rozvoje kulturních a kreativních odvětví v Plzeňském kraji (2025 – 2032) - Ing. Libor Pícka
80. **Zařazen za bod č. 15** (Zpráva o činnosti Výboru pro IT a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Sýkora, nový bod)
81. Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK
82. Diskuse, různé

Závěr

Hejtman – konstatuje, že se dostáváme k volbě ověřovatelů zápisu. Za koalici navrhuje jako ověřovatele zápisu Františka Jelínka.

Za opozici navrhuje Mgr. Jan Šášek na ověřovatele zápisu Mgr. Michala Vozobuleho.

Oba návrhy s nominací souhlasí.

Hejtman: Žádné další návrhy nejsou. Dávám hlasovat o ověřovateli zápisu.

Hlasování o ověřovateli zápisu:

Pro 51, proti 0, zdržel se 0, přítomno 51 zastupitelů

Ověřovatelé zápisu byli zvoleni

0:05:07

1. bod programu

Volba přisedících Krajského soudu v Plzni - MUDr. Kamal Farhan

Hejtman: Krajský soud v Plzni nás požádal o volbu 2 kandidátů do funkce přisedících, všechny informace máte v návrhu usnesení a příloze. Jedná se o kandidáty, kteří již dříve vykonávali funkci přisedících, osvědčili se, a proto se navrhuje jejich znovuzvolení na další období. Jelikož jde o opakovanou volbu, nebyli pozváni na dnešní zasedání. Jde o tyto kandidáty:

1. Mgr. Jana Kašáková
2. Petr Skala

Otvírám k tomuto bodu rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu a navrhuji hlasovat o všech navržených kandidátech najednou. Dávám o návrhu na společnou volbu hlasovat.

Procedurální hlasování (hlasovat o všech navržených kandidátech najednou):

Pro 48, proti 1, zdržel se 1, přítomno 52 zastupitelů

Návrh je přijat

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o návrhu usnesení – zvolení všech navržených přisedících.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 47, proti 1, zdržel se 3, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 209/25 je přijato

2. bod programu

Zpráva o činnosti Rady Plzeňského kraje - MUDr. Kamal Farhan

Hejtman – přednáší úvodní slovo a otevírá k tomuto bodu rozpravu.

0:07:05

Valenta: Asi vás nepřekvapí, když se zeptám na věc, která hýbe Plzeňským krajem poslední měsíc, a to jsou pravidelné návštěvy příslušníků Národní centrály proti organizovanému zločinu (dále jen „NCOZ“) na Plzeňském kraji. Už tady byli dvakrát, a to 13. 5. 2025 ohledně podezření z manipulací veřejných zakázek, pak dne 10. 6. 2025, to se týkalo veřejných zakázek v souvislosti s uprchlickým zařízením v Balkové. Zajímá mě váš komentář k této situaci. Můžete argumentovat tím, že je to ve fázi vyšetřování, ale aby se hejtman omezil na větu, že se jedná o kauzu z minulého volebního období, mi úplně neuspokojuje. Myslím si, že my jako zastupitelé bychom si zasloužili mnohem detailnější informaci než kusé zkratky.

Připadá mi, že se tady kontrolní mechanismy na Plzeňském kraji za posledních několik let strašně rozvolnily a netýká se to pouze těchto dvou kauz.

0:08:33

Karpíšek: Není to předmětem dnešního programu, ani jsem to nezaznamenal v nějakých materiálech z Rady Plzeňského kraje, ale rád bych se zeptal, jestli víme, kdy se bude něco dít s novou galerií, která byla kdysi připravována, pak byla zrušena, říkalo se, že bude nový projekt v městských lázních, tak jestli už je vidět, jak to bude vypadat a eventuálně, kdy se to bude realizovat?

0:09:10

Hejtman (k dotazu zastupitele Valenty): Za prvé Balková je zařízení Ministerstva vnitra ČR, tak nevím, proč se na to ptáte mě, já o tom nic nevím. Co se týká druhého, tak to je ve fázi vyšetřování, myslím si, že by na to lépe odpověděla paní ředitelka úřadu. Já nemám k tomu, co bych komentoval, poprosím paní ředitelku, jestli by to mohla okomentovat. Když to vyšetřuje Policie ČR, tak až to vyšetří, tak se to dozvíme, ale týká se to úřednice, která nepracuje přímo tady v budově ani nemá u nás trvalý poměr. Poprosím paní ředitelku, protože ta u toho byla, já u toho nebyl.

0:10:33

Szabó: Zásah tady na Krajském úřadě Plzeňského kraje probíhal dne 13. 5. 2025 a týkalo se to veřejné zakázky, která byla na odboru ekonomickém, bylo to schváleno v minulém volebním období a týkalo se to jedné naší bývalé zaměstnankyně, která už u nás nepracuje. V současné době nemáme žádné další informace.

0:11:09

Valenta: Jelikož jste hejtman Plzeňského kraje, tak byste měl mít nějaké informace i o Balkové. Určitě máte kompetentnější informace než my ostatní řadoví zastupitelé, takže byste to mohl nějakým způsobem okomentovat. Já jsem tady naznačil, že na kraji nefungují kontrolní mechanismy. Teď vám dám další příklad - vycházejí články v celostátních médiích, co se děje v Domažlické nemocnici. Teď je zrovna obviněn z pokusu vraždy a z vraždy a znásilnění primář z nemocnice v Domažlicích. V roce 2023 kvůli alkoholu stanul před soudem i další lékař Domažlické nemocnice Jurij Talanov, který v červnu 2020 opilý při noční službě nutil pacienta s podezřením na infarkt cvičit a posílal ho za doktorem Mengelem. V dubnu 2021 musel být na noční směně chirurgické ambulance vystřídán lékař, který nadýchal 2 promile. Před čtyřmi lety tam zemřel rok a půl starý chlapec, když tehdejší primář ho při výplachu žaludku předávkoval solí, byl potrestán odnětím svobody s podmíněčným odkladem na 20 měsíců. Domažlický soud ještě neuzavřel kauzu, ve které se řeší odškodnění 58 letého pacienta, kterému v roce 2021 během operace tlustého střeva zapomněli lékaři v břiše bavlňenou roušku, která mu tam následně zhnisala. Těch případů je strašně moc, a já si říkám, jestli tady fungují nějaké kontrolní mechanismy směrem k Domažlické nemocnici, kterou mi zřídíme a spravujeme.

0:13:09

Hejtman: Já než předám slovo panu náměstkovi Soukupovi, bych chtěl uvést, že je mi líto, co se dělo v minulých letech v této nemocnici. Chyby se dějí a chyby se nějakým způsobem opravují. To, že došlo k nějaké tragické události ne v rámci nemocnice, ale mimo nemocnici, je mi samozřejmě líto, je to strašný čin, Policie ČR koná a soudy dospějí k nějakému určité spravedlivému rozhodnutí. To ale není otázka selhání kraje.

Další věc, když někdo jede opilý, musí být potrestán tak, jako každý jiný, i když je to lékař. Na to máme Policii ČR, máme orgány, které to vyšetří a pokud někdo způsobí dopravní nehodu pod vlivem alkoholu, tak by měl být potrestán. Jak já mám kontrolovat lidi nebo jak kraj, úřad má kontrolovat lidi, kteří se opijí, sednou do auta a někam jedou? Já nechci komentovat tu tragickou událost, která se stala, ale jaký vliv na to mám já? Když někdo vnikne do něčího bytu, tak jak to má řešit krajský úřad, to nevím. Možná vy víte z praxe z minulosti, jak kontrolovat soukromý sektor, ty lidi doma? Já tyhle nástroje nemám, já tohle neumím a neumí to ani úřad. Tak byste nám mohl poradit, jak se to dělalo v minulosti, jak se lidé doma kontrolovali ve volném čase a třeba se z těch vašich znalostí krajský úřad poučí.

0:15:29

Soukup: Trestný čin z Domažlické nemocnice je neovlivnitelný ze strany zaměstnavatele, my nejsme jejich drábové. Já chápu, je to opoziční práce, ale odmítám, že bychom nesli odpovědnost za to, že někdo spáchá trestný čin, jaký se stal v Domažlicích. Pokud dojde v Domažlické nemocnici nebo v jakémkoli zařízení Plzeňského kraje k jakémukoli pochybení lékaře, tak je to řešeno managementem nemocnice případně představenstvem nemocnice. Pokud dojde k trestnému činu, řeší ho Policie ČR. Nedomnívám se, že by Rada Plzeňského kraje měla být tím orgánem, který řeší tyhle činy. Samozřejmě pokud se jedná o nějaké zaměstnanecké věci, o nějaký vztah se zaměstnanci, tak to proaktivně řešit budeme, ale to co jste řekl, absolutně odmítám, protože to je hloupost.

0:16:53

Dostál: Já vám možná poradím, jak se mají tyto věci řešit podle platného práva, když jsou hned dvě věci, které jsou zapotřebí udělat. Za prvé, v Domažlické nemocnici je objektivně problém s personálním zajištěním a s tím, co tam ti lékaři dělají, což se bohužel projevuje sníženou důvěrou. Lidé tyto věci čtou, ve kterých bohužel figuruje jeden zaměstnanec za druhým. Krajský úřad má právo a povinnost kontrolovat personální zajištění zdravotních služeb včetně toho, zda tam nejsou lidé, kteří trpí alkoholismem nebo nějakými jinými problémy. Pokud tomu tak je, tak aktivně i bez dalšího by k tomu měli přistoupit nápravnými opatřeními. Stejně tak podle části o kontrole v zákoně o zdravotních službách i bez podnětu vytváří tuto kontrolní činnost krajský úřad. Myslím si, že Domažlice jsou bohužel ve stavu, kde by stálo za to prověřit, co se tam po stránce personální děje, zda bezpečnost pacientů je zajištěna a možná by bylo dobré, aby se tak stalo. Za druhé, nemocnice jsou vlastněny krajem, tzn. i pro účel obnovit důvěry pacientů v Domažlickou nemocnici, by bylo dobré, kdyby buď vy pane hejtmane, nebo pan náměstek, jste k tomu zaujali trochu proaktivnější přístup a řekli nám, co s tím oddělením bude dál. Víme, že když zavřou primáře, tak ten mančaft se může rozpadnout, bůh ví v jakém je stavu, jak to chování pana primáře, který zjevně nebyl úplně osobou mentálně v pořádku, ovlivňovalo činnost celého týmu a na toto si myslím, že by bylo dobré zareagovat.

0:18:58

Hejtmán – žádá pana náměstka Soukupa, aby toto okomentoval.

0:19:13

Soukup: Poprosím, držme se faktů. Vy vycházíte z článků novin, nikdy jste se nezeptali na to, jaká je situace v Domažlické nemocnici, nikdy jste se o to nezajímali, nikdy jste tam nebyli. Kontrolní činnost v Domažlické nemocnici probíhá, všechna oddělení

v Domažlické nemocnici běží, chirurgické oddělení běží, v porodnici se děti rodí, pacienti se nemusí bát. Vy vytváříte zbytečný tlak na základě novinových článků a na základě vašich zdání. Já vás prosím, nedělejte to, přistupte k tomu profesionálně, držte se faktů.

0:20:07

Valenta: Jestli tomu dobře rozumím, tak na základě novinových článků, my tady říkáme nějaké lži, polopravdy nebo něco takového. Myslím si, že to je objektivně ověřený fakt, že se to tam děje a neděje se to tam v jednom případě. Pane hejtmane, já jsem tady o podnapilém člověku při jízdě autem nemluvil. Já jsem tady mluvil o opilých lékařích, kteří ordinují a páchají tam v podstatě trestné činy a tady to nikdo neřeší. Vy v podstatě jako rada nemáte žádnou pravomoc a neděláte nic, pouze to chcete zametat pod koberec. To není možné, takový přístup.

0:20:42

Hejtman: My samozřejmě nic pod koberec nezametáme, protože kdybychom to zametali, tak tady o tom nemůžete mluvit. Vše je veřejně dostupné, je to transparentní, můžeme se tady pod kamerami o tom seriózně bavit.

0:21:04

Soukup: Já také nevím, o čem mluvíte. Pokud víte o někom, kdo pije v práci a ohrožuje zdraví pacientů, tak mi o tom řekněte a my toho člověka vyhodíme. Uvedte příklad nebo uvedte mi konkrétně, kdo to je, protože všechny případy, které v Domažlické nemocnici byly, tak se vyřešily, Domažlická nemocnice běží. Samozřejmě problém je s tím, že v každém zdravotnickém zařízení bychom potřebovali více lékařů, to je pravda, ale s tím se setkáváme ve všech nemocnicích, setkává se s tím fakultní nemocnice, setkává se s tím každá pohotovost, na kterou se půjdete podívat. Nicméně není pravda, že bychom měli někde nějaké opilé lékaře, že bychom ohrožovali naše pacienty, to je výmysl, je to lež. Pokud víte o někom, kdo ohrožuje pacienty, řekněte mi to a ten člověk tam nebude pracovat. Nedělejte z toho bulvární téma.

0:22:10

Šašek: Já jsem také očekával, že se na úvod tohoto bodu krátce zmíníte o té razie NCOZ tady na úřadě Plzeňského kraje. Jak jste potvrdil a i z veřejných zdrojů je zřejmé, že ten člověk v současné době není zaměstnancem úřadu Plzeňského kraje, ale stejně tak ty zdroje uvádějí, že jedna z obviněných osob je ředitelem příspěvkové organizace Plzeňského kraje. Já si myslím, že není možné jednou větou říct, že se nás to netýká v momentě, kdy ten člověk nepracuje tady v budově, ale v příspěvkové organizaci kraje. Některý z členů rady má dohled nad tou konkrétní organizací. Mě by zajímalo, jestli jste vůči této osobě už učinili nějaké kroky, jestli pořád je ředitelkou nebo není nebo ctíte v této chvíli presumpci nevin? Druhá věc je, jestli si opravdu interně analyzujete, zda došlo v tom procesu k nějakému selhání? Jestli chystáte nastavit nějaké mechanismy, které by do budoucna tuto situaci neumožnily, abychom skutečně měli jistotu, že tato věc se na úrovni kraje, respektive v jakékoli příspěvkové organizaci nebude opakovat?

0:24:09

Kroc: Já mohu potvrdit, že ta pracovnice je ředitelkou služeb školám v naší příspěvkové organizaci. V současné době my žádné jiné informace o vyvození důsledku vůči této osobě v souvislosti s nařčením tohoto činu, nemáme, proto musíme

ctít presumpci nevinu a uvidíme, jakým způsobem bude tato záležitost dořešena. Pokud bude obviněna, tak samozřejmě přijmeme opatření k tomu, aby došlo k výměně.

0:24:45

Hejtman: Já bych ještě doplnil, že mne nekontaktovala ani Policie ČR ani NCOZ, nikdo mi nezavola, proběhlo to v rámci šetření Policie ČR a já jiné informace nemám.

0:25:13

Hais: Já mám jeden komentář a jeden dotaz na pana náměstka Soukupa, popřípadě na vás, pane hejtmane, pokud tady kolega nebude. Já bych rád okomentoval zpětně dění v Domažlické nemocnici. Ty kauzy se táhnou několik let, rozhodně na tyto kauzy nemá vliv současné vedení, protože se staly dávno předtím. Když nastala nějaká situace v Domažlické nemocnici, která rozhodně není příjemná, tak jsme s vedením představenstva řešili kroky, které případně ty chyby napravily, pokud tam nějaké vznikly. Chyby se logicky stávají a myslím si, že to činí i současné vedení, ale my v té nemocnici nejsme, my ji neřídíme. Proč vznáším svůj dotaz, protože uteklo 3/4 roku od voleb a my jsme v minulém období rozjížděli projekt a byli jsme i fyzicky ve **Vietnamu ohledně získávání zdravotníků**. Máte nyní nějaké informace nebo popřípadě do příště zjistit, jak ten proces dál pokračuje? Já tam vidím nějaký potenciál k tomu, abychom situaci v Plzeňském kraji i v celé republice pomohli. Za ministra Válka byla vůle, když byl tento projekt představen, aby se v tom pokračovalo. Pan premiér Vietnamské republiky tady byl na začátku roku, tak jestli se v tom snažíte pokračovat? Jsou na to vyčleněny i prostředky z rozpočtu kraje.

0:27:47

Soukup: Já ověřím situaci a do příště připravím nějakou písemnou odpověď. Co si pamatuji, tak část toho projektu byl pilotní projekt, že by se získali minimálně 1 – 2 lékaři, na kterých by se v podstatě odzkoušelo to, jestli je možné je sem přesunout, nostrifikovat jejich vzdělání, jakým způsobem je zaměstnat a i jakým způsobem je kulturně propojit s nemocnicemi. Přiznám se, že **momentálně nemám aktuální zprávu, ale zjistím ji a pošlu písemnou odpověď**. (úkol ze zápisu)

0:28:31

Bozděch: Já musím reagovat na diskusi o Domažlické nemocnici. Já jsem z tamního regionu a mám za sebou řadu velmi dobrých zkušeností právě s touto nemocnicí. Nelíbí se mi ta rétorika, nazývat lékaře opilými, samozřejmě byly tam takové případy, ale pokud mám správné informace, tak všechny tyto případy byly vyřešeny. Ohledně personálního zajištění, všichni víme, že toto je problém v celém regionu v příhraničí, a to nejen ve zdravotnictví, ale ve všech oborech. Prostě ekonomika v sousedním Bavorsku je tak silná, že nám pořád ubírá řadu odborníků, ale i lidí na jiných pozicích. Ohledně týmu v nemocnici, tak si myslím, že pracuje velmi kvalitně. Samozřejmě staly se tam nešťastné události, o kterých víme, nicméně pokud vím, tak všechny byly také vyřešeny. Chtěl bych vyzdvihnout tým, který tam máme, za jejich kvalitní práci.

0:30:05

Dostál: Pokud dojde v nemocnici k nějakému průšvih, tak je to zpravidla něco, co ten tým ví předem. Pokud je tam lékař, který pije, tak nepije jednorázově, ale opakovaně. Pokud je tam lékař, dokonce vedoucí lékař, který má psychické problémy, taktéž se o tom ví. Rolí manažera zdravotnického zařízení je vědět a mít postavený proces na

to, aby se tyto věci sdělovaly dřív, říká se tomu akreditace a je to v zákoně. Pokud se nemýlím, tak Domažlická nemocnice toto má. Proto se vás ptám pane náměstků, byť jsem v Domažlické nemocnici byl několikrát za dlouhá minulá léta, tak bych se zeptal, jak je tento proces nastaven, aby se ty průšvihy podchytily ještě dříve, než se stanou a ony se objektivně staly, tak aby se toto podchytilo ještě dříve, než se to stane. Musí tam být nastaven proces hlídání, předcházení nežádoucím událostem. Já chci, abyste mi sdělil, jestli tento proces funguje či zda selhává a jakým způsobem se tam zareagovalo? Zda vůbec existovala možnost hlásit včas ta podezření, o kterých ten personál ví? Jestli tam máte takový proces nastavený nebo nemáte nebo o tom nic nevíte?

0:31:47

Soukup: Pane europoslanče, o čem teď mluvíte? Mluvíte o panu primáři interny nebo mluvíte o alkoholu nebo o čem mluvíte? Každá nemocnice stejně jako každé pracoviště má své zákonné povinnosti, jak těmto událostem předcházet, přesně jak vy jste popsal. Máme své směrnice, své metodiky, existují kontroly na pracovištích a jsou tím pověřeni ředitelé nemocnice, případně náměstci nemocnic, případně přímo pracovníci těch nemocnic. Probíhá to ve všech nemocnicích, kontroly jsou standardní, já tady mám pana předsedu představenstva, můžeme vám nějakým způsobem sdělit i výsledky. Já bych se pokusil přijít s těmi výsledky a nějakým způsobem je s vámi probrat. Myslím si, že jsou to interní záležitosti, které podléhají GDPR nemocnic, ale pokud to bude možné, tak já rád k vám s nimi přijdu, ukážu vám, jaké kontroly tam probíhají a s jakými výsledky. Nedokážu teď odpovědět, jestli jsou veřejně dostupné, abych vám je mohl dát na zastupitelstvu, nicméně můžu je připravit v souhrnné rovině. Jsem si naprosto jistý, že všechny zákonné prostředky a nutnosti nemocnice splňují.

0:33:10

Bernard (dotaz na europoslance Dostála): Vy jste navštívil Moskvu, přijal jste pozvání Putina a jako europoslanec a zastupitel Plzeňského kraje tím legitimizujete..., nesmějte se, máte možnost se napravit, a to vám říkám jako člověk, který již něco zažil, a vy jste relativně mladík. Než budete tady něco s prominutím „plácát“, tak vás upozorňuji na to, že v 2. světové válce padlo 8 mil. Ukrajinců. Proč jste přijal pozvání Putina jako europoslanec a zastupitel Plzeňského kraje a navštívil jste Moskvu? Podle mého názoru tím legitimizujete agresora, špiníte obraz České republiky a vlastně i našeho kraje. Máte možnost se vyjádřit, já na vás nejsem nijak agresivní. To, co bych chtěl od vás slyšet je, že uznáváte Moskvu jako agresora, že jste chtěl pouze uctít oběti z 2. světové války, pak tedy vysvětlíte, proč jste zneuctil těch 8 mil. Ukrajinců? Prosím, odpovězte zcela jasně a nesmějte se.

0:34:59

Dostál: Já bych uvedl, že se usmívám panu Bernardovi, protože je klaun a šašek. Tento bod, který není rozhodně na pořadu dnešního zasedání, nám sem vnesl čistě z politických důvodů. My jsme v rámci návštěvy skupiny europoslanců k hrobu neznámého vojína v Moskvě uctili všechny miliony padlých ve 2. světové válce, kteří umřeli i za Československo, a to jak ukrajinské, tak i běloruské, tak ruské, tak další příslušníky našich osvoboditelů ze všech národů protihitlerovské koalice. Do Moskvy jezdí třeba i lidé jako pan Witkoff nebo pan Kellogg nebo další zástupci našeho velkého amerického spojence, kterého patrně obdivujete. V rámci vedení diplomacie je povinností každého europoslance vést kontakt s jakoukoli zemí, která má vliv na fungování Evropské unie. Až budete jednou evropským poslancem, pane Bernarde, tak

budete mít tuto povinnost také. Ted' s tím přestaňte šaškovat a pojďme se vrátit k programu tohoto zastupitelstva.

0:36:30

Bernard: Pane Dostále, váš problém je hlubší, než jsem si myslel. Já tady nebudu urážet, já jsem jenom zaslechl šašek, a to mi budete muset vysvětlit, ale v předsálí. Pokud vy jste takový imbecil a používáte na zastupitelstvu takto neuváženě sprostá slova na své politické konkurenty, tak vám zřejmě chybí argumenty. Vy jste kolaborant, zrádce a patříte někam do skladu těch lidí, kteří měli žít někdy v minulém století, ale ne v 21. století. Uvědomte si, jak se chováte a buďte slušný.

0:37:20

Lodr: Já si myslím, že každý zaměstnavatel si musí vážit svých lidí a dělat pro ně maximum. To, co tady předvádíme v té laciné komunikaci o našem zdravotnictví, já bych vnímal pouze v tom smyslu, kdybychom se dostali do nějaké špatné péče. Rozhodně to v celém regionu tak není. Byl bych rád, kdybychom řešili konstruktivně konkrétní případy, a rozhodně to je důležité řešit přes orgány, které máme v dohledu nemocnic. Já jsem přesvědčen, že se tak děje, neseme za to společnou odpovědnost, zejména za stabilitu pracovníků a je třeba jim poděkovat za to, že vytvářejí podmínky pro kvalitní péči. Toto je drtivá část toho, co já prožívám v rámci kraje, a že po něm cestuji velmi podrobně, to je patrné.

0:38:25

Dostál: Já reaguji pouze proto, že není dodržen program a body, které patří do různého, jsou řešeny v bodu zpráva z rady. Myslím si, že rada se nezabývá mezinárodními otázkami. Pokud chcete, abychom na sebe dávali trestní oznámení za přestupky, trestné činy, pomluvy či narušení občanského soužití, tak pokračujte ve svých slovech, jako kolaborant a podobně. Já jako právník si to s vámi rád odehrají v předsálí, tak i před orgány činnými v trestním řízení, neboť otázka kolaborace je spíš pro ty, kteří chtějí zatáhnout Českou republiku do války. Já jsem vlastenec, zastávce suverenity České republiky, která se nemá podřizovat žádnému diktátu ze zahraničí, což vy a vaši europoslanci bohužel nejsou, ale to si vyřešíme jinde. Pokud jde o hospodářské zájmy České republiky, tak je o nich zapotřebí jednat jak se zeměmi na západě, tak se zeměmi v celé Euroasii. Každá válka jednou skončí a hledání trhů a hledání příležitostí je důležité, a k tomu je podstatné udržovat alespoň kontaktní neválečné stavy s každým, kdo se nachází v blízkosti od nás.

0:40:20

Hejtman: Já jsem chtěl být tolerantní a vstřícný. Já moc dobře vím, co je součástí tohoto bodu, takže bychom se toho bodu měli držet. Příště budu striktnější v dodržování bodu i času, jelikož jsem k tomu byl vyzván. Nechtěl jsem nikoho výrazně omezovat.

0:40:53

Čížek (reakce na europoslance Dostála): Není to do bodu různé, ale je to do bodu rady, protože já jsem byl na konferenci o obnově Ukrajiny v Kyjevě, a to si myslím, že je přesně to, co vy říkáte, hledání příležitostí pro obnovu a další věci. Když jsme tam dojížděli vlakem, tak konference se o 3 hodiny posunula, protože tam dopadly bomby na Kyjev, když jsme odjížděli, tak to bylo to samé. Jezdit v tuto dobu do Moskvy je úplný nesmysl. Já jsem rád, že jsem na té konferenci byl, byly tam regiony z celé

Evropy a řešily se tam skutečně konkrétní věci, které mají hospodářský význam, ale i pro obranu Ukrajiny. Vaše návštěva v Moskvě je pro mě zcela nevhodná, já jsem naopak rád, že jsem mohl zastupovat náš region a regiony České republiky.

0:42:06

Kavij: Mám dojem, že tady už začíná předvolební kampaň, stejně jako tomu bylo na posledním 4. zasedání Zastupitelstva PK. Byl bych rád, kdybychom se vrátili k projednávaným bodům a nechali jsme téma Ukrajina. Pokud bychom pokračovali, pak bych chtěl také slyšet odsouzení posledního napadení Iránu USA anebo situaci v Palestině.

0:43:05

Hais: Před určitým časem jste prezentoval pane hejtmane informaci, že se pravděpodobně podaří rozšířit zubní pohotovost na úrovni Plzně. Já jsem žádal, aby se případně hledala cesta do regionu a více se to diverzifikovalo. Chci se zeptat, zda se v tom podařilo učinit nějaké kroky ke zdárnému cíli?

0:43:50

Hejtman: Jednání probíhají, já jsem měl nějaký dotaz od novinářů, řekl jsem, že jsem mírným optimistou, ale pan náměstek přímo ty jednání vede, tak poprosím pana náměstka Soukupa.

0:44:07

Soukup: Co se týká zubní pohotovosti, tak proběhlo jednání s možnými poskytovateli zubní pohotovosti s tím, že my jako Plzeňský kraj ještě uvažujeme, že bychom k zubní pohotovosti vytvořili ještě nízkoprahovou ordinaci. Neřešili bychom jenom pohotovostní zákroky, ale zároveň bychom pomohli lidem, kteří nemají svého stomatologa. Hlavním problémem není to, že nám chodí hodně lidí na pohotovost, ale že lidé, kteří chodí na pohotovost, se opakují a v podstatě se neřeší základní problém, což je prevence. Rádi bychom vypsali výběrové řízení do září tak, abychom rozšířili zubní pohotovost v Plzni a zároveň abychom připravili nízkoprahovou ordinaci, která by pomáhala lidem, kteří mohou z té pohotovosti přejít do nízkoprahové ordinace. Tím by se vyřešil jejich problém a oni by se nám nevraceli zpět na pohotovost za 3 – 6 měsíců. Myslím si, že i pan primátor se v minulosti vyjádřil k tomu, že bychom rádi spolupracovali s městem Plzní na zajištění nebo na finančním plnění. Myslím si, že na dalším zastupitelstvu uvidíte výsledek a budeme moudřejší.

0:45:47

Hejtman: Myslím si, že jsme se posunuli, jednání probíhají a já mám podobnou informaci, že by mohlo být do září vypsáno výběrové řízení.

0:46:04

Procházka: Zaráží mě, co se tady teď dělo. S úctou jsem přijal mandát tady na kraji, jsem zastupitelem obvodu města, myslel jsem, že zastupitelstvo kraje bude mít nejvyšší úroveň. Nejsem útlacitný, už jsem si zvykl, že jsme schopní na některých zastupitelstvech se veřejně označovat třeba za lháře. To, co tady padlo z úst pana Bernarda a pana Dostála, tak to mě uráží. Ono je to trochu k smíchu, ale to, co tady pánové předvedli, patří někam do 4. cenové a musím říct, že v té 4. cenové to řeší před hospodou se slovy „pojd' ven“. Ono to tady prakticky padlo „pojd' do předsálí“. Mě méně vadí to, jestli něco padá do bodu různé nebo do bodu zpráva o činnosti rady. Já

vím, jak je těžké zastupitelstvo řídit. Je těžké rozhodnout se ve správný okamžik, jestli to patří do bodu nebo nepatří do bodu, ale určitě patří k úkolům hejtmana zastupitelstvo moderovat tak, aby podobná slova tady nepadala, aby zastupitelstvo mělo nějakou úroveň. Kouká na nás veřejnost, a jestli se tady chceme takhle titulovat, tak to zabalme, pojďme do té hospody a nad püllitrem si to vyřešme.

0:47:52

Hejtman: Já si myslím, že to moderuji podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Nikdy nevím dopředu, kdo a co řekne a dal jsem prostor oběma stranám, což si myslím, že je důležité. Ted' do toho budu vstupovat více.

0:48:40

Dostál: Já souhlasím s tím, co ted' zaznělo. Já jsem reagoval emotivněji z toho důvodu, že během projednávání standardního bodu došlo k nestandardnímu osobnímu útoku, takové věci se stanou. Já jsem také nečekal, co pan Bernard vytáhne. Pokud jsem použil expresivnější slova, která se někoho dotkla, tak se za to omlouvám. Pan náměstek Čížek reagoval slušně a konstruktivně a já též odpovím. My se rozcházíme v hodnocení mezinárodních právních východisek. Já se domnívám, že mír a prosperita bude možná jak pro ukrajinskou, tak pro českou i ruskou stranu a během 10 let pokud dojde k deeskalaci, tak budeme moci společně všichni pracovat. Jsou různé názory na politický vývoj, ukáže se za 10 let, 15 let, kdo měl pravdu. Já s vámi rád budu diskutovat o těchto věcech, ale možná v jiných bodech. Rád bych řekl jednu věc, i my máme nadstandardní vztahy se zástupci Vietnamu. Já jsem měl možnost jak s vietnamským ambasadorem, tak s mnoha dalšími mluvit jak o mezinárodní vztazích, tak o zdravotnictví a věřím, že naše společná práce umožní pro Plzeňský kraj přinést co největší prosperitu a úspěch.

0:50:03

Záhoř: Jsem rád, že pan Lodr tady zdůraznil, že zdravotní péče je nadstandardní a poskytujeme ji v rámci Plzeňského kraje zcela odborně. Nikdo není schopen v rámci pracovněprávních vztahů eliminovat individuální pochybení, která se pak prošetřují, to bych nechal na orgánech činných v trestním řízení a soudech. Jsem přesvědčen, že dodržujeme všechny pracovněprávní postupy, nařízení a zákony. Ted' ke KCPK, většina „vyjadřovaček“ je v podstatě udělána, řeší se změna stavby před dokončením. Pokud se všechno vyvine tak, jak předpokládáme, tak do konce roku by měla být „prováděčka“ na stavbu, abychom ji v prvních měsících příštího roku mohli vyhlásit.

0:51:15

Zarzycký: Já se přihlásím k tomu, k čemu jsem byl přímo vyzván, a to je pozice města, kdy chceme společně s krajem zajistit veterinární a zubní pohotovost. Obě tyto věci běží, jsou platné. Co vyřkl pan náměstek, potvrzuji s dovětkem, že jsme s jedním z těch aktérů ohledně zubní pohotovosti jednali, bavili jsme se společně v synergii s krajem. Já jsem slíbil, že jako město Plzeň můžeme přispět nějakými finančními prostředky a zároveň vytipovat vhodný objekt, současný zájemce vytipovaný objekt odmítl. Platí příslib, že pokud budeme muset nějak koofinancovat tuto službu, tak jsme na to připraveni. Často se mě ptají i na veterinární pohotovost, tady je situace odlišná. Dali jsme 3 mil. Kč, máme je dál alokovány v rozpočtu města na tuto službu, bohužel se nám nepodařilo ani v prvním kole ani následovně nikoho vysoutěžit. Tato služba je nutná. Věřím, že těmi tržními konzultacemi snad vybereme někoho, kdo se o to postará. Obecně kraj a město se snažilo najít takové podmínky, aby byly

akceptovatelné na straně toho soukromého sektoru. Bohužel se to nepodařilo. V neposlední řadě bych se rád zastal pana hejtmána Farhana, jelikož volba hejtmána proběhla 30. 10. 2024 a ta nešťastná událost proběhla ze 17. na 18. 10. 2024. To samozřejmě nic neznamená v tom systémovém opatření, které nastavují, ale myslím si, že ta komunikace je vedena od začátku velmi nespravedlivě.

0:54:22

Bernard: Děkuji panu Procházkovi za to, že je tak noblesní. Až vás někdo nazve šašku, tak ať vám to vydrží. Zamyslete se nad sebou, říkal jste tady věci, které tady nepadly.

0:55:01

Vozobule: Já jsem dneska ráno v rádiu slyšel, že jste přistoupili k jakémusi zlevnění - nezlevnění veřejné dopravy od 1. 7. 2025. Zajímá mě nějaký detail, protože ne úplně tomu rozumím. Na první pohled to vypadá, a vy mě to určitě vyvrátíte, že to není předvolební dárek za peníze kraje. Vy jste nezměnili tarif, lidé si nebudou to poloviční předplatné kupovat rovnou za polovinu, ale budou vás zpětně žádat prostřednictvím formuláře e-dotace o to, abyste jim půlku vrátili. Je to od 30 dnů, když si někdo dovoli koupit třeba 6 předplatných za poloviční cenu, tak to znamená, že bude 6 krát žádat o ten dar, pokud ho bude chtít. Vylučujete z toho ty, kteří koupili předplatné na rok nebo ty, kteří si koupí předplatné po 1. 7. na déle než 6 měsíců, nebo po tu dobu než končí vaše nařízení. Také se to netýká válečných veteránů, netýká se to lidí, kteří darují krev, matek na mateřské dovolené, netýká se to ani lidí v hmotné nouzi. To znamená, že jste navíc zúžili skupiny, které o to mohou žádat, ale hlavně ten princip, já obecně s tím principiálně nesouhlasím, mě to přijde jako absolutně nesystémový krok. Pokud byste to zařadili do tarifu, tak ten člověk si už koupí jízdenku za finanční prostředky, které jsou v tarifu a nemusí to nikde řešit administrativně. Tohle je zvláštní záležitost, dokonce počítáte s 25 tisíci žádostmi a až 15 mil. Kč. V čem je ta racionální úvaha tohoto kroku? Není to úplně izolovaná akce Plzeňského kraje, tak bych byl raději, kdyby odpověděl pan hejtmán, ale přepokládám, že to pan náměstek odnese.

0:58:28

Hejtmán: Já na tom nevidím nic špatného, podporovat obyvatele našeho kraje nebo studenty. Já si myslím, že to je dobrá věc a takto jsme rozhodli v rámci rady. Já to vnímám dobře, když něco děláme pro občany, vnímám to dobře v tom smyslu, že když dostanou slevu, tak to uvítají. Za mě je to rozhodnutí rady a já to vnímám pozitivně. Vy jako opozice to vnímáte negativně, stejně tak jste vnímali negativně, když jsme přidávali zdravotníkům 1 400 Kč, většina z vás se zdržela hlasování. My to vnímáme pozitivně, proto jsme hlasovali pro to, aby je dostali. Zrovna tak, když dostanou na dopravu 25 %, tak to vnímáme opět pozitivně. To je legitimní. Poprosím náměstka Čížka, jestli by to rozvedl.

0:59:29

Čížek: My jsme v Plzeňském kraji prošli transformací, kterou začíná procházet veřejná doprava v mnoha jiných krajích. My dokončíme veškerou transformaci vlaků na konci roku 2026. Udělali jsme i to, že nevýhoda našeho kraje je, že máme jedno silné centrum, pak máme druhé dopravní centrum v Klatovech, jinak je to víceméně venkovské osídlení, takže tam nám nabíhá ztráta, ale přesto jsme v celém území zvýšili počty kilometrů za poslední roky. Dále jsme začali ve spolupráci s městem řešit na základě plzeňské karty přesun do virtuálního prostoru a snažíme se zvýhodnit maximálně předplatné. Propagujeme, aby maximální množství lidí si bralo předplatné,

aby bylo snazší odbavení, abychom měli kratší časy dojezdů a podobně. Opatření, které je od 1. 7. 2025 do konce roku, kdy je možné požádat o dotaci 25 % hodnoty předplatného nejméně měsíčního nebo dvouměsíčního nebo tříměsíčního, tak to je jednou z akcí, jak přilákat větší množství lidí do veřejné dopravy. Chceme nalákat další lidi, aby se z nich stali pravidelní cestující a kupovali si měsíční jízdenky. Rada vybrala skupiny, tzn. děti, studenty do 26 let, seniory nad 65 let a lidi, kteří mají invalidní důchod nebo invaliditu III. stupně. Pro tyto skupiny jednorázově na tuto určitou dobu děláme akci na zvýhodnění toho, aby si kupovali měsíční předplatné.

1:02:14

Šašek: Já si neodpustím poznámku k těm zdravotníkům. Opravdu není fér mluvit o tom, že my jsme nebyli proti tomu, aby se navyšovalo obecně personálu v krajských nemocnicích. My jsme přece byli pro, pouze jsme chtěli, aby peníze směřovaly víc do skupin, kde vidíme jejich finanční podhodnocení větší než u lékařského personálu. Ta věta, kterou jste tady použil, neodpovídala realitě, co jsme tady říkali a jak jsme hlasovali a jaký návrh jsme předkládali. Druhá věc je zpátky k činnosti rady, v té se zmiňujete o oslavách 25 let Plzeňského kraje, což je určitě věc, která je na místě. Mě ten nápad nepřišel úplně špatný oživit některé areály našich organizací, prezentovat organizace, prezentovat lokální prodejce, ukázat některé řemeslné aktivity v dané oblasti, to mě přišlo jako dobrý nápad. Úplně se neztotožňuji s formou, jak probíhala kampaň, kterou jste zvali veřejnost. Troufám si říct, že ta forma, která byla zvolena, se odrazila i na nízké účasti veřejnosti na těch 5 místech v tom jednom týdnu. Neměl jsem možnost se žádné akce zúčastnit, viděl jsem nějaké fotografie a mluvil jsem s některými lidmi, kteří ta určitá místa navštívili. Přiznám se, že nejen mě, ale i mnohým z lidí, se kterými jsem mluvil, přišla nevhodná forma kampaně, kde na plakátech jste byl vy, jako hejtman, nebyl jste tam, jakože byste zval na tuto akci, stejně tak na sociálních sítích vyskakovala vaše fotografie. Podle mého názoru to mělo parametry osobní kampaně a vaší prezentace. Já nevím, jestli budete kandidovat do poslanecké sněmovny v letošním roce, ale pokud byste byl rozhodnut kandidovat, tak se přiznám, že to ty parametry bohužel má. Ten vizuál mohl vypadat lépe, možná tam mohli být všichni hejtmané za tu dobu. Nevím, jestli jste ostatní hejtmany pozval na tuto akci, nevím, jestli to byl váš nápad nebo někoho jiného, abyste na těch billboardech a vizuálech byl vy, ale přiznám se, že tyto věci bych chtěl trochu osvětlit, okomentovat, proč to touto formou vzniklo? Předpokládám, že ta kampaň stála mediálně několik set tisíc Kč a touto formou prezentovat nešťastně jenom jednu osobu Plzeňského kraje, mi fakt nepřijde jako vhodné.

1:06:08

Hejtman: Já si nemyslím, že šlo o mojí sebe prezentaci nebo, že to bylo nešťastné, to je samozřejmě váš názor. Já si myslím, že stálo za to oslavy 25 let Plzeňského kraje dělat, protože 25 let je významným milníkem. Já jako hejtman se zúčastňuji většiny akcí Plzeňského kraje, zastupuji kraj a chodím na akce jako hejtman. Toto mě přišlo, že hejtman je zve na tyto oslavy. Já jsem se zmínil v televizi i v rozhlasu, byl jsem i na besedě s ostatními hejtmany a řekl jsem, že co kraj dosáhl, je společná práce všech hejtmánů. Počet lidí byl takový, jaký byl. Areály se plnily v průběhu dne různě a myslím si, že areály byly plné. Samozřejmě nebyl jsem na všech akcích do večera, já jsem to zahájil a pak jsem tam měl svoje aktivity. Kromě Plané to probíhalo v našich školách nebo v rámci našich organizací.

1:08:02

Fišer: Doplním aktuální informaci k veterinární pohotovosti. Do výběrového řízení se nikdo ani po prodloužení termínu nepřihlásil, tudíž odbor životního prostředí kraje a města začal jednat napřímo s organizacemi, s jednotlivými veterinárními ordinacemi, tak abychom zjistili, jaká je varianta, aby veterinární pohotovost byla nějak zajištěna. Nejaktuálnější stav je, že bychom výběrové řízení vypsali tak, že by jednotlivé ordinace nesloužily celý týden, ale sloužily by třeba dva dny v týdnu, takže v Plzni by veterinární pohotovost byla dva dny, pak třeba v Klatovech nebo v Sušici. Aktuálně probíhají jednání, na příštím zastupitelstvu budeme vědět víc.

1:08:55

Filipčík: Rád bych reagoval na to, co tady říkal zastupitel Vozobule. Zeptal bych se ho v souvislosti s jeho nesouhlasem s těmi tarify na dopravu, zda mu také vadí to, že ve stejném principu jsou rozdělovány peníze z obecního rozpočtu obce Vejprnice lidem na vodu, kdy i za nejdražší vodu v republice někteří občané neplatí, protože si požádají a dostanou od obce dar. Je to tedy stejný princip.

1:09:43

Špoták: Chtěl bych říci k nemocnicím jednu věc. Tady několikrát padlo, jestli je někde něco špatně, my přijdeme, zařídíme to. Já jsem hrdý na to, že v minulých volebních obdobích ten styl, jakým způsobem budou řízeny naše nemocnice je, že Rada Plzeňského kraje jmenuje profesionální management, který je jí zodpovědný a ten řídí nemocnice. Nebudu opakovat to, co tady padlo, máme na to jednoznačnou legislativu a nejde jenom o nemocnice, máme spoustu sociálních zařízení, školství a ten postup je naprosto jednoznačně daný zákonem, jakým způsobem se má postupovat. Já mám před sebou usnesení ze dne 13. 6. 2025 z mimořádné Rady Plzeňského kraje, ohledně toho dotačního zvýhodnění. Já jsem pochopil, že toto dotační zvýhodnění není proto, abychom pomohli občanům, ale je to ke zvýšení obslužnosti a zvýšení počtu lidí, kteří cestují veřejnou integrovanou dopravou Plzeňského kraje. Pak se mi to trochu rozchází mezi tím, co říkal pan hejtmán, ale já to respektuji, je to nějaké politické rozhodnutí. Způsob a načasování s tím já vnitřně nesouhlasím, mimochodem nesouhlasím ani s tou dotací vody ve Vejprnicích, ale je to respekt vůči samosprávnému celku. Rozumím tomu, že lidé, kteří si koupili půlroční předplatné dnes 23. 6. 2025 budou mít v ten okamžik smůlu, protože ten nákup je možný po 1. 7. 2025? Lidé, kteří budou cestovat celé prázdniny a budou cestovat pokaždé někde jinde a nebudou mít minimální tarif, tak ti mají také smůlu? Kolega Vozobule se bavil o tisících žádostí, které přes systém e-dotace tady budou proudit. Chci se zeptat, jakým způsobem bude probíhat administrace? Bude tyto dotační tituly dělat Poved nebo odbor dopravy? Nebo na to bude vyčleněn nějaký zvláštní nový odbor nebo oddělení, protože pokud to budou, jak se předpokládá tisíce žádostí během cca 4 měsíců, jak velká se předpokládá administrace? Bavíme o 2, 3 až 5 úřednících, jestli se i s tím počítá, abychom řešili nejen to, že to bude stát rozpočet Plzeňského kraje, ale samozřejmě i samotná administrace zatíží tento projekt možná více než samotné rozdělování prostředky.

1:14:55

Pošarová: Mě by zajímalo, proč je zlevnění jízdného do 31. 12. 2025? Sleva pro studenty by měla být do června 2026, tak proč jste to rovnou nedali do 30. 6. 2026, pokud chcete nalákat nejenom studenty, ale i jiné osoby? Víím, že to je vždycky na půl roku, ale pokud bylo něco vaším cílem, tak proč to není do 30. 6. 2026?

1:15:50

Vozobule (reakce na kolegu Filipčíka): Nejsem zastupitelem ani občanem obce Vejprnice. Jsem občanem a zastupitelem Plzeňského kraje, proto mi dovolu se vyjadřovat k věcem, které jsou tady na stole. Ke kampani 25 let Plzeňského kraje, tak já jsem si na sociálních sítích všiml upoutávky, dovedu si představit, že se občané Plzeňského kraje ztotožňují s Plzeňským krajem třeba prostřednictvím nějakých staveb nebo významných památek (Radyně, jízdná ve Světcích, Mariánská Týnice, Černá věž v Klatovech, šikmá věž v Domažlicích). Úplně si nejsem jistý, že jim dojde, že hejtman opřený o strom je symbolem 25 let a oslavy Plzeňského kraje. Na rozdíl od billboardu, kde bylo uvedeno, kde oslavy probíhají, tak tady nebylo nic jiného, než opřený hejtman o strom. V čem tedy to byla tak zásadní upoutávka na 25 let Plzeňského kraje, to jsem nepochopil. Když se vrátím zpátky k tarifu veřejné dopravy, je potřeba říct, že se podařilo narovnat tarify mezi městem a krajem, stejně i v té spolupráci s kartami a tak dále, to je bezpochyby pozitivní. To, že ten systém na nějakou dobu rušíte, je minimálně zvláštní, když jsme se k němu po dlouhých letech integračních snah pracovali. Lákat lidi do dopravy je pro mě zvláštní argumentace, zvláště v tomto období voleb. Pan hejtman říká, že chtějí pomoc některým lidem, ale pan kolega Čížek přišel s argumentací, že je to celé reklamní kampaň. Pomoc formou reklamní kampaně je opravdu vynikající záležitost. Dobře, nebudeme říkat, že to je reklamní kampaň, že je to snaha nalákat ještě více lidí do veřejné dopravy, byť jich je tam více než před covidem. Možná chcete pomoc studentům a seniorům, ale nechcete pomoci válečným veteránům, dárcům krve, matkám na mateřské dovolené a lidem ve hmotné nouzi, a to mi přijde poměrně zvláštní.

1:18:48

Kužílková: Reaguji na oslavy výročí kraje. Chápu, že rozpočet kraje na oblast marketingu je vysoký, je to 30 mil. Kč a 3 mil. Kč, které jste na to vynaložili, se patrně z vašeho pohledu ztrácí v tomto rozpočtu na marketing, ale opravdu to působilo spíš jako marketingová kampaň pana hejtmana. Padlo tady několik dotazů, na které jste neodpověděl. Zda budete kandidovat do poslanecké sněmovny? To je s tím úzce spjato, protože pakliže ano, podávají se kandidátky koncem tohoto měsíce, takže o tom, zda na kandidátce jste či nikoliv, už patrně víte. Pokud kandidujete, tak to opravdu jeví velké známky toho, že šlo o předvolební kampaň. Já jsem se dívala, jak probíhaly oslavy v jiných krajích. V jiných krajích oslavy probíhají ve stylu – zlevněné vstupné do galerií, zlevněné vstupné do muzeí a různých kulturních institucí, které jsou vlastněny krajem. Tímto způsobem slaví v ostatních krajích. U nás v kraji se to pojalo jako „One Man Show“, ať už se jedná o billboardy, pronajaté inzerce na stránkách deníků, různých internetových portálů, všude vidíme pana Kamala Farhana. Mě by zajímalo, jestli jste někoho z bývalých hejtmanů pozval? Byli pozváni Českým rozhlasem v rámci diskuze, ale to nebyla pozvánka ze strany Plzeňského kraje. Vy jste vynaložili 3 mil. Kč na kampaň, která se jmenovala Oslavy 25 let Plzeňského kraje, ale ta nosná linka, kterou mělo být 25 let kraje, nebyla zprostředkována tak, že by to běžně člověk chápal.

1:22:01

Čížek: Co se týká slev, já jsem zmínil jeden aspekt. Týká se propagace nebo snahy získat více předplatitelů do veřejné dopravy, jako vidíte podobné akce i u sousedů v Německu (9-Euro-ticket). Určitě to pomůže i těm vybraným skupinám, které se začnou více zajímat o veřejnou dopravu. Co se týká technického provedení, snaha

byla, aby to bylo, co nejsnazší. Proč měsíční? Protože je to nejčastěji používaná jízdenka. Vše by mělo probíhat digitálně, přes náš portál. Po projetí jízdenky následuje žádost přes e-dotace, pak proběhne ověření, které se projednává s Plzeňským dopravním podnikem. Ten ověří, zda ten člověk skutečně jízdenku projel, pak to automaticky vygeneruje platební příkaz. Mělo by to zaměstnat pravděpodobně 1 pracovní sílu na odboru dopravy, která bude pouze schvalovat proplacení dané částky, která by měla proběhnout na účet. Je to ve spolupráci odboru dopravy a odboru IT.

1:23:45

Bozděch: Já jsem se snažil zúčastnit několika setkání s občany v rámci oslavy 25 let Plzeňského kraje a nejsem zastáncem toho, že by se oslava nepovedla. Naopak za mě oslava byla velmi zdařilá, nemůžu říct, že by někde bylo více či méně lidí. Místa se plnila postupně i vzhledem na časové možnosti našich občanů. My jako zastupitelé jsme měli možnost se zúčastnit všech těchto akcí, pan hejtman posílal pozvánku, abychom mohli navštívit jednotlivá místa, a nemůžu říci, že by občané o tomto nevěděli. Ohledně míst, která byla zdarma v období 13. 6. až 15. 6. 2025 jsme měli možnost navštívit zdarma místa jako je hvězdárna v Rokycanech, hvězdárna v Plzni. Toto byla aktivita v rámci 25. výročí Plzeňského kraje. Zmíním poděkování krajskému úřadu a kolektivu paní ředitelky, protože odvedly velký kus práce, nebylo jednoduché oslavu připravit a za mě byla velice kvalitní a zdařilá.

1:25:29

Baxa: Sleduji debatu ohledně slev v dopravě a moje otázka je na pana náměstka Čížka. Pochopil jsem správně, že s touto iniciativou jste přišel vy, vám se zrodila v hlavě myšlenka na to, jak pomoci veřejné dopravě v Plzeňském kraji, přišel jste na poradě vedení a jednání RPK s tím, aby se toto přijalo? Mě to jenom zajímá a budu rád za upřímnou odpověď.

1:26:00

Hejtman: Nepřišel s tím pan náměstek Čížek, přišel jsem s tím já.

1:26:15

Vozobule: Poslední poznámka za mě k té dopravě, nejjednodušší cesta přece je přímo v tarifu, nikoli formou zpětné vratky/daru při ověřování žádosti. Člověk tam bude muset něco nahrát, nejjednodušší by bylo, kdyby to bylo v tarifu, ten člověk by nemusel žádat zpětně někoho o to, aby mu to proplatil. Toto není nejjednodušší cesta, jak ten váš nápad vyřešit. Pokud se dobře pamatuji, tak se vždy řešilo u veřejné dopravy, že optimálním stabilním prvkem je nejdelší předplatné (roční), ale chápu, že studenti si nemohou předplácet na celou dobu nebo třeba jenom na školní rok. Touto vaší snahou pro studenty, jdete cestou tak, že je to poutač na krátkodobá předplatná. Já chápu, že hledáte nějakým způsobem argument, možná nějaký drobný tam můžeme najít, ale nejjednodušší cestu jste nezvolili, ani něco co by dávalo smysl z hlediska délky předplatného, protože tímto říkáte, my vám dáme slevu na krátkodobé jízdenky, když máte roční, tak máte smůlu.

1:28:04

Špoták: Občané velice využívají kombinaci integrované dopravy, město Plzeň i Plzeňský kraj jsou jako poskytovatelé veřejné dopravy. Chci se zeptat, jestli město Plzeň plánuje něco podobného, aby se to i pro občany nějakým způsobem sjednotilo nebo to bylo konzultováno a třeba dopravní podnik zvolí jinou cestu? Vidím, že je pan primátor přihlášen, tak tímto mu děkuji.

1:28:51

Zarzycký: Já o té akci vím, já jsem jí konzultoval se svým náměstkem pro dopravu Tolarem, tak s panem náměstkem Čížkem i s panem hejtmánem Farhanem. Město Plzeň se to příliš netýká, protože tam by se to řešilo na bázi tarifu, ale když jsme slevu lidem dali, tak jsme dali poloviční jízdné pro lidi od 15 do 26 let neprodleně po mém nástupu. Zároveň jsme zavedli, že lidé jezdí od 65 let zdarma, dříve jezdili od 70 let zdarma a slevy jsme dali celkem okamžitě. Chápu, že se kraj snaží kompenzovat to, co česká vláda lidem vzala a já jsem za tu akci rád. To jestli míra té podpory je správně nastavená, to já neumím identifikovat, já jsem v té pracovní skupině nebyl a pro nás tam žádná ekonomická ztráta nevzniká.

1:30:17

Kužilková: Doposud jste pane hejtmane nereagoval na mé otázky. Ráda bych slyšela odpověď na otázky: Zda budete kandidovat do poslanecké sněmovny v nadcházejících volbách na podzim? Zda byli pozváni ostatní hejtmané? Pak tady hodně rezonuje otázka slev. Mě to přijde, že celá tato záležitost je otázka marketingu. Já si nedokážu představit mojí babičku v 70 letech, která bude žádat zpětně prostřednictvím systému e-dotace, aby jí byla proplacena sleva zpětně. To je extrémně náročné pro některé lidi a nemyslím si, že to je efektivní způsob, jak dopřát lidem slevu na jízdném MHD. Když máme časové omezení do konce roku 2025, opět to má znaky toho, že se jedná o dočasné nahodilé řešení, aby se splnilo a udělala se čárka. Tato forma je velmi nešťastná, není systémová, není efektivní a už vůbec nebude uživatelsky jednoduchá. Vy budete moci říci, marketingově jsme to udělali, ale reálně ti lidé slevu pocítí ve velmi nízkém procentu na velmi krátkou dobu. Chtěla jsem se zeptat, jestli kontrolní výbor bude projednávat smlouvy, které byly podepsány v souvislosti s dotčenou paní, u které probíhá vyšetřování? Jestli podepisovala i další smlouvy, které by mohly mít nějaké podobné znaky nebo jestli projde kontrolním mechanismem celá tato oblast? Také by mě zajímalo, zda ta 30 mil. smlouva, která podléhala kontrole NCOZ, tak jestli stále běží a jestli i nadále pokračuje její plnění?

1:33:35

Szabó: Zakázka, o kterou se jedná, byla řádně provedená zakázka, která byla projednána ve výboru pro digitalizaci i ve výboru pro veřejné zakázky. Jedná se o veřejnou zakázku, kterou nám administroval Centrální nákup, a smlouvu rozhodně nepodepisovala daná zaměstnankyně. Vše řádně prošlo Radou Plzeňského kraje a bylo podepsáno panem hejtmánem. Proces té určité zakázky byl zcela v pořádku. Co má NCOZ za podezření 9 měsíců po té, co byla zakázka provedena, tak opravdu my nemáme žádné konkrétní informace, čeho konkrétního se to týká. V rámci zakázky byly dány připomínky a Centrálním nákupem byly vyřešeny, nebylo to dáno na ÚHOZ, postup z hlediska zadávání veřejných zakázek byl zcela v pořádku. My opravdu nevíme, čeho se to obvinění týká a nemáme k tomu žádné další informace. My jsme poskytli maximální součinnost. Je to 9 měsíců po zakázce, takže smlouva byla plněna, protože implementace toho systému byla do všech našich čtyřiceti příspěvkových

organizací, jak bylo ve smlouvě uvedeno, tak byla učiněna. Skutečně tam není nic, co by bylo v rozporu, jak byla smlouva plněna.

1:35:30

Hegner: Paní ředitelko, Plzeňský kraj nevystupuje v té kauze jako poškozený? Nebylo nám doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání? Kraji tedy nevznikla škoda? Připomínka k tarifům, mě na tom zaujala ta časová souslednost, že vy začínáte s dary pro studenty od 1. 7., myslím si, že příliš studentů to asi nevyužije. Studenti základních a středních škol do 31. 8. mají prázdniny a studenti vysokých škol zpravidla do konce září, takže tři měsíce jsou z těch vašich dotací v podstatě pro studenty nevyužitelné. K těm seniorům, já si moc neumím představit, kdo ze seniorů bude vyplňovat e-formuláře na stránkách Plzeňského kraje. Jaké problémy s tím mají spolky a další příjemci dotací, a že by se konkrétní fyzické osoby učily vyplňovat dotazníky. Na mě to působí tak, že vy si chcete udělat velké promo o tom, jak jste občanům vrátili to, co jim vláda vzala, ale fakticky jim žádné prostředky dát nechcete. Udělali jste to co nejsložitější a na dobu, která v podstatě nedává žádný smysl, aby to Plzeňský kraj žádné peníze nestálo.

1:37:04

Čížek: Ti studenti to samozřejmě mohou využít, měsíční jízdenky jsou nejčastější, co si kupují. Jízdenky si budou kupovat v září, kdy začne školní rok. Udělali jsme to tak, aby to bylo co nejsnazší elektronicky a realizovatelné. Je to akce, která možná přiláká skutečně větší množství lidí, kteří si ještě nevyzkoušeli pravidelné používání veřejné dopravy.

1:37:38

Zarzycký: Mě se líbí, jak paní zastupitelka Kužílková z ODS a pan náměstek Vozobule z Top 09 kritizují to, že dáváte slevu v rámci jednotlivých tarifů místo toho, aby řekli, že jejich centrální vláda to zrušila, že odejmula slevu pro veřejnost. Dneska jízdné je poměrně drahé v rámci regionu, a že vítají to, že jdete naprosto standardní cestou, kdy jste vyslovil slib pane hejtmaně a jdete ho také realizovat. Ptáte se pana MUDr. Farhana jestli bude na kandidátce, já předpokládám, že ano. Otázkou je jakou bude mít pozici, zda bude volitelná či nikoli, o tom bude rozhodovat centrální předsednictvo, jehož jsem součástí. Pan MUDr. Farhan pravděpodobně kandidovat bude, ale znovu opakuji, není jisté, že bude na čelních pozicích kandidátky.

1:39:04

Hejtman: Jestli budu kandidovat, já to nevím. O tom rozhoduje naše předsednictvo a bude se o tom diskutovat v Praze. Někde na kandidátce budu, ale nechci spekulovat. Jestli jsem pozval hejtmány, tak pozvali jsme celé zastupitelstvo v rámci oslav 25 let kraje, tak tam jsou dva hejtmány, tak jsem pozval minimálně tyto dva. Je mi to líto, ale plánujeme setkání všech hejtmánů v rámci Oslav 25 let Plzeňského kraje. S hejtmány jsem se setkal pouze s těmi, kteří přijali pozvání v Českém rozhlase.

1:40:53

Hegner: Nebylo zodpovězeno na můj dotaz ohledně škody v rámci toho trestního řízení.

1:41:06

Szabó: Zatím nejsme v roli poškozeného, nemáme žádné usnesení o zahájení trestního řízení. Vše je v šetření, nemáme tam k tomu žádné další informace.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí, končím rozpravu, dávám hlasovat o vzetí zprávy na vědomí.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 50, proti 0, zdržel se 2, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 210/25 je přijato

Hejtman: Navrhuji sloučení bodů č. 3 – 15 a bodu č. 80 ke společnému projednání (rozprava + hlasování). Má někdo jiný návrh? Jelikož nikdo nemá námitek, tak dávám procedurálně hlasovat o sloučení bodů č. 3 – 15 a nového bodu č. 80 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

**Hlasování o sloučení bodů č. 3 – 15 a bodu č. 80:
(rozprava + hlasování)**

Pro 50, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Návrh je přijat

3. bod programu

**Zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje –
Rudolf Špoták**

Hejtman – žádá předsedy výborů, zda chce někdo přednést úvodní slovo. Nikdo se nehlásí, otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 3 – 15 a bodu č. 80.

1:43:14

Šašek: Dočetl jsem se v některých zápisech z výborů, že jsou přizváni jako stálí hosté zástupci regionální rady odborových svazů Českomoravské konference odborových svazů Plzeňského kraje (dále „ČMKOS“). My jako klub jsme nebyli informováni, že by nějaká taková dohoda byla, že u výborů budou přizváni hosté - pravidelní zástupci této organizace. Jestli byste to mohli nějak doplnit?

1:44:01

Vanka: Odborový svaz ČMKOS nás požádal, abychom do určitých výborů, teď upozorňuji, že všechny tyto výbory byly pod hnutím ANO, tak jsem to nechal na příslušných předsedech výborů, aby oni sami rozhodli, jakým způsobem přijmou stálé hosty. Odbory nám daly jejich jména a každý předseda výboru a jeho členové si odhlasovali, zda ano nebo ne.

1:44:43

Špoták: Tento požadavek tady byl i v minulých volebních obdobích. Někdy bylo zvykem, že byli přímo členy výborů, ale v minulém volebním období se to dělalo na žádost, protože pak by měla zájem i hospodářská komora a spousta jiných organizací,

které by to chtěly. Ted' se v tom pokračuje, pokud jsou výbory požádány a pokud si to výbory odsouhlasí, tak tam ta účast je v tomto adekvátní.

1:46:00

Volný: Já respektuji, že byla sloučena rozprava. Myslím si, že by mělo zaznít, že na 4. zasedání Finančního výboru ZPK byl projednán a schválen závěrečný účet hospodaření Plzeňského kraje za rok 2024 a byl schválen bez výhrad.

Hejtman – konstatuje, že nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o sloučených bodech č. 3 – 15 a bodě č. 80.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 53, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 211/25 – 224/25 jsou přijata

4. bod programu

Zpráva o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Volný

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 212/25 je přijato

5. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro kulturu, památkovou péči a cestovní ruch Zastupitelstva Plzeňského kraje - František Jelínek

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 213/25 je přijato

6. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje - Michal Hausner

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 214/25 je přijato

7. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro veřejné zakázky Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Karel Pressl

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 215/25 je přijato

8. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro sport Zastupitelstva Plzeňského kraje – Michael Sinkule

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 216/25 je přijato

9. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro životní prostředí a zemědělství Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Josef Bernard

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 217/25 je přijato

10. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro zdravotnictví Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Ivana Bubeníčková

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 218/25 je přijato

11. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro dopravu Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. David Procházka

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 219/25 je přijato

12. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro investice a majetek Zastupitelstva Plzeňského kraje - Ing. Jan Bostl

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 220/25 je přijato

13. bod programu

Zpráva o činnosti Výboru pro sociální věci Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Andrej Červený

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 221/25 je přijato

14. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro regionální rozvoj Zastupitelstva Plzeňského kraje
- František Konvář**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 222/25 je přijato

15. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost
Zastupitelstva Plzeňského kraje - Mgr. Michal Marek**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 223/25 je přijato

80. bod programu

**Zpráva o činnosti Výboru pro IT a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského
kraje - Bc. Jiří Sýkora**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 3)

Usnesení č. 224/25 je přijato

1:47:20

16. bod programu

Změny ve výběrech Zastupitelstva Plzeňského kraje - MUDr. Kamal Farhan

Hejtman: V návrhu usnesení máte rezignaci Ing. Gustava Vacka a Ing. Oldřicha Rozšafného, který přechází z Výboru pro IT a evropské záležitosti do Výboru pro sport, kde je neobsazené místo za Michaela Sinkuleho, který byl původně členem výboru, ale dne 7. 4. 2025 se stal předsedou výboru. Volíme tedy nového člena Výboru pro veřejné zakázky, a to pana Mgr. Petra Nového, Ing. Rozšafného do funkce člena Výboru pro sport za Michaela Sinkuleho a nového člena Výboru pro IT a evropské záležitosti Ing. Stanislava Šece za Ing. Rozšafného. Všichni předložili souhlasy s kandidaturou, k nahlédnutí jsou na organizačním oddělení. Otevírám k tomuto bodu rozpravu, nikdo se nehlásí, končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 50, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 225/25 je přijato

1:48:49

17.bod programu

**Peněžitý dar pro Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje -
MUDr. Kamal Farhan**

Hejtman – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu. Otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 1, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 226/25 je přijato

1:49:40

18.bod programu

Poskytnutí dotací na stavbu nebo rekonstrukci požární zbrojnice - Petr Vanka

Vanka – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 51, proti 0, zdržel se 0, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 227/25 je přijato

1:50:44

19.bod programu

Závěrečný účet Plzeňského kraje za rok 2024 a řádná účetní závěrka účetní jednotky Plzeňský kraj za rok 2024 - Bc. Pavel Strolený

Strolený – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu včetně příloh návrhu usnesení.

Hejtman – otevírá k tomuto bodu rozpravu, nikdo se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 44, proti 0, zdržel se 4, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 228/25 je přijato

Následují sloučené body č. 20 – 35 (bezúplatné majetkové transakce), o jejichž spojení se hlasovalo na začátku zasedání v rámci doplněného programu

20.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Čížice – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - jih x obec Čížice - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály pod body č. 20 – 35.

Hejtman - otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 20 – 35, nikdo se nehlásí, dává hlasovat o sloučených bodech č. 20 – 35.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 49, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 229/25 – 244/25 jsou přijata

21.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Kamenný Újezd u Rokycan – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Kamenný Újezd - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 230/25 je přijato

22.bod programu

Bezúplatný převod pozemku v k. ú. Město Touškov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Město Touškov - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 231/25 je přijato

23.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Radimovice u Všerub – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Všeruby - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 232/25 je přijato

24.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Zadní Chodov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Zadní Chodov - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 233/25 je přijato

25.bod programu

Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Hradiště – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Plasy - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 234/25 je přijato

26.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemků – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-jih, Klatovy x ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 235/25 je přijato

27.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Křakov – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Domažlice x obec Mířkov - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 236/25 je přijato

28.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Horní Bělá – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Dolní Bělá - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 237/25 je přijato

29.bod programu

Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Borek u Rokycan – PK – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x město Rokycany - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 238/25 je přijato

30.bod programu

Plzeňský kraj - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x obec Horní Bělá, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Horní Bělá - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 239/25 je přijato

31.bod programu

Plzeňský kraj - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x město Stříbro, bezúplatné nabytí pozemků, bezúplatný převod pozemků v k. ú. Stříbro - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 240/25 je přijato

32.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x město Kralovice, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kralovice u Rakovníka - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 241/25 je přijato

33.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x obec Svojkovice, bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Svojkovice a bezúplatný převod pozemku v k. ú. Borek u Rokycan - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 242/25 je přijato

34.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x obec Krašovice, bezúplatné nabytí pozemku a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Krašovice u Plzně - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 243/25 je přijato

35.bod programu

Plzeňský kraj – Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Tachov x obec Studánka, bezúplatné nabytí pozemků a bezúplatný převod pozemků v k. ú. Studánka u Tachova - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 20)

Usnesení č. 244/25 je přijato

Následují sloučené body č. 36 – 38, o jejichž spojení se hlasovalo na začátku zasedání v rámci doplněného programu.

36. bod programu**Směna pozemků v k. ú. Klenová – PK – Galerie Klatovy / Klenová x Jednotné zemědělské družstvo „Budovatel“ - Martin Záhoř**

Záhoř - přednáší úvodní slovo ke sloučeným bodům č. 36 – 37, k bodu č. 38 uvádí, že se jedná o směnu pozemku s finančním dorovnáním ve prospěch Plzeňského kraje mezi Západočeskou galerií v Plzni, Stodská nemocnice a.s. a společností OSOH, a.s. Jedná se o vjezd do Stodské nemocnice, kde bylo potřeba pozemků. Společnost OSOH, a.s. potřebovala v rámci pozemků u Mansfelda některé m² pro soukromé využití, aniž by byla omezena činnost vlastní galerie. Jedná se o doplatek Plzeňskému kraji ve výši 814 130 Kč. Konstatuje, že tam byl započítán i vypracovaný znalecký posudek.

Hejtman – otevírá rozpravu.

2:00:57

Šašek (dotaz k bodu č. 38): Tam se zbavujeme pozemku, který je předán příspěvkové organizaci Západočeská galerie v Plzni, ale není tady nikde stanovisko Západočeské galerie v Plzni, jestli s tou směnou souhlasí. Prosil bych k tomu nějaké vyjádření.

2:01:23

Vozobule (dotaz k bodu č. 38): Ten pozemek, který spravuje Západočeská galerie v Plzni, je v historickém centru města Plzně. Je v památkově chráněné oblasti, je to v tuto chvíli veřejný prostor, který de facto nějakým způsobem v té oblasti funguje, proto mě malinko zaráží, že není nikde stanovisko města Plzně, jestli by to třeba nechtělo koupit. Já chápu, že vy jdete do směny za nějaká „rabátka“ ve Stodě, ale já to říkám z toho důvodu, že to je dneska veřejný prostor v historickém jádru města, to není běžný pozemek. Ve vnitrobloku, do kterého se tam projíždí, je mnoho pozemků, které mají různé vlastníky, mimo jiné jedním je i statutární město Plzeň. Logicky si chcete zajistit služebnost vůči vlastním pozemkům, nicméně je tam další veřejný zájem, že ve vnitrobloku má pozemek i město Plzeň. Já jsem se koukal do znaleckého posudku, protože vím, že my jsme jako město prodávali nějaké věci v historickém centru nebo v jeho bezprostředním okolí a prodávali jsme je například za 30 500 Kč za m². V poslední době u Rychtářky proti Štruncovým sadům prodávalo město Plzeň pozemek za 14 nebo 15 000 Kč za m². Já jsem se koukal do tohoto znaleckého posudku a tam je započtena třeba zpevněná plocha u plzeňské papírny za 670 Kč za m² a v Křimicích nějaká komunikace za 2 400 Kč za m², pak je dělaný průměr, který dělá samozřejmě velice nízkou cenu za m² v kontextu toho, že to je právě v historickém centru města. Cena 10 700 Kč za m² je dneska v Plzni v zásadě cena, která se pohybuje u developerských projektů i v jiných částech města, ale v historickém jádru opravdu město prodávalo za 30 508,48 Kč za m². Já chápu, že postupujete podle znaleckého posudku, ale ta částka 10 700 Kč za m² mě připadá jako velice nízká. To jsou dvě věci, za prvé ten kontext těch dalších pozemků v té oblasti, za druhé je to veřejný prostor v historickém jádru a za třetí ta cena 10 700 Kč za m² je opravdu nízká v kontextu toho, co se prodávalo ne někde v Lobzích nebo u papírny, ale co se prodávalo v historickém centru města.

2:04:28

Záhoř: Ano máme tady znalecký posudek, já nejsem znalec, já nevidím důvod zpochybnit toto doporučení znalce, z toho vycházíme. Průjezd nebude omezen, když se podíváte do GP a uvidíte parcelu č. 23/3, tak v podstatě je vedle parcela č. 23/1 a průjezd je plně zachován, aniž bychom museli řešit věcná břemena. Vzhledem k tomu, že je to v památkové zóně, tak víte, že se budou vyjadřovat památkáři a jakákoliv stavební činnost, která tam bude probíhat, bude v souladu s vyjádřením odboru památkové péče. Podle mých informací, tato plocha zůstane dál součástí veřejného prostoru a bude využívána jenom sporadicky. Jedná se o nějakou záležitost, kdy my zajišťujeme prioritní záležitost v rámci Stodské nemocnice a vybudování urgentního příjmu s tím, že požadavky nějakým způsobem v rámci té směny byly definovány, ale jsou definovány a prodávány na základě znaleckého posudku a netuším, co na tom zpochybňovat kromě toho, že vám se to zdá málo a znalci se to zdá akorát.

2:05:50

Karpíšek: Vzhledem k tomu, že i když jsme si odsouhlasili, že budeme projednávat a hlasovat najednou, ale já úplně nejsem spokojen s tím dovysvětlením, tak jestli bychom mohli hlasovat o bodu č. 38 zvlášť?

Hejtman: Za mě můžeme.

2:06:22

Vozobule: Chápu, že se o ten znalecký posudek opíráte. Já když jsem ho četl, tak mě to srovnání přijde jako úsměvné, proto to říkám. V momentě kdy vezmu z okrajové části Plzně pozemek v ceně 690 Kč za m² a dávám ho do celkového průměru pozemku, který je v historickém jádru, tak se s tím dá docela zvláštním způsobem zacházet. Já chápu, je na tom razítko, vy to chcete nějakým způsobem zhojit. Mě to přijde, že ta cena neodpovídá v současné době realitě. Ano, je tam naznačena vydlážděná cesta, podle které je ten GP, ale zřízení služebnosti v tom usnesení je, vy ho nezřizujete, ale vy ho tam pro jistotu máte, kdyby se náhodou něco stalo, tomu rozumím. V kontextu toho jsem právě říkal, že i město Plzeň ho tam má, pokud žádná jednání neproběhla, nebo jste to neřešili. Samozřejmě to respektuji, ale nepovažuji to za šťastné.

2:07:38

Záhoř: Ta služebnost je tam jenom z důvodu, kdyby tam potřebovala zajiždět větší vozidla. Byli jsme na místě, měřili jsme to, ale ta šíře té komunikace, která zůstává zachována v 99,9 %, bude určitě stačit. Znalecký posudek nezpochybňuji, nejsem znalec a není to moje pravomoc v této záležitosti. Jestliže pan hejtman chce vyhovět návrhu pana Karpíška, já v tom případě navrhuji, abychom to neslučovali, protože to pak nemá smysl, pojďte hlasovat každý bod samostatně.

2:08:18

Hejtman: Já jsem řekl, že můžeme, ale chtěl jsem o tom nechat procedurálně hlasovat, aby rozhodlo zastupitelstvo. Vnímám to jako druhý protinávrh, abychom o těch bodech hlasovali jednotlivě.

2:08:43

Hegner: Chtěl bych konstatovat, že znalecký posudek není žádné dogma, je to standardní dokument, zpracováváný osobou, která k tomu má oprávnění a samozřejmě záleží také na tom, jaké ta osoba dostala podklady a zadání ke zpracování znaleckého posudku. Je zcela standardní v soudních řízeních, že se přezkoumává správnost znaleckých posudků. Pokud znalec neměl informaci o tom, že město v dané lokalitě prodávalo pozemky v řádově jiné hodnotě, tak ty jeho závěry nemusí sedět. Zním řadu erudovaných znalců, kterým se prostě taková chyba stala. Pojďme ještě ten znalecký posudek dopracovat, předejme znalci informace, o kterých tady kolega Vozobule hovoří, ať máme čisté svědomí, že ty jeho závěry jsou správné. Možná na nich setrvá, možná nám to potvrdí a možná, že ty své závěry změní. Není to nic proti panu znalci, ale rád bych měl jistotu, že ty jeho závěry skutečně odrážejí reálný stav.

2:10:02

Záhoř: Já bych byl rád, kdyby tady nebyla vytvářena možnost, že jsme zadání udělali účelové. To zadání bylo jednoduché. Máme tady parcelu, znalce oceňte ji a podle toho jsme sdělili protistraně informaci. Chápu, že od soudu jste zvyklý, že soudce si tam přinese deset znaleckých posudků, kde jeden napadá druhý. Já zatím v této chvíli nemám jedinou povědomost, že bychom tohoto soudního znalce měli rozporovat a skutečně věřím v jeho erudici. Teď je jednoduchá věc, buď zastupitelstvo schválí tyto peníze anebo neschválí. Nechal bych to na jejich rozhodování. Pokud ne, pak existuje varianta, že vy dáte protinávrh a budeme hlasovat o novém znaleckém posudku, který budeme schvalovat a celou tuhle záležitost uděláme, ale to je vůle zastupitelstva.

2:10:55

Hegner: Já vám nechci podsouvat, že jste dali účelové zadání, ale prostě to zadání nemuselo být úplné, to se stává a my tady máme konkrétní informaci o tom, za jakou cenu v místě, čase se prodávají srovnatelné pozemky. Jestli tuto informaci měl pan znalec nebo neměl, to já nevím, proto navrhuji, aby se posudek dopracoval, to je úplně jednoduché. Myslím si, že nás nic netlačí a na příštím jednání nám může být předložen tento bod znovu s dopracovaným znaleckým posudkem a bude všechno jasné.

2:11:38

Šašek: Já se vůči panu náměstkovi připomínám se svojí otázkou, na níž nebylo odpovězeno. Stanovisko Západočeské galerie v Plzni k této směně? Pane náměstkovi nemáme důvod zpochybňovat znalecký posudek, ale teď tady minimálně od dvou kolegů ze zastupitelstva slyšíte, že se v obdobné lokalitě prodávaly pozemky za jinou cenu. Já si myslím, že už to by mohlo být argumentem, se nad tím znaleckým posudkem možná ještě zamyslet a chtít jeho dopracování.

2:12:20

Záhoř: S ředitelem Západočeské galerie v Plzni byla tato záležitost projednána a i z toho důvodu je tam to věcné břemeno, protože potřebovali zajistit v případě některých těch větších vozidel i tuto záležitost. Samozřejmě asi ten stav, který by úplně ocenili, by bylo ideálně, kdyby se tam nic neměnilo. Pro nás zcela zásadní je odblokovat záležitosti v rámci Stodské nemocnice, a to je ta záležitost, ke které to směřovalo. Jinak v současné době bychom neměli ani stavební povolení a jiné další záležitosti.

2:13:02

Bostl: Já, jako předseda výboru pro investice a majetek, my jsme se tím zabývali, řešili jsme to a všichni členové napříč všemi politickými frakcemi souhlasili a doporučili zastupitelstvu tento převod schválit.

2:13:28

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy ke sloučeným bodům č. 36 – 38 nehlásí, končím rozpravu a dal bych procedurálně hlasovat, pokud proti mému postupu nebude námitek nebo pokud pan JUDr. Kočí neřekne jinak. Zazněly tady dva návrhy, abychom oddělili bod č. 38 (návrh pana zastupitele Karpíška), ale zároveň jsme slyšeli pana náměstka, aby tyto sloučené body se hlasovaly jednotlivě. Jestli nebudete mít pane zastupiteli Karpíšku námitek, tak bych nejdříve dal hlasovat pro druhý návrh. Já bych dal procedurálně hlasovat, abychom o těchto třech bodech hlasovali jednotlivě, tedy bod č. 36 zvlášť, bod č. 37 zvlášť a bod č. 38 zvlášť.

Procedurální hlasování (hlasování o každém bodu zvlášť):

Pro 45, proti 1, zdržel se 1, přítomno 52 zastupitelů

Návrh je přijat

Hejtman: Z toho důvodu nebudeme hlasovat tak, jak navrhl pan zastupitel Karpíšek, protože už je to obsažené a bude se hlasovat o každém bodu zvlášť.

Hlasování o přijetí usnesení bodu č. 36:

Pro 48, proti 0, zdržel se 0, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 245/25 je přijat

37.bod programu

Směna pozemků v k. ú. Mýto v Čechách - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Rokycany x V. P. a V. P. - Martin Záhoř

(Společná rozprava pod bodem č. 36)

Hlasování o přijetí usnesení bodu č. 37:

Pro 50, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 246/25 jsou přijata

38.bod programu

Směna pozemků k. ú. Plzeň a k.ú. Stod – Západočeská galerie v Plzni, Stodská nemocnice a.s. x OSOH, a. s. - Martin Záhoř

(Společná rozprava pod bodem č. 36)

Hlasování o přijetí usnesení bodu č. 38:

Pro 36, proti 9, zdržel se 6, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 247/25 je přijato

2:16:24

39. bod programu

Pozemkové úpravy - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever - k. ú. Žebnice, středisko Tachov - k. ú. Boječnice, k. ú. Nové Sedliště a k. ú. Výškovice u Michalových Hor - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 51, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 248/25 je přijato

2:17:20

40. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Kotaneč – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x M. D. - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 49, proti 0, zdržel se 0, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 249/25 je přijato

2:18:18

41. bod programu

Prodej pozemku v k. ú. Olešovice – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever x A. P. - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 51, proti 0, zdržel se 0, přítomno 52 zastupitelů

Usnesení č. 250/25 je přijato

Následují sloučené body č. 42 – 45, o jejichž spojení se hlasovalo na začátku zasedání v rámci doplněného programu.

42. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Radinovy – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Klatovy x P. Č. - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu u bodů č. 42 – 45.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 251/25 – 254/25 jsou přijata

43. bod programu

Výkup pozemku v k. ú. Křimice – Střední průmyslová škola dopravní, Plzeň, Karlovarská 99, příspěvková organizace x J. B., V. B., E. H. - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)

Usnesení č. 252/25 je přijato

44. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Pňovany a k. ú. Malovice u Erpužic – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň-sever a Tachov x ČR – Lesy ČR, s. p. - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)

Usnesení č. 253/25 je přijato

45. bod programu

Výkup pozemků v k. ú. Radějovice u Přehýšova – PK - Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, středisko Plzeň - sever x M. H., M. H. - Martin Záhoř

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 42)

Usnesení č. 254/25 je přijato

46. bod programu

Koupě nemovitostí v k.ú. Horažďovice (Blatenská 309) – PK – Střední škola, Horažďovice, Blatenská 313, příspěvková organizace x Kongregace Školských sester de Notre Dame - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 255/25 je přijato

2:22:48

47. bod programu

Koupě pozemku v k. ú. Nýřany – PK - odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje x I. Š. - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 256/25 je přijato

2:23:50

48. bod programu

Koupě pozemku v k. ú. Úherce u Nýřan – PK - odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje x Česká republika - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 53, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 257/25 je přijato

2:24:40

49. bod programu

Koupě nemovitostí v k. ú. Sušice nad Otavou, Dětský domov Kašperské Hory x R. P. - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 53, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 258/25 je přijato

2:26:26

50. bod programu

Vyhlášení řízení se soutěžním dialogem nadlimitní koncese na služby – Výstavba a provozování domu sociálních služeb – Liblín - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 51, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 259/25 je přijato

2:27:54

51. bod programu

Zajištění způsobu financování a společného zadávání veřejné zakázky Tělocvična (vč. odborných učeben a přílehlých komunikací) pro Střední odbornou školu, Stříbro, Benešova 508, příspěvkovou organizaci, IČO: 68783728 - Martin Záhoř

Záhoř – pronáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 260/25 je přijato

2:29:23

52. bod programu

Změna účelu využití finančních prostředků – Muzeum Šumavy Sušice, p.o., náměstí Svobody 40, 342 01 Sušice; IČO: 00075116 - Martin Záhoř

Záhoř – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 53, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 261/25 je přijato

2:30:16

53. bod programu

Změna závazku plynoucího z Darovací smlouvy ze dne 15.12.2017 – využití objektu Břetislavova 209 x město Domažlice - Martin Záhoř

Záhoř - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 52, proti 0, zdržel se 0, přítomno 53 zastupitelů

Usnesení č. 262/25 je přijato

Hejtman – v 11:34 hod. vyhláší přestávku do 12:00 hodin.

3:03:40

54.bod programu

Dodatek ke smlouvě o poskytnutí účelové dotace uzavřené v rámci individuálního projektu – HEWER, z.s. - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

Bozděch – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 36, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 263/25 je přijato

3:04:32

55.bod programu

Dodatky k pověření výkonem SOHZ na rok 2025 - sociální služby - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

Bozděch – komentuje předkládané materiály včetně příloh návrhu usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 0, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 264/25 je přijato

3:05:29

56.bod programu

Dokumenty k poskytování finančních prostředků - sociální služby - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

Bozděch – přednáší úvodní slovo k předkládaným materiálům.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 265/25 je přijato

3:06:31

57.bod programu

Program podpory sociálních služeb v Plzeňském kraji 2025 - rozdělení dotací - Ing. et Ing. Jan Bozděch, Ph.D.

Bozděch – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu.

Lodr – hlásí střet zájmů.

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 41, proti 0, zdržel se 0, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 266/25 je přijato

3:07:43

58.bod programu

Program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s.r.o. a delegování kraje na tuto valnou hromadu - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Schvalujeme program a scénář jednání valné hromady společnosti POVED s.r.o. a delegování odboru Mgr. Dušana Pakandla na tuto valnou hromadu.

Hejtman – otevírá rozpravu.

3:08:04

Vozobule: V minulosti kdo vedl POVED s.r.o., byl i jednatelem POVED s.r.o. a vzhledem k tomu, že to je celkem malá společnost a paní ředitelka Kmochová už odstoupila z pozice ředitelky a vybrali jste někoho jiného. Chci se zeptat, jestli tenhle model, že jednatel je jiný, než ředitel bude dlouhodobý nebo máte v plánu nějakým způsobem v blízké budoucnosti upravit? Při tak malé organizaci to dávalo větší smysl, když ředitel byl zároveň jednatel. Máte v plánu ten stav vrátit do toho úzu, který byl do té doby?

3:08:52

Čížek: Tento model zatím funguje, já myslím, že pokud bychom to měnili, tak by bylo dobré se sejít i s druhým zakladatelem, tzn. s městem a uděláme jednání, a řešili bychom ten model někdy do budoucna.

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 44, proti 0, zdržel se 0, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 267/25 je přijato

Následují sloučené body č. 59 – 61, o jejichž spojení se hlasovalo na začátku zasedání v rámci doplněného programu.

3:09:46

59. bod programu

Podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a specializované cyklistické infrastruktury v Plzeňském kraji v roce 2025 - poskytnutí dotací - Ing. Pavel Čížek

Čížek: Předmětem těchto bodů je podpora výstavby cyklostezek, cyklotras a další infrastruktury pro cyklisty. V bodě č. 59 schvalujeme vyhodnocení dotačního programu Plzeňského kraje, který byl vyhlášen. Celkem je v něm rozděleno na příspěvcích 20 žadatelům 40 mil Kč, vesměs se to týká cyklostezek v koncepci rozvoje Plzeňského kraje. Na většině těchto projektů se při přípravě podílel náš koordinátor pan Kroc. Doplnují se úseky na hlavních trasách, které jsou nejdůležitější ke zprůchodnění delších úseků.

V bodě č. 60 jsou dotace přímé tam, kde by nebyl vhodný dotační titul nebo soutěž. Jsou to individuální akce, které potřebujeme na propojování jednotlivých delších tras. Je tady dotace městu Klatovy ve výši 15 mil. Kč na realizaci projektu vytvoření dopravního prostoru pro alternativní dopravu při krajské komunikaci č. II/191. Vybudováním obchvatu Klatov, tak vznikla potřeba řešit i alternativní dopravu, hlavně cyklodopravu ve spolupráci s městem se to týká silnice, která je od Nepomuka nebo od Ostřetice, a která bude řešit dopravní prostor uvnitř města.

V bodě č. 61 je uzavření dodatku ke smlouvě s obcí Chrást. Obci byla dána dotace na cyklostezku s tím, že nakonec došlo k tomu, že v jednom místě bude muset být udělána nová lávka, nebude stačit rekonstrukce staré, takže se tam o něco snižuje dotace, prodlužuje se termín realizace a část dotace je použita na jinou část mezinárodní cyklostezky č. 37.

Hejtman – otevírá rozpravu.

3:12:28

Vozobule: Původně jsem se chtěl zeptat, jaký je rozdíl mezi bodem č. 60 a č. 61, ale vy jste to nějakým způsobem naznačil. Přišlo mi logické, kdyby všichni se přihlásili do toho dotačního titulu a posuzovali se podle jednohoustru. Vy jste říkal, že by tam nebyl vhodný ten dotační titul nebo soutěž, vysvětlil jste to nějak u těch Klatov. Chci se tedy jenom zeptat, jestli nebyla nějaká dohoda u těch Klatov třeba s ředitelstvím silnic a dálnic, že tam tato potřeba vznikla, jestli to není nějaká vyvolaná investice, která by byla případně spojená se stavbou obchvatu? Poprosil bych trochu přesněji to, proč ten Čížek nebo Lomec nejsou vhodné pro to soutěžit, jak jste naznačil v předchozí odpovědi a u těch Klatov jestli náhodou tato debata neproběhla?

3:13:54

Čížek: Samozřejmě ty debaty o tom, když se plánuje nějaká větší investice ŘSD, jakým způsobem tam řešit cyklodopravu, tak ty probíhají. Ne vždycky to jde, někdy jsou tam překážky, kdy to ŘSD nemůže zařadit. Já řeknu příklad, kdy to šlo. Bude se dělat most přes Plasy, a tam se podařilo udělat cyklostezku a zahrnout to do investičních prostředků ředitelství silnic a dálnic. U těch Klatov bychom každý rok chtěli udělat

nějaké vzorové řešení dopravního prostoru uvnitř města, čili je silnice, vedle je cyklostezka ve stejném dopravním pruhu, ne na chodníku, kde se musí dávat přednost v jízdě, sesedat a nasedat. Bylo by to přímo v dopravním prostoru, abychom i dopravní policii ukázali řešení, které funguje v mnoha jiných evropských městech i mimo Evropu, takže je možné aplikovat i v Plzeňském kraji. Klatovy budou průkopníkem tohoto řešení, které bychom pak chtěli replikovat. V druhém dotačním titulu jsou řešeny i věci, které jsou řešeny z hlediska bezpečnosti, takže jsou financovány i jiným způsobem. Prostě to, co se nevejde do přesných parametrů dotačního titulu, se řeší individuální dotací.

3:15:37

Vozobule: Děkuji za odpověď a kvituji tu snahu o ukázková řešení situací, protože z vlastní zkušenosti vím, že mnohá jednání s dopravní policií v těchto věcech jsou více než složitá, tak pokud kraj se snaží do této debaty přispět konstruktivně po vzoru funkčních řešení ze západu, tak já to kvituji a děkuji za to.

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o sloučených bodech č. 59 - 61.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 44, proti 0, zdržel se 0, přítomno 50 zastupitelů
Usnesení č. 268/25 – 270/25 jsou přijata

60.bod programu

Podpora výstavby cyklistické infrastruktury: Budování cyklostezek a cyklotras, Podpora budování bezpečného dopravního prostoru pro cyklisty v průtahových komunikacích - Individuální dotace ODSH 2025 - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 59)
Usnesení č. 269/25 je přijato

61.bod programu

Uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí účelové dotace č.09762024-obec Chrást - Ing. Pavel Čížek

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 59)
Usnesení č. 270/25 je přijato

3:17:06

62.bod programu

Darování části silnice II/201 do majetku města Kralovice a vyřazení z kategorie silnice - Ing. Pavel Čížek

Čížek - přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 0, přítomno 50 zastupitelů

Usnesení č. 271/25 je přijato

3:17:58

63.bod programu

Schválení navýšení celkové maximální částky NFV u projektu „Zprůchodnění migračních překážek pro živočichy v lokalitách Kyjov, Zálesí a Snopoušovy“ - Ing. Pavel Čížek

Čížek – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 1, přítomno 50 zastupitelů

Usnesení č. 272/25 je přijato

3:19:25

64.bod programu

Dodatek č. 54 ke Zřizovací listině organizace Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p. o. - Ing. Pavel Čížek

Čížek – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 48, proti 0, zdržel se 0, přítomno 50 zastupitelů

Usnesení č. 273/25 je přijato

3:20:36

65.bod programu

Poskytnutí individuální finanční dotace žadateli městu Sušice - Bc. Tomáš Soukup

Soukup: Překládáme žádost města Sušice o poskytnutí individuální dotace ve výši 10 mil. Kč na úhradu provozní ztráty Sušické nemocnice za rok 2025, související s poskytováním chirurgické ambulance, laboratoře, rentgenu v režimu 24/7, jenž máte popsáno v návrhu a jeho přílohách. Už v minulosti se poskytovala městu Sušice podobná dotace, jen v minulosti nebyla poskytována na rentgen a laboratoře, byla poskytována pouze na chirurgickou ambulanci. Po jednání s městem Sušice a nemocnicí jsme se domluvili, že bychom zahrnuli i ten komplement, tak to bylo předloženo Radě Plzeňského kraje, která toto schválila a doporučila, stejně jako zdravotní výbor.

Hejtman – otevírá rozpravu.

3:21:40

Hais: Jsem rád, že se podporuje Sušická nemocnice. Ty vyšší částky vznikly v minulém volebním období a hodně to Sušické nemocnici pomáhá. Situace obecně není jednoduchá, tato smlouva odkazuje na jisté memorandum, které je klíčem k tomu, že i kraj se hlásí k podpoře stejně jako město Sušice. V memorandu je to stěžejní bod, co proběhlo referendem za rok 2021. Za tuto dobu Sušická nemocnice ušla velký kus cesty a z toho stavu té akutní péče, kdy tam bylo napsáno, že bude podporována lůžková interna, chirurgie, JIP a následná péče, ambulance, komplement včetně pořízení CT přístroje, svým způsobem už je takové torzo. Je ten druh péče přesunut na následnou péči a na sociálně zdravotní pomezí. Z toho vyplývá, že tato transformace přináší ztrátu a je otázka efektivity ze strany vedení Sušické nemocnice, jak se snaží tuto ztrátu snižovat. Chci se vrátit k té smlouvě, kdy úpravou smlouvy, která nyní vznikla, já se obecně nebráním tomu, ať se tam doplní ta další péče, ale jednoznačně to naplňování toho referenda už platné v tuto chvíli není. Učinilo to tak i vedení města Sušice, kdy přišel poslední jednatel a řekl, že bude poskytovat určitý druh péče a z toho plynou další kroky a na základě toho jsou ztrátové i ty oddělení, které v tuhle chvíli chceme dodotovat. Má to určité konsekvence, ta nemocnice je živý mechanismus a musí se správně nastavit. V tuto chvíli ve smlouvě vypadla skutečnost, kterou jsme podporovali v předchozím období a to, když vynakládáme finanční prostředky, tak je tam limit hodinové sazby jak na sestry, tak na lékaře, nebo tam byl a na provoz té konkrétní ambulance. Tímto krokem, kdy se tohle vyhodilo a je tam pouze jedna celá částka 10 mil. Kč s tím, že je tam 50 % krytí, takže je to 20 mil. Kč ztráty, tak kraj doplatí těch 10 mil. Kč, kdyby byla nižší tak se to bude krátit. V tuto chvíli jsme v situaci, která ve finále může poškodit i Klatovskou nemocnici, a to je to, a teď to přeženu do extrému, že bude třeba hodinová sazba na lékaře 3 – 5 tisíc Kč na hodinu a je to v pořádku, protože se bavíme o celkovém vykazání stavu. V předchozím období to bylo tak, že tam byla definována hodinová sazba a pokud chtělo město Sušice potažmo vedení tam dát částku vyšší, tak tu odpovědnost si nesli oni. V tuto chvíli my se tohoto zbavujeme, a to je jediná věc, kterou já mám k tomu jako výhradu, protože z křehle děláme postupným broušením kouli a nebude to mít konce. Ta podaná ruka bude znamenat to, že bude chtít víc a víc a my budeme ztrácet nad tím jakoukoli kontrolu. Proto jsem vás chtěl požádat, jestli by se tento bod stáhnul, dopracovala se tam ta definice hodinové podpory napříč odděleními, které tam jsou ve 24 hodinovém provozu. V tuto chvíli z důvodu obezřetnosti my tím budeme mít kontrolu nad stavem, co se dělá. Samozřejmě pokud město Sušice potažmo nemocnice tu hodinovou sazbu bude chtít a bude chtít za ty peníze „přeplatit“ klatovského lékaře nebo horažďovického, protože ty požadavky tam jsou a je to logické, protože když tam není ani CT přístroj, tak ten lékař tam nechce pracovat nebo když tam chce pracovat, tak tam chce dělat úplně za jiné peníze. Chtěl bych poprosit o tento stav z důvodu obezřetnosti.

3:26:55

Špoták: Navážu na pana zastupitele Haise, chtěl bych se zeptat, z jakého důvodu byly vymazány z té smlouvy ty omezující faktory z hlediska hodinové mzdy, protože bych chtěl jen říci historicky, že to nebyl požadavek, který by si vymyslela tehdejší Rada Plzeňského kraje. To byl primárně požadavek vedení našich nemocnic, primárně Klatovské nemocnice, aby nedocházelo k tomu, že pomáháme Sušické nemocnici, ale

ve finále jsme chtěli zabránit tomu, abychom tím, že pomůžeme Sušické nemocnici, se nestřílelo do vlastní nohy v rámci personálu v Klatovech. Nebylo to politické rozhodnutí, byla to čistě manažerská žádost z hlediska Klatovské nemocnice, abychom tímto způsobem ochránili náš vlastní personál. Jestli pan náměstek ví, z jakého důvodu tato brzda byla odbrzděna a jedeme teď na plný plyn?

3:28:00

Soukup: Pokusím se to vysvětlit. Ještě jednou uvedu, že toho jednání se Sušickou nemocnicí a městem Sušice se zúčastnil i ředitel Klatovské nemocnice. Všechny ty argumenty, které vy jste říkali, tam zazněly. Ono je poměrně složité vypočítat hodinovou sazbu tak, jak jste jí tady popisovali. V předchozích smlouvách to bylo, nicméně když jsme o tom s ředitelem Klatovské nemocnice diskutovali, tak jsme dospěli k tomu, že ani ta omezení, která tam vznikla, tak vlastně nesloužila k původním účelům. Dáváme 10 mil. Kč na provozní ztrátu, která by měla být 24 mil. Kč v tomto roce, přesně jak pan zastupitel Hais uvedl, pokud bude nižší, tak se krátí i dotace. Já dám příklad, protože jsme si počítali, kdyby se tam ta omezení dala, tak v roce 2023 jsme na základě těch omezení dali 5,7 mil. Kč, v roce 2024 by to bylo 6,8 mil. Kč a v tomto roce bychom byli někde mezi 7 – 8 mil. Kč, a to mluvíme pořád pouze o té chirurgické ambulanci, nepočítáme do toho vůbec laboratoře a rentgen. U toho jednání jsme si řekli, že podpoříme i rentgen a laboratoře, tak jsme využili celou částku 10 mil. Kč, kterou jste alokovali v minulém volebním období, a o kterou si Sušická nemocnice požádala. Nemyslím si, že by v tom faktickém stavu, to že vypadly maximální částky, které budeme hradit za doktory, vedlo k tomu, že by byli přepláceni 3,5 – 5 tisíci Kč na hodinu. Máme interní informace a víme, kolik v podstatě lékaři dostávají a měli by být zveřejněny v kontrole dotace tak, abychom věděli, kolik přesně se na ně vyúčtovává. Zároveň můžu potvrdit, že by nemělo ohrozit nebo neohrozí dotace Klatovskou nemocnici, jak jsem říkal, byl u toho i ředitel Klatovské nemocnice a on i s tímto řešením souhlasil. Nemyslím si, že jsme něco odbrzdili, ale i za tu ambulanci bychom byli někde na 8 mil. Kč i s tím přepočtem na ty mzdy a nebyl by tam pořád ten komplement, který potom představuje velkou část toho, kolik bude doplácet Sušická nemocnice.

3:30:33

Špoták: První věc, že nedokážeme tu částku stanovit, tak minulé zastupitelstvo jste zde předkládal navýšení SOHZ, které kromě navýšení platů mělo sloužit i ke sjednocení odměňování v našich nemocnicích, tak předpokládám, že v našich nemocnicích máme sjednocené odměňování a víme, kolik lékař bere za službu. Myslím si, že to číslo je velice dobře dohledatelné. Druhá poznámka, tady nejde primárně o tu nominální částku, pokud by ta pravidla byla zachována stejně jako v našich nemocnicích a vycházelo to na 12 -15 mil. Kč, tak já budu ten, který bude pro to hlasovat a bude chtít Sušickou nemocnici podpořit i tou částkou, která přesahuje tu, která byla stanovena v tom memorandu. Tady se primárně nebavíme o výši částky, tady se bavíme o principu, jakým způsobem je poskytována. Nominálně výše částky je podle mě vedlejší. Pokud jste se rozhodli, rozdělit to i na ty ostatní oddělení, je to správné, ale stanovme si ty pravidla, abychom přesně věděli, za co Plzeňský kraj přispívá Sušické nemocnici, a pokud opravdu reálně podle těch pravidel, které byly v minulosti a osvědčily se, to vyrostě na 12 – 12,5 mil. Kč, já budu ten, který bude říkat, ano, tak to prostě dáme. Musíme mít nastavená pravidla, nebavíme se o nominální částce, tady nikdo nezpochybnil 10 mil. Kč, tady se bavíme o znění smlouvy

a jednotlivých tarifech a přispívání na platy lékařů a zdravotníků, kteří v Sušické nemocnici pracují.

3:32:36

Hais: Jen doplním, nebavíme se přece jenom o Klatovské nemocnici, bavíme se o Horažďovické nemocnici. Ta skutečnost, že byste zavolali panu řediteli, se stala, je to nedávno a ta spirála to vlastně jenom eskaluje, ten dopad nakonec je, že to kraj zaplatí dvakrát. Nebavíme se o tom, že ztrátu ze 100 % platí jenom kraj. V pracovní době, kdy může být chirurgická ambulance klidně zisková, tak to zůstane Sušické nemocnici a všechno, co je v odpoledních hodinách, tak ze 100 % zaplatí kraj. Proto se bavíme o té podpoře, částce na hodinu, kterou přispěje na to kraj. Když se rozhodneme, že chceme podporovat péči, že tam chceme praktika, dětského lékaře v nemocnici a řekneme ano, když se tam otevře ambulance, budeme podporovat to tímto způsobem, je to správně. Ať ta péče zajištěná je, ať se tam rozšiřuje, když už ta akutní péče je pryč a ve finále na to teď doplácí, dokud se nedostaví ten blok Klatovy, protože to je obrovský problém s dostupností péče v regionu a kraj pro to dělá maximum a za to velký dík. Jde jenom o tento rámec, který jsem chtěl požádat, aby to nebyl bílý šek a ať si tu zodpovědnost nese město Sušice potažmo vedení nemocnice, jakou hodinovou sazbu chce dát a obhájí si jí. Proč my z důvodu obezřetnosti v tuto chvíli tam tu částku nedáme, je to podle mě chybou.

3:34:29

Lodr: Já tuto problematiku sleduji od roku 1996. Skutečně bych moc prosil, stáhnout tento materiál v této chvíli a dopracovat tam ty podmínky. Proč? Protože dlouhodobě tam ta konkurence pracovních sil a doplňování pracovních sil Klatovské nemocnice versus Sušice je. Všichni chceme podpořit velmi významně Sušici pro mnoho věcí, ale myslím si, že by bylo rozumné teď to znova prodiskutovat a nastavit spravedlivé podmínky tak, aby ta konkurence nebyla proti našim nemocnicím. Je dobře podporovat, ale je dobře být moudří.

3:35:27

Jelínek: Podpora byla 8 mil. Kč při schválené výši podpory hodinové sazby, dneska se mluví o 10 mil. Kč. V žádném případě tam nemůže být sazba lékaře 3 - 5 tisíc Kč na hodinu. Poslední přesun zaměstnance, byla udělána dohoda, že se nebudou přetahovat lékaři, byl chirurg ze Sušické nemocnice do nemocnice v Domažlicích. Sušice v žádném případě nepřetahuje lékaře, v žádném případě je nebude přepřátet, to tady hovořím jako místostarosta města. Dále pokud se bude hlasovat, tak hlásím možný střet zájmů.

3:36:23

Hais (komentář k zastupiteli Jelínkovi): Já rozumím tomu, že se bavíme o faktické skutečnosti, jestli dochází nebo nedochází k přetahování lékařů. Většinou je to tak, že se hodí lano, nabídne se nějaká částka a ten dotyčný ji dostane a jde za současným vedením, jestli ji dorovná nebo ne, tím vzniká ta spirála. Nejde o skutečný faktický stav a přetahování, co bylo naposledy zmíněno, že by lékař odešel do Domažlic, to se opravdu stalo, ale mělo to nějaký důsledek, který nebyl naplněn a nebyl to aktivní krok ze strany Domažlické nemocnice, ale nesplněné podmínky. Je třeba to říct v celém kontextu. My potřebujeme řešit tu obezřetnost jako takovou, jakou péči podporovat chceme a v jaké výši. To jestli to bude 3 nebo 5 tisíc Kč na hodinu? No může, protože ta dotace může být vyčerpána během jednoho měsíce, když to přeženu tak během

jedné hodiny. Smlouva to umožňuje, je to absurdní. To je to, na co poukazuji, co je vlastně chybou.

3:37:56

Jelínek: Jenom bych chtěl doplnit. Díky tomu, že byla uskutečněna jednání s ředitelem Klatovské nemocnice panem Ing. Provalilem, tak tam byla dohodnuta spolupráce, kdy Sušická nemocnice naváže spolupráci s nemocnicí v Klatovech. Myslím si, že ze strany Sušické nemocnice není v žádném případě snahou vrážet nůž do zad Klatovské nemocnici. Sušická nemocnice si je vědoma, že bez Klatovské nemocnice nemůže fungovat.

3:38:38

Bubeníčková: Já bych chtěla doplnit, že materiál byl projednán na výboru pro zdravotnictví napříč celým politickým spektrem ve shodě a byl jednomyslně schválen.

3:38:55

Soukup: Vážím si všech poznatků. Myslím si, že v té faktické rovině to poskytnutí 10 mil. Kč podporujeme, na tom se shodneme. Já se domnívám, že tak, jak je smlouva postavena, tak má dostatečnou právní sílu na to, aby zaručila, že půjde na správný účel, a to je chirurgická ambulance, rentgeny a podobně. Chápu argumenty, ale stejně bych se přimlouval na základě toho, že již prošel materiál zdravotním výborem, o něm hlasovat tak, jak je tady navržený.

3:39:36

Švarc: Hlásím možný střet zájmů.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí, končím rozpravu. Tam byl návrh zastupitele Haise o stažení tohoto bodu. Dávám procedurálně hlasovat o stažení tohoto bodu a dopracování.

Procedurální hlasování (o návrhu zastupitele Haise stáhnout tento bod):

Pro 6, proti 25, zdržel se 11, přítomno 49 zastupitelů

Návrh nebyl přijat

Hejtman: Nyní budeme hlasovat o bodu č. 65 v původním znění.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 39, proti 0, zdržel se 6, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 274/25 je přijato

3:41:12

66. bod programu

Poskytnutí dotace v rámci dotačního programu Podpora domácí hospicové péče v Plzeňském kraji 2025 - Bc. Tomáš Soukup

Soukup – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu.

3:41:50

Jelínek: Já se dovolím vrátit k tomu minulému bodu, já bych chtěl poděkovat zastupitelům Plzeňského kraje za město Sušice za schválení podpory.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí, končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 49, proti 0, zdržel se 0, přítomno 49 zastupitelů

Usnesení č. 275/25 je přijato

3:42:48

87. bod programu

IZ - Aktuální informace o přípravách pořádání Her XII. zimní olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc

Kroc: Ještě předtím, než vás seznámíme s průběhem a informací ohledně přípravy olympijských her dětí a mládeže, tak mi dovoluji několik málo slov. My máme před sebou něco přes 500 dnů do konání hlavního bodu finále, ale máme před sebou ještě hodně práce. Já jsem přesvědčený, že všichni, kteří jsou aktivní v otázkách této přípravy her, tak budou aktivní tak jako doposud a máme naději, že finále bude na maximální úrovni, na maximální prezentaci toho, co od toho očekáváme. Ten projekt je ojedinělý, příprava je od roku 2021, vždy zůstala v popředí myšlenka rozvoje, přínosu a prezentace této aktivity. V současné době je rozjednáno několik věcí, jak bude ve zprávě předloženo a já bych chtěl zejména poděkovat a vyzdvihnout práci přípravného výboru v čele s panem poslancem Salvetrem, který byl rovněž i prvním nositelem myšlenky pořádání her v kraji. Dále je potřeba poděkovat starostům a zastupitelům měst Klatovy, Domažlice, Sušice, Železná Rudy a nejvíce bych chtěl vyzdvihnout aktivní přístup starosty pana Rubáše a zastupitelů města Nýrsko. Nemůžeme vynechat nadstandardní přístup pracovníků odboru školství a sportu. Ještě než vám oficiálně představíme logo těchto her, tak bych chtěl požádat pana hejtmana, aby předal slovo panu zastupiteli Salvetrovi, který je předsedou přípravného výboru, aby přednesl informativní zprávu.

3:45:36

Salvetr: V té zprávě č. 78 jsem se snažil popsat celý průběh tak, jak po více než 4 roky je olympiáda připravována. Myslím si, že je tam několik podstatných záležitostí, vedeme o tom živou diskuzi i v rámci našeho klubu, protože jedna věc byla třeba přihláška, která byla podaná. Druhou věcí jsou pak záležitosti, kdy po dohodě se sportovním areálem Špičák, s pořadatelskými městy a je to i součástí dnešního jednání se vedou diskuze o požadavcích představitelů jednotlivých zimních sportů, také české televize na přenosy a přináší to sebou celou řadu investičních akcí. Myslím si, že je podstatné, že to nejsou peníze pouze krajské, ale jdou do toho i prostředky majitelů těch sportovišť, což jsou jednotlivá města. Z mého pohledu je než jen dobře, že spolu se zimní olympiádou a oni to nejsou malé peníze, ten odhad je cca 50 mil. Kč, zatím nateče také do krajských zařízení, školního stravování, ubytovacích kapacit škol, to také zůstane v majetku Plzeňského kraje. Navíc si myslím, že tady bude naplněna i podmínka, kterou jsme si říkali na začátku, jestliže už taková záležitost má

v Plzeňském kraji probíhat, dnem skončení her se nemá všechno sbalit a odvézt, ale má tu něco vzniknout. Polemiku o areálu běžeckých sportů už jsme vedli, a víme, že v lokalitě na Železné Rudě to bylo nemyslitelné z více důvodů. Vznikne tedy v okolí Nýrska, intenzivně se tam buduje, měli jsme o tom rozpravu i v rámci výboru pro sport a v pozimních měsících by tam výbor měl vyjet na jakousi inspekci tohoto areálu rok a čtvrt před konáním her. Jsem připraven na doplňující dotazy. Myslím si, že ta zpráva mapuje průběh poměrně podrobně.

Hejtman – otevírá rozpravu.

3:48:46

Kužílková: Děkuji, že jsme se dopracovali k předběžnému rozpočtu. Ten příběh té dětské olympiády je krásný, dětská olympiáda je úžasná záležitost, je to svátek sportu, ale my tady nejsme od toho, abychom si vyprávěli příběhy líbivé, ale my jsme tady od toho, abychom dovedli dětskou olympiádu ke zdárné realizaci, a s tím souvisí úzce i finance. Jediné co mě zarazilo, když jsem viděla rozpočet, provozní náklady činí 36 mil. Kč, z toho 8,5 mil Kč je plánováno na pronájem lyžařského areálu Špičák, což je ¼ provozních nákladů. Podobná částka je alokována na pronájem ubytovacích zařízení pro všechny sportovce. Chtěla bych se zeptat a byla bych ráda, kdyby mě mohl odpovědět buď pan Kroc, nebo příslušný úředník, který odpovídá za tuto sekci, z jakého důvodu je tato částka 8,5 mil. Kč, je to čtvrtinový náklad, jestli tomu odpovídá, že bude ski areál uzavřený pro veřejnost nebo otevřený? Druhá otázka je, kolika dní se pronájem týká? Olympiáda je 5 dní včetně ceremoniálu a předpokládám, že tam bude nějaká příprava, tak kolika dní se pronájem týká.

3:51:14

Salvetr: Přihlášku jsme dávali dohromady za mého působení, tak tehdy ještě se nevědělo, jestli se podaří, jestli bude vůbec pomoci s posílením zasněžování a ta olympiáda je 5 dní, tratě se musí připravit dopředu, to nevznikne přes noc, musí se to nechat vymrznout, takže se zvažovalo o poměrně rozsáhlém počtu dní s uzavřením areálu pro veřejnost, alespoň z valné části v době vrcholné sezóny, a protože bylo nutné nějakou částku dávat do přihlášky, když se podávala a neznali jsme další věci, tak skutečně se tam objevil tento rozpočet. Mezitím proběhlo s pomocí kraje doplnění zasněžování a já předpokládám, že tato částka v těchto nákladech bude odpovídat té aktualizaci, protože třeba tréninky a i část závodu proběhne na Lubáku, který si nevynutí uzavření areálu, snowboardové záležitosti proběhnou na spodní části sjezdovky č. 1, čili ty páteřní č. 2 a č. 3 by měly zůstat otevřené. Pochopitelně je to na jednání se sportovním areálem a ta částka se adekvátně musí snížit třeba za pronájem parkoviště a podobných věcí.

3:53:12

Kužílková: Děkuji za vysvětlení. Koukám, že pan náměstek Kroc ani nikdo z úřadu reagovat nehodlá. Budu ráda, když se to přehodnotí vzhledem k tomu, kolik dní bude areál uzavřen. Chtěla bych upozornit na fakt, že kraj dal 10,5 mil. Kč dotaci na sjezdovku ski areálu Lubák, investiční dotaci a ta dotace byla za účelem, aby nemusel být uzavřen ski areál pro veřejnost. Doufám, že se kraj bude chovat jako správný hospodář a bude podle toho postupovat. Pokud dá 10,5 mil. Kč na to, aby nemusel být uzavřen areál, pak počítám s tím, že náklady obětované příležitosti, to znamená tedy ekonomické ztráty nebo ušlý zisk ski areálu nebude vycházet z případného úplného uzavření ski areálu, pak je na místě přehodnotit rozpočet. Jak řekl pan Salvetr, je to

rozpočet z počátku, kdy byla podávána přihláška, tedy polovina února 2022 za předchozího vedení, tzn. hejtman pan Špoták. Pak tady zmiňujete mrazovou kotlinu v Nýrsku. Já jsem z centrální Šumavy a centrální mrazová kotlina je spojována s okolím Horské Kvildy, tří jezerních slatí, kde jsou teploty hluboko pod bodem mrazu. A v této souvislosti bych teda chtěla vědět, kde, nikde jsem nedohledala tedy žádnou informaci o tom, že v Nýrsku by mrazová kotlina byla, a v důsledku toho jsem se obrátila na Český hydrometeorologický ústav, s tím zda se tam nachází tedy mrazová kotlina. Bylo mi sděleno, že Český hydrometeorologický ústav žádnou takovou lokalitu v oblasti Nýrska považovanou za mrazovou kotlinu nemá nebo neeviduje. Chtěla bych se zeptat, odkud jste čerpali tuto informaci?

3:56:33

Kroc: Musím přistupovat k jistým spekulacím, my ani nevíme, jaké bude počasí, jakým způsobem to bude probíhat v daném momentě, na kolik bude potřeba zasněžování. Vycházíme z nějaké částky, která je tam řečena a ty konkrétní věci budou v průběhu nabíhat. Pokud se týká hydrometeorologického vyjádření k mrazové kotlině, tak neumím říct, jestli je tam mrazová kotlina nebo není, ale faktem je, že tam vždycky ten sníh ležel a předpokládá se, že ty otázky budou vyřešeny. To jsou věci, které je těžké teď nějakým způsobem komentovat.

3:57:45

Kužílková: Ještě k tomu Nýrsku, říkali jste, že v Železné Rudě to nešlo dojednat, já to respektuji. Potom jste se rozhodli pro realizaci v Nýrsku. Chtěla bych upozornit na to, že Šumava není jenom Železná Ruda a Nýrsko. Jeden z argumentů, který jste zmiňovali, je, že bude třeba udělat tu investici rychle. Já jsem přesvědčená o tom, že daleko důležitější by pro nás všechny měla být ta udržitelnost toho projektu. Jestliže je možné vytipovat nějaké lokality a následně diskutovat s těmi obcemi o tom, zda je možné tam realizovat investici do ski areálu. Vy jste to prostě zúžili na to, že mám tady Železnou Rudu, ta nechce, jdeme do Nýrska. A tím, z mého pohledu, alespoň z toho, co tady zaznívá, tak tím končí veškeré plánování. Nemyslím si, že to bude ku prospěchu věci. Mám zkušenost se Ski areálem Vesec, poblíž Liberce a ta zkušenost není úplně dobrá. Ty nízko položené lokality vykazují vysokou míru rizikovosti, co se týče sněhové pokrývky. Ať už umělé, nebo přírodní, natož tedy přírodní. Takže vysoká míra rizikovosti, co se týče sněhu. Ski areál Vesec, běžecký ski areál, je v současnosti na tom tak, že nezasněžují, není v zimě v provozu. Já bych byla ráda, aby tohle vzali zastupitelé v potaz. Myslím, že to je třeba vnímat ten kontext nejenom v souvislosti s dětskou olympiádou, která je důležitá, ale současně i v kontextu minulých rozhodnutí minimálně na území České republiky. Ten Vesec bohužel ukázal, že se ten areál provozuje pouze v létě.

4:00:50

Salvetr: Já bych byl šťastný, kdybych žil na Kvildě – Perle, tam bylo včera – 3,1 °C, to mě vyhovuje víc než 31 °C. To je fakt mrazová kotlina mezi Horskou Kvildou a Kvildou, v tomto podání mrazová kotlina Nýrsko není, na to nepotřebujeme příliš spekulací a Český hydrometeorologický ústav. Ta debata byla o tom, že to je na severní straně, kam nejde prakticky slunce od listopadu do února a hledalo se nějaké místo s odběrem vody. Víme všichni, že debata o budování areálu na hraně národního parku je složitá a i po debatě s běžkaři, kteří sídlí na Hojsově Stráži. Tento areál a bylo to rozhodnutí minulého zastupitelstva, aby vznikl s celoročním využitím. Kdyby přišla extrémně teplá zima, je sportovní areál pod Javorem, jako skutečně záložní varianta s jasnou jistotou

sněhu. Bylo by to levnější, ale nezůstalo by na územní Plzeňského kraje žádné sportoviště. Ještě byla varianta běžet to na louce pod Špičákem, kompletně přivést buňky, pak je naložit na auto a odvézt, ale i tam bychom museli počítat se zasněžováním mimo areál a s nedostatkem vody, protože ta voda, která tam je a nemožnost povolení dalších zasněžovacích nádrží sotva drží areál v provozu a ve schopnosti zasněžit sjezdovky stávající.

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 45, proti 0, zdržel se 1, přítomno 47 zastupitelů

Usnesení č. 276/25 je přijato

4:03:35

67.bod programu

Schválení poskytnutí investičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na budování sportovišť pro XII. ZODM 2027 - Ing. Vladimír Kroc

Kroc: My budeme v podstatě předkládat schválení poskytnutí investičních dotací v oblasti tělovýchovy a sportu na vybudování zde již komentovaných sportovišť pro XII. Olympijské hry dětí a mládeže, které proběhnou v roce 2027. Budeme schvalovat žádosti o poskytnutí dotace z města Sušice, z města Domažlice, z města Klatovy, z města Nýrsko. Částky jsou uvedeny v materiálech. Tam, kde jsou rozdíly, je v následující příloze uvedeno proč k tomu došlo, kdy město žádá víc, než navrhujeme k jeho dotování. Rovněž jsou přílohou návrhy usnesení poskytnutí investičních dotací, jednotlivé smlouvy pro jednotlivá města. Pokud vám tam bude chybět projekt běžeckého areálu, tak máme ho k dispozici, je poměrně rozsáhlý.

Hejtman – otevírá rozpravu k tomuto bodu.

4:05:14

Kužilková: Součástí žádostí, kde žádá mimo jiné město Domažlice, Klatovy a Sušice o investiční dotaci na hokejový areál, s čímž naprosto souhlasím, protože jsou historicky užívány, využívány a je to velmi prospěšné. Na druhou stranu, přestože součástí dotací nebo žádostí o dotace na cyklostezky jsou rozpočty a jsou materiály, které blíže popisují ten projekt tak, abychom my mohli zodpovědně hlasovat. Součástí jednoho z těch bodů, kterým je opět Nýrsko, tak tam je pouze uvedena částka v žádosti a jednoduchý zevrubný popis a nejsou součástí toho bodu žádné materiály. Já jsem si je vyžádala a dostala jsem je, ale že nám tady říkáte, že se do nich mohou lidé podívat nebo zastupitelé, nepovažuji za zodpovědné hlasovat o dotaci 7 mil. Kč, aniž bychom k tomu měli podklady. Nýrsko žádalo o 14 mil. Kč, kraj se rozhodl dát 7 mil. Kč s tím, že do budoucna se může zbytek dofinancovat. Mě by zajímalo vzhledem k tomu, jak stojí rozpočet na tratě, tzn., 10 mil. Kč by měly vyjít tratě podle rozpočtu. Mě by zajímalo, z jakého důvodu schvaluje nyní kraj dotaci 7 mil. Kč, na co konkrétně to je, když před rokem na podzim roku 2024 kraj schválil dotaci 6 mil. Kč? Teď bych chtěla vědět, na co konkrétně má jít těch 7 mil. Kč, protože v žádosti na 14 mil. Kč je odůvodnění asfaltové tratě v částce 4 mil. Kč a 10 mil. Kč na zasněžování? Informace k zasněžování nemáme žádnou, kromě toho co je obsaženo v žádosti, žádný materiál, žádný rozpočet, žádné dílčí informace k projektu.

Hejtman: Nikdo další se do rozpravy nehlásí.

4:08:07

Kužilková: Chápu správně, že pan Kroc mi neodpoví na to, na co hodlá dát nebo na co žádá nebo na co předkládáte v tomto bodě 7 mil. Kč dotaci pro Nýrsko. My tam máme, že 6 mil. Kč se dalo na tratě, na rozšíření in-line dráhy a hrubé terénní úpravy se dalo 6 mil. Kč v listopadu 2014. Nyní dáváte na asfaltový povrch, navrhujete dát 7 mil. Kč. Když to sečtu, tak je to 13 mil. Kč, podle rozpočtu mají tratě celkem vyjít na 10 mil. Kč. Já se ptám, na co jsou ty 3 mil. Kč, které v součtu jsou tu? Jestli je to nějaký bíanco šek? Já bych byla ráda, abych mohla hlasovat pro tento materiál a pokud ty materiály nemáte, tak navrhuji, aby se bod stáhl nebo tahle část týkající se dotací do Nýrska, doplnila se o ty informace a následně, aby se znovu hlasovalo.

4:09:23

Kroc: Já bych požádal pana Mašindu, předsedu organizačního výboru, ať vysvětlí tyto otázky.

4:09:50

Mašinda: Na podzim to bylo na část toho budování tratí a teď dáváme 7 mil. Kč. Jak je napsáno v žádosti, 4 mil. Kč jsou na dofinancování hrubých staveb té samotné hrubé stavby a 10 mil. Kč je na systém rozvodu zasněžování, přičemž vám v tuto chvíli nemůžeme dát rozpočet. Jsou nějaké nabídky, které si poptávalo město, v tuto chvíli není nic uzavřeno, proto vám nemůžeme předložit žádný rozpočet na dané zasněžování, protože v tuhle chvíli není. Počkáme si, až budou nabídky, město si vybere jednu, tu nejlepší a poté budeme vědět, jaký je rozpočet přesně.

4:10:52

Kužilková: Já tím pádem budu mít ještě pár dodatečných otázek, nemusí být zodpovězeny teď, ale byla bych ráda, aby se mi odpovědi na ně dostalo. Chtěla bych vědět, kolik dní v zimě počítá ski areál s provozem? Vzhledem k tomu, že kraj bude majoritním investorem v této celé záležitosti, tak bych ráda znala odpovědi na tyto otázky. Nemusíte odpovídat hned. S kolika dny provozu se počítá se ski areálem, jestli na celou zimu v rámci daného roku, případně pokud to bude pokráceno, tak jestli tam mají nějakou kalkulaci v tomto směru? Dále kolik ten provoz to zasněžování bude stát? Kolik bude stát provoz toho areálu a kdo bude ten provoz financovat, zdali to bude město Nýrsko eventuálně, zda na to bude dávat peníze kraj a do jaké výše? Ještě bych se chtěla zeptat, zda má Nýrsko již stavební povolení na celý tento ski areál včetně zasněžování tak, jak je nastíněno v té žádosti kompletně?

4:12:25

Hejtman: **My vám na to odpovíme písemně, jak jste chtěla.** (úkol ze zápisu)

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu, konstatuje, že žádný protínávrh nezazněl a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 2, přítomno 47 zastupitelů

Usnesení č. 277/25 je přijato

4:13:31

68.bod programu

Dodatky ke zřizovací listině - Ing. Vladimír Kroc

Kroc – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 47, proti 0, zdržel se 0, přítomno 47 zastupitelů

Usnesení č. 278/25 je přijato

4:14:45

69.bod programu

Poskytnutí dotace z dotačního programu Finanční podpora výstavby a rozšiřování metropolitních sítí v Plzeňském kraji 2025 - Mgr. Martin Rybár

Rybár – přednáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 47, proti 0, zdržel se 0, přítomno 47 zastupitelů

Usnesení č. 279/25 je přijato

4:16:08

70.bod programu

Poskytnutí dotací v rámci Dotačního programu vodohospodářské infrastruktury 2025 - Petr Fišer

Fišer – komentuje předkládané materiály.

Hejtman – otevírá rozpravu.

Vavříčka - hlásí střet zájmů.

Hejtman - nikdo další se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 47, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 280/25 je přijato

4:17:15

71.bod programu

Poskytnutí individuální dotace žadateli Šance pro kočku, z. s. na podporu úpravy nových prostor pro útulek - Petr Fišer

Fišer – komentuje předložené materiály včetně příloh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 281/25 je přijato

4:17:58

72.bod programu

Prodloužení termínů realizace projektů - Petr Fišer

Fišer – komentuje předložené materiály včetně příloh usnesení.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 45, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 282/25 je přijato

4:18:50

73.bod programu

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, změna č. 2/2025 – Petr Fišer

Fišer – pronáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 283/25 je přijato

4:19:35

74.bod programu

Centrála cestovního ruchu Plzeňského kraje, z. ú. – darování movitého majetku - Ing. Libor Picka

Picka – pronáší úvodní slovo k předkládanému materiálu.

Hejtman – otevírá rozpravu, nikdo se nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 0, přítomno 48 zastupitelů

Usnesení č. 284/25 je přijato

4:20:26

75. bod programu

Poskytnutí účelové dotace v oblasti cestovního ruchu - Centrála cestovního ruchu Plzeňského kraje, z. ú. - Ing. Libor Picka

Picka: Jedná se o poskytnutí účelové dotace v oblasti cestovního ruchu, Centrálu cestovního ruchu Plzeňského kraje, zapsaný ústav. Jedná se o poskytnutí účelové investiční dotace a zároveň o uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace s upozorněním, že se v jedné části dostáváme do podpory de minimis.

Hejtman – otevírá rozpravu.

4:21:30

Šašek: Já jenom bleskově, oba materiály, které tady dneska projednáváme, týkající se Centrály cestovního ruchu Plzeňského kraje, tak mám jenom prosbu, pokud mi to někde neuniklo, jestli by nemohl pan radní více představit nového ředitele, který se od 1. 6. 2025 ujal vedení centrály. V těch materiálech to není, nebo třeba do budoucna, nevím, jestli tady náhodou není přítomen. A potom, když schvalujeme tu dotaci, jestli by nebylo na místě nějak víc rozklíčovat ten rozpočet té organizace, nebo jestli bych o něj nemohl poprosit třeba následně ho zaslat.

4:22:19

Picka: Dobrý den, možné je cokoliv. Jedná se v podstatě o převod těch prostředků, které byly učený pro pracovníky, kteří přešli pod Centrálu cestovního ruchu, které byly učený pro fungování, kdy byli na kraji. A co se týče pana ředitele, ten byl vybrán na základě konkursního řízení, kam se přihlásilo, myslím si, že 8 účastníků. A musím říct, že úroveň všech, respektive těch prvních třech, byla opravdu vysoká. A myslím si, že bylo vybráno dobře. Uvidíme, není problém, aby třeba na příští zastupitelstvo, pokud to bude vhodné, se pan ředitel přišel představit.

4:23:03

Hejtman: Úplně nerozumím tomu, jestli to bude vhodné, no tak je to ředitel, tak může přijít, ne?

4:23:13

Picka: Ne, jestli bude vhodné, ředitel je vhodný, ale jestli bude vhodné, aby se představil...

4:23:20

Hejtman: Takže já si myslím, že pan radní Picka se s tím vypořádá a bude se snažit vám říct víc. Nikdo další se do rozpravy nehlásí, končím rozpravu a dávám hlasovat.

Hlasování o přijetí usnesení:

Pro 46, proti 0, zdržel se 1, přítomno 47 zastupitelů

Usnesení č. 285/25 je přijato

Hejtman: Dostáváme se do bloku informativních zpráv, kde já bych navrhl sloučení bodů č. 76 – 77 a bod č. 79 (procedurální návrh) ke společnému projednání (rozprava + hlasování), otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, dávám hlasovat o sloučení bodů č. 76 – 77 a bod č. 79 ke společnému projednání (rozprava + hlasování).

**Hlasování o sloučení bodů č. 76 – 77 a bod č. 79:
(rozprava + hlasování)**

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 47 zastupitelů
Návrh je přijat

76.bod programu

**IZ - Informativní zpráva o finančním hospodaření Plzeňského kraje - aktuální stav
- Bc. Pavel Strolený**

Hejtman – otevírá rozpravu ke sloučeným bodům č. 76 – 77 a bodě č. 79, nikdo se do rozpravy nehlásí, končí rozpravu a dává hlasovat o sloučených bodech č. 76 – 77 a bodě č. 79.

Společné hlasování o přijetí usnesení:

Pro 43, proti 0, zdržel se 0, přítomno 47 zastupitelů
Usnesení č. 286/25 – 288/25 jsou přijata

77.bod programu

**IZ - Informativní zpráva o financování škol a školských zařízení zřizovaných
Plzeňským krajem a obcemi v Plzeňském kraji - Ing. Vladimír Kroc**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)
Usnesení č. 287/25 je přijato

78.bod programu

**Zařazen za bod č. 66 (IZ - Aktuální informace o přípravách pořádání Her XII. zimní
olympiády dětí a mládeže 2027 - Ing. Vladimír Kroc)**

79.bod programu

**IZ - Informativní zpráva o aktuálním stavu přípravy Strategie rozvoje kulturních
a kreativních odvětví v Plzeňském kraji (2025 – 2032) - Ing. Libor Pícka**

(Společná rozprava a hlasování pod bodem č. 76)
Usnesení č. 288/25 je přijato

80.bod programu

Zařazen za bod č. 15 (Zpráva o činnosti Výboru pro IT a evropské záležitosti Zastupitelstva Plzeňského kraje - Bc. Jiří Sýkora, nový bod)

81.Dotazy, podněty a připomínky členů ZPK

Bez příspěvku

82.Diskuse, různé

Náměty do diskuse ani jiné návrhy nebyly předloženy.

Závěr

Hejtman končí dnešní zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje. Informuje, že zářijové zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje bude svoláno na 15. 9. 2025 od 9:00 hod. Děkuje zastupitelům za spolupráci, přeje krásné léto a loučí se s nimi.

ZPK končí v 13:28 hodin
Zvukový záznam pořízen
Zapsala: Jaroslava Šreková

Vyhotoveno v Plzni dne 26. 6. 2025

MUDr. Kamal Farhan
hejtman

František Jelínek
ověřovatel zápisu

Mgr. Michal Vozobule
ověřovatel zápisu

Přehled přítomnosti

celkem registrováno: 53

Eliška Bartáková: přítomen
Martin Baxa: přítomen
Josef Bernard: přítomen
Jan Bostl: přítomen
Jan Bozděch: přítomen
Ivana Bubeníčková: přítomen
Andrej Červený: přítomen
Pavel Čížek: přítomen
Ondřej Dostál: přítomen
Kamal Farhan: přítomen
Karel Filipčík: přítomen
Petr Fišer: přítomen
Pavel Hais: přítomen
Michal Hána: ---
Michal Hausner: přítomen
Lukáš Hegner: přítomen
Luboš Hlačík: přítomen
František Jelínek: přítomen
Pavel Karpíšek: přítomen
Miroslav Kavij: přítomen
Milan Kochman: přítomen
František Konvář: přítomen
Petr Kovařík: přítomen
Miroslav Kroc: přítomen
Vladimír Kroc: přítomen
Daniel Kůs: přítomen
Lucie Kužílková: přítomen
Jitka Kylišová: přítomen
Jiří Lodr: přítomen
Michal Marek: přítomen
Ivan Maštálka: přítomen
Michaela Opltová: přítomen
Libor Picka: přítomen
Richard Pikner: ---
Marie Pošarová: přítomen
Karel Pressl: přítomen
David Procházka: přítomen
Ján Ridzoň: přítomen
Martin Rybár: přítomen
Rudolf Salvetr: přítomen
Michael Sinkule: přítomen
Tomáš Soukup: přítomen
Pavel Strolený: přítomen
Jiří Sýkora: přítomen
Jan Šásek: přítomen
Rudolf Špoták: přítomen
Miroslav Švarc: přítomen
Jiří Uhlík: přítomen
Jiří Valenta: přítomen
Petr Vanka: přítomen
Jan Vavříčka: přítomen
Jan Volný: přítomen
Michal Vozobule: přítomen
Martin Záhoř: přítomen
Roman Zarzycký: přítomen