

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č.j.: PK-KDS/240/25
Spis zn.: ZN/633/KDS/24
Počet listů: 2

Vyřizuje: Ing. Bc. Tomáš Krásný, LL.M.

Tel.:

E-mail:

Datum: 21. 1. 2025



Poskytnutí informací

Dne 3. 7. 2024 byla Krajskému úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KÚPK“) doručena Vaše elektronická žádost o poskytnutí informací ve smyslu ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Požadujete poskytnutí následujících informací, cit.:

„1) O kolika rozhodnutích, jimiž byl obviněný správním orgánem prvního stupně uznán vinným z přestupku dle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb. jste jako odvolací orgán rozhodovali v roce 2023?

2) V kolika z těchto případů ad 1) spočíval přestupek v překročení rychlosti o 5 km/h a méně?

3) V kolika z těchto případů ad 2) bylo Vámi rozhodnuto o zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a zastavení řízení z důvodu absence materiálního aspektu přestupku?

4) Žádám o zaslání všech rozhodnutí ad 3), tj. takových rozhodnutí, jimiž jste rozhodli o zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a zastavení řízení z důvodu absence materiálního znaku přestupku“.

Dne 18. 7. 2024 Vám bylo pod č. j. PK-KDS/2452/24 zasláno oznámení o výši úhrady podle § 17 odst. 3 InfZ. Dne 21. 7. 2024 byla KÚPK doručena Vaše stížnost podle § 16 odst. 1 písm. d) InfZ, která byla dne 26. 7. 2024 předložena se spisovým materiálem nadřízenému orgánu – Ministerstvu dopravy. Dne 13. 1. 2025 bylo KÚPK doručeno rozhodnutí Ministerstva dopravy č. j. MD-724/2025-072/2 ze dne 10. 1. 2025, které jako nadřízený orgán podle § 16a odst. 7 písm. b) InfZ požadovanou úhradu snížilo na výši 0 Kč.

KÚPK proto provedl vyhledání požadovaných informací bez nároku na úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací a sděluje Vám následující:

Ad 1) V roce 2023 KÚPK jako odvolací správní orgán rozhodoval o odvolání proti rozhodnutí, jímž byl obviněný správním orgánem prvního stupně uznán vinným z přestupku dle ustanovení § 125f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., celkem v 10 případech.

Ad 2) Nenastal případ, že by přestupek, o kterém by KÚPK v odvolání rozhodoval, spočíval v překročení rychlosti o 5 km/h a méně.

Ad 3) Vzhledem k tomu, že nenastal případ uvedený pod bodem 2) žádosti, nemohl nastat ani případ uvedený pod bodem 3) žádosti, tedy žádné rozhodnutí správního orgánu prvního stupně (přestupek spočívající v překročení rychlosti o 5 km/h a méně) nebylo zrušeno z důvodu absence materiálního znaku přestupku.

Ad 4) Vzhledem k tomu, že případ uvedený pod bodem 3) žádosti nenastal, nevydával KÚPK ani žádné rozhodnutí, které by mohl poskytnout.

S pozdravem

Mgr. Martin Sarkisov, MPA, LL.M.
vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

 Mgr. Martin Sarkisov MPA
Plzeňský kraj
21.01.2025 08:04

podepsáno elektronicky