### Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Štvánová

Tel.: 377 195 422

Fax: 377 195 478

e-mail: helena.stvanova@plzensky-kraj.cz

datum: 12. 3. 2019

**Zápis z porady Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, se stavebními úřady Plzeňského kraje konané dne 12. 3. 2019 v Plzni**

Porada byla věnována následující problematice:

1. **Financování odstranění stavby**

Mgr. Milerová informovala stavební úřady o pokračování dotačního titulu Plzeňského kraje k financování provedeného odstranění stavby v případech, kdy se nepodaří vynaložené náklady vymoci od vlastníka stavby. Dále informovala o Programu Ministerstva pro místní rozvoj Program Podpora výkonů rozhodnutí stavebních úřadů, který je zveřejněn na webových stránkách ministerstva na následující adrese: <https://www.mmr.cz/cs/Narodni-dotace/Podpora-a-rozvoj-regionu/Program-vykonu-rozhodnuti-stavebnich-uradu>

1. **Budovy s téměř nulovou spotřebou energie – zákon č. 406/2000 Sb.**

Ing. Štvánová upozornila stavební úřady na ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 406/2000 Sb., podle kterého je stavebník při výstavbě nové budovy povinen předložit k žádosti průkaz energetické náročnosti budovy, který obsahuje hodnocení splnění požadavků na energetickou náročnost budovy s téměř nulovou spotřebou energie, a to v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 1 500 m2 od 1. ledna 2018, v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m2 od 1. ledna 2019 a v případě budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou menší než 350 m2 od 1. ledna 2020.

Prezentace s dalšími informacemi je přílohou zápisu.

Další přílohou zápisu je postup hodnocení průkazu energetické náročnosti budovy.

1. **Územní příprava sčítání lidu, domů a bytů 2021**

Na poradě vystoupili Mgr. Štěpán Moravec a Ing. Petr Klauda z Českého statistického úřadu a informovali stavební úřady o tom, jak mají při územní přípravě spolupracovat. Prezentace zástupců ČSÚ je přílohou zápisu.

1. **Dotazy**

*V RUIANu se v poslední době objevují reklamace zadávané Finančním úřadem pro PK, s návrhem na vyznačení neexistence stavby - Zrušení SO. Důvody jsou různé a byly pracovníky stavebního úřadu ověřeny dotazem u FÚ s následujícím výsledkem: „stavba není vidět na ortofotomapě a domníváme se, že neexistuje" nebo „daňový subjekt z nemovitosti neplatí daň" nebo „neexistence stavby nám vyšla z našich srovnávacích sestav".*

*Protože se jedná o stavby zapsané v katastru nemovitostí, domnívám se, že požadavek je nemožný a neoprávněný a doporučil jsem kolegům, aby tyto reklamace bez dalšího zamítali. U obou v příloze zdokumentovaných staveb jsme ověřili, že stavby existují. Pokud bychom na navržený postup přistoupili, nepochybně se za krátký čas setkáme s reklamací, tentokrát od katastrálního úřadu, abychom stavbu do RUIANu zase zapsali, nemluvím ani o možném vstupu do práv vlastníků nemovitosti, jako je zrušení adresního místa a podobně.*

*Pokud by docházelo k opakování postupu FÚ, bylo by zřejmě vhodné s nimi věc projednat a koordinovat.*

Ze zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, vyplývá, že finanční úřady jsou oprávněny reklamace do systému RUIAN zadávat.

§ 5 odst. 2 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech: „V případě, že orgán veřejné moci, který není editorem daného údaje v základním registru, při své činnosti zjistí nesoulad referenčních údajů vedených v základním registru se skutečným stavem, anebo vznikne-li u něj oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje, uvědomí o tom neprodleně editora daného referenčního údaje.“

Dotaz byl konzultován s ČÚZK a oprávnění finančních úřadů bylo koordinátorem editorů RUIAN potvrzeno.

*Odbor dopravy nám do koordinovaného stanoviska, týkající se umisťování sítí do komunikací, začal stanovovat podmínku,* ***že před*** *vydáním příslušného povolení stavebního úřadu (ÚS, ÚR) musí být povolení zvláštního užívání dle § 25 odst. 6 písm. d) zák. č. 13/1997 Sb. Ve výkladu jsem našel, že zvláštní užívání je jen v době provádění prací spojených s uložením sítě do komunikace, a že samotný provoz sítě se způsobu užívání komunikace nikterak nedotkne, tudíž se nejedná o podkladové rozhodnutí k ÚR a ÚS a stačí pouze souhlas vlastníka komunikace? (V opačném případě se nám všechny ÚS na přípojky časově a nesmyslně natáhnou a ve finále si to lidi udělají i bez zvl. užívání a ušetří čas i peníze).*

Povolení zvláštního užívání podle § 25 odst. 6 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. musí být doloženo jako podklad pro vydání územního rozhodnutí pro povolení umístění sítě do komunikace.

K samotnému uložení sítě do komunikace si musí zhotovitel stavby opatřit povolení užívání podle § 25 odst. 6 písm. c) bod 3. zákona č. 13/1997 Sb.

*U oplocení dle § 79 odst. 2 písm. f) SZ, které je v zastavěném území, ale hraničí s nezastavěným územím (louky, pole) máme menší problém jednoznačně definovat veřejné prostranství. Dle § 34 zákona č. 128/2000 Sb. jsou to i „další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“. V nějaké literatuře jsme našli, že louky a lesy jsou veřejným statkem apod. přístupné všemi lidmi. Dle našeho názoru se o veřejné prostranství (pole, louky) dle § 34 nejedná, jelikož neslouží k obecnému užívání?*

V daném případě se nejedná se o veřejné prostranství.

*Dotaz ohledně společného povolení, kde vedlejší stavbou je vodní dílo.  Životní prostředí vydalo závazné stanovisko podle 94j SZ, kde je poměrně obsáhlý popis stavby a podmínky.  Já jsem do společného povolení uvedla název vodního díla a krátkou charakteristiku. Do podmínek k provedení stavby jsem pak podmínky ze závazného stanoviska v plném rozsahu opsala.  Kolegyně ze životního prostředí jsou toho názoru, že máme zapracovat všechno, celý popis (údaje o místu - hydrogeologický rajón, souřadnice, vodní útvar atd) a i odůvodnění. Tuto skutečnost odůvodňují vyhláškou č. 414/2013 Sb.  Otázka: Je naše zákonná povinnost a z jakého § vyplývá přepsat téměř celé závazné stanovisko?  Popis vedlejší stavby by byl  pak obsáhlejší než naše stavba hlavní. Musím tedy vydat opravné rozhodnutí společného povolení?*

Obsah výrokové části společného povolení je stanoven v § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb. V odst. 4 tohoto ustanovení jsou uvedeny další náležitosti výroku společného povolení, kterým je povoleno vodní dílo.

*Je možné zveřejňovat na úřední desce písemnosti i s daty narození účastníků řízení?*

Pokud je správci legislativou přímo určena povinnost doručovat písemnost veřejnou vyhláškou, jedná se o zákonné zpracování osobních údajů z právního titulu dle  čl. 6 odst. 1 písm. c) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Správce si může v rámci některé své zákonem stanovené diskrece zvolit, jakým způsobem úkol ve veřejném zájmu splní – zde si třeba zvolí doručení veřejnou vyhláškou, protože mu to legislativa umožňuje a pro veřejné rozpočty se jedná o hospodárnější možnost než doručování poštou jednotlivým účastníkům řízení.

Doručování veřejnou vyhláškou upravuje správní řád (§ 25, § 144) v těchto ustanoveních:

§ 37 správního řádu upravuje obsah podání - z podání musí být patrno, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje, fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování,

§ 68 odst. 2 správního řádu – výroková část rozhodnutí obsahuje označení účastníků podle § 27 odst. 1, účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2),

§ 18 odst. 2 správního řádu - údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu,

§ 69 odst. 2 správního řádu - v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvedou jména a příjmení všech účastníků.

Z uvedených ustanovení vyplývá, že v písemnostech oznamovaných veřejnou vyhláškou ve správních řízeních se data narození uvádějí pouze u hlavních účastníků řízení.

*Není v rozporu se směrnicí na ochranu osobních údajů, když se na úřední desce zveřejní odvolání podané proti správnímu rozhodnutí i s podpisem?*

Podle § 86 odst. 2 správního řádu je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, povinen zaslat stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat.

Odvolání musí mít náležitosti podle § 37 odst. 2 správního řádu, a musí obsahovat také podpis osoby, která je činí.

Pokud je oznámení o podaném odvolání včetně jeho stejnopisu doručováno účastníkům v souladu se správním řádem veřejnou vyhláškou, není porušením směrnice na ochranu osobních údajů zveřejnění odvolání s podpisem odvolatele na úřední desce.

Zapsala Ing. Štvánová, březen 2019

**Obdrží:**

MěÚ Domažlice, odbor výstavby a ÚP, nám. Míru 1, 344 01 Domažlice

MěÚ Holýšov, stavební úřad, nám. 5. května 32, 345 62 Holýšov

MěÚ Horšovský Týn, odbor výstavby, Nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn

MěÚ Kdyně, odbor výstavby, Náměstí 1, 345 06 Kdyně

ÚM Klenčí pod Čerchovem, stavební úřad, Klenčí pod Čerchovem 118, 345 34

MěÚ Poběžovice, odbor výstavby a ŽP, nám. Míru 47, 345 22 Poběžovice

MěÚ Staňkov, odbor výstavby, vodního hospodářství a dopravy, nám. T.G.Masaryka 35,

MěÚ Horažďovice, odbor výstavby a ÚP, Mírové nám. č. 1, 341 01 Horažďovice

MěÚ Klatovy, odbor výstavby a ÚR, Nám. Míru 62/I, 339 01 Klatovy

MěÚ Nýrsko, stavební úřad, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko

MěÚ Sušice, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 138, 342 01 Sušice

MěÚ Železná Ruda, odbor výstavby – stavební úřad, Klostermannovo nám. 26, 340 04

MěÚ Tachov, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Rokycanova 1, 347 01 Tachov

MěÚ Bezdružice, odbor výstavby, ÚP, zemědělství a ŽP, Čs. armády 196, 349 53 Bezdružice

MěÚ Bor, odbor výstavby a ÚP, nám. Republiky 1, 348 02 Bor

MěÚ Planá, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 1, 348 15 Planá

MěÚ Stříbro, odbor výstavby a ÚP, Masarykovo nám. 63, 349 01 Stříbro

MěÚ Rokycany, odbor stavební, nám. T.G.Masaryka 1, 337 01 Rokycany

MěÚ Mirošov, odbor výstavby, nám. Míru 53, 338 43 Mirošov

MěÚ Radnice, stavební odbor, nám. Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice

MěÚ Zbiroh, odbor výstavby a ŽP, Masarykovo nám. 112, 338 08 Zbiroh

MěÚ Blovice, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Masarykovo nám. 143, 336 01 Blovice

MěÚ Dobřany, stavební odbor, nám. T.G.M. 1, 334 41 Dobřany

MěÚ Nepomuk, odbor výstavby a ŽP, nám. A. Němejce 63, 335 01 Nepomuk

MěÚ Kasejovice, stavební úřad, Kasejovice 98, 335 44

MěÚ Přeštice, odbor výstavby, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice

MěÚ Starý Plzenec, odbor výstavby, Masarykovo nám. 121, 332 02 Starý Plzenec

MěÚ Stod, odbor výstavby, nám. ČSA 294, 333 01 Stod

MěÚ Spálené Poříčí, odbor výstavby, 335 61 Spálené Poříčí

OÚ Štěnovice, stavební úřad, Čižická 133, 332 09 Štěnovice

MěÚ Třemošná, odbor výstavby, Plzeňská 98, 330 11 Třemošná

MěÚ Kralovice, odbor výstavby, Markova ul. 2, 331 41 Kralovice

MěÚ Nýřany, odbor výstavby a ÚP, Benešova tř. 295, 330 23 Nýřany

MěÚ Manětín, stavební úřad, 331 62 Manětín čp. 89

MěÚ Plasy, stavební úřad, Stará Cesta 558, 331 01 Plasy

MěÚ Město Touškov, stavební úřad, Dolní náměstí č. 1, 330 33 Město Touškov

MěÚ Všeruby, stavební úřad, Všeruby č. 2, 330 16

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, Škroupova 4, 306 32 Plzeň