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**Zápis z porady Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, se stavebními úřady Plzeňského kraje konané dne 25. 6. 2013 v Plzni**

Porada byla věnována následující problematice:

1. **Katastr nemovitostí a novela stavebního zákona**

Ing. Minář z oddělení metodiky a kontroly Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj seznámil stavební úřady s výsledky jednání mezi katastrálním úřadem a odborem regionálního rozvoje, které se konalo za účelem sjednocení postupů po novele stavebního zákona. Z tohoto jednání vyplynuly následující závěry:

1. V případě kolaudovaných staveb po 1. 1. 2013 může stavební úřad podle aktuálního znění ustanovení § 120 odst. 5 stavebního zákona vyznačit na **prostou kopii oznámení o užívání stavby** datum vzniku práva užívat stavbu, spolu s označením stavebního úřadu, číslem jednacím, datem vyznačení, otiskem úředního razítka, jménem a příjmením oprávněné úřední osoby a jejím podpisem (dále jen „**doložka**“). Není důvod, aby tento dokument katastrální úřad odmítl jako listinu nezpůsobilou pro zápis dokončené stavby do katastru nemovitostí.

 Katastrální úřad není oprávněn vyžadovat úředně ověřenou kopii oznámení s doložkou o datu vzniku práva užívat stavbu a stavební úřad ani není oprávněn pro rozpor s předpisy o vidimaci (§ 7 odst. 2 zák. č. 21/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) takovou doložku o datu vzniku práva na úředně ověřenou listinu vyznačit.

 Vyznačení doložky na kopii oznámení dle § 120 odst. 5 stavebního zákona **lze nahradit protokolem o kontrolní prohlídce** stavby provedené stavebním úřadem dle § 120 odst. 1 stavebního zákona. Protokol by měl mít podobné náležitosti jako doložka a musí z něj být patrná jeho vazba na oznámení o užívání stavby. Pokud bude protokol spolu s kopií oznámení o užívání stavby opatřenou originálním razítkem podatelny stavebního úřadu předložen, katastrální úřad již nebude vyzývat účastníky k doplnění doložky podle § 120 odst. 5 stavebního zákona, a obě listiny založí do sbírky listin.

1. **Smlouva o výstavbě** musí být uzavřená před vznikem nových jednotek v domě. Stavební úřady budou vždy vyžadovat její předložení při žádosti o vydání stavebního povolení (viz § 18 zákona o vlastnictví bytů).
2. Podle Pokynů ČÚZK č. 41 ke **změně druhu pozemku** v některých případech postačí ohlášení vlastníka pozemku, ze kterého musí být zřejmé, že změna druhu pozemku byla realizována bez územního rozhodnutí nebo bez územního souhlasu stavebního úřadu.

 Pokud se jedná o změnu druhu pozemku, ke které došlo po 31. 12. 2012, nedosahujícího výměry 300 m2, na který nevydává stavební úřad územní souhlas ani rozhodnutí, nebude vyžadováno prohlášení vlastníka o nevydání územního souhlasu. V případě, že se změna druhu pozemku týká parcel s výměrou větší než 300 m2, nebo v případě provedených změn uskutečněných do 31. 12. 2012 s výměrou do 300 m2,**bude k ohlášení vyžadováno prohlášení vlastníka, že došlo ke změně druhu pozemku bez územního rozhodnutí nebo bez územního souhlasu stavebního úřadu**.

1. **Vyjádření stavebního úřadu** vyžaduje katastrální úřad pokaždé, když v řízení u katastrálního úřadu dochází k **dělení nebo scelení pozemku**. Pokud bylo do 31. 12. 2012 vydáno vyjádření formou razítka na GP, ve kterém stavební úřad souhlasil s dělením/scelením pozemku, bylo a je možné jej v krajním případě akceptovat. Bylo-li vydáno po 1. 1. 2013, není již tato možnost připuštěna, stavební úřady by měly podle novelizovaného § 82 odst. 3 stavebního zákona vydávat sdělení na samostatné listině. Ve sdělení, které bude vydáno v souladu s částí čtvrtou správního řádu, potvrdí stavební úřad skutečnost, že není třeba stanovit podmínky a současně schválí navrhovaný záměr. Jinak se vydává rozhodnutí.
2. **Je-li ohlašována k zápisu do katastru nemovitostí** budova:
* **stavba skleníku do 40 m2**  zastavěné p**lochy a do 5 m výšky umístě**ná v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku, bez podsklepení [§ 79 odst. 2 písm. n) stavebního zákona]
* **stavba do 25 m2** zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, která souvisí nebo podmiňuje bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých látek nebo výbušnin, nejedná se o jaderné zařízení nebo stavbu pro podnikatelskou činnost, je v souladu s územně plánovací dokumentací, je umisťována v odstupové vzdálenosti od společných hranic pozemků nejméně 2 m, plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci [§ 79 odst. 2 písm. o) stavebního zákona],

 **jako hlavní stavba na pozemku (do SGI i SPI)**, a není-li umístěna v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 79 odst. 3 stavebního zákona),

 pak se v souladu s § 79 odst. 2 stavebního zákona k umístění těchto staveb **nevydává rozhodnutí ani územní souhlas**, dále tyto stavby **nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu** [§ 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona]. V takovém případě **nebude katastrální úřad vyžadovat ani potvrzení nebo vyjádření stavebního úřadu** o tom, že údaje v ohlášení vůči katastrálnímu úřadu odpovídají skutečnosti podle § 10 odst. 1 písm. e) katastrálního zákona.

 Při posuzování splnění jednotlivých výše uvedených podmínek se katastrální úřad zaměří na:

* posouzení výměry staveb (40 m2, resp. 25 m2)
* v případě stavby  do 25 m2 zastavěné plochy, zda se jedná o vedlejší stavbu k rodinnému domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci (nejedná se tedy o stavbu pro podnikatelskou činnost apod., to musí vyplývat z ohlášení např. formulací: „Stavba je příslušenstvím rodinného domu …“), a zda se nachází na samostatném pozemku, tvořícím souvislý celek s pozemkem rodinného domu (např. zahrada vedle stavební parcely)
* není-li stavba umístěna v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,

 ostatní kritéria (výška, hloubka, vzdálenosti apod.) nebude posuzovat.

Poznámka:

pozemek rodinného domu = zastavěný stavební pozemek = pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami [viz § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona]

JUDr. Heis, vedoucí oddělení metodiky a kontroly Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, seznámil stavební úřady s novým katastrálním zákonem, který by měl být účinný od 1. 1. 2014.

1. **Změna zákona o požární ochraně**

Na poradě vystoupila mjr. Ing. Ivana Nováčková, vedoucí oddělení stavební prevence Hasičského záchranného sboru pro Plzeňský kraj a seznámila stavební úřady se změnou zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, která byla provedena novelou stavebního zákona. Upozornila především na následující změny:

* HZS posuzuje dokumentace staveb podle § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 9, §104 odst. 1 písm. b), c), d), g), j) a k) a dále stavby pro stavební povolení kromě těch, které jsou uvedeny v § 31 odst. 3 zákona o PO k povolení výjimky. Není vždy zcela jasné, zda se HZS vyjadřuje ke všem výjimkám uvedeným v  § 54 vyhl. 268/2009 a § 26 vyhl 501/2006 Sb. Po dotazu, který byl vznesen na GŘ HZS, bylo sděleno, že bychom se měli vyjadřovat pouze k výjimkám týkajících se požární bezpečnosti.
* Často je k nám předkládána dokumentace pro stavební povolení či ohlášení RD se zastavěnou plochou do 150 m2. V souladu se změnou zákona o PO a v souladu s §31 odst. 3 písm. b) se u takovéto stavby nevykonává státní požární dozor, tudíž nejsme dotčeným orgánem. (stavební úřady přesto požadují stanoviska, což se HZS zdá nadbytečné).
* V řadových a jednotlivých garážích může být dle § 44 odst. 5 vyhlášky 246/2001 Sb. ukládáno nejvýše 40 litrů pohonných hmot pro osobní automobily a 80 litrů pohonných hmot pro nákladní automobily. Dle § 31 odst. 3 písm b) zákona o PO se výkon státního požárního dozoru nevykonává u staveb vyžadujících ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a), d), až i) stavebního zákona s výjimkou staveb pokud budou sloužit pro výrobu skladování a manipulaci s hořlavými kapalinami. Tyto povolené hořlavé kapaliny umístěné v garážích nepovažuje HZS za skladování hořlavých kapalin, takže garáže do 50 m2 jsou opět stavbami, u kterých se nevykonává SPD.
* Změna § 95 stavebního zákona, již není požadován výslovný souhlas dotčeného orgánu se zjednodušeným územním řízením, proto již tento souhlas HZS PK neuvádí ve svých stanoviscích.
* V možnostech HZS není možné sledovat veškerá oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora na úředních deskách. Proto HZS vznáší prosbu, aby stavební úřady na tato oznámení upozornili HZS, budeme akceptovat jakoukoliv formu (e-mail, telefon, datová zpráva…)
* Pokud o stanovisko k závěrečné kontrolní prohlídce žádá sám stavebník, HZS řeší problémy s tím, zda vydávat závazné stanovisko či pouze stanovisko (např. souhlas se změnou užívání, anebo rozhodnutí o změně v užívání)
* HZS jako dotčený orgán na úseku požární ochrany se k uzavření veřejnoprávní smlouvy nevyjadřuje – viz. § 116 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
* Stavební úřady též zahajují řízení, aniž žadatel doložil stanovisko HZS.

1. **Nový občanský zákoník**

Od 1. 1. 2014 by měl být účinný nový občanský zákoník. Mgr. Milerová z odboru regionálního rozvoje informovala stavební úřady o tom, které právní předpisy nový občanský zákoník nahradí a která jeho ustanovení by se mohla týkat činnosti stavebních úřadů.

Nový občanský zákoník (dále také „NOZ“) – zákon č. 89/2012 Sb., účinnost od 1. 1. 2014

Je pojat jako základní kodex v oblasti soukromého práva – řada dosavadních zákonů zrušena a problematika pojat do NOZ – např. obchodní zákoník, zákon o rodině, zákon o vlastnictví bytů

NOZ má celkem 238 zrušovacích ustanovení

**Mění se pojmy** – právní osobnost § 15 NOZ x dříve právní subjektivita

- svéprávnost § 15 NOZ x dříve způsobilost k úkonům

- služebnosti a reálná břemena § 1257 a násl. NOZ x věcná břemena

- nové pojetí nemovité věci § 498 NOZ

- v NOZ není dnešní § 5 o ochraně proti zásahu do pokojného stavu, kterou poskytoval správní orgán – o ochraně práv bude rozhodovat výhradně soud

- překopán princip stavby jako součásti pozemku – bude platit nový princip, že stavba je součástí pozemku - § 506 NOZ

**Věci movité a nemovité**

- základní definice v § 498 NOZ - Nemovité věci jsou **pozemky a podzemní stavby** se samostatným účelovým určením, jakož i **věcná práva k nim,** a práva, která za **nemovité věci prohlásí zákon.** Stanoví-li jiný právní předpis, že určitá věc není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty, je i tato věc nemovitá.

- **za nemovitost se tak považuje právo stavby, nikoliv jeho výsledek – samotná stavba**

**- jednotky -** § 1159 NOZjednotka zahrnuje byt jako prostorově oddělenou část domu a podíl na společných částech nemovité věci vzájemně spojené a neoddělitelné. Jednotka je věc nemovitá.

- ostatní věci jsou věci movité

**Věcná práva - § 979 - § 1474 NOZ**

- principy zůstávají stejné – jedná se o numerus clausus (uzavřený výčet) stanovený zákonem – věcné právo je jen takové, které takto NOZ označuje

- působí vůči všem, absolutní majetková práva vůči třetím osobám

- věcná práva jsou vždy právem ve vztahu k určité věci

- zapisují se do veřejného seznamu

- členění:

***1) vlastnické právo***

**a) vlastnické právo** § 1011 - § 1114 NOZ – věc držet, užívat, brát užitky, disponovat s ní

**b) spoluvlastnictví** § 1115 - § 1239 NOZ (!!!změna při hlasování!!!) – v tomto je obsaženo i **bytové spoluvlastnictví** § 1158 - § 1222 NOZ a **přídatné spoluvlastnictví** § 1223 - § 1235 NOZ

***2) držba*** - § 987 - § 1010 NOZ

***3) věcná práva k věci cizí***

**a) právo stavby** § 1240 - § 1256 NOZ

**b) věcná břemena** dělící se na **reálná břemena** (aktivní povinnost něco konat) **a služebnosti** (povinnost něco strpět, něčeho se zdržet) § 1257 - § 1308 NOZ,

**c) zástavní právo** § 1309 - § 1394 NOZ,

**d) právo zadržovací** § 1395 - § 1399 NOZ

**Další ustanovení NOZ, která jsou využívána v souvislosti s činností stavebního úřadu**

**§ 509 NOZ** – Inženýrské sítě, zejména vodovody, kanalizace nebo energetické či jiné vedení, nejsou součástí pozemku. Má se za to, že součástí inženýrských sítí jsou i stavby a technická zařízení, která s nimi provozně souvisí.

**§ 498 NOZ** – (1) Nemovité věci jsou pozemky a podzemní stavby se samostatným účelovým určením, jakož i věcná práva k nim, a práva, která za nemovité věci prohlásí zákon. Stanoví-li jiný právní předpis, že určitá věc není součástí pozemku, a nelze-li takovou věc přenést z místa na místo bez porušení její podstaty, je i tato věc nemovitá.

 (2) Veškeré další věci, ať je jejich podstata hmotná nebo nehmotná, jsou movité.

**Dosavadní § 127 OZ –** je zpřesněn, nyní jsou to ustanovení § 1012 – 1023 NOZ – věnovat těmto ustanovením pozornost, jsou zde popsány jednotlivé imise i pravidla pro zřizování staveb na hranicích pozemku nebo úprav pozemků tak, aby neztratily oporu

**Dosavadní § 135c OZ -** § 1083 - § 1087 NOZ

**Stavba je součástí pozemku -** § 506 NOZ – k tomuto se ovšem vztahuje řada přechodných ustanovení - § 3054 - § 3061 NOZ

**Přechodná ustanovení týkající se věcných práv - § 3054 - § 3068**

1. **Informace k novele stavebního zákona**

Stavební úřady byly upozorněny na následující ustanovení novelizovaného stavebního zákona:

Změnil se výklad § 79 odst. 2 písm. o). I na stránkách MMR – otázky a odpovědi.

Podle nového výkladu lze na pozemku s rodinným domem nebo chatou umístit více staveb splňujících podmínky dané § 79 odst. 2 písm. o) bez povolení výjimky.

Současný výklad § 79 odst. 2 písm. s):

Musí být dodržena i trasa ve směru vertikálním – změny vedení ze vzduchu do země nebo naopak nelze provádět bez územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

Příslušnost MMR a MPO ke stavbám přenosových a přepravních soustav se pozná podle toho, že o územní rozhodnutí žádá ČEPS nebo Net4Gas (popřípadě Brawa).

Žádost o dělení pozemků vždycky na formuláři. Pokud stavební úřad nepovede územní řízení, ale vydá pouze sdělení, nemusí se územní řízení zastavovat. Pro tento výklad použilo MMR § 9 správního řádu.

§ 87 odst. 3 není zvláštní úprava doručování veřejnou vyhláškou u záměrů na území více obcí. I v případě záměru, který je na území více obcí a doručuje se veřejnou vyhláškou, protože je účastníků více než 30, se vlastníkům dotčených pozemků doručuje jednotlivě.

U přezkoumávání souhlasů MMR dále trvá na tom, že se bude postupovat podle § 156 odst. 2 správního řádu.

§ 96 odst. 7:

Územní souhlas platí dva roky ode dne jeho vydání – ode dne, kdy byl vypraven. Platnost se tedy nepočítá ode dne, kdy nabyl právních účinků, což je dnem doručení žadateli. Od tohoto dne se počítají lhůty pro přezkum.

§ 129 odst. 2:

ohledání na místě je povinné

ohledání na místě až po podání žádosti o DP

může být provedeno pouze s vlastníkem stavby

ústní jednání jako ve stavebním řízení – nemusí být na místě stavby, lze upustit, dát možnost seznámit se s podklady – i s protokolem z ohledání na místě

pokud je žádost podána pozdě, lze postupovat podle správního řádu – navrácení v předešlý stav podle § 41 správního řádu

O stavbách splňujících podmínky § 79 odst. 2 písm. o), které byly provedeny před účinností novely bez povolení stavebního úřadu, již stavební úřad řízení o odstranění stavby nepovede.

Poplatky:

Pokud je stavebníkem obec, která má stavební úřad a ten vede řízení, správní poplatky neplatí.

Pokud je stavebníků více a jedním z nich je obec se stavebním úřadem, obec neplatí správní poplatek a ostatní stavebníci se musí o zaplacení poplatku podělit. Pokus už je jenom jeden další stavebník, zaplatí poplatek celý on sám.

Doručení do datové schránky

Doručení do datové schránky správního orgánu nastane již okamžikem, kdy je do datové schránky doručeno, nikoliv až v tom okamžiku, kdy je písemnost oprávněnou osobou otevřena.

Domovní čistírny odpadních vod

Pro umístění DČOV musí stavebník předložit závazné stanovisko vodoprávního úřadu. Z tohoto stanoviska by mělo být zřejmé, zda DČOV bude vyžadovat vydání stavebního povolení nebo bude stačit ohlášení.

1. **Dotazy**

*Dobrý den, mohli bychom se na poradě poněkud podrobněji věnovat problematice mobilheimů? Množí se dotazy a dost dobře se není čeho chytit.*

* *Může mobilheim sloužit k trvalému bydlení (podchodná výška, nedostatečná izolace stěn, trvanlivost max.30 let, nemožnost dostat číslo popisné)?*
* *Dtto k rodinné rekreaci.*
* *Jaké doklady může (měl by, musí) vyžadovat stavební úřad*
* *A podobně*

Mobilheim se považuje za výrobek plnící funkci stavby (rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci). Po novele stavebního zákona se pouze umisťují.

Posuzují se podle své funkce. Musí splnit požadavky vyhlášek (i vyhlášky č. 268/2006 Sb.).

*Stavebník zahájil povolenou stavbu rodinného domu ve stanovených lhůtách. Tuto nedokončenou stavbu chce odstranit (z důvodu špatně odvedené stavební práce stavební firmou).*

*a) Lze v tomto případě postupovat dle § 128 StZ?*

*b) Má stavebník právo postavit tutéž stavbu znovu dle původního stavebního povolení a ověřené PD, dle které stavbu již jednou zahájil? Nebo došlo k zániku práva - stavebního povolení odstraněním stavby?*

*c) Jak je to s platností stavebního povolení? Stavebník stavbu zahájil, ale pak jí celou odstranil a lhůta k dokončení stavby již prošla.*

Není nutné povolovat odstranění, je to v rámci výstavby, stavební povolení platí.

*U rodinného domu je hospodářská stavba – pro zemědělské účely. Do podkroví této stavby – v rozsahu celého půdorysu stavby chce majitel vestavět byt. Přístup do bytu by byl z 1.N.P. (tedy žádná přístavba). 1.N.P. by dále sloužilo k hospodářským účelům. Jak se bude změna stavby posuzovat, jakým procesem povolovat?*

*Co bude výsledkem stavby - RD nebo hospodářská stavba když každý účel je ½, bude se povolovat podle § 104 a) SZ – pro RD nebo stavební řízení na změnu hospodářské stavby?*

Stavebně projednat změnu stavby podle § 126 odst. 4 a po dokončení změny stavby povolit nový způsob užívání.

Nová stavba bude stavbou rodinného domu (i v I. NP bude část sloužit pro bydlení).

*Dodatečné povolení – když mají být předloženy doklady v rozsahu jako povolení – ohlášení – úz. rozhodnutí, to znamená, že nemusí být požární zpráva u staveb podle § 103, pokud jsou načerno? Když v rámci dodatečného povolení řeším ještě výjimku z umístění (z odstupů - jsou na hranici pozemku), a soused s tím nesouhlasí. Jak rozhodnu, když PNP k sousedovi zasahuje, on se stavbou nesouhlasí. PNP nezasahuje na stavbu, jen na pozemek.*

Požární dozor se vykonává podle druhu stavby, ne podle druhu řízení.

K výjimce u odstupů není třeba souhlas souseda, námitky posoudí SÚ.

Součástí dokumentace je požárně bezpečnostní řešení.

Když soused nesouhlasí s přesahem požárně nebezpečného prostoru, nelze stavbu takto povolit, musí se upravit.

*Souhlas s ohlášením – posílá se osobám v § 105 odst. 1 písm. f) do vlastních rukou? Stavebníkovi se to po nabytí účinnosti posílá znovu – s vyznačením účinnosti?*

Do vlastních rukou pouze stavebníkovi, dnem doručení nabývá souhlas právních účinků.

Souhlas s ohlášenou stavbou se s vyznačením účinnosti stavebníkovi nezasílá (jiná úprava než je u územního souhlasu, u společného územního souhlasu a souhlasu s ohlášenou stavbou se také s vyznačením účinnosti stavebníkovi nezasílá).

*Když skončí termín pro předčasné užívání stavby před úplným dokončením a stavebník nečiní žádné kroky (měl by oznámit užívání stavby), co my máme dělat?*

Stavebník užívá stavbu bez povolení k užívání.

Kontrolní prohlídka, výzva, rozhodnutí (§ 133 a 134). Pokuta.

*Z § 103 po novele zmizelo „vedení technického zařízení uvnitř budov a jejich stavební úpravy“. Takže teď se zase řeší?*

Stanovisko MMR

*Ohlášení udržovacích prací na stavbě, která je kulturní památkou (§ 104 j). Platí obecné zásady pro ohlášení uvedené v § 105, tedy i souhlasy sousedů na situaci? Pokud ano, a nebyly by tyto zásady splněny, tak také překlápíme do stavebního řízení? Pokud dojde k překlopení - kolaudují se?*

Souhlasy ano, nekolaudují se (§ 119 odst. 1).

Zapsala Ing. Štvánová

březen 2013

**Obdrží:**

MěÚ Domažlice, odbor výstavby a ÚP, nám. Míru 1, 344 01 Domažlice

MěÚ Holýšov, stavební úřad, nám. 5. května 32, 345 62 Holýšov

MěÚ Horšovský Týn, odbor výstavby, Nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn

MěÚ Kdyně, odbor výstavby, Náměstí 1, 345 06 Kdyně

ÚM Klenčí pod Čerchovem, stavební úřad, Klenčí pod Čerchovem 118, 345 34

MěÚ Poběžovice, odbor výstavby a ŽP, nám. Míru 47, 345 22 Poběžovice

MěÚ Staňkov, odbor výstavby, vodního hospodářství a dopravy, nám. T.G.Masaryka 35,

MěÚ Horažďovice, odbor výstavby a ÚP, Mírové nám. č. 1, 341 01 Horažďovice

MěÚ Klatovy, odbor výstavby a ÚR, Nám. Míru 62/I, 339 01 Klatovy

MěÚ Nýrsko, stavební úřad, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko

MěÚ Sušice, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 138, 342 01 Sušice

MěÚ Železná Ruda, odbor výstavby – stavební úřad, Klostermannovo nám. 26, 340 04

MěÚ Tachov, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Rokycanova 1, 347 01 Tachov

MěÚ Bezdružice, odbor výstavby, ÚP, zemědělství a ŽP, Čs. armády 196, 349 53 Bezdružice

MěÚ Bor, odbor výstavby a ÚP, nám. Republiky 1, 348 02 Bor

MěÚ Planá, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 1, 348 15 Planá

MěÚ Stříbro, odbor výstavby a ÚP, Masarykovo nám. 63, 349 01 Stříbro

MěÚ Rokycany, odbor stavební, nám. T.G.Masaryka 1, 337 01 Rokycany

MěÚ Mirošov, odbor výstavby, nám. Míru 53, 338 43 Mirošov

MěÚ Radnice, stavební odbor, nám. Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice

MěÚ Zbiroh, odbor výstavby a ŽP, Masarykovo nám. 112, 338 08 Zbiroh

MěÚ Blovice, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Masarykovo nám. 143, 336 01 Blovice

MěÚ Dobřany, stavební odbor, nám. T.G.M. 1, 334 41 Dobřany

MěÚ Nepomuk, odbor výstavby a ŽP, nám. A. Němejce 63, 335 01 Nepomuk

MěÚ Kasejovice, stavební úřad, Kasejovice 98, 335 44

MěÚ Přeštice, odbor výstavby, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice

MěÚ Starý Plzenec, odbor výstavby, Masarykovo nám. 121, 332 02 Starý Plzenec

MěÚ Stod, odbor výstavby, nám. ČSA 294, 333 01 Stod

MěÚ Spálené Poříčí, odbor výstavby, 335 61 Spálené Poříčí

OÚ Štěnovice, stavební úřad, Čižická 133, 332 09 Štěnovice

MěÚ Třemošná, odbor výstavby, Plzeňská 98, 330 11 Třemošná

MěÚ Kralovice, odbor výstavby, Markova ul. 2, 331 41 Kralovice

MěÚ Nýřany, odbor výstavby a ÚP, Benešova tř. 295, 330 23 Nýřany

MěÚ Manětín, stavební úřad, 331 62 Manětín čp. 89

MěÚ Plasy, stavební úřad, Stará Cesta 558, 331 01 Plasy

MěÚ Město Touškov, stavební úřad, Dolní náměstí č. 1, 330 33 Město Touškov

OÚ Všeruby, stavební úřad, Všeruby č. 2, 330 16

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, Škroupova 5, 306 32 Plzeň