



Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje

Zápis zasedání výboru ze dne 14.06.2022

Číslo zasedání: 8

Datum konání: 14.06.2022 od 15:30 hodin

Místo konání: Krajský úřad Plzeňského kraje, III. patro budovy, zasedací místnost č. 326

Prezence:

Přítomni: zapisovatelka: Bc. Judita Soukupová
předseda: Mgr. Bc. Kamil František Šefl
členové: Ivo Grüner
Michal Hausner
Mgr. Josef Janoch
Pavel Kalina
PhDr. Mgr. Petr Maule, MBA
Mgr. Nikola Šimlová
Mgr. Adam Šoukal

Omluveni: Bc. Hana Valachovičová
Mgr. David Procházka
Ing. Michal Šneberg

Nepřítomni:

Hosté (podle abecedy):

Mgr. Daniel Hajšman, vedoucí Odboru právního a legislativního KÚPK
Mgr. Jan Karásek, vedoucí odboru zdravotnictví KÚPK
Ing. Vladimír Kroc, člen rady pro oblast školství a sportu Plzeňského kraje
brig. gen. Ing. František Pavlas, krajský ředitel HZS Plzeňského kraje
Ing. Radek Svoboda, vedoucí Odboru bezpečnosti a krizového řízení KÚPK
Rudolf Špoták, hejtman Plzeňského kraje

Na vědomí: Odbor kancelář ředitele KÚPK (kopie - prezenční listina)

Program:

1. Zahájení, zvolení ověřovatele, schválení hostů
2. Kontrola plnění usnesení z minulého jednání VLBZS ZPK
3. Informace ze zasedání ZPK 2. května a 13. června 2022
4. Legislativní proces přípravy návrhů vnitřních předpisů a smluvních vztahů KÚPK
 - 4.1 Postup při návrhu či změně vnitřních předpisů v rámci KÚPK
 - 4.2 Proces vzniku smluvních vztahů KÚPK
 - 4.3 Pozice Odboru právního a legislativního k dalším odborům KÚPK z hlediska právní odpovědnosti za smlouvy
5. Činnost Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje
 - 5.1 Rozpočtované položky roku 2022 pro HZS PK a SDH a jejich věcné naplňování
 - 5.2 Vybavenost a personální stav HZS PK
6. Aktuální informace v oblasti zájmu VLBZS ZPK
 - 6.1 Covid v Plzeňském kraji
 - 6.2 KACPU v Plzeňském kraji
7. Různé, diskuse a závěr

Zápis z jednání

1	Zahájení Předseda výboru Mgr. Bc. Kamil František Šefl (<i>dále jen předseda Výboru</i>) v souladu s čl. 28 odst. 1) Jednacího řádu Zastupitelstva Plzeňského kraje a výborů Zastupitelstva Plzeňského kraje, který byl schválen usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 365/21 dne 23.08.2021 a který nabyl účinnosti dne 24.08.2021 (<i>dále jen JŘ</i>) zahájil 8. zasedání Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje (<i>dále jen Výbor</i>). Z jednání se omluvili: Mgr. David Procházka, Ing. Michal Šneberger a Bc. Hana Valachovičová. Podle prezenční listiny bylo na začátku jednání přítomno 6 členů, Výbor byl usnášeníschopný. Předseda Výboru konstatoval, že na minulém zasedání Výboru v souladu s čl. 27 odst. 5 JŘ určil tajemnicí Výboru Bc. Juditu Soukupovou, kdy toto určení je platné na dobu neurčitou.

	V souladu s čl. 28 odst. 4 JŘ Výbor vyslovil souhlas s přizvanými hosty, a to (řazeno podle abecedy) s Mgr. Danielem Hajšmanem, Mgr. Janem Karáskem, Ing. Vladimírem Krocem, brig. gen. Ing. Františkem Pavlasem, Ing. Radkem Svobodou a hejtmanem Rudolfem Špotákem. V souladu s čl. 28 odst. 3 JŘ byl ověřovatelem zápisu a usnesení zvolen pan Ivo Grüner. Návrh programu v předloženém znění byl všemi přítomnými členy Výboru schválen. Hejtman Rudolf Špoták (<i>dále jen Hejtman</i>) si vzal slovo a seznámil členy Výboru s aktuálním stavem uprchlické krize a oznámil, že nouzový stav prodloužen nebude.
2	Kontrola plnění předchozích usnesení VLBZS ZPK Na minulém zasedání Výbor přijal, kromě jiných usnesení, která byla na vědomí, usnesení č. 43/22, a to, že: <i>Výbor pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém Zastupitelstva Plzeňského kraje doporučuje Zastupitelstvu Plzeňského kraje, aby vyzvalo ty členy Zastupitelstva Plzeňského kraje, kteří dosud nepodepsali Souhlas s Etickým kodexem člena Zastupitelstva Plzeňského kraje, aby tak učinili.</i> Toto usnesení bylo předloženo ZPK v rámci Zprávy o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém ZPK, kdy tato zpráva byla vzata ZPK na vědomí. Předseda Výboru otevřel téma odměny členů představenstev a dozorčích rad nemocnic Plzeňského kraje. Mgr. Daniel Hajšman (<i>dále jen D. Hajšman</i>) vysvětlil, že z jedné strany k informacím týkajících se uvedených odměn mají přístup zastupitelé a ti, kteří výše odměn schvalují. Z druhé strany Plzeňský kraj je vázán nařízením GDPR. To totiž padá i na tyto osobní údaje, které kraj musí chránit. Veřejnost si pro informaci o výši odměn musí zažádat prostřednictvím zákona č. 106/1999 Sb., Zákon o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, který na Plzeňském kraji vyřizuje Odbor dozoru, kontroly a stížností v souladu se zákonem a rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Jedna

z možností je poskytnout členům Výboru anonymizované údaje, které nebude možné spojit s konkrétní fyzickou osobou.

Diskuse:

Mgr. Josef Janoch (*dále J. Janoch*) se dotázal, zda by byl problém obdržet seznam členů s odměnami?

D. Hajšman: Pouze anonymizovaně, a to tak, aby nebylo možné spojit konkrétní výši odměny s konkrétní osobou.

Hejtman: Někde, kde jsou jen 3 členové představenstva (předseda, místopředseda a člen), je pak možné částku přiřadit podle velikosti.

Ing. Vladimír Kroc (*dále jen V. Kroc*) poznamenal, že on už by do takového úrovně detailů nechodil. Je to, jako kdyby se on ze své pozice chtěl zajímat o platy ředitelů škol.

D. Hajšman souhlasil s tím, že přece jen je Výbor poradní orgán a je to věc věcné příslušnosti.

Ivo Grüner (*dále jen I. Grüner*) by uvítal, kdyby se více podpořila tzv. měkká kampaň pro bezpečnost na silnicích. A spíš, než aby byli mentorováni dospělí, aby cesta vedla skrze děti. Pokud děti dostanou pod kůži zásady bezpečnosti, v případě nebezpečí pak mohou upozornit své rodiče právě ony (např. na vysokou rychlost, apod.)

J. Janoch uvedl, že bydlí v obci, kde jsou finance na kamery čerpány, ale není si jistý, zda jsou zdroje z rozpočtu vyčerpány obecně. Ing. Radek Svoboda (*dále jen R. Svoboda*) upřesnil, že letos již žádostí bylo mnohem více a příspěvky se proto musely krátit.

J. Janoch: Je možné navýšit rozpočet?

I. Grüner odpověděl, že ano, ale musí být softwarová a ne hardwarová podpora. Z EU je možnost čerpání dotací na high technologie, je možné propojení s policií. Odbor dopravy má k dispozici detailní informace o tom kdo, jak a kdy jezdí v obcích. V obci Žihle to pomohlo například k zajištění více informací, které získává i bavorská policie. Nutno ale informace zpracovat, tzn. najít nějakého dobrovolníka. Peněz pro záchranný systém asi tolik nebude. Je problém např. s tím, že u Policie ČR v obci Tachov není dostatek policistů.

3	Informace z jednání ZPK ze dne 02.05.2022 a 13.06.2022 <u>Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 02.05.2022:</u> ZPK schválilo: - Usnesením č. 734/22 Poskytnutí neinvestiční dotace z programu Podpora preventivních aktivit a výchovy k toleranci titulu Podpora poskytovatelů primární prevence rizikového chování v Plzeňském kraji v roce 2022 <u>Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 13.06.2022:</u> ZPK schválilo: - Dotace obcím na dočasné nouzové přístřeší pro uprchlíky z Ukrajiny - Poskytnutí dotací v rámci dotačního programu Podpora obcí Plzeňského kraje při zajišťování bezpečnosti 2022 - Poskytnutí dotací z rozpočtu kraje z dotačního programu Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Plzeňského kraje v roce 2022 - Rozšíření kamerové sítě Systému sběru informací o průjezdu a měření rychlosti vozidel na území Plzeňského kraje - Schválení poskytnutí návratné finanční výpomoci Zdravotnické záchranné službě Plzeňského kraje, příspěvkové organizaci - Zpráva o činnosti Výboru pro legislativu, bezpečnost a záchranný systém ZPK <u>Diskuse:</u> I. Grüner k měření rychlosti vozidel: toto je zásadní, to je to, čím bychom se měli zabývat. O víkendu opět několik tragických dopravních nehod. Měli bychom dát důraz i na finanční prostředky, aby se zvýšila prevence. Jsme tranzitním regionem a měli bychom více spolupracovat s policií, aby se toto do budoucna nestávalo. Je rozdíl i mezi dobou před a po Covidu. Na silnicích je opět více jednostopých vozidel. Nesmí se pak ale stát, aby byl pokutován člen ve vedení kraje. Tím bychom příkladem nešli! Hejtman vyzval I. Grünera, aby sumarizoval podněty, kterými se následně bude Rada či Zastupitelstvo Plzeňského kraje zabývat. V. Kroc diskusi doplnil o informaci, že se stále poskytují finance na dopravní hřiště, např. nedávno v Kralovicích, kde hřiště stálo 15 mil. Kč. Otázkou zůstává, jak jsou hřiště využívána. Zda je využije i veřejnost nebo jen škola. Kraj jako takový se o bezpečnost na silnici snaží, ale je to i na disciplíně řidiče.
---	---

	Např. u Masarykova gymnázia je velice těžké domluvit se s městem Plzeň na nějakých bariérách u tramvajového ostrůvku (pozn.: po srážce a následném úmrtí mladé šolačky.) Diskuse i na téma, že v Plzni jsou špatně udělané přechody, kdy při zatáčení na křižovatce je přechod okamžitě za zatáčkou a řidič těžko stíhá případně dobrzdit. Informace byly vzaty na vědomí.
4	Legislativní a právní rozbor Etického kodexu Podbody: 4.1. Postup při návrhu či změně vnitřních předpisů v rámci KÚPK 4.2. Proces vzniku smluvních vztahů KÚPK 4.3. Pozice Odboru právního a legislativního k dalším odborům KÚPK z hlediska právní odpovědnosti za smlouvy D. Hajšman okomentoval materiál „Legislativní proces přípravy návrhů vnitřních předpisů a smluvních vztahů KÚPK“, který zpracoval a jenž členové výboru obdrželi před zasedáním Výboru. <u>Diskuse:</u> PhDr. Mgr. Petr Maule, MBA (<i>dále jen P. Maule</i>) se rozhořčil nad výrazem uvedeným v předloženém materiálu, kdy požadoval vyjmout větu „které je vhodné přijmout“ a ponechat tam jen „a je na samotné organizaci, zda takové předpisy vydá či nikoliv.“ D. Hajšman vzal připomínku P. Mauleho na vědomí. Informace k tomuto bodu byla vzata na vědomí.
5	Činnost Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje Podbody: 5.1. Rozpočtované položky roku 2022 pro HZS PK a SDH a jejich věcné naplňování 5.2. Vybavenost a personální stav HZS PK

Obdržené přílohy:

- Roční zpráva o stavu požární ochrany v Plzeňském kraji za rok 2021
- Prezentace: HZS Plzeňského kraje, Jednotky SDH obcí
- Dotace PK pro HZS PK pro rok 2022
- Dotace PK pro JSDHO PK pro rok 2022

Brig. gen. Ing. František Pavlas, ředitel Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje (*dále jen F. Pavlas*), komentoval prezentaci:

- PK je specifický – 30 % obyvatel žije v jedné aglomeraci, a to v Plzni.
- HZS PK má vysoký počet stanic v pronájmech a nedokáže investovat prostředky do cizích majetků (navyšuje se počet zásahů).
- Plzeňský kraj dlouhodobě a systémově HZS podporuje a F. Pavlas za to moc děkuje.
- HZS PK má personální problémy, kdy v Tachově chce odejít 6 strojníků.
- Každý hasič se musí 3 až 4 roky dovzdělávat, aby byl samostatný.
- Občanské zaměstnance (lidi v kancelářích) musí HZS PK doplácet do životního minima! Nůžky mezi platy příslušníků a zaměstnanců se velmi rozevírají! HZS PK není konkurenceschopný. O to těžší je získat kvalitní lidi. I přesto, že se snaží získávat více a více mimorozpočtových financí.
- Celkem PK má 581 jednotek JSDH.
- 148 obcí je bez techniky jen s jednou stříkačkou.
- F. Pavlas by byl rád za úzus s Plzeňským krajem: 30 % finančních prostředků hasičům a 70 % obcím.
- Požáry jsou dnes pouze 11 - 12 % všech zásahů (ostatní např. čerpání vody, kácení stromů, apod.)

Diskuse:

Michal Hausner (*dále jen M. Hausner*) navázal na minulý dotaz týkající se dotačních programů. Loňský rok se potýkal s nezájmem obcí, letos se zájem podařilo navýšit. S kolegy by uvítal dotační program na přenosné motorové stříkačky.

R. Svoboda odpověděl, že tento titul je už z 80 % připravený. Jde o to, pro jaké jednotky a jaká budou hodnotící kritéria. Jde cca o 250 tis. Kč na stroj.

F. Pavlas upřesnil, že stroj stojí 290 tis. Kč, neboť ceny stouply. Je to Pandořina skříňka, která, když se otevře, těžko půjde zavřít. Otázkou zůstává, zda jsou stroje potřeba pro všechny dobrovolné jednotky, neboť k tomu je také nutné pořídit nové úchyty do přívěsů, apod. F. Pavlas přislíbil, že připraví podklady.

M. Hausner podotkl, že aby titul dával smysl, musí být dlouhodobý.

	I. Grüner připomněl, že Plzeňský kraj má 501 obcí! Někde jsou i dvojí hasiči. Jakmile dáme jednům, musíme dát i druhým! Nemůžeme vyvolat válku či nevraživost. Jde přibližně o 250 tis. Kč na vesnici, ať už jde o jakoukoliv velikost. To by zase pro starosty neměl být až takový zásah do rozpočtu. M. Hausner navrhl, že by mohlo jít o formu motivace a příspěvt např. částkou 100 tis. Kč s tím, že obec by si přidala zbylých 200 tis. Kč. F. Pavlas upozornil, že pokud by to bylo ze stávajícího objemu peněz, byl by to problém. R. Svoboda uvedl, že by na konci srpna měl vědět požadavky HZS PK na výdaje na požární ochranu v roce 2023. F. Pavlas do příštího zasedání reviduje materiál k tomuto tématu a předá jej R. Svobodovi (technický popis, kritéria) do konce července. Mgr. Nikola Šimlová (<i>dále jen N. Šimlová</i>) uvedla, že se obává, zda bude zájem ze stran obcí a zda se to stihne. F. Pavlas míní, že asi není nutné dávat 8 mil. Kč, zatím by stačily 3 mil. Kč a v případě zájmu by se částka navýšila. R. Svoboda ujistil členy Výboru, že když se finance nevyčerpají v jednom dotačním titulu, navýší se o tuto část jiný dotační titul. M. Hausner se dotázal, zda víme nejzásadnější důvody, proč ubývají jednotky v obcích? F. Pavlas: Vylidňování venkova, sestěhování se do větších měst, nechuť mladých zapojovat se do života obce. M. Hausner připomněl, že důležitá je podpora spolků, mládeže a sportu. Lepší než kupovat věnce na oslavy, tak je směřovat více podpory do mládeže. V Plzni mají jednotky podporu velkou, na okresech jsou trochu „otloukánci“, neboť je nad nimi jedna obec, která jim buď fandí, nebo ne. I. Grüner: Máme jim ale my říkat, jak hospodařit? Vždyť jsou samosprávy! R. Svoboda uvedl, že jsou 3 parametry dělení finančních prostředků mezi okresní sdružení, a to fixační část, počet spolků a počet členů.
--	---

	I. Grüner uvedl, že by měla být i větší podpora táborů s hasičskou tematikou. M. Hausner: HZS PK - nepříjemná informace v prezentaci - dotace Plzeňského kraje (stránka 28). HZS PK jako garant požární ochrany se nemůže dozvědět, že příští týden bude mít o 5 mil. Kč méně. Je to politikaření? R. Svoboda vysvětlil, že vedení kraje rozhodlo, že se během Covidu požadavky pro integrovaný systém sníží na 0! Mgr. Adam Šoukal (<i>dále jen A. Šoukal</i>): To se mělo stát i letos, nejen v roce 2021. F. Pavlas: Pokud by se rozdíl objemu peněz pro HZS PK a obce ustálil na poměru 30 % a 70 % poměr, tak by to bylo vyhovující. P. Maule: Finanční objem – návrh zákona na změnu financování – jak se to dotkne kraje? F. Pavlas dodal, že cílem nového vedení je navýšení početních stavů v Plzeňském kraji (u nás v PK u 8 stanic navýšení z 5 o 3 víc.) Snaha, na nejmenších stanicích mít alespoň 6 lidí schopných výjezdu. Nejdražší u hasičů jsou lidi, to je, že personální náklady jsou cca 90 %. Dříve na obcích nebyla technika. Dnes je to přesně naopak. Informace k tomuto bodu byla vzata na vědomí.
6	Aktuální informace v oblasti zájmu VLBZS ZPK 6.1 Covid-19 v Plzeňském kraji – podklady připravili Mgr. Karásek, Ing. Svoboda Obdržené přílohy: • Vývoj epidemie COVID-19 v české populaci v roce 2022 • Graf 1: 7denní počet nových případů COVID-19 na 100.000 osob v dané věkové skupině v populaci • Graf 2: Nadúmrtí v roce 2020/2021 v populaci ČR • Graf 3a: Vývoj celkového počtu hospitalizovaných pacientů s COVID-19 v období šíření varianty SARS-CoV-2 Omikron (prosinec 2021 – květen 2022) • Graf 3b: Vývoj celkového počtu hospitalizovaných pacientů s COVID-19 na JIP v období šíření varianty SARS-CoV-2 Omikron (prosinec 2021 – květen 2022) • Graf 4: Počet nově hospitalizovaných s COVID-19 na JIP na 100.000 osob

v očkované a neočkované populaci (populace 65+)

- Graf 5: Srovnání podílů osob s vykázaným úplným očkováním a osob s vykázaným očkováním posilující dávkou v zemích EU a EHP (zdroj: ECDC, k 29.04.2022, obyvatelé ve věku 18 a více let)
- Graf 6: Proočkovanost populace ČR: stav k 01.05.2022
- Tabulka 1: Vybrané ukazatele virové zátěže populace ČR za celou dobu epidemie
- Tabulka 2: Vybrané ukazatele virové zátěže v regionech ČR, stav k 05.02.2022
- Tabulka 3: Vybrané klíčové ukazatele zdravotního dopadu virové nákazy, srovnání neočkované a očkované populace (stav k 05.02.2022)
- Tabulka 4: Ochranný efekt plně dokončeného očkování: redukce rizika těžkého průběhu nemoci u populace ve věku 65+ (stav k 05.02.2022)
- Tabulka 5: Proočkovanost populace českých lékařů, stav k 01.05.2022

Diskuse:

I. Grüner se dotázal, jaká je prognóza na podzim?

J. Karásek odpověděl, že to nám nikdo neřekne, neboť to nikdo neví. Všechny nemocnice se starají o Covid pacienty.

Předseda sdělil aktuální situaci okolo Covidu, kolik máme naočkováno, nových případů, v nemocnici, atd.

6.2 KACPU (Krajské asistenční centrum pomoci Ukrajině) v Plzeňském kraji –
podklady připravil Ing. Svoboda

Obdržené přílohy:

- Dopady uprchlické vlny v ČR v souvislosti s válečným konfliktem na Ukrajině - Analytické podklady

R. Svoboda seznámil členy Výboru s aktuálním provozem KACPU (neděle, zavřeno). Např. včera, tzn. 13.06.2022 přišlo přes 200 osob. Měsíční provoz stojí 180 tis. Kč. Na základě některých ohlasů by se mohlo uvažovat o přesunu do menších prostor, nicméně možnost parkování, blízkost do centra apod. jsou u stávajících prostor maximálně vyhovující.

J. Janoch se dotázal, zda probíhají skupinové návraty na Ukrajinu?

R. Svoboda odpověděl, že ano, že probíhají. Nemají ale přesné údaje. Podle průzkumu 2/3 lidí nebyly nenalezeny tam, kde byly nahlášeny, kdy tyto už není možné dále dohledat.

	Od začátku krize stálo KACPU Plzeňský kraj 2,6 mil. Kč. Kraj si zažádal o 10 mil. dotaci, která bohužel byla zamítnuta.
7	Různé, diskuse a závěr Bez příspěvků. Předseda Výboru poděkoval všem přítomným členům za účast a zasedání Výboru v 17:50 hodin ukončil. Příští zasedání Výboru se uskuteční 13.09.2022 od 15:30 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 26.06.2022, počet stran zápisu: 11, počet příloh: 2 (neveřejné).

Bc. Judita Soukupová
zapisovatel

Ivo Grüner
ověřovatel zápisu

Mgr. Bc. Kamil F. Šefl
předseda výboru