

Příloha č. 2: Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání

Čeminy (dopis zn. 112/2023/ce ze dne 15. 5. 2023)

Požadavek na úpravu koridoru SD 180/08-R západně od obce.

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Požadavek obce Čeminy nebyl součástí Zprávy o uplatňování ZÚR PK v uplynulém období schválené v r. 2018, a proto nebyl předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR PK. Na danou problematiku je vypracována vyhledávací studie „II/180 Nevřeň, Nová Hospoda – Myslinka“ (Nedvěd, s. r. o., DProjekt Plzeň, projektová kancelář, 03/2022). Prověření možnosti západního obchvatu obce Čeminy bude provedeno v Aktualizaci č. 6 ZÚR PK.

Spolek občanů na ochranu životního prostředí, z.s. (dopis ze dne 6. 11. 2021, doručeno 16. 5. 2023)

Věcně shodná připomínka 13 občanů obce Kakejcov, včetně plné moci výše uvedenému spolku jako zástupci veřejnosti k podání námítky

- I. Nechceme ubytovny, ale byty

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR PK“) v měřítku a podrobnostech danými zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (dále jen „stavební zákon“) řeší i problematiku ploch bydlení. Ze ZÚR PK vyplývají mimo jiné úkoly pro územní plánování na obecní úrovni:

Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat:

v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci,

mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v sídelních centrech a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín).

Podrobnější úkoly jsou pak stanoveny u jednotlivých rozvojových oblastí a os, například:

OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje

Při využití území vytvářet podmínky pro rozvoj ploch pro bydlení a podnikatelských aktivit a přednostní zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí a hodnot krajinné památkové zóny Plasko.

OB5 Rozvojová oblast Plzeň

V územních plánech vymezit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí.

Lze tedy konstatovat, že daná problematika je již v ZÚR PK řešena. Ze zprávy o uplatňování ZÚR PK v uplynulém období nevyplýnul požadavek na úpravu této koncepce.

II. Cyklostezky bez omezování motoristů a chodců

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Součástí ZÚR PK je i dopravní koncepce včetně koncepce cyklodopravy. ZÚR PK obsahuje významné dálkové cyklotrasy (např. Praha – Plzeň – Regensburg včetně odbočení na Lískovou). Tyto významné dálkové cyklotrasy jsou řešeny výčtem obcí, přes které vedou. Ze ZÚR PK dále vyplývají úkoly pro územní plánování na obecní úrovni např.

SON1 Specifická oblast Český les

Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

SON3 Specifická oblast Severní Rokycansko

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

Lze tedy konstatovat, že daná problematika je již v ZÚR PK řešena. Plzeňský kraj v žádném případě nerezignoval na plánování cyklostezek, koncepce cyklodopravy je nedílnou součástí ZÚR PK. Cyklostezku Plzeň – Chrást v trase bývalé železnice již řeší Plzeňský kraj ve spolupráci se Statutárním městem Plzeň bez ohledu na ZÚR PK. V ZÚR PK nemusí být uvedeny veškeré změny v území, ke kterým dochází.

III. Požadujeme chránit kvalitní zemědělskou půdu v Plzeňském kraji

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

ZÚR PK se projednávají dle postupu daného stavebním zákonem (§ 36 – 42b). Součástí tohoto procesu je i projednání s dotčenými orgány. Jedním z dotčených orgánů i je orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ochrany ZPF“). K návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK nebylo uplatněno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF, proto lze konstatovat, že daný návrh je souladu s veřejným zájmem ochrany ZPF.

ZÚR PK, v aktuálním znění, řeší i tuto problematiku (např.):

V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.

Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.

Z vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR PK na životní prostředí vyplývá, že „Naplněním koncepce Aktualizace č. 3 ZÚR PK dojde ke snížení rozsahu záboru ZPF o 32,21 ha. Snížení rozsahu záboru je vyvoláno vypuštěním koridorů či úpravou jejich vymezení. Pouze zábor půd zařazených do I. třídy ochrany ZPF je zvýšen o cca 1,9 ha. Naopak v případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku zrušení mnoha koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ cca 7,86 ha půd II. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy“.

Vlivy A3 ZÚR PK na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ZÚR PK chrání kvalitní zemědělskou půdu v Plzeňském kraji.

- IV. Požadujeme snížení cen energií a spotřebitelských výrobků v Plzeňském kraji

Vyhodnocení námítky

- námítka se zamítá

Odůvodnění

Na základě ustanovení § 36 stavebního zákona obsahují ZÚR PK následující záležitosti:

Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Snižování cen energií či jakákoliv cenotvorba nemůže být v žádném případě součástí ZÚR PK. Problematika zdrojů energie je již v ZÚR PK řešena následovně (např.):

Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).

SOB1 Specifická oblast Šumava

Využití území regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ekologické zemědělství a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy

Výstavbu regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Současně posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Z výše uvedeného vyplývá, že ZÚR PK již danou problematiku řeší v podrobnostech danými stavebním zákonem, snižování cen energií obecně nelze zajistit jakoukoliv úpravou územně plánovací dokumentace.

V. Stavební zákon platí pro všechny bez rozdílu

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Požizovatel Aktualizace č. 3 ZÚR PK souhlasí s výše uvedeným tvrzením. ZÚR PK jsou na základě ustanovení § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Na území Plzeňského kraje neexistují privilegované obce, které nemusí respektovat ZÚR PK.

Strašice (dopis zn. 540/23 ze dne 16. 5. 2023)

Nesouhlas s vymezením územní rezervy pro LAPV Amerika.

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Územní rezerva pod označením LAPV18-R (Amerika) je v návrhu A3 ZÚR PK vymezena na základě požadavku PÚR ČR, konkrétně čl. 167, který stanovuje konkrétní úkoly pro kraje a jejich ZÚR plně respektovat Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod. Na základě aktuální verze z r. 2020 byla zpracovatelem A3 ZÚR PK vymezena i plocha pro LAP Amerika. Ta byla vymezena již v ZÚR Středočeského kraje od r. 2011, po zrušení vojenského újezdu Brdy je povinnost ZÚR PK převzít tuto územní rezervu i do ZÚR PK. Jsme si vědomi nesouhlasného postoje Ministerstva obrany ČR, ale správcem Generelu je Ministerstvo zemědělství spolu s Ministerstvem životního prostředí, které Generel projednává a ZÚR tento Generel dle výše uvedeného článku musí respektovat.

Vochov (dopis ze dne 16. 5. 2022, doručeno 17. 5. 2023)

Nesouhlas s novým koridorem SD 180/08-R nahrazující koridor SD 180/09-R.

Vyhodnocení námítky

- námitka se zamítá

Odůvodnění

Koridory územních rezerv SD180/08-R – Čeminy – Město Touškov a SD180/09-R – Myslinka, obchvat jsou na základě prověření územních podmínek v rámci Aktualizaci č. 3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování ZÚR PK, zrušeny

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD180/08-R, který nahrazuje původní koridor územní rezervy SD180/09-R – Myslinka, obchvat a zároveň částečně koridor SD180/08-R – Čeminy – Město Touškov. Nový koridor územní rezervy řeší komplexně možné nové vedení silnice II/180 mimo zastavěná území obcí Kozolupy, Město Touškov a Myslinka, místo stávajícího vymezení koridorů územních rezerv v platných ZÚR PK.

Trasování koridoru bylo provedeno na základě prověření autorizovaným architektem. Navržené řešení z velké části vychází z vyhledávací studie na „II/180 Nevřeň, Nová Hospoda – Myslinka“ (Nedvěd, s. r. o., DProjekt Plzeň, projektová kancelář, 03/2022). Žádné další podrobnější poklady pro daný koridor nejsou zpracovány. Jedná se „pouze“ o koridor územní rezervy (§ 23b stavebního zákona), který neumožňuje realizaci dané přeložky II/180. Před případným převedením koridoru územní rezervy do „návrhového“ koridoru“ bude provedeno další prověření ve smyslu § 23b odst. 1 stavebního zákona.