

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-KDS/667/22
Spis. zn.: ZN/187/KDS/22
Počet listů: 2

Vyřizuje: Mgr. Martin Sarkisov, MPA
Tel.: 377 195 177
E-mail: martin.sarkisov@plzensky-kraj.cz

Datum: 25. února 2022

Výroční zpráva Krajského úřadu Plzeňského kraje za rok 2021 o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje Krajský úřad Plzeňského kraje výroční zprávu za rok 2021 o své činnosti v oblasti poskytování informací podle citovaného zákona. Výroční zpráva zahrnuje údaje týkající se všech orgánů Plzeňského kraje.

Oblast poskytování informací	Počet
Počet podaných žádostí o informace (telefonické a osobní dotazy se neevidují)	91
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	2 (částečně) 13 (v celém rozsahu)
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	2
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	Žalobce se podáním žádosti o informace domáhal poskytnutí stanoviska k variantnímu návrhu kalkulace cen pro vodné a stočné pro rok 2020, ve věci uzavření dodatku č. 43 ke smlouvě o nájmu, provozování a údržbě veřejného vodovodu a kanalizace v platném znění ve věci stanovení výše vodného a stočného a výše nájemného z nájmu vodohospodářské infrastruktury pro rok 2020, a dále úplné znění stanoviska k nutnosti konzultování na MF ČR a SFŽP ČR. Povinný subjekt zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí povinného subjektu I. stupně. Soud rozhodnutí povinného subjektu i odvolacího orgánu zrušil a nařídil informace poskytnout.

Přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	Náklady řízení ve výši 3000 Kč byly zaplacený žalobci
Výčet poskytnutých výhradních licencí	Výhradní licence nebyla poskytnuta
Počet stížností podaných podle § 16a	2

Důvodem u jedné podané stížnosti podle § 16a odst. 3 písm. a) InfZ bylo neposkytnutí informací z důvodu odložení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ (informace se nevztahovaly k činnosti povinného subjektu). Důvodem u druhé podané stížnosti podle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ bylo částečné poskytnutí informací, přičemž ve zbytku žádosti bylo poskytnutí informací odmítnuto podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 3 odst. 3 InfZ.

Ve dvou případech byla informace poskytnuta částečně, přičemž bylo vždy současně vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti. Ve třinácti případech byla žádost o informace odmítnuta zcela.

Odvolání podle § 16 InfZ bylo podáno jedno, přičemž bylo nadřízeným orgánem postupem podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zamítnuto a rozhodnutí povinného subjektu potvrzeno.

Stížnosti podané podle § 16a InfZ byly nadřízeným orgánem vyřízeny postupem podle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ a postup povinného subjektu potvrzen.

Krajský úřad Plzeňského kraje je současně nadřízeným orgánem podle § 20 odst. 5 InfZ.

Nejčastější okruhy dotazů v roce 2021

- doprava
- mezinárodní ochrana a vzdělávání
- personální oblast
- petiční právo
- platové náležitosti
- právní služby
- seznam členů zastupitelstva a rady
- přestupkové, správní a stavební řízení
- telekomunikační služby
- územní plánování
- veřejná podpora
- veřejné sbírky
- zákonodárná iniciativa
- zdravotnictví

Mgr. Jiří Leščinský
ředitel Krajského úřadu Plzeňského kraje
elektronicky podepsáno