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Vyřizuje: Ing. Štvánová

Tel.: 377 195 422

Fax: 377 195 478
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**Zápis z porady Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru regionálního rozvoje, se stavebními úřady Plzeňského kraje konané dne 23. 6. 2020 v Plzni**

Porada byla věnována následující problematice:

1. **Stavební úpravy panelových staveb**

Na poradě vystoupili zástupci ČKAIT Ing. Vejvara a Ing. Petráš s příspěvkem týkajícím se konstrukčních systémů panelových staveb v Plzeňském kraji, budování vegetačních střech na stávajících objektech panelových domů a požárů panelových domů.

1. **SEI – zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií v platném znění**

Na poradě vystoupila Ing. Kretschmerová, vedoucí oddělení kontroly úspor energie Státní energetické inspekce, a seznámila zástupce stavebních úřadů s legislativními požadavky zákona č. 406/2000 Sb. při výstavbě a rekonstrukci budov. Prezentace je přílohou zápisu.

1. **Další informace**

Dne 1. 1. 2020 nabyl účinnosti zákon č. 312/2019 Sb., kterým byl změněn stavební zákon a vodní zákon. Do § 15a vodního zákona byly vloženy nové odstavce č. 3 a č. 4.

Podle § 15a odst. 3 vodního zákona postačí k provedení vodního díla do plochy 20 000 m2 s výškou hráze do 2,5 m, které slouží ke vzdouvání a akumulaci vod a které nepodléhá technickobezpečnostnímu dohledu nebo splňuje kritéria pro zařazení do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, ohlášení vodoprávnímu úřadu. Při ohlašování vodního díla podle věty první se obdobně použijí ustanovení stavebního zákona o ohlašování staveb.

Podle § 15a odst. 4 písm. a) vodního zákona obsahuje ohlášení vodního díla podle odstavce 3 náležitosti podle stavebního zákona a dále závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, přičemž územní rozhodnutí ani územní souhlas se nevydává.

Do vodního zákona byl vložen nový § 15b – Ohlášení terénních úprav. Podle odst. 1 tohoto ustanovení postačí k provedení terénních úprav sloužících k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m2 nejvíce však do 20 000 m2 v nezastavěném území, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací, ohlášení vodoprávnímu úřadu. Při ohlašování terénních úprav podle věty první se obdobně použijí ustanovení stavebního zákona o ohlašování staveb.

Podle odst. 2 tohoto ustanovení obsahuje ohlášení terénních úprav podle odstavce 1 náležitosti podle stavebního zákona a dále závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona, přičemž územní rozhodnutí ani územní souhlas se nevydává.

Podle § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části rozhodnutí uvádí označení účastníků podle § 27 odst. 1. Podle § 87 odst. 1 stavebního zákona jsou hlavními účastníky vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).

Řízení o dodatečném povolení stavby musí být vždy ukončeno rozhrnutím ve věci (stavbu nelze dodatečně povolit, zamítnutí žádosti o DP), nikoliv procesním usnesením o zastavení řízení.

Nález Ústavního soudu I. ÚS 1956/19 ze dne 12. 5. 2020 se týká neukončených řízení o odstranění oplocení, které od 1. 1. 2018 již nevyžaduje pro svoji realizaci žádné opatření stavebního úřadu. Tento nález je přílohou zápisu.

1. **Dotazy**

**Oplocení pozemků podle § 79 odst. 2 písm. f) stavebního zákona:**

**Řešíme spory sousedů o výšky plotů. Pozemky nejsou v rovině, ale ve svahu. Jak se výška oplocení měří? Počítá se do výšky plotu i podezdívka? A co když je nejdříve nutné postavit z jedné strany opěrnou zeď výšky 1 m a na ní pak bude oplocení tvořeno pletivem a sloupky výšky 1,2 m? Je pak celková výška oplocení 2,2 m nebo 1,2 m? Pokud jeden ze sousedů staré oplocení v místě vlastnických hranic odstraní a nové výšky 2 m si postaví 0,8 m od společných hranic, ale v místě původního oplocení je již terénní rozdíl 1 m a pohledově se pak jedná o zeď výšky 3 m a druhý soused si pak stěžuje na výšku, je to v souladu se zákonem stavba, ke které není zapotřebí územní rozhodnutí ani územní souhlas?**

Pokud je pletivo přímo na podezdívce, je třeba do výšky plotu počítat podezdívku i pletivo, popřípadě opěrnou zeď a pletivo. A to z té strany, kde je plot vyšší.

Pokud plot není přímo na opěrné zdi, nelze obě výšky sčítat.

**Stávající stavba bytového domu je napojena na vodovod z kopané studny. Vlastník studny oznámil 1 rok předem, že k 15. 12. 2020 ukončí dodávku vody do domácností. Pokud 16. 12. 2020 nebude mít bytovka zdroj pitné vody, může stavební úřad tuto situaci z hlediska stavebního zákona nějak řešit? (zakázat užívání stavby, nařídit, aby si vlastníci zajistili nový zdroj pitné vody …)**

Tento problém nemůže řešit stavební úřad.

Z § 11 odst. 2 vodního zákona vyplývá, že povolení k nakládání s vodami nezakládá práva k cizím pozemkům a stavbám ani nevzniká vodoprávnímu úřadu, správci vodního toku nebo vlastníku vodního díla právní povinnost náhrady oprávněným za nemožnost nakládat s vodami v maximálním povoleném množství a s určitými vlastnostmi.

Z uvedeného plyne, že pokud někdo chce užívat studnu jiného vlastníka, musí si to ošetřit smluvně podle občanského zákoníku.

Podle § 57 vodního zákona je povinen ten, který má povolení k odběru vody ze studny jiného vlastníka, se podílet na úhradě nákladů na údržbu vodního díla.

**Jak postupovat v případě, že jsme obdrželi žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby HDPE trubek pro optický kabel. Dle přiložené dokumentace májí být umístěny 2 HDPE trubky v délce 400 m, které jsou chráničkami pro budoucí kabely SEK. Kabely SEK umisťovány a pokládány být nemají. Pokud by tento prvek sítě SEK byl uložen, nestane se aktivním prvkem sítě. Z dokumentace nevyplývá, že by chráničky měly být umístěny do jiné stavby fyzické infrastruktury. Nelze tedy dle bodu 3.1.4. Metodické pracovní pomůcky MMR a MPO z 5. 6. 2019, aplikovat, že v tomto případě umístění stavby SEK do jiné stavby fyzické infrastruktury nenaplňuje znaky § 76 odst. 1 stavebního zákona, a proto nevyžaduje pro umístění územní rozhodnutí ani územní souhlas. Vyžaduje tedy umístění chrániček pro budoucí kabely SEK územní rozhodnutí? Pokud nikoliv, jak máme řízení ukončit?**

Umístění chrániček vyžaduje vydání územního rozhodnutí, jedná se o podzemní komunikační vedení i bez kabelu.

**Stavební úřad povolil rozhodnutím dle § 94o stavebního zákona RD včetně studny. Stavebník žádá o kontrolní prohlídku stavby, a jak stavební úřad má přistoupit k žádosti. Předmětem žádosti o kontrolní prohlídku je RD a stavební úřad má v rámci kontrolní prohlídky zkoumat i užívání studny (v jiném případě DČOV)??? Nebo je to v kompetenci vodoprávního úřadu. Tento dotaz je vznesen, jelikož vodoprávní úřad je odlišného názoru.**

**Dle našeho názoru by měl souhlas s užíváním stavby studny, DČOV povolit vodoprávní úřad a následně by měla být kontrolní prohlídka stavby (možnost i v jeden den). Otázka zní dále, musí žadatel požádat vodoprávní úřad o souhlas s užívání stavby studny, ČOV.**

Žádná z uvedených staveb se podle § 119 odst. 1 stavebního zákona nekolauduje (studna a DČOV nejsou pro veřejnou potřebu).

Zkontrolovat provedení stavby studny nebo DČOV by měl vodoprávní úřad při kontrolní prohlídce, na kterou ho pozve stavební úřad.

**Prosíme o upřesnění rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 2. 2019, čj. 57 A 17/2018 jak je uvedeno v zápise z porady ze dne 31. 10. 2019. Tento rozsudek není možno dohledat.**

Naskenovaný rozsudek pošleme se zápisem.

**Jak se „zakáže“ užívání stavby rodinného domu při nedodržení podmínek stavebního povolení (ohlášení), nedodržení projektové dokumentace, nesplnění veřejnoprávní smlouvy o vybudování inž. sítí.**

Nedodržení podmínek stavebního povolení, nedodržení projektové dokumentace – v čem to spočívá? Pokud je stavba provedena v rozporu s tím, jak byla povolena, je nutné zahájit řízení o odstranění stavby.

Při kontrolní prohlídce konstatovat nedostatky a nevyzvat obec k přidělení čp., popř. postupovat podle § 134 odst. 5 stavebního zákona

**Jak povolit stavbu přístřešku o zastavěné ploše do 25 m2 u RD, ale umístěnou na hranici se sousedním pozemkem?**

**Za náš stavební úřad to vidím na územní souhlas a rozhodnutí o výjimce z odstupových vzdáleností. Stavebník tvrdí, po konzultaci s jinými stavebními úřady, že postačí samotný územní souhlas.**

Je potřeba výjimka, pokud se nejedná o případ podle § 25 odst. 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Zapsala Ing. Štvánová, červen 2020

**Obdrží:**

MěÚ Domažlice, odbor výstavby a ÚP, nám. Míru 1, 344 01 Domažlice

MěÚ Holýšov, stavební úřad, nám. 5. května 32, 345 62 Holýšov

MěÚ Horšovský Týn, odbor výstavby, Nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn

MěÚ Kdyně, odbor výstavby, Náměstí 1, 345 06 Kdyně

ÚM Klenčí pod Čerchovem, stavební úřad, Klenčí pod Čerchovem 118, 345 34

MěÚ Poběžovice, odbor výstavby a ŽP, nám. Míru 47, 345 22 Poběžovice

MěÚ Staňkov, odbor výstavby, vodního hospodářství a dopravy, nám. T.G.Masaryka 35,

MěÚ Horažďovice, odbor výstavby a ÚP, Mírové nám. č. 1, 341 01 Horažďovice

MěÚ Klatovy, odbor výstavby a ÚR, Nám. Míru 62/I, 339 01 Klatovy

MěÚ Nýrsko, stavební úřad, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko

MěÚ Sušice, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 138, 342 01 Sušice

MěÚ Železná Ruda, odbor výstavby – stavební úřad, Klostermannovo nám. 26, 340 04

MěÚ Tachov, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Rokycanova 1, 347 01 Tachov

MěÚ Bezdružice, odbor výstavby, ÚP, zemědělství a ŽP, Čs. armády 196, 349 53 Bezdružice

MěÚ Bor, odbor výstavby a ÚP, nám. Republiky 1, 348 02 Bor

MěÚ Planá, odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 1, 348 15 Planá

MěÚ Stříbro, odbor výstavby a ÚP, Masarykovo nám. 63, 349 01 Stříbro

MěÚ Rokycany, odbor stavební, nám. T.G.Masaryka 1, 337 01 Rokycany

MěÚ Mirošov, odbor výstavby, nám. Míru 53, 338 43 Mirošov

MěÚ Radnice, stavební odbor, nám. Kašpara Šternberka 363, 338 28 Radnice

MěÚ Zbiroh, odbor výstavby a ŽP, Masarykovo nám. 112, 338 08 Zbiroh

MěÚ Blovice, odbor ÚP a regionálního rozvoje, Masarykovo nám. 143, 336 01 Blovice

MěÚ Dobřany, stavební odbor, nám. T.G.M. 1, 334 41 Dobřany

MěÚ Nepomuk, odbor výstavby a ŽP, nám. A. Němejce 63, 335 01 Nepomuk

MěÚ Kasejovice, stavební úřad, Kasejovice 98, 335 44

MěÚ Přeštice, odbor výstavby, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice

MěÚ Starý Plzenec, odbor výstavby, Masarykovo nám. 121, 332 02 Starý Plzenec

MěÚ Stod, odbor výstavby, nám. ČSA 294, 333 01 Stod

MěÚ Spálené Poříčí, odbor výstavby, 335 61 Spálené Poříčí

OÚ Štěnovice, stavební úřad, Čižická 133, 332 09 Štěnovice

MěÚ Třemošná, odbor výstavby, Plzeňská 98, 330 11 Třemošná

MěÚ Kralovice, odbor výstavby, Markova ul. 2, 331 41 Kralovice

MěÚ Nýřany, odbor výstavby a ÚP, Benešova tř. 295, 330 23 Nýřany

MěÚ Manětín, stavební úřad, 331 62 Manětín čp. 89

MěÚ Plasy, stavební úřad, Stará Cesta 558, 331 01 Plasy

MěÚ Město Touškov, stavební úřad, Dolní náměstí č. 1, 330 33 Město Touškov

MěÚ Všeruby, stavební úřad, Všeruby č. 2, 330 16

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní, Škroupova 4, 306 32 Plzeň