

RE: sv. Jan Nepomucký

Vážený pane [REDACTED]

s panem [REDACTED] jsem mluvila vždy pouze ústně. Stále věřím, že dané slovo platí, alespoň mezi lidmi, mezi nimiž se pohybují. Kdyby to mělo být jinak, tak budu nucena skutečně vše posílat s číslem jednacím. Jak jsem Vám již tehdy na ústním jednání sdělila, učiním pro navrácení kamene vše. Některé kauzy, které takto probíhaly, trvaly třeba 5 let a nakonec také dobře dopadly. Byly rozhodně krkolomnější než tato. Pane [REDACTED] věřte, že vše skončí dobře. Vše má svůj čas a já Vám slibuji, že to skutečně dopadne, jak má.

S pozdravem

J. Vlčková

[Vlčková Jitka]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]

Sent: Wednesday, April 17, 2013 9:47 AM

To: Vlčková Jitka

Subject: Re: sv. Jan Nepomucký

Vážená paní Vlčková,

děkuji Vám za zprávu. Nevím jaký vliv má vlastnictví pozemku na tuto záležitost. Kámen byl vyzvednut i bez vlastnictví pozemku p. [REDACTED]. Nikoho se na nic neptal. Nevím z jaké doby Vaše zjištění jsou. Předpokládám, že jste p. [REDACTED] oslovila písemně a jeho reakce byla též písemná, abychom si jí mohli vyžádat. Máte pravdu, socha byla vyhlášena bez kamene. Víme proč to bylo bez kamene, víme jak k věci přistupoval p. [REDACTED] a jak celou věc zaštitil NPÚ. O co v celé záležitosti ve skutečnosti šlo, také všichni víme. Z předchozího řízení je také zřejmé, že ze strany NPÚ nebude zájem kámen do památky zahrnout. Situace je taková, že rozhodnutí o kulturní památce není pravomocné a byl podán rozklad na MK. P. [REDACTED] byl z řízení vyloučen a není jeho účastníkem. Protože není řízení ukončeno, je zatím socha stále zapsána na parcele č. [REDACTED] a ne na parcele č. [REDACTED]. Domníváme se, že z Vaší strany by bylo věci prospěšné do řízení z titulu Vaší funkce vstoupit a prostřednictvím NPÚ a MK požadovat, že pokud socha bude přes náš nesouhlas vyhlášena

kulturní památkou, tak aby byla vyhlášena včetně tohoto kamene, který svou historickou hodnotu má a je součástí této sochy.

P. [REDACTED] a pí. [REDACTED] nevěříme vůbec nic. Nevěříme ani tomu, že kámen nebude poškozen a že bude vrácen na své místo. Z Vašeho sdělení je zřejmé, že ze strany p. [REDACTED] jde pouze o průtahy. Toto mi potvrzuje strohé ústní sdělení p. [REDACTED], kdy mi tvrdil, že jsme mu

poslali fotografii jiné sochy (konkrétně sochy T.G.M z Karlových Varů). Předpokládáme, že bez intenzivnějšího řešení kámen vrácen nebude.

S pozdravem

----- Původní zpráva -----

Od: Vlčková Jitka <vlckova.jitka@kralovice.cz>

Datum: 17. 4. 2013

Předmět: sv. Jan Nepomucký

Vážený pane [REDACTED]

zatím Vám odpovídám alespoň touto cestou.

Přesunutí kamene z areálu [REDACTED] k soše sv. Jana Nepomuckého je poněkud problematickou záležitostí. Socha byla prohlášena bez této části a není vůbec jednoduché celou situaci změnit. Optimální by bylo, aby byl tento kámen položen u paty sochy sv. Jana. Podle mého předběžného zjištění k tomu dojde, až bude vyřešena celá záležitost ve věci vlastnictví pozemku. Celý případ stále sleduji a kámen monitoruji. Nechci věc uspěchat, protože jakýkoliv nátlak z mé strany není možný, [REDACTED] není kulturní památkou a na cizí pozemek nemám důvod vniknout, ba ani nesmím, abych neporušila Listinu lidských práv a svobod. Kámen určitě poškozen nebude, tolik mi vlastníci sdělili.

S pozdravem

J. Vlčková

MěÚ Kralovice

referentka státní památkové péče

=