

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE A CESTOVNÍHO RUCHU
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: KPP/1667/17
Spis. zn.: ZN/124/KPP/17
Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

IMPORTO Drive s.r.o.,
Puškinova 663
339 01 KLATOVY IV

Vyřizuje: Mgr. Tomáš Kofroň
Tel.: 377 195 473
E-mail: Tomas.Kofron@plzensky-kraj.cz

Datum: 28.08.2017

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu jako příslušný správní orgán státní památkové péče podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), § 67 odst. 1 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) rozhodl po provedeném správním řízení v souladu se zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“), správním řádem a památkovým zákonem takto:

IMPORTO Drive s.r.o., IČO: 28905601, se sídlem Puškinova 663, 339 01 Klatovy (dále jen „IMPORTO Drive s.r.o.“)

je vinna tím,

že neoznámila Archeologickému ústavu AV ČR od doby přípravy záměr **zemních prací - vyhloubení a následné zalití základových pasů pro novou zeď na dvoře na pozemku st.p.č. 481 v k.ú. Klatovy, které proběhlo v období od 27. března do 28. dubna 2017,**

tedy nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona, čímž **spáchala přestupek** podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona,

za což se IMPORTO Drive s.r.o. ukládá v souladu s § 35 odst. 2 písm. f), § 35 odst. 5 památkového zákona a § 37 přestupkového zákona **pokuta** ve výši

500 Kč

(pět set korun českých)

V souladu s § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se zároveň IMPORTO Drive s.r.o., ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši

1000 Kč

(jeden tisíc korun českých)

Splatnost uložené pokuty a paušální částky nákladů řízení je do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u Raiffeisenbank, a.s., č. 1063003377/5500, var. symbol 903000048.

ODŮVODNĚNÍ

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje (dále jen „KPP“) obdržel dne 16.05.2017 **podnět** od Vlastivědného muzea Dr. Hostaše v Klatovech, příspěvkové organizace, Hostašova ul. č. 1, 339 01 Klatovy IV ze dne 28.04.2017 doručeného KPP dne 16.05.2017, k zahájení správního řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu, spočívajícího v nesplnění oznamovací povinnosti dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona.

V podnětu bylo uvedeno, že (citace): „Dne 28.04.2017 jsme na základě upozornění navštívili staveniště v č.p. Vídeňská 68 v Klatovech. Dům se nachází v městské památkové zóně v historickém jádru při městské hradbě. Jako vlastník je v katastru nemovitostí uvedena firma **IMPORTO Drive s.r.o.**, Puškinova 663, Klatovy IV, 339 01.

*Při návštěvě jsme zjistili čerstvě zalité základové pasy na dvoře, také při patě poškozeného zdiva, které je zřejmě reliktem vnitřní městské hradby. Na stavbě nebyl k dispozici stavební deník. U předmětné akce nebyla splněna oznamovací povinnost dle zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči § 22 a § 23.
Ke dni zjištění nebyla akce zapsaná v Internetové databázi archeologických výzkumů.“*

Na základě tohoto podnětu KPP podal nejprve žádost pod č.j. KPP/1668/17 (ze dne 17.05.2017) na Městský úřad Klatovy, Odbor výstavby a územního plánování, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy, o zaslání sdělení, kdo je stavebníkem (kdo v tomto případě prováděl práce vyhloubení a zalití) na pozemku st.p.č. 481 v k.ú. Klatovy.

Dne 23.05.2017 KPP obdržel datovou schránkou od Městského úřadu Klatovy, Odbor výstavby a územního plánování, náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy sdělení s přílohami, pod č.j. OVÚP/3455/17/Ei, ze dne 22.05.2017, že stavebníkem a odpovědnost za provedené práce na dané lokalitě má **IMPORTO Drive s.r.o.**, IČO: 28905601, se sídlem Ringhofferova 115/1, Praha 5-Třebonice, 155 21 Praha 515.

KPP následně podal žádost (č.j. KPP/1826/17 ze dne 24.05.2017) na Archeologický ústav AV ČR o vyjádření, zda, kým, případně kdy, byly předmětné práce na dotčeném pozemku stavebníkem v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona oznámeny.

Dne 23.06.2017 bylo KPP doručeno vyjádření Archeologického ústavu AV ČR (č.j. ARUP-5626/2017, evidováno na KPP pod č.j. KPP/2421/17), ve kterém je uvedeno, že záměr stavební činnosti a výkopových prací na pozemku st.p.č. 481 v k.ú. Klatovy, oznámen nebyl.

Na základě výše uvedených skutečností bylo účastníku řízení dne 26.06.2017 zasláno oznámení o zahájení správního řízení (pod č.j. KPP/2433/17 ze dne 23.06.2017), doručené dne 03.07.2017.

Ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona ukládá krajskému úřadu povinnost udělit pokutu právnické osobě při nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 tohoto zákona až do výše 4 000 000 Kč. Stavebník musí podle § 22 odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby, či jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, oznámit svůj záměr provádět tuto činnost na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu AV ČR. Jestliže stavebník tuto povinnost nesplní, dopouští se výše uvedeného správního deliktu. Tohoto správního deliktu se stavebník dopustí i tehdy, pokud svůj záměr neohlásí Archeologickému ústavu AV ČR, ale oznámí jej jiné organizaci oprávněné provádět archeologický výzkum, či s ní uzavře smlouvu o provedení výzkumu. Oznamovací povinnost podle § 22 odst. 2 stavebníka tíží bez ohledu na to, zda konkrétní zamýšlenou činností dojde nebo nedojde k zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkovi známo, že jde o území s archeologickými nálezy.

Dne 28.07.2017 bylo KPP učiněno šetření na místě stavby za přítomnosti IMPORTO Drive s.r.o. pana _____, kde byl jako _____ seznámen s danou věcí a byl následně i obeznamen se skutečností změny z tohoto řízení o správním deliktu na řízení o přestupku podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“) z důvodu doručení oznámení o zahájení řízení až po nabytí účinnosti výše uvedeného přestupkového zákona. Z tohoto místního šetření byl učiněn protokol (pod. č.j. KPP/2836/17 ze dne 28.07.2017), který je založen ve spisu.

V tomto protokolu KPP uvádí že (citace): „Na místě uvedeném v podnětu stojí již zeď z cihlových bloků. Byla pořizena fotodokumentace. Současný stav se nachází ve stadiu hrubé stavby s betonovou podlahou.“

V protokolu je též uvedeno, že místním šetřením bylo ukončeno shromažďování podkladů před vydáním rozhodnutí a byla dána možnost obviněnému vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním dle § 36 odst. 3 správního řádu.

IMPORTO Drive s.r.o. pan _____ na místě v protokolu uvedl následující (citace): „Vystavěné zdi jsou založeny v místě původní zdi, na vyztužených základech. Výkopové práce spočívaly pouze v rozebrání kamenných základů. Do 01.08.2017 budou zaslány fotografie z průběhu stavby a kopie dokumentace stavby. Ohlášení nebylo podle našeho názoru nutné, protože nová zeď je v místě zdi původní a výkopové práce ohrožující archeologické dědictví neproběhly.“

Dne 04.08.2017 se účastník řízení IMPORTO Drive s.r.o. písemně s přílohami (fotodokumentace, zápisy ze stavebního deníku) vyjádřilo (evidováno u KPP jako č.j. KPP/2950/17) k celé záležitosti a k podkladům rozhodnutí. Ve vyjádření IMPORTO Drive s.r.o. uvádí (citace): „v návaznosti na naše osobní setkání na místě samém v Klatovech, Vídeňská ul., č.p.68 dne 28.7.2017 zasílám následující dokumentaci jako podklad k mému sepsanému vyjádření. V příloze naleznete kopie zápisů ze souvisejících kontrolních dnů v těchto termínech:

- 6.3.2017 - v bodech 2, 3 a 4 jsou popsány práce lýkající se zdiva a stropu v 2. N.P. Stále jsme pracovali se záměrem, že obvodové zdivo v 1.N.P. i 2. N.P. bude zachováno.
- 22.3.2017 - mimořádný kontrolní den, dodavatel zastavil stavební práce z důvodu nebezpečí sesuvu dvorní obvodové zdi na sousední dvůr. Řešením je postupně rozebrání obvodové zdi až na úroveň kamenných základů a jejich následné přebetonování vyztuženým betonem o mocnosti cca 20 cm.
- 27.3.2017 - pouze potvrzení a určení termínu realizace výše uvedeného.
- 3.4.2017 - zjištění, že ani středová zeď v domě není ve stavu umožňujícím pokračování v bouracích pracích.
- 10.4.2017 - rozhodnutí, že středová zeď zůstane ve stávajícím stavu. Toto podkládá mé tvrzení při setkání na místě samém, že bouráno bylo pouze nezbytně nutné a to i s ohledem na ekonomiku projektu

Následující fotografie dokládají, že rohová část obvodové zdi v 2. N.P. je tou nejnovější zdí na celém objektu ve stavu před započítím rekonstrukce. Pokud by nebylo nezbytně nutné ji bourat (zejména proto, že rohová část 1.N.P. byla v havarijním stavu), neměl jsem k tomu žádnou motivaci.

Podnět vzešlý od Vlastivědného muzea Dr. Hostaše, resp. považuji za
plytvání časem zúčastněných subjektů. Zejména její způsob komunikace se zástupci
dodavatele stavby i následný telefonický rozhovor se mnou byl za hranicí slušného
jednání."

KPP považuje za prokázané, že IMPORTO Drive s.r.o., spáchalo přestupek podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona tím, že v období od 27.03.2017 až do 28.04.2017 provedlo výkopové práce a stavební práce na dotčeném pozemku st.p.č. 481 v k.ú. Klatovy, na území s archeologickými nálezy, bez oznámení záměru prací, které mohou ohrozit provádění archeologických výzkumů Archeologickému ústavu AV ČR, a tedy nesplnilo oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona. Na kontrolním dnu dne 27.03.2017 bylo stanoveno, že bourací práce budou prováděny v tomto týdnu (s odhadem bouracích prací cca 14 dnů). Od toho KPP odvodil začátek prací a konec nastal nejpozději v den zjištění Vlastivědným muzeem Dr. Hostaše tj. 28.04.2017, když přesný konec prací z dostupných podkladů nevyplývá.

Nesplnění oznamovací povinnosti před započítím stavby či jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, prokazuje sdělení Archeologického ústavu AV ČR, ze dne 20.06.2017 (č.j. ARUP-5626/2017) doručené KPP dne 23.06.2017, dále údaje IMPORTO Drive s.r.o. v protokolu o místním šetření (č.j. KPP/2836/17 ze dne 28.07.2017, a dále písemné vyjádření IMPORTO Drive s.r.o., k věci podezření ze spáchání správního deliktu ze dne 04.08.2017, doručené na KPP dne 04.08.2017, evidováno pod č.j. KPP/2950/17.

Pokuta byla stanovena ve výši 500 Kč, tj. při spodní hranici památkovým zákonem stanovené sazby (4 000 000 Kč), neboť stavebník sice nesplnil zákonnou povinnost oznámit před zahájením prací záměr stavební činnosti na Archeologický ústav AV ČR, ale KPP přihlíží k faktu, že v plánu stavby žádné hloubení a zásahy do terénu být

neměly, stavebník byl nucen k zásahu na základě zjištění kritického stavu staré obvodové zdi a nezbytného následného řešení situace. Zásah do terénu byl učiněn pouze minimální v rozsahu rozebrání staré zdi pod úroveň terénu, což se stavebníkovi mohlo jevit tak, že nezasahuje do terénu, a nemůže poškodit archeologické dědictví. Podle KPP však určité, byť relativně malé riziko hrozilo, když se archeologický nález mohl nacházet v rozebíraných základech nebo v jejich těsné blízkosti. Z uvedeného vyplývá, že ačkoliv ke splnění povinnosti dle textu zákona nedošlo, byly vykonány pouze drobné zásahy do terénu, což nevedlo k známé újmě na archeologického dědictví a i jeho potenciální ohrožení bylo na nízké úrovni, a proto byla pokuta stanovena při dolní hranici zákonem stanovené sazby. Vyšší pokuta nebyla uložena s ohledem na prokazatelný rozsah prací a obtížnou předvídatelnost nežbytnosti náhrady původní zdi. Nižší pokuta nebyla stanovena pro zachování represivní a preventivní funkce pokuty, i když se jedná v posuzovaném případě o pochybení s velmi nízkou nebezpečností pro zájem chráněný památkovým zákonem.

KPP uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000 Kč v souladu s § 95 odst. 1 přestupkového zákona a dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, protože IMPORTO Drive, s.r.o. vyvolalo řízení porušením své právní povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury prostřednictvím odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu Krajského úřadu Plzeňského kraje. Odvolání má odkladný účinek.

V případě doručování do datové schránky je toto rozhodnutí doručeno okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba uvedená v předchozí větě ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty.

otisk úředního razítka

Ing. Alena Svobodová
vedoucí odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník

IMPORTO Drive s.r.o., Puškinova 663, 339 01 Klatovy IV (datová schránka)
vlastní