

Věková struktura pedagogů středních škol v Plzeňském kraji



listopad 2017

Věková struktura pedagogů středních škol v Plzeňském kraji



Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o. p. s.

Ing. Pavel Beneš

Mgr. Martina Robotková

Listopad 2017

Obsah

Úvod.....	2
Metodické poznámky.....	3
1 Věková struktura pedagogů SŠ zřizovaných Plzeňským krajem.....	4
1.1 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji souhrnně.....	4
1.2 Věk pedagogů podle středních škol.....	7
1.3 Věk pedagogů SŠ v okresech Plzeňského kraje	12
1.4 Věk pedagogů vybraných skupin předmětů v SŠ	15
2 Neaprobovaná výuka ve středních školách zřizovaných Plzeňským krajem	17
2.1 Neaprobovaná výuka v Plzeňském kraji.....	17
2.2 Neaprobovaná výuka v SŠ v Plzeňském kraji.....	19
3 Shrnutí	24
Seznam příloh	25

Úvod

Důvodem zpracování analýzy Věková struktura pedagogů středních škol v Plzeňském kraji byl velice diskutovaný problém stárnutí pedagogických pracovníků z důvodu jejich nedostatečné obměny pedagogy nastupujícími na školy po dokončení studia. V důsledku se může za několik let při odchodu početných starších ročníků do důchodu projevit akutní nedostatek pedagogů. Toto riziko je posilováno očekávaným výraznějším růstem počtu žáků středních škol po roce 2020.

Studie se zaměřila na střední školy, jejichž většinu Plzeňský kraj zřizuje. Cílem bylo poznat aktuální strukturu pedagogů na středních školách podle věku i podle dalších charakteristik, zejm. aprobace, vyučované předměty, typ školy.

Podkladem pro zpracování analýzy byl rozsáhlý průzkum organizovaný Odborem školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje na konci školního roku 2016/17. Osloveny byly všechny střední školy se sídlem v Plzeňském kraji bez rozdílu zřizovatele, ale ze soukromých SŠ a SŠ zřizovaných církvemi poskytla potřebné údaje pouze menší část. Naopak školy zřizované Plzeňským krajem se zapojily všechny. Z toho důvodu byly do analýzy zahrnuty pouze školy zřizované krajem.

Podle znalostí zhotovitele se jedná o první podobnou iniciativu v Plzeňském kraji. Proto bylo v rámci průzkumu i následné analýzy potřebné vyřešit řadu metodických problémů, které se týkaly především nezbytného zobecnění získaných dat. Zobecnění nemohlo být příliš velké, aby poskytovalo dostatečně podrobný pohled na strukturu pedagogů při vyvozování závěrů.

Z poskytnutých dat se analýza soustředila především na věkovou strukturu pedagogů podle zaměření pedagogů (všeobecně vzdělávací předměty, odborné předměty, odborný výcvik) a typu školy (podíl oborů s maturitní zkouškou a s výučním listem). Tato část analýzy byla zpracována pro různé úrovně podrobnosti z hlediska území (kraj, okresy, jednotlivé školy). I přes určitá metodická omezení (viz dále) byla zvláštní pozornost věnována také věkové struktuře pedagogů vybraných předmětů, resp. jejich skupin.

Druhým závažným tématem, které bylo podrobně zpracováno na základě výsledků průzkumu, byl podíl neaprobované výuky. Ta byla hodnocena celokrajsky i v jednotlivých školách opět podle zaměření pedagogů a typu školy.

V textu je uveden základní argumentační aparát, zejm. grafy a tabulky vyjadřující podíly pedagogů podle věkových skupin. Detailnější pohled, vč. absolutních počtů, přináší tabulky v příloze.

Za velký klad provedeného průzkumu i navazující analýzy je možné považovat úplné pokrytí SŠ v Plzeňském kraji zřizovaných Plzeňským krajem. Za to je nutné poděkovat vedení všech středních škol, které se do průzkumu zapojily. Nezbývá než doufat, že tato analýza přinese jim i zřizovateli zajímavé a inspirativní výsledky pro další práci a přispěje tak ke zvyšování kvality středního vzdělávání v Plzeňském kraji.

Metodické poznámky

Věková struktura pedagogů v Plzeňském kraji byla zpracována na základě údajů dotazníkového šetření v rámci středních škol, které realizoval Odbor školství mládeže a sportu krajského úřadu Plzeňského kraje. Požadovaná data odevzdalo všech 43 středních škol, jejichž zřizovatelem je Plzeňský kraj. Ze středních škol, jejichž zřizovatelem je soukromá osoba, dotazník vyplnily a odevzdaly tři školy z devíti. Jedna z těchto škol poskytuje pouze vyšší odborné vzdělání. Posledním typem školy podle zřizovatele jsou školy církevní, které byly na území Plzeňského kraje tři, z nichž pouze jedna odevzdala požadované informace. Vzhledem k velmi nízkému počtu zapojených škol, které nejsou zřizovány Plzeňským krajem, zpracovatel zařadil do studie pouze školy zřizované krajem.

Obsahem sbíraných dat byl především věk pedagogů středních škol, jejich pracovní zaměření, dosažené vzdělání, včetně specializace tohoto studia. Dále dotazník zjišťoval informace o aprobované a neaprobované výuce, včetně konkrétních předmětů. Údaje byly doplněny o velikost úvazku a o týdenní hodinové dotace jednotlivých pedagogů.

Pedagogové byli zařazeni do čtyř skupin podle charakteru výuky. Nejpočetnější skupinou byly pedagogové, kteří vyučují všeobecně vzdělávací předměty (označení Učitel VV), další skupinu tvoří pedagogové odborných předmětů (označení Učitel OP), třetí skupinou jsou učitelé odborného výcviku (označení Učitel OV). Mezi pedagogy odborných předmětů byli zařazeni i trenéři Sportovního gymnázia Plzeň.

Získaná data bylo nutné zpracovat tak, aby bylo možné údaje za jednotlivé pedagogy vhodně agregovat do věkových skupin. V první řadě byli pedagogové zařazeni do devíti 5letých věkových skupin, které byly následně pro větší přehlednost sloučeny do třech hlavních věkových skupin (do 34 let, 35–49 let, od 50 let).

Takto upravená data pro každou školu byla agregována podle věkových skupin, zaměření pedagoga, podle území (okresu sídla školy), ale také podle typu školy. Typ školy odráží převažující oborovou nabídku podle stupně vzdělání. Jednotlivé střední školy byly rozděleny do následujících kategorií:

- Gymnázium
- Konzervatoř
- Střední škola s maturitními obory (pouze maturitní obory)
- Střední škola integrovaná (škola nabízí maturitní i učební obory)
- Střední škola bez maturitních oborů (škola téměř nenabízí maturitní obory)

Jako nejvhodnější pro interpretaci věkové struktury pedagogů se ukázala týdenní hodinová dotace, která na rozdíl od jednotlivých úvazků těchto pedagogů není zkrácena sníženou přímou vyučovací povinností pedagogů, kteří jsou zároveň vedoucími pracovníky, výchovnými poradci apod.

Na základě požadavku zadavatele byla vyhodnocena věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů. Toto mohlo být provedeno pouze orientačně, neboť dotazník nezjišťoval týdenní hodinovou dotaci jednotlivých předmětů. Hodnoceny byly následující skupiny předmětů:

- strojírenství
- elektrotechnika
- stavebnictví
- matematika
- ICT
- cizí jazyky
- službové předměty (kód 65,66,69)

1 Věková struktura pedagogů SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

1.1 Věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji celkem

Cílem této kapitoly je celkově shrnout situaci ve věkové struktuře pedagogů všech středních škol zřizovaných Plzeňským krajem jako východisko pro podrobnější analýzu. Souhrnně věkovou strukturu k 30.9.2016 ukazuje tabulka 1, podrobněji pak tabulka P1 v příloze. Tabulka 1 představuje věkovou strukturu pedagogů středních škol ve třech hlavních 15letých věkových skupinách, a to jak z pohledu pracovního zaměření učitele, tak i podle typu střední školy. Pro větší přehlednost jsou hodnoty v této tabulce barevně zvýrazněny. Nízké hodnoty jsou v případě části Celkem podbarveny červeně, vysoké pak modře. Pro zvýraznění hodnot podle pracovního zaměření učitelů byla pro nízké hodnoty použita barva okrová a pro vyšší hodnoty šedomodrá.

Tabulka 1: Věk pedagogů SŠ zřizovaných Plzeňským krajem celkem

	Týdenní hodinová dotace – relativně (%)											
	Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50
PK celkem	8,7	35,5	55,8	11,0	40,3	48,7	7,4	31,6	61,0	5,0	28,9	66,1
gymnázia	11,6	42,7	45,7	11,3	43,5	45,2	15,6	29,9	54,5			
SŠ s mat.	9,2	40,3	50,5	11,1	47,4	41,5	6,3	31,5	62,2	11,8	8,7	79,5
SŠ integr.	8,5	30,9	60,6	11,8	34,1	54,1	7,0	28,4	64,6	5,8	29,4	64,8
SŠ bez mat.	5,8	30,9	63,3	7,1	30,9	62,0	9,1	35,9	55,0	3,8	29,0	67,2
konzervatoř	5,0	43,7	51,4	9,5	51,8	38,7	4,5	42,9	52,6			

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

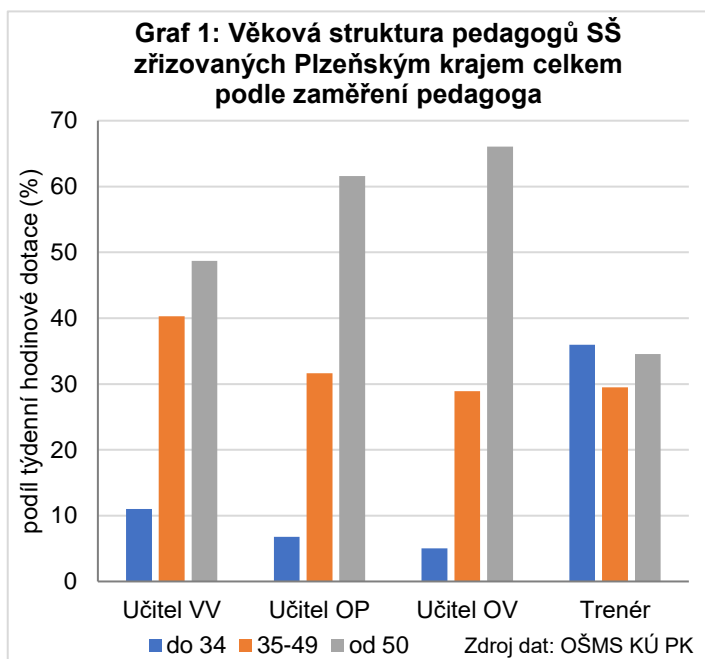
Při celkovém pohledu na Plzeňský kraj je z tabulky 1 (část Celkem) patrné, že ve školním roce 2016/2017 byl nejvyšší podíl hodin odučen pedagogy od 50 let, a to téměř 56 % týdenní hodinové dotace. Na věkovou skupinu pedagogů 35-49 let připadl více než třetinový podíl (35,3 %). Nejmladší věková skupina pedagogů do 34 let se podílela na týdenní výuce pouze 8,7 %.

Dále byla hodnocena věková struktura pedagogů SŠ podle pracovního zaměření, tj. zda učitelé vyučují všeobecně vzdělávací předměty (VV), odborné předměty (OP), anebo jsou učiteli odborného výcviku (OV), popř. trenéry (v tabulce 1 kategorie trenér sportovního gymnázia sloučena s učiteli OP na ostatních SŠ).

Z tabulky 1 je zřejmé, že nejpříznivější věkovou strukturu měli učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů. Podíl nejstarší věkové skupiny tohoto zaměření pedagogů činil téměř polovinu (48,7 %). Věková skupina do 34 let se podílela na výuce 11 %.

V případě skupiny učitelů odborných předmětů tabulka 1 ukazuje nízké podíly pedagogů obou mladších věkových skupin a vyšší podíl skupiny od 50 let. Učitelé ve věkové skupině do 34 let měli ve školním roce 2016/2017 podíl na výuce odborných předmětů 7,4 %, věková skupina 35–49 let pak 31,6 %. Více než 60 % týdenní hodinové dotace připadl na pedagogy ve věku od 50 let.

Nejpříznivější věkovou strukturu měli učitelé odborného výcviku. Podíl na týdenní hodinové dotaci této skupiny učitelů ve věku od 50 let byl ve školním roce 2016/2017 více než 66 %. Podíl pedagogů v nejmladší věkové skupině do 34 let činil pouze 5 %.



Názorně věkovou strukturu pedagogů středních škol z pohledu pracovního zaměření učitelů ilustruje graf 1. Tento graf ukazuje, jak učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů měli podíly věkových skupin 35–49 a od 50 let relativně vyrovnané. V případě učitelů odborných předmětů byl tento rozdíl větší a nejvyšší pak pozorujeme ve skupině pedagogů odborného výcviku.

Nejméně početná kategorie učitelů, kteří jsou trenéry sportovního gymnázia, měla prakticky vyrovnané podíly ve všech třech věkových skupinách.

Dále bylo provedeno vyhodnocení věkové struktury pedagogů podle typu střední školy. Nejpozitivější věkovou strukturu měla ve sledovaném školním roce 2016/2017 gymnázia. Tento typ škol dosáhl nejvyššího podílu učitelů ve věku do 34 let, a to 11,6 %. Gymnázia jako jediný typ školy neměla více než poloviční podíl pedagogů od 50 let (45,7 %). Střední školy s maturitními obory v Plzeňském kraji měly rovněž relativně dobrou věkovou strukturu. Podíl pedagogů do 34 let činil téměř 10 % a podíl učitelů od 50 let byl poloviční.

Tabulka 1 ukazuje nepříznivou věkovou strukturu pedagogů integrovaných středních škol a středních škol bez maturitních oborů. Oba tyto typy středních škol měly stejný podíl učitelů ve věkové skupině 35–49 let (30,9 %). V případě integrovaných středních škol byl vyšší podíl pedagogů v nejmladší věkové skupině do 34 let (8,5 %) než ve středních školách s nematuritními obory (5,8 %). SŠ bez maturitních oborů pak měly nejvyšší podíl učitelů od 50 let ze všech typů porovnávaných středních škol (63,3 %).

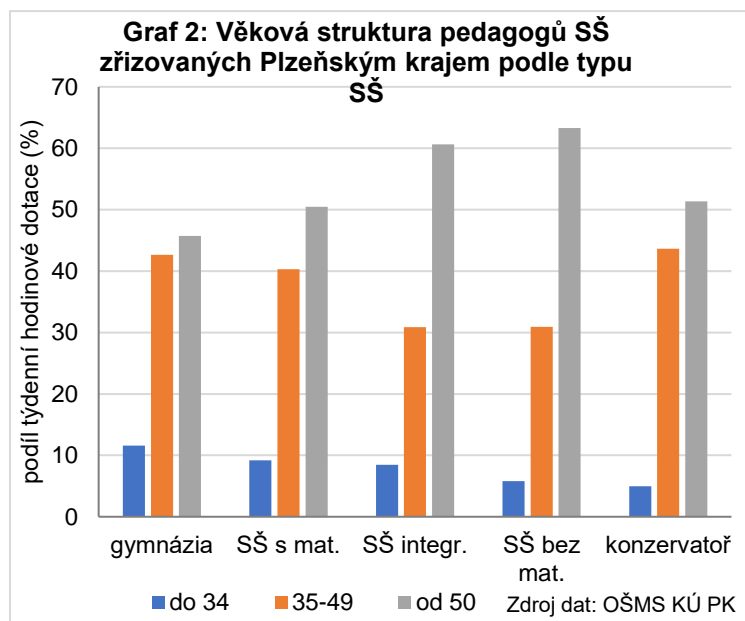
Kategorii konzervatoří tvoří pouze Konzervatoř Plzeň. Ve školním roce 2016/2017 byl v této škole nejnižší podíl pedagogů ve věku do 34 let (5 %), zbývající dvě věkové skupiny byly vyrovnané.

Podíváme-li se podrobněji na učitele všeobecně vzdělávacích předmětů podle typu školy kde vyučují (viz tabulka 1), tak střední školy s maturitními obory měly poměrně perspektivní věkovou strukturu těchto pedagogů. Podíl učitelů do 34 let vždy přesáhl 11 %. Podíly pedagogů od 50 let byly u většiny typů škol méně než poloviční. Střední školy s nematuritními obory měly nejméně příznivou věkovou strukturu pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů.

Nejvyšší podíl učitelů odborných předmětů ve věku do 34 let byl na gymnáziích, a to 15,6 %. Relativně dobrou věkovou strukturu měly střední školy bez maturitních oborů, kde podíl nejmladší věkové složky pedagogů byl po gymnáziích druhý nejvyšší (9,1 %). Vysoký podíl měl tento typ střední školy i v případě věkové kategorie učitelů 35–49 let (35,9 %).

Jak již bylo výše zmíněno, nejnepříznivější věkovou strukturu zaznamenala skupina učitelů odborného výcviku. Střední školy s maturitními obory měly nejvyšší podíly v nejmladší i nejstarší věkové skupině, avšak v případě tohoto typu školy se jedná pouze o pět úvazků (127

hodin týdně). V případě integrovaných SŠ a SŠ bez maturitních oborů byl podíl učitelů odborného výcviku ve věku od 50 let v průměru dvoutřetinový. Učitelé ve věku 35–49 se nepodíleli ani 30 % na výuce.



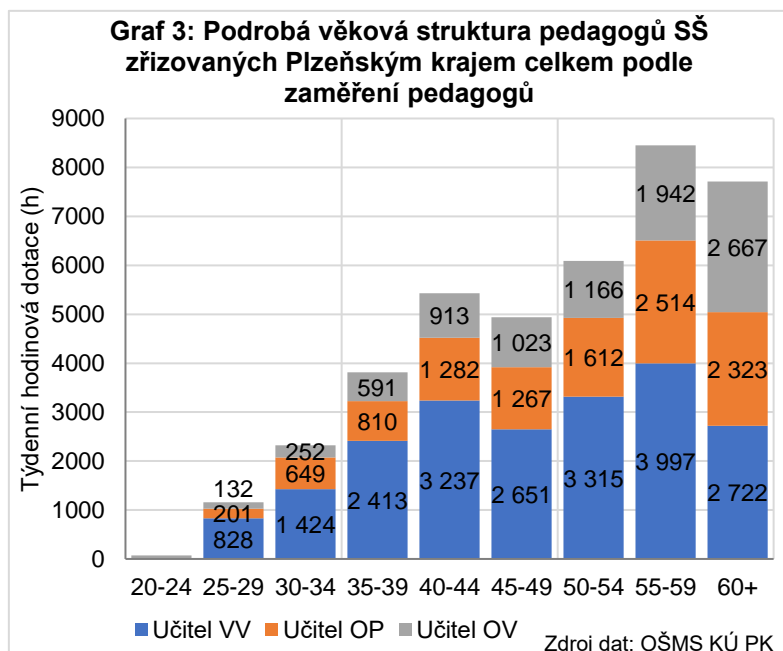
Opět pro větší názornost byly podíly věkových struktur zobrazeny v grafu 2. Nejvyrovnanější podíly ve věkových skupinách byly na gymnáziích a středních školách s maturitními obory.

Z grafu 2 je viditelný nárůst podílu pedagogů od 50 let na úkor mladších věkových skupin u středních škol s vyšším podílem výuky odborných předmětů a především odborného výcviku, kdy v případě SŠ s nematuritními obory tento podíl přesahuje 60 % (viz výše). V případě tohoto typu

SŠ je z grafu 2 viditelný největší rozdíl mezi podílem nejmladší a nejstarší věkovou skupinou pedagogů.

Podrobnější věkovou strukturu pedagogů v 5letých věkových skupinách podle zaměření pedagogů přehledně ukazuje graf 3 a tabulka P1 v příloze této analýzy. Z grafu 3 vyplývá, že nejpočetnějšími věkovými skupinami byly nejstarší 3 pětileté věkové skupiny. Nejvíce hodin odučili pedagogové ve věkové skupině 55–59 let, jejichž podíl činil 21,2 % z celkové hodinové dotace (viz tabulka P1 v příloze). Druhý nejvyšší podíl ve výuce měli pedagogové starší 60 let, kteří odučili téměř pětinu vyučovacích hodin.

Za pozornost stojí i čtvrtá nejpočetnější skupina pedagogů ve věku 40–44 let s podílem 13,6 % z celkové týdenní hodinové dotace. Tato věková skupina je v populaci v Plzeňském kraji nejpočetnější.



Z grafu 3 je viditelný pokles počtu pedagogů mladších 40 let s klesajícím věkem. Tyto rozdíly se se snižujícím věkem zvyšují. Jestliže byl rozdíl mezi podílem pedagogů ve věkových skupinách 35–39 a 40–45 let 30 %, pak v případě pětiletok 25–29 a 30–34 to bylo již 50 %. Podíl pedagogů do 30 let na výuce činil ve školním roce 2016/2017 v krajských středních

školách pouze 3,1 %. Což vypovídá o tom, že čerství absolventi pedagogických fakult do praxe z velké části nenastupují.

Zajímavý je pohled na měnící se podíly pedagogů na počtu odučených hodin podle jejich pracovního zaměření. Z grafu 3 je zřetelné, jak se s rostoucím věkem srovnávají podíly jednotlivých zaměření učitelů. V mladších věkových skupinách převažují učitelé všeobecných předmětů. V nejstarší věkové skupině nad 60 let pak byly tyto počty odučených hodin týdně prakticky srovnatelné (učitelé VV – 2 722, učitelé OP – 2 323, učitelé OV – 2 667).

Podrobnější pohled v tabulce P1 v příloze ukazuje, že největší podíl na gymnáziích patřil věkovým skupinám pedagogů 55–59 let (18,2 %) a 40–44 let (17,9 %). U věkové skupiny 25–29 let byl podíl 3,7 % (nejvyšší mezi porovnávanými typy středních škol).

Střední školy s maturitními obory měly podle tabulky P1 v příloze nejvyšší podíl pedagogů ve věkových skupinách 55–59 let (22,7 %) a 45–49 let (17,1 %). Poměrně nízký podíl patřil nejstarší skupině pedagogů od 60 let (11,9 %), méně měla jen plzeňská konzervatoř (9,3 %).

V integrovaných středních školách byly nejpočetnější obě nejstarší věkové skupiny, tj. věková skupina 55–59 let (22,9 %) a nad 60 let (21,7 %). Podíly třech věkových skupin mezi lety 35–49 let se pohybovaly okolo 10 %.

Nejpočetnější věkovou skupinou pedagogů středních škol bez maturitních oborů byli pedagogové nad 60 let s podílem 28,8 %. Pak následovali pedagogové ve věku 55–59 let (20,2 %). U tohoto typu středních škol stojí za zmínku, že učitelé odborného výcviku nad 60 let měli více než třetinový podíl (34,2 %). V případě učitelů odborných předmětů byl podíl pedagogů nad 60 let 29,5 %.

1.2 Věk pedagogů podle středních škol

V předchozí kapitole byla shrnuta věková struktura pedagogů za celé území Plzeňského kraje. V této části bude analyzována věková struktura učitelů jednotlivých středních škol zřizovaných krajským úřadem. Shodně jako v předchozí kapitole bude tato věková struktura hodnocena jednak ve třech hlavních patnáctiletých věkových skupinách, tak i pro zájemce v podrobnější 5leté věkové struktuře v přílohách. Rovněž nebude chybět pohled podle zaměření pedagogů.

Tabulka 2 ukazuje věkovou strukturu pedagogů v 15letých věkových skupinách všech středních škol zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017. Současně nabízí pohled na věkovou strukturu pedagogů i podle jejich pracovního zaměření. Střední školy jsou seřazeny podle okresu a sídla školy. Jednotlivé řazení okresů bylo provedeno s ohledem vazby v území vycházející ze znalostí zpracovatele. Současně je v tabulce i zjednodušeně uveden typ školy (Gymnázium – G, Konzervatoř – K, Střední škola s maturitními obory – M, Integrovaná střední škola – I, Střední škola bez maturitních oborů – N).

Střední školy jsou v této tabulce řazené v rámci sídel podle průměrného věku pedagogů (od nejvyššího po nejnižší). Jedná se o vážený průměr věku s ohledem na výši úvazků jednotlivých pedagogů v rámci daného věku. Podrobněji jsou hodnoty průměrného věku zpracovány v tabulce P2 v příloze.

Mezi krajskými školami v okrese Plzeň – město stojí za povšimnutí především velmi nepříznivá věková struktura pedagogů hned několika početných středních škol. Jedná se zejména o Střední odborné učiliště stavební, Střední průmyslovou školu dopravní, SPŠ strojnickou a SOŠ profesora Švejcara a Střední odborné učiliště elektrotechnické.

Střední školou s nejvyšším průměrným věkem pedagogů v Plzeňském kraji bylo Střední odborné učiliště stavební v Plzni. Průměrný věk pedagogů této školy byl více než 55 let. Tomuto vysokému věku odpovídá velmi vysoký podíl pedagogů ve věkové skupině od 50 let, který byl téměř 74 %. Toto byl třetí nejvyšší podíl této věkové skupiny mezi všemi srovnávanými krajskými středními školami. Nejvyšší podíl z mezikrajského pohledu měla tato věková skupina mezi učiteli odborných předmětů SOU stavebního (více než 84 %).

Učitelům OP téměř chybí věková skupina 35–49 let, podíl činil necelá 2 %. Věková struktura krajsky nejperspektivnější skupiny učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů patřila v případě této školy k jedné z nejnepříznivějších nejen v okrese Plzeň – město. Podíl učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů ve věku od 50 let byl ze všech plzeňských krajských střední škol nejvyšší (70 %).

Střední průmyslová škola dopravní měla ve školním roce 2016/2017 nejvyšší podíl pedagogů od 50 let v celém kraji, a to téměř 83 %. To se odráží i v průměrném věku pedagogů této školy, který byl druhým nejvyšším ze všech porovnávaných škol (54,5 roku). Podíl učitelů do 34 let činil necelá 2 %. Za alarmující lze označit věk učitelů odborných předmětů a odborného výcviku, kdy více než 90 % z nich bylo ve věku od 50 let. Této střední škole zcela chybí pedagogové odborných předmětů i odborného výcviku do 34 let. Podíl pedagogů prostřední patnáctileté věkové skupiny 35–49 let byl druhým nejnižším mezi středními školami zřizovaných Plzeňským krajem. Ve školním roce 2016/2017 dosáhl pouze 15 %.

SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara Plzeň se vyznačovala ve školním roce 2016/2017 relativně příznivou věkovou strukturou učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů, avšak v případě pedagogů odborných předmětů a odborného výcviku byla věková struktura výrazně horší. Podíl pedagogů odborných předmětů v nejstarší věkové skupině od 50 let byl více než 75 % a v případě učitelů odborného výcviku dokonce téměř 84 %. Průměrný věk pedagogů této školy přesáhl 50 let.

Ze středních škol v okrese Plzeň – město měly ještě dvě školy ve školním roce 2016/2017 průměrný věk pedagogů vyšší než 50 let. Byly to obě střední školy s elektrotechnickým zaměřením, SOU elektrotechnické Plzeň a VOŠ a SPŠ elektrotechnické Plzeň. Průměrný věk zbývajících středních škol okresu nepřesáhl 50 let.

Dvě plzeňská učiliště SOU elektrotechnické a Odborná škola výroby a služeb neměly ve školním roce 2016/2017 jako jediné dvě střední školy v okrese Plzeň – město žádného pedagoga všeobecně vzdělávacích předmětů do 34 let. Tato nejmladší věková skupina učitelů odborných předmětů neměla zastoupení mezi plzeňskými školami ve SPŠ dopravní a dále v Hotelové škole. Učitelé odborného výcviku do 35 let zcela chyběli v Integrované SŠ živnostenské a již dvěma výše zmiňovaným školám SPŠ dopravní a Odborné škole výroby a služeb.

Mezi plzeňské střední školy s perspektivní věkovou strukturou můžeme zařadit SOŠ obchodu, užitého umění a designu. Průměrný věk pedagogů této školy byl nejnižší v okrese Plzeň – město (45,9 roku). Tato škola měla druhý nejvyšší podíl učitelů ve věkové skupině do 34 let (27 %). Dobrá věková struktura byla v případě této školy zejména u učitelů odborných předmětů. Díky oborové nabídce uměleckých předmětů mohla škola docílit takovéto příznivé věkové struktury svých pedagogů.

Dobrou věkovou strukturu měla rovněž Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola v Plzni. Podíl učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů do 34 let byl nejvyšší v tomto okrese

(18 %). V případě pedagogů odborných předmětů byly více než dvě třetiny v perspektivní věkové skupině 35-49 let.

Tabulka 2: Věk pedagogů jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

Sídlo SŠ	Typ SŠ	Název SŠ	Průměrný věk váženě	Týdenní hodinová dotace relativně (%)											
				Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
				do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50
Plzeň	N	SOU stavební Plzeň	55,2	9,1	17,3	73,6	12,0	17,1	70,9	13,9	1,8	84,3	6,2	22,0	71,8
Plzeň	I	SPŠ dopravní Plzeň	54,5	1,9	15,1	82,9	6,3	29,8	63,9	0,0	8,5	91,5	0,0	8,8	91,2
Plzeň	I	SPŠ strojnická a SOŠ p. Švejcara Plzeň	51,7	9,9	23,2	67,0	12,8	32,5	54,7	4,0	20,6	75,4	10,5	5,7	83,8
Plzeň	N	SOU elektrotechnické Plzeň	51,0	4,2	33,6	62,2	0,0	51,5	48,5	13,6	27,3	59,1	3,6	25,2	71,2
Plzeň	M	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	50,1	9,9	33,6	56,6	12,1	44,9	43,0	6,1	14,4	79,5			
Plzeň	K	Konzervatoř Plzeň	49,9	5,0	43,7	51,4	9,5	51,8	38,7	4,5	42,9	52,6			
Plzeň	M	Obchodní akademie Plzeň	49,6	4,0	45,1	50,9	3,7	59,9	36,4	4,7	16,5	78,8			
Plzeň	G	Sportovní gymnázium Plzeň	49,3	16,6	30,9	52,5	10,7	31,3	58,0	35,9	29,5	34,6			
Plzeň	G	Gymnázium Plzeň, Mikulášské	48,9	10,4	44,0	45,5	10,4	44,0	45,5						
Plzeň	G	Gymnázium Ludka Píka Plzeň	48,6	8,2	38,6	53,3	8,2	38,6	53,3						
Plzeň	I	Hotelová škola Plzeň	48,6	3,8	46,6	49,6	3,2	36,1	60,6	0,0	51,4	48,6	7,6	57,6	34,8
Plzeň	N	Odborná škola výroby a služeb Plzeň	48,4	8,9	34,0	57,1	0,0	30,3	69,7	28,3	22,4	49,3	0,0	40,6	59,4
Plzeň	M	SPŠ stavební Plzeň	48,1	12,1	36,7	51,1	16,6	42,8	40,6	7,9	30,9	61,2			
Plzeň	I	Integrovaná SŠ živnostenská Plzeň	47,2	3,9	54,6	41,4	8,6	60,9	30,5	2,0	48,9	49,1	0,0	52,7	47,3
Plzeň	I	SŠ informatiky a fin. služeb Plzeň	47,0	15,1	35,9	48,9	13,5	42,3	44,3	15,3	23,5	61,2	60,0	0,0	40,0
Plzeň	M	SZŠ a VOŠ Plzeň	46,9	13,7	51,5	34,8	18,0	46,6	35,4	5,0	69,6	25,4	19,5	0,0	80,5
Plzeň	G	Masarykovo gymnázium Plzeň	46,8	11,4	50,4	38,3	11,4	50,4	38,3						
Plzeň	I	SOŠ obchodu, užit. umění a des. Plzeň	45,9	20,0	35,5	44,5	14,4	39,0	46,7	27,0	40,8	32,2	19,2	9,6	71,2
Zbůch	N	Odborná škola, ZŠ a MŠ Zbůch	48,3	7,1	52,6	40,3	12,9	25,9	61,2	0,0	80,8	19,2	0,0	100,0	0,0
Kralovice	I	SŠ Kralovice	45,8	3,7	57,6	38,7	12,5	61,7	25,8	0,0	59,4	40,6	0,0	53,8	46,2
Plasy	G	Gymnázium a SOŠ Plasy	49,0	9,2	38,7	52,1	9,4	44,4	46,3	8,5	15,7	75,8			
Rokycany	I	SŠ Rokycany	49,4	15,6	22,4	62,0	23,2	23,8	53,0	13,5	20,2	66,2	12,1	22,8	65,1
Rokycany	G	Gymnázium a SOŠ Rokycany	47,4	9,8	47,5	42,7	11,5	43,4	45,1	0,0	71,1	28,9			
Blovice	G	Gymnázium Blovice	47,1	13,4	37,7	48,9	13,4	37,7	48,9						
Oselce	N	SŠ Oselce	52,5	0,0	36,1	63,9	0,0	41,8	58,2	0,0	41,6	58,4	0,0	29,3	70,7
Horažďovice	I	SŠ Horažďovice	46,3	25,1	32,8	42,1	30,4	25,5	44,1	0,0	62,5	37,5	19,0	42,0	39,1
Sušice	I	SOŠ a SOU Sušice	52,3	2,0	32,9	65,1	9,9	16,0	74,1	0,0	27,2	72,8	0,0	43,0	57,0
Sušice	G	Gymnázium Sušice	48,9	12,7	41,7	45,6	12,7	41,7	45,6						
Klatovy	G	Gymnázium J. Vrchlického Klatovy	49,5	10,5	38,1	51,4	10,5	38,1	51,4						
Klatovy	M	VOŠ, SZŠ a OA Klatovy	50,4	6,9	39,3	53,8	4,8	47,0	48,2	9,9	33,6	56,5	0,0	22,0	78,0
Klatovy	I	SŠ zemědělská a potravinářská Klatovy	52,0	3,6	36,1	60,3	10,6	31,2	58,3	0,0	34,9	65,1	0,0	41,7	58,3
Klatovy	I	SPŠ Klatovy	53,0	9,4	22,3	68,3	0,0	23,5	76,5	20,8	22,1	57,2	0,0	20,2	79,8
Domažlice	N	SOU Domažlice	52,0	4,8	32,3	63,0	9,6	23,6	66,8	0,0	34,9	65,1	3,6	35,8	60,5
Domažlice	M	VOŠ, OA a SZŠ Domažlice	49,8	3,2	40,8	56,0	0,0	50,0	50,0	6,5	31,3	62,2			
Domažlice	G	Gymnázium J.Š.Baara Domažlice	45,3	12,1	55,1	32,7	12,1	55,1	32,7						
Horš. Týn	I	SOŠ a SOU Horšovský Týn	50,3	8,9	37,1	54,0	13,5	41,3	45,2	1,2	33,6	65,2	8,7	34,8	56,5
Horš. Týn	N	ZŠ a OŠ Horšovský Týn	49,2	7,1	42,7	50,2	0,0	44,0	56,0	0,0	75,0	25,0	14,7	29,4	56,0
Stříbro	M	SOŠ Stříbro	48,8	13,4	31,3	55,2	21,4	32,1	46,5	0,0	30,0	70,0			
Stříbro	G	Gymnázium Stříbro	47,5	16,1	37,6	46,2	19,7	46,0	34,3	0,0	0,0	100,0			
Bor	N	SŠ Bor	53,6	5,8	24,0	70,2	19,3	0,0	80,7	0,0	44,7	55,3	0,0	31,9	68,1
Tachov	I	SPŠ Tachov	54,4	10,9	14,0	75,1	14,1	0,0	85,9	14,1	33,5	52,4	5,1	0,0	94,9
Tachov	G	Gymnázium Tachov	46,7	11,9	55,1	33,0	11,9	55,1	33,0						
Planá	N	SŠ živnostenská a ZŠ Planá	52,9	4,8	32,7	62,4	20,4	7,4	72,2	0,0	68,5	31,5	0,0	0,0	100,0
Plzeňský kraj souhrnně			49,8	8,7	35,5	55,8	11,0	40,3	48,7	7,4	31,6	61,0	5,0	28,9	66,1

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Další střední školou s příznivou věkovou strukturou v okrese Plzeň – město byla SŠ informatiky a finančních služeb Plzeň. Podíl učitelů odborného výcviku ve věku do 34 let byl v této škole 60 %, tj. nejvyšší v mezikrajském srovnání. I v případě této školy měla vliv na perspektivní věkovou strukturu oborová nabídka.

Vzhledem k zastoupení pouze kategorie učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů byla věková struktura všech gymnázií v okrese Plzeň – město poměrně dobrá. Nejlépe z pohledu průměrného věku na tom bylo Masarykovo gymnázium (46,8 roku).

V okrese Plzeň – sever průměrný věk pedagogů všech tří středních škol nepřesáhl 50 let. Nejvyšší průměrný věk mělo Gymnázium a SOŠ Plasy. Tato škola zaměstnává i pedagogy odborného výcviku, kteří vykazují horší věkovou strukturu než učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů. Podíl nejstarší věkové skupiny pedagogů odborných předmětů byl téměř 76 %, naopak v případě pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů to bylo jen 46 %.

Střední škola Kralovice měla mezi krajskými středními školami ve školním roce 2016/2017 nejvyšší podíl pedagogů ve věku 35–49 let, a to 57,6 %. Díky tomu byl ve škole nízký podíl pedagogů od 50 let (38,7 %). Průměrný věk pedagogů této střední školy patřil mezi nejnižší v Plzeňském kraji. Za zmínku stojí i relativně příznivá věková struktura učitelů odborného výcviku. Bohužel v SŠ Kralovice chybí učitelé odborných předmětů i odborného výcviku ve věkové skupině do 34 let.

Střední škola ve Zbůchu nabízí obory nižšího středního vzdělání s výučním listem a patří tedy mezi skupinu středních škol bez maturitních oborů. V porovnání s ostatními školami tohoto typu byla věková struktura této školy velmi dobrá.

V příměstském okrese Rokycany vykazovala Střední škola Rokycany ve školním roce 2016/2017 nadprůměrný podíl pedagogů v nejmladší věkové skupině do 34 let (téměř 16 %). Naopak velmi nízkého podílu dosáhla věková skupina 35–49 let. V případě učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů činil podíl nejmladší věkové skupiny do 34 let 23,2 % a byl druhým nejvyšším podílem mezi porovnávanými krajskými středními školami.

Gymnázium a SOŠ Rokycany stejně jako gymnázia v okrese Plzeň – město se řadilo mezi střední školy s relativně dobrou věkovou strukturou, ačkoli této škole zcela chybí skupina pedagogů odborných předmětů do 34 let.

Posledním příměstským okresem Plzeňského kraje je okres Plzeň – jih, jehož jediné gymnázium sídlí v Blovicích. Věková struktura pedagogů gymnázia byla ve školním roce 2016/2017 i v porovnání s ostatními gymnázii v Plzeňském kraji velmi dobrá.

Střední škola v Oselcích jako jediná v Plzeňském kraji neměla ve školním roce 2016/2017 žádného pedagoga ve věku do 34 let a průměrný věk pedagogů této střední školy byl vyšší než 52 let.

V příhraničním okrese Klatovy patří Střední škola v Horažďovicích mezi střední školy nabízející obory s uměleckým zaměřením. Podobně jako již u výše zmíněné SOŠ obchodu, užitého umění a designu v Plzni, se oborová nabídka odráží ve věkové struktuře pedagogů. Tato škola měla zřejmě i proto ve školním roce 2016/2017 perspektivní věkovou strukturu s nízkým průměrným věkem pedagogů (46,3 roku). Podíl nejmladší věkové skupiny pedagogů do 34 let byl čtvrtinový, což byl nejvyšší podíl mezi všemi hodnocenými středními školami v kraji. V případě učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů byl tento podíl ještě o 5 % vyšší. Tato škola měla rovněž jednu z nejpříznivějších věkových struktur učitelů odborného výcviku.

Dalšími středními školami příhraničního okresu Klatovy s dobrou věkovou strukturou byla obě gymnázia s průměrným věkem pedagogů pod 50 let. Průměrný věk učitelů zbývajících středních škol v okrese Klatovy přesáhl 50 let.

Nejnepříznivější věkovou strukturu měla v okrese Klatovy Střední průmyslová škola v Klatovech. Více než dvě třetiny pedagogů bylo ve věkové skupině od 50 let a průměrný věk byl 53 let. Navíc v této škole zcela chyběla věková skupina do 34 let učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů a učitelů odborného výcviku.

Z tabulky 2 je patrné, že na většině středních škol v okrese Klatovy téměř chyběli učitelé odborného výcviku a odborných předmětů do 34 let.

Jediná integrovaná střední škola příhraničního okresu Domažlice SOŠ a SOU Horšovský Týn patřila se svou věkovou strukturou mezi školy odpovídající zcela celokrajským hodnotám (tabulka 2). Další škole v Horšovském Týně, která má v nabídce pouze nematuritní obory, zcela chyběli pedagogové všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů v nejmladší věkové skupině do 34 let.

Střední odborné učiliště v Domažlicích patřilo mezi školy s dobrou věkovou strukturou zejména v porovnání s výše hodnocenými školami stejného typu v okrese Plzeň – město. Avšak mezi pedagogy odborných předmětů zcela chyběla věková skupina do 34 let. Průměrný věk pedagogů však i v případě této školy přesáhl 50 let.

Gymnázium v Domažlicích mělo ve školním roce 2016/2017 nejnižší podíl pedagogů ve věkové skupině od 50 let mezi všemi porovnávanými středními školami zřizovanými Plzeňským krajem, na týdenní hodinové dotaci se tito učitelé podíleli pouze třetinovým podílem. Toto gymnázium mělo jeden z nejvyšších podílů učitelů ve věkové skupině 35–49 let. Průměrný věk pedagogů této střední školy byl 45,3 roku a byl nejnižším v Plzeňském kraji.

Nejnižší podíl pedagogů do 34 let v okrese Domažlice byl zaznamenán na VOŠ, Obchodní akademii a SZŠ v Domažlicích (3 %). Tato škola rovněž postrádala pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů nejmladší věkové skupiny do 34 let.

V příhraničním okrese Tachov byly střední školy s nejvyšším podílem učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů ve věkové kategorii nad 50 let v kraji - Střední škola v Boru (80 %) a Střední průmyslová škola v Tachově (86 %). Obě tyto školy se řadily mezi střední školy s nejvyšším průměrným věkem pedagogů v Plzeňském kraji.

Střední průmyslová škola v Tachově dosáhla ve sledovaném školním roce nejnižšího podílu pedagogů ve věkové skupině 35–49 let v Plzeňském kraji, a to pouze 14 %. V této věkové skupině byli zastoupeni pouze učitelé odborných předmětů. Podíl pedagogů od 50 let vyučujících odborný výcvik byl téměř 95 %.

Nejvyšší podíl učitelů odborného výcviku ve věku od 50 let mezi porovnávanými středními školami v kraji měla další škola tohoto příhraničního okresu Střední škola živnostenská a ZŠ v Plané. Tato škola jako jediná v kraji měla učitele odborného výcviku pouze v této nejstarší věkové skupině.

Podobně na tom bylo v okrese Tachov Gymnázium Stříbro z hlediska učitelů odborných předmětů. Tato škola měla jako jediná z porovnávaných krajských škol ve školním roce 2016/2017 učitele tohoto zaměření pouze ve věku od 50 let. Avšak spolu s dalším gymnáziem tohoto okresu Gymnáziem Tachov patřily obě tyto střední školy z pohledu průměrného věku k těm perspektivnějším.

Dobrou věkovou strukturu pedagogů měla poslední střední škola příhraničního okresu Tachov SOŠ Stříbro.

Tabulky P3 – P6 v příloze podrobněji ukazují věkovou strukturu pedagogů v 5letých věkových skupinách na jednotlivých středních školách. Tabulka P3 v příloze shrnuje podíly za všechny skupiny pedagogů. Největší podíl pedagogů ve věkové skupině nad 60 let měla ve školním roce 2016/2017 Střední průmyslová škola dopravní a to 44 %. Střední škola v Boru zaznamenala podíl této věkové skupiny pedagogů 42 %. Přes 40 % vykazovalo i Střední odborné učiliště stavební v Plzni a Střední průmyslová škola v Tachově. V případě poslední jmenované školy byl zaznamenán i nejvyšší podíl nejstarší věkové skupiny nad 60 let v kategorii učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů, kdy tento podíl byl více než poloviční (64 %) – viz tabulka P4 v příloze.

Tabulka P5 v příloze obsahuje podrobnou věkovou strukturu učitelů odborných předmětů na jednotlivých středních školách. V případě tohoto zaměření učitelů byl ve školním roce 2016/2017 více než poloviční podíl z celkové hodinové dotace pedagogů starších 60 let opět v případě SPŠ dopravní v Plzni (55 %) a SOU stavebního v Plzni (56 %).

Vysoký podíl pedagogů vyučujících odborné předměty v kategorii učitelů ve druhé nejstarší věkové skupině (55–59) mělo Gymnázium Stříbro, kde tento podíl činil téměř dvě třetiny všech odučených hodin týdně.

Tabulka P6 v příloze dokládá podrobnou věkovou strukturu učitelů odborného výcviku. Více než poloviční podíl výuky v nejstarší věkové kategorii pedagogů nad 60 let měla ve sledovaném školním roce SPŠ dopravní (58 %), dále SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara (57 %). Nejzávažnější situace však byla ve Střední škole živnostenské a ZŠ v Plané, kde pedagogové tohoto věku odučili téměř tři čtvrtiny celé týdenní hodinové dotace odborného výcviku.

1.3 Věk pedagogů SŠ v okresech Plzeňského kraje

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení věkové struktury pedagogů středních škol zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017 v jednotlivých okresech. Okresy lze považovat na úrovni středních škol za relativně autonomní územní jednotku. V této kapitole bude provedeno meziokresní srovnání věkové struktury pedagogů středních škol.

Tabulka 3 ukazuje věkovou strukturu ve třech 15letých věkových skupinách stejným způsobem, jako tomu bylo v předchozích kapitolách. Hodnoty jsou opět barevně zvýrazněny, červená a okrová ukazuje na nízké hodnoty, a naopak modrá a tyrkysová na hodnoty vyšší.

Tabulka 3: Věková struktura pedagogů SŠ v okresech Plzeňského kraje

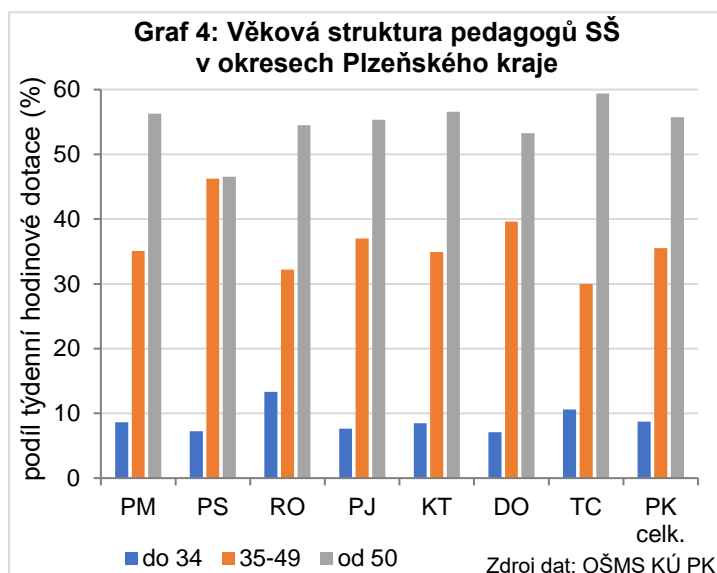
Území	Týdenní hodinová dotace – relativně (%)											
	Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50
PM	8,6	35,1	56,3	10,1	41,9	48,0	8,4	29,3	62,3	5,1	25,6	69,3
PS	7,2	46,2	46,5	10,2	45,1	44,7	4,2	41,5	54,3	0,0	57,5	42,5
RO	13,3	32,2	54,5	15,5	36,8	47,8	9,7	34,5	55,7	12,1	22,8	65,1
PJ	7,6	37,0	55,4	11,3	38,3	50,3	0,0	41,6	58,4	0,0	29,3	70,7
KT	8,5	34,9	56,6	11,4	35,0	53,6	7,4	30,7	61,9	2,5	39,6	57,9
DO	7,1	39,6	53,3	9,4	44,2	46,5	2,5	37,3	60,2	6,6	34,6	58,8
TC	10,6	30,0	59,4	17,7	33,1	49,2	5,1	39,0	55,9	2,1	11,3	86,6
souhrnně	8,7	35,5	55,8	11,0	40,3	48,7	7,4	31,6	61,0	5,0	28,9	66,1

Zdroj dat: OSMS KÚ PK

Názornější představu o rozdílech mezi okresy Plzeňském kraji ukazují grafy, které jsou popsány v následující části této kapitoly a jsou doplněny o údaje z tabulky 3.

Graf 4 ilustruje rozdíly ve věkové struktuře pedagogů středních škol v okresech Plzeňského kraje ve školním roce 2016/2017. Nejmladší věková skupina pedagogů do 34 let přesáhla 10 % hranici pouze v případě okresů Rokycany (13,3 %) a Tachov (10,6 %). Nejnižší podíl této věkové skupiny učitelů působil v okrese Domažlice (7,1 %).

Nejvyšší podíl nejstarší věkové skupiny byl v okrese Tachov a to téměř 60 %. V tomto okrese učil nejnižší podíl pedagogů věkové skupiny 35-49 let (30 %).



Za povšimnutí stojí vyrovnaná věková struktura pedagogů, kromě nejmladší složky, v okrese Plzeň – sever. Tento okres se vyznačuje nejvyšším podílem prostřední věkové skupiny učitelů (46,2 %) a současně nejnižším podílem nejstarší skupiny (46,5 %).

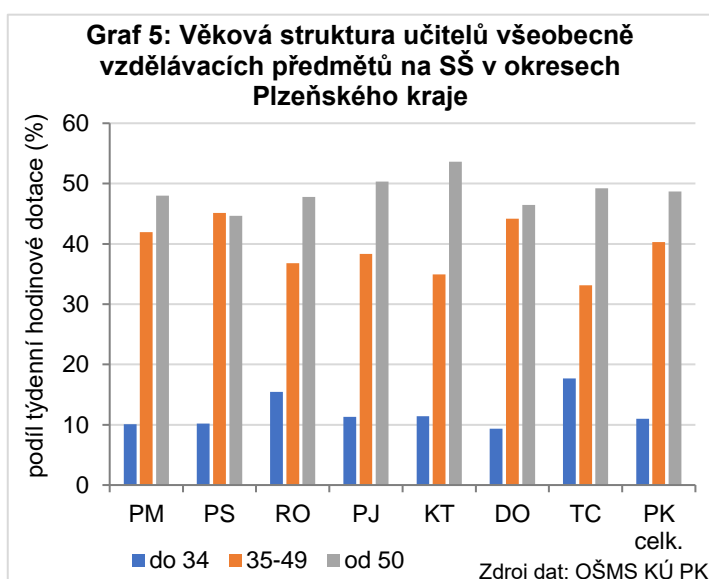
Okresy Plzeň – město, Plzeň – jih a Klatovy měly velmi podobnou věkovou strukturu pedagogů srovnatelnou se souhrnnou věkovou strukturou za celý Plzeňský kraj.

Graf 5 porovnává věkovou strukturu učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v jednotlivých okresech Plzeňského kraje. Z grafu je na první pohled patrná perspektivnější věková struktura učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů oproti věkové struktuře pedagogů celkem v grafu 4.

Téměř všechny okresy měly ve školním roce 2016/2017 více než 10 % pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů do 34 let, výjimkou byl pouze okres Domažlice (9,4 %). Nejvyšší podíly učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů v této věkové skupině měly okresy Tachov (17,7 %) a Rokycany (15,5 %).

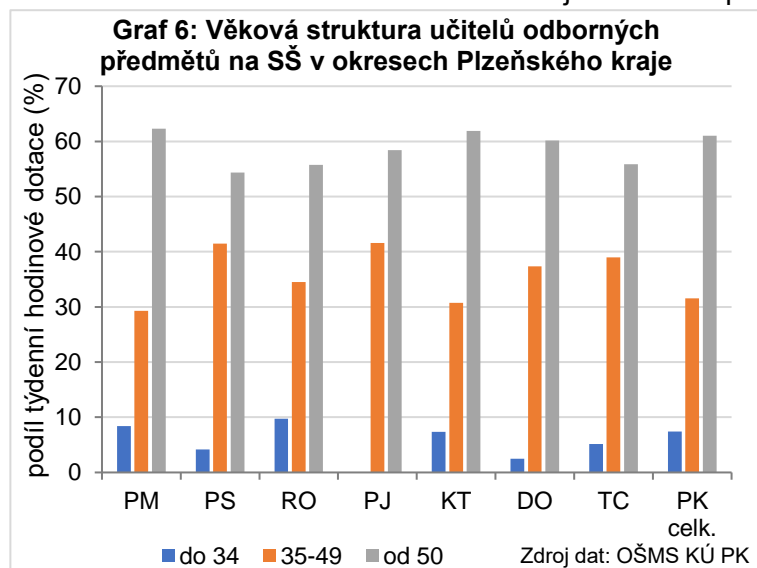
Nejvyšší podíl nejstarší věkové skupiny pedagogů od 50 let byl ve středních školách v okrese Klatovy (53,6 %). Více než 50 % učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů této věkové skupiny měl už jen okres Plzeň – jih.

Opět si lze v grafu 5 všimnout vyrovnané věkové struktury (kromě učitelů do 34 let) okresu Plzeň – sever a dále v okrese Domažlice. Okres Plzeň – město měl velmi podobnou věkovou strukturu této skupiny pedagogů, jaká byla za celý kraj.



Strukturu učitelů odborných předmětů v okresech Plzeňského kraje názorně dokresluje graf 6. Již na první pohled je zřejmá horší věková struktura tohoto zaměření pedagogů v jednotlivých okresech oproti výše hodnoceným učitelům všeobecně vzdělávacích předmětů (graf 5). Zároveň jsou z grafu 6 zřejmé velké rozdíly ve věkové struktuře okresů. Na rozdíl od učitelů předchozího zaměření nelze říci, že by v některém z okresů byla vyrovnaná věková struktura. Jako okres s nejvyrovnanější věkovou skupinou učitelů odborných předmětů můžeme označit okres Plzeň – sever.

Všechny porovnávané okresy měly více než polovinu učitelů odborných předmětů ve věku od 50 let. V žádném z okresů Plzeňského kraje nedosáhl podíl nejmladší věkové skupiny do 34 let 10 %.



Dokonce v okrese Plzeň – jih nepůsobil na střední škole žádný učitel odborných předmětů ve věku do 34 let.

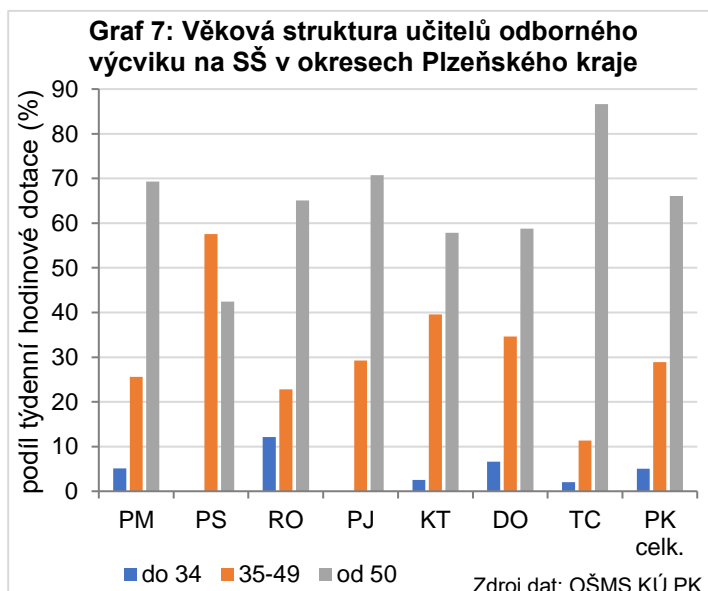
Nejvyšší podíl nejmladší věkové skupiny učitelů odborného výcviku působil ve středních školách v okrese Rokycany (9,7 %) a okrese Plzeň – město (8,4 %).

V okrese Plzeň – město učil ve školním roce 2016/2017 největší podíl pedagogů odborných předmětů nad 50 let (62,3 %) a

současně nejnižší podíl prostřední věkové skupiny tohoto zaměření učitelů středních škol (29,3 %).

Graf 7 ilustruje věkovou strukturu učitelů odborného výcviku. Tento graf v porovnání s předchozími grafy dokresluje již výše popsany fakt, že tato skupina pedagogů měla v Plzeňském kraji nejhorší věkovou strukturu.

Ve středních školách dvou okresů Plzeňského kraje zcela chyběla věková skupina učitelů do 34 let (okres Plzeň – sever a Plzeň – jih). Okres Rokycany měl oproti ostatním okresům i souhrnu za celý kraj výrazně vyšší podíl učitelů této věkové skupiny do 34 let.



Za povšimnutí stojí rovněž věková struktura okresu Plzeň – sever. Ačkoli v tomto okrese, jak již bylo výše zmíněno, zcela chybí věková skupina do 34 let, tak jako v jediném neměla největší podíl skupina pedagogů od 50 let, ale prostřední věková skupina pedagogů 35-49 let (57,5 %).

Velmi špatná byla věková struktura učitelů odborného výcviku v okrese Tachov. Naprostá většina pedagogů byla ve věkové skupině od 50 let (86,6 %). Rovněž v okrese Plzeň – jih byl

podíl této věkové skupiny nad celokrajskými hodnotami (70,7 %). Učitelé odborného výcviku okresu Plzeň – město se k 70% podílu těsně přiblížili (69,3 %).

1.4 Věk pedagogů vybraných skupin předmětů v SŠ

Dalším důležitým hlediskem ve věkové struktuře pedagogů je i skupina předmětů, které aprobovaně vyučují. V této kapitole byla zpracována věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů, které byly vyhodnoceny jako skupiny předmětů vyžadujících pozornost na základě znalostí zpracovatele a po konzultaci se zadavatelem. Byly vybrány skupiny předmětů strojírenství, elektrotechnika, stavebnictví, službových oborů.

Další důležitou skupinou byly předměty týkající se informatiky a matematiky, a to jak v kategorii všeobecně vzdělávacích předmětů, tak i všeobecně vzdělávacích předmětů. Jako poslední byly vybrány všechny cizí jazyky. V této kapitole jsou do týdenní hodinové dotace započteny pouze hodiny, které byly odučeny aprobovaně. Z tohoto důvodu došlo při zpracování dat ke sloučení kategorie učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů a učitelů odborných předmětů.

Tabulka 4: Věková struktura pedagogů vybraných skupin předmětů

Zaměření	Aprobovaně učí	Týdenní hodinová dotace relativně (%)		
		do 34	35-49	od 50
Učitelé V + OP	23 - strojírenství	6,3	12,6	81,1
	26 - elektrotechnika	11,5	14,9	73,7
	36 - stavebnictví	8,4	23,2	68,4
	Matematika	4,2	36,1	59,7
	ICT	10,6	51,4	38,0
	Cizí jazyky	12,7	51,2	36,0
	Službové předměty	0,0	55,5	44,5
Učitelé OV	23 - strojírenství	6,3	18,0	75,7
	26 - elektrotechnika	1,3	29,5	69,3
	36 - stavebnictví	5,6	15,5	78,9
	Službové předměty	4,8	28,5	66,6

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Vyhodnoceni byli ti učitelé, kteří měli daný předmět uvedený v jakékoli kombinaci. Z tohoto důvodu nelze určit přesnou hodinovou dotaci každého aprobovaně odučeného předmětu.

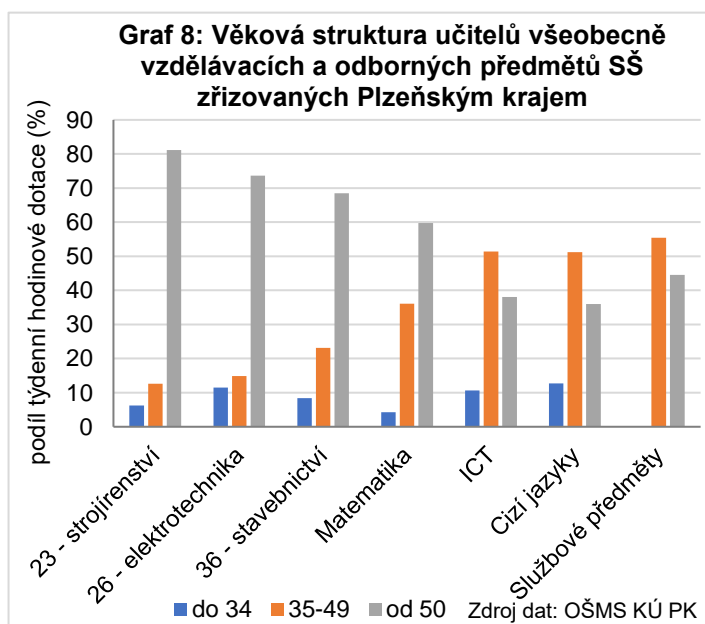
Tabulka 4 ukazuje věkovou strukturu pedagogů středních škol zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017 podle vybraných skupin předmětů.

Rovněž jako v předchozích kapitolách byla pro názornost použita i grafická interpretace tabelárních dat.

všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů. Graf ukazuje velmi nepříznivou věkovou strukturu učitelů předmětů technických oborů. Věková struktura pedagogů vyučujících předměty strojírenské, elektrotechnické i stavební ve srovnání se souhrnnými údaji za všechny střední školy v kraji byla výrazně horší (viz kapitola 1.1). Nejhorší situace byla mezi pedagogy vyučujícími strojírenské předměty. Více než 80 % z nich bylo ve věkové skupině od 50 let.

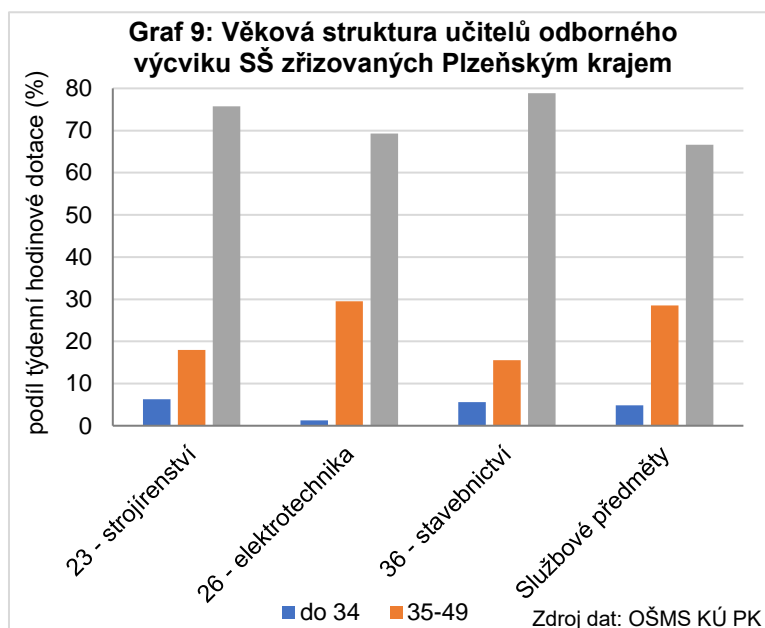
Jako nejpříznivější z porovnávaných skupin předmětů můžeme vyhodnotit věkovou strukturu pedagogů vyučujících cizí

Graf 8 ilustruje strukturu pedagogů



jazyky a informatiku. Obě tyto skupiny předmětů měly podobnou věkovou strukturu pedagogů s nejvyšším podílem učitelů ve věku 35-49 let (obě skupiny okolo 51 %). Pedagogové, kteří se věnovali výuce předmětům tzv. službových, měli rovněž jako nejpočetnější skupinu pedagogů ve věku 35-49 let (55,5 %), avšak zcela chybí učitelé nejmladší věkové skupiny do 34 let. V porovnání se souhrnnými daty pedagogů měli učitelé skupin předmětů ICT, cizích jazyků i službových oborů příznivější věkovou strukturu.

V případě učitelů matematiky byl ve školním roce 2016/2017 podíl věkové skupiny od 50 let téměř 60 %. V porovnání s věkovou strukturou všech pedagogů skupiny všeobecně vzdělávacích předmětů (viz kapitola 1.1) měli učitelé matematiky horší věkovou strukturu.



Následující graf 9 ilustruje věkovou strukturu učitelů odborného výcviku ve vybraných skupinách předmětů. V případě všech 4 skupin předmětů byl podíl pedagogů ve věku od 50 let vyšší než 60 %. Nejhorší věkovou strukturu měli učitelé odborného výcviku ve stavebnictví. V tomto případě podíl nejstarší skupiny pedagogů činil téměř 80 %. Nejméně pedagogů v nejmladší věkové skupině měli učitelé odborného výcviku s elektrotechnickým zaměřením (1,3 %).

Porovnáme-li věkovou strukturu pedagogů vyučujících vybrané skupiny předmětů odborného výcviku se souhrnnými daty za celý kraj, lze konstatovat, že kromě učitelů odborného výcviku službových oborů, byla věková struktura ještě nepříznivější.

Z pohledu věkové struktury pedagogů podle aprobované výuky je nutno poukázat na velmi špatnou věkovou strukturu pedagogů předmětů skupiny strojírenství, stavebnictví a elektrotechniky, která byla ve školním roce 2016/2017 jak ve skupině pedagogů odborných předmětů, tak i ve skupině učitelů odborného výcviku.

2 Neaprobovaná výuka ve středních školách zřizovaných Plzeňským krajem

2.1 Neaprobovaná výuka v Plzeňském kraji celkem

Součástí dotazníkového šetření mezi středními školami v Plzeňském kraji byly i informace o rozsahu neaprobovanosti výuky ve školním roce 2016/2017. Využitím těchto informací bylo možné zpracovatelem vyhodnotit neaprobovanost výuky podle zaměření pedagoga a promítnout tento typ výuky do věkové struktury pedagogů.

Tabulka 5: Podíl neaprobované výuky v SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

	Neaprobovaná výuka relativně (%)			
	Celk.	Učitel VV	Učitel OP/ Trenér	Učitel OV
PK celkem	6,8	7,8	7,2	4,1
gymnázia	2,7	2,6	5,3	
SŠ s mat.	2,6	2,5	2,9	0,8
SŠ integr.	8,0	10,9	9,0	3,3
SŠ bez mat.	14,2	31,2	14,2	5,3

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Tabulka 5 ukazuje podíly neaprobované výuky ve středních školách zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017. Neaprobovaná výuka je uvedena jednak souhrnně jako podíl těchto hodin na celkovém součtu týdenní hodinové dotace učitelů, včetně jejich zaměření podle vyučovaných předmětů. Rovněž byl vyhodnocen tento typ výuky podle typu střední školy. Bylo použito barevné zvýraznění hodnot pro větší názornost. Nízké podíly neaprobované výuky byly podbarveny odstíny zelené, vyšší hodnoty odstíny červené.

V případě Konzervatoře Plzeň probíhala veškerá výuka v tomto školním roce aprobovaně a z tohoto důvodu nebyla uvedena v tabulce 5.

Z pohledu souhrnné neaprobované výuky se v krajských středních školách tímto způsobem odučilo přibližně 7 % celkové týdenní hodinové dotace. Nejvyšší podíl neaprobované výuky měli pedagogové všeobecně vzdělávacích předmětů (7,8 %), naopak nejméně bylo tímto způsobem odučeno ve výuce odborného výcviku (4,1 %).

Nejnižší podíl neaprobované výuky činil ve školním roce 2016/2017 ve středních školách s maturitními obory (2,6 %) a na gymnáziích (2,7 %). Největší podíl neaprobované výuky, a to 14 %, byl ve středních školách s nematuritními obory.

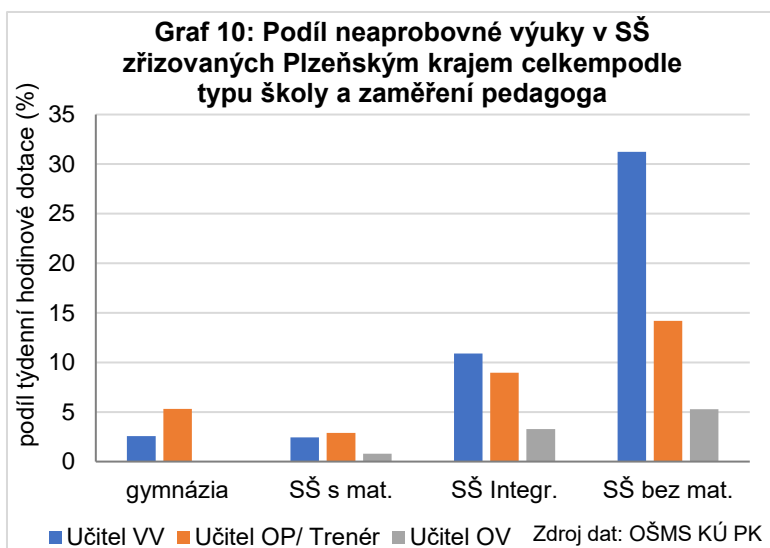
Nízké podíly neaprobované výuky byly zaznamenány ve středních školách s maturitními obory a v gymnáziích, proto nebudou více komentovány a dále bude věnována pozornost na zbývající typy středních škol.

Integrované střední školy a střední školy s nematuritními obory měly nejvyšší podíly neaprobované výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. Naopak nejméně této výuky se realizovalo v případě odborného výcviku.

V integrovaných středních školách bylo neaprobovaně odučeno 10,9 % týdenní hodinové dotace učiteli všeobecně vzdělávacích předmětů a 9 % pedagogy odborných předmětů. Podíl neaprobované výuky učiteli odborného výcviku činil 3,3 %.

Ve středních školách s nematuritními obory se vyučovalo více než 30 % všeobecně vzdělávacích předmětů výuky neaprobovaně. Podíl neaprobované výuky v rámci odborných předmětů tvořil 14,2 %. Nejméně bylo neaprobovaně odučeno v hodinách odborného výcviku, a to 5,3 % týdenní hodinové dotace.

Pro dokreslení situace neaprobované výuky na jednotlivých typech středních škol byla tabelární data zobrazena i v grafické podobě (graf 10). Z tohoto grafu je patrný rostoucí podíl



neaprobované výuky s růstem podílu nematuritních oborů v jednotlivých typech škol. Tento trend se nejvýrazněji projevil v případě učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů.

Tabulka 6 ukazuje, jak se neaprobovaná výuka promítla do 15letých věkových skupin pedagogů celkem i podle jejich zaměření. Současně byla hodnocena věková struktura neaprobované výuky podle typu střední školy.

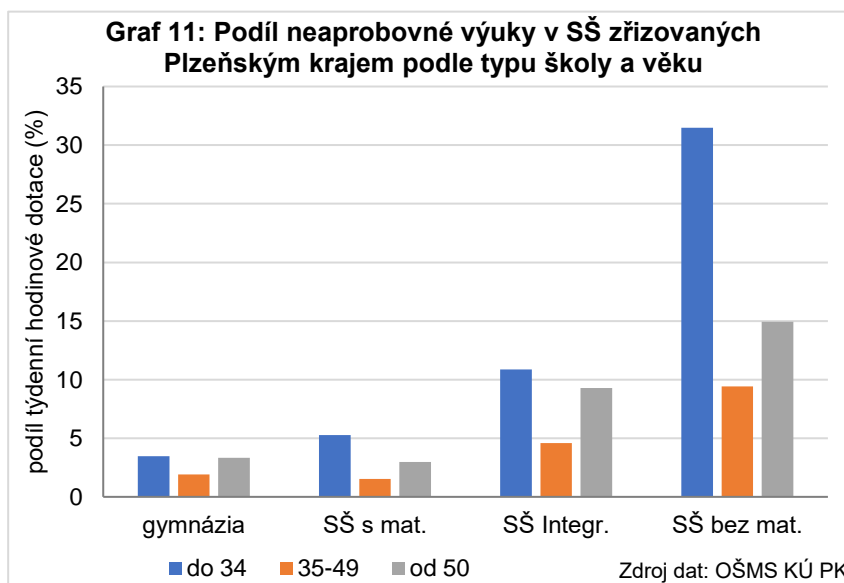
Tabulka 6: Podíl neaprobované výuky v SŠ zřizovaných Plzeňským krajem podle typu školy, zaměření a věku pedagoga

	Neaprobovaná výuka relativně (%)											
	Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
	do 34	35-49	do 50	do 34	35-49	do 50	do 34	35-49	do 50	do 34	35-49	do 50
PK celkem	10,0	3,9	8,2	10,9	4,7	9,6	8,3	5,0	8,2	7,9	0,0	5,6
gymnázia	3,5	1,9	3,3	3,8	1,9	2,9	0,0	1,7	8,8			
SŠ s mat.	5,3	1,5	3,0	6,6	1,7	2,2	2,4	1,2	3,8	0,0	0,0	1,0
Integr. SŠ	10,9	4,6	9,3	14,8	6,4	12,9	11,6	6,6	9,7	0,0	0,0	5,1
SŠ bez mat.	31,5	9,4	14,9	55,0	24,6	31,8	15,3	11,4	15,8	24,0	0,0	6,5

Zdroj dat: OŠMS KÚ PK

Z tabulky 6 je zřejmé, že největší podíl neaprobované výuky odučili pedagogové ve věkové skupině do 34 let (10 %). Pak následovali učitelé od 50 let (8,2 %). Podobné rozložení věkové struktury měla neaprobovaná výuka z hlediska zaměření učitelů. Přičemž učitelé odborného výcviku ve věku 35–49 let neaprobovaně vůbec neučili. Toto věkové rozložení neaprobované výuky bylo zřejmě důsledkem toho, že učitelé v nejmladší věkové skupině ještě nemají dokončené vzdělání a při studiu již učí. Zkušení pedagogové ve věkové skupině nad 50 let často vyučovali předměty, které nezahrnovala jejich aprobace.

Největší podíl neaprobované výuky mezi učiteli ve věkové skupině do 34 let měly střední školy bez maturitních oborů (31,5 %), a to v důsledku vysokého podílu neaprobované výuky pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů (viz dále). Naopak nejmenší podíl pak vykazovala gymnázia (3,5 %). Podobně tomu bylo i v následující věkové skupině 35–49 let, nejmenší podíl neaprobované výuky měla gymnázia (1,9 %) a nejvíce



střední školy bez maturitních oborů (9,4 %). V případě nejstarší skupiny pedagogů zaznamenaly rovněž největší podíl neaprobované výuky střední školy bez maturitních oborů (14,9 %), ale nejméně pak střední školy s maturitními obory (3 %).

Pro ilustraci věkové struktury neaprobované výuky v jednotlivých typech škol byl zařazen graf 11. Z tohoto grafu je zřejmý rostoucí podíl neaprobované výuky pedagogů s nárůstem podílu nematuritních oborů v jednotlivých typech škol. Tento trend byl nejmarkantnější v nejmladší skupině učitelů do 34 let. Na gymnáziích a středních školách s maturitními obory se tímto způsobem odučilo maximálně 5 % výuky učitelů do 34 let. Ve středních školách bez maturitních oborů proběhla neaprobovaně prakticky třetina výuky této nejmladší skupiny učitelů.

Za pozornost stojí vysoké podíly neaprobované výuky ve všech věkových skupinách učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů středních škol s nematuritními obory. V případě učitelů věkové skupiny do 34 let byla tímto způsobem realizována polovina výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. Následující věková skupina neaprobovaně učila prakticky čtvrtinu všeobecně vzdělávacích předmětů a nejstarší pak téměř třetinu z celkové týdenní hodinové dotace. Ostatní typy středních škol neměly podíly neaprobované výuky všeobecně vzdělávacích předmětů zdaleka tak vysoké.

Z tabulky 7 je zřejmé, že v rámci výuky odborných předmětů neměli pedagogové sledovaných věkových skupin tak významné podíly jako v případě učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů. Za zmínku stojí pouze, že učitelé odborných předmětů na gymnáziích ve věkové skupině do 34 let učili pouze aprobovaně.

Jak již bylo výše zmíněno, učitelé odborného výcviku měli na krajských školách nejnižší podíly neaprobované výuky ze všech zaměření učitelů. S vysokým podílem neaprobované výuky jsme se mohli setkat ve sledovaném školním roce pouze v případě nejmladší věkové skupiny učitelů odborného výcviku ve středních školách s nematuritními obory, tento podíl byl 24 %.

V tabulce P7 v příloze tohoto dokumentu je pro dokreslení uvedeno rozdělení celkové neaprobované výuky do třech patnáctiletých věkových skupin. Téměř dvě třetiny neaprobované výuky bylo odučeno pedagogy v nejstarší věkové skupině od 50 let, což souvisí samozřejmě s jejich nejvyšším podílem mezi pedagogy v krajských středních školách.

Dále z tabulky P7 v příloze vyplývá, že z hlediska rozdělení pedagogů podle jejich zaměření nejmenší podíl pedagogů ve věku od 50 let na neaprobované výuce byl mezi učiteli všeobecně vzdělávacích předmětů, naopak více než 90 % neaprobované výuky odborného výcviku bylo realizováno učiteli této věkové skupiny, která byla rovněž nejpočetnější věkovou skupinou krajských středních škol (viz výše).

2.2 Neaprobovaná výuka v SŠ v Plzeňském kraji

V této kapitole bude vyhodnocen podíl neaprobované výuky v jednotlivých školách zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017, rovněž s ohledem na věkovou strukturu pedagogů a jejich pracovní zaměření.

Tabulka 8 ukazuje neaprobovanost výuky jednotlivých středních škol zřizovaných Plzeňským krajem ve školním roce 2016/2017. Podobně jako v předchozí kapitole je v tabulce uvedena neaprobovaná výuka souhrnně jako podíl na celkovém počtu odučených hodin, a to i za všechna zaměření pedagogů. Dále byl stanoven podíl neaprobované výuky v 15letých věkových skupinách. Řazení škol v tabulce bylo provedeno opět podle okresů a sídel, ve

stejném pořadí jako v tabulce 7. Uvnitř sídel byly školy řazeny sestupně podle celkového podílu neaprobované výuky.

V okrese Plzeň – město přesáhl 10% podíl neaprobované výuky u dvou středních škol s nematuritními obory. Nejvyšší podíl zaznamenalo SOU stavební (17,4 %). Nejčastěji se v této střední škole učily neaprobované předměty všeobecně vzdělávací (42,4 %). Z pohledu věkové struktury podobné podíly neaprobované výuky měla nejmladší i nejstarší věková skupina pedagogů (přibližně 46 %).

Další střední školou v okrese Plzeň – město, která přesáhla 10% podíl neaprobované výuky bylo SOU elektrotechnické v Plzni (10,5 %). V této střední škole rovněž nejvyšší podíl neaprobované výuky připadl na všeobecně vzdělávací předměty (28,1 %). Nejvíce neaprobovaně učili pedagogové v nejmladší věkové skupině do 34 let (45,5 %).

Tři střední školy v okrese Plzeň – město měly více než 7% podíl neaprobované výuky. SŠ informatiky a finančních služeb vyučovala neaprobovaně pouze předměty všeobecně vzdělávací, a to ve všech věkových skupinách pedagogů.

Střední průmyslová škola v Plzni realizovala neaprobovanou výuku všech typů předmětů, včetně odborného výcviku, nejčastěji však výuku všeobecně vzdělávacích předmětů.

Jediným gymnáziem s relativně vyšším podílem neaprobované výuky bylo Sportovní gymnázium. Zde neaprobovaně vyučovali převážně pedagogové všeobecně vzdělávacích předmětů ve věku do 34 let.

Ve zbývajících středních školách okresu Plzeň – město probíhala výuka neaprobovaně minimálně. Tři střední školy nemusely realizovat tento typ výuky vůbec - Masarykovo gymnázium, Gymnázium Luďka Píky a Konzervatoř Plzeň.

V příměstském okrese Plzeň – sever se ve všech středních školách vyučovalo neaprobovaně, avšak ve velmi rozdílných podílech. Na první pohled je z tabulky viditelný velmi vysoký podíl neaprobované výuky i v Odborné škole, ZŠ a MŠ Zbůch, jedná se však o školu velmi specifickou, která nabízí pouze obory nižšího odborného vzdělání s výučním listem a obory praktické školy.

Učitelé ve Střední škole v Kralovicích vyučovali ze 17 % neaprobovaně, nejvíce pak pedagogové všeobecně vzdělávacích předmětů (42,5 %). Téměř třetinu svých úvazků učili neaprobovaně učitelé do 34 let. Nejméně se neaprobovaná výuka realizovala na Gymnáziu a SOŠ v Plasích (5,2 %).

V okrese Rokycany ani jedna ze středních škol nepřekročila v neaprobované výuce 10 %. Nejvíce (9,9 %) se neaprobovaně vyučovalo ve Střední škole Rokycany učiteli všeobecně vzdělávacích předmětů ve všech věkových skupinách. Gymnázium a SOŠ Rokycany neodučilo tímto způsobem ani 5 % své výuky.

Gymnázium Blovice v okrese Plzeň – jih prakticky veškerou svou výuku realizovalo aprobovaně. Druhá střední škola v tomto příměstském okrese v Oselcích odučila téměř pětinu své výuky neaprobovaně, přičemž třetina pedagogů všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů této SŠ učila ve školním roce 2016/2017 neaprobovaně.

V příhraničním okrese Klatovy se přes 10 % hranici neaprobované výuky dostala pouze SPŠ Klatovy (10,4 %). Nejčastěji zde tímto způsobem učili pedagogové odborných předmětů do 34 let (30,2 %) a pedagogové všeobecně vzdělávacích předmětů od 50 let (22,7 %).

Podobné podíly neaprobované výuky měla SOŠ a SOU Sušice a SŠ zemědělská a potravinářská Klatovy (obě okolo 9,5 %). Zbývající střední školy, především gymnázia, zaznamenaly velmi nízké podíly neaprobované výuky.

V okrese Domažlice bylo nejvíce vyučováno neaprobovaně v ZŠ a OŠ Horšovský Týn (13,5 %). Ve Středním odborném učilišti v Domažlicích neaprobovaně učili polovinu svých hodin učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů do 34 let. Pedagogové tohoto zaměření od 50 let pak realizovali neaprobovaně 28 % hodin týdně. Celkově se v této škole učilo neaprobovaně 9,2 % týdenní hodinové dotace. Ostatní školy tohoto příhraničního okresu měly minimální podíl neaprobované výuky.

V posledním příhraničním okrese Tachov dvě střední školy vykazovaly vysoké podíly neaprobované výuky. Střední průmyslová škola v Tachově tímto způsobem odučila více než 40 % hodin týdně, přičemž více než polovinu vyučovali neaprobovaně učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů, téměř 30 % učitelé odborných předmětů. V případě odborného výcviku činil podíl neaprobované výuky 44 %. Nejčastěji tímto způsobem učili pedagogové ve věku do 34 let (57 %) a od 50 let (43,5 %). Učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů v nejmladší věkové skupině vyučovali pouze neaprobovaně. Odborný výcvik realizovali neaprobovaně pouze pedagogové od 50 let.

SŠ živnostenská a ZŠ Planá realizovala více než třetinu výuky neaprobovaně (36 %). Polovina hodin učitelů odborného výcviku byla vyučována neaprobovaně. Učitelé nejmladší věkové skupiny do 34 let učili pouze neaprobovaně.

Podíl neaprobované výuky obou stříbrských škol se pohyboval okolo 10 %. V případě gymnázia tento podíl přesáhl 10 %, což byla nejvyšší hodnota mezi všemi gymnázii v Plzeňském kraji. SOŠ ve Stříbře měla vysoké podíly neaprobované výuky v případě učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů ve věku do 34 let (43,6 %). SŠ v Boru vyučovala neaprobovaně pouze všeobecně vzdělávací předměty. Pedagogové Gymnázia v Tachově učili pouze aprobovaně.

Tabulka 7: Podíl neaprobované výuky v SŠ zřizovaných Plzeňským krajem podle zaměření a věku pedagoga

Sídlo SŠ	Typ SŠ	Název SŠ	Neaprobovaná výuka relativně (%)															
			Souhrn				z toho											
			Celk.	Učitel VV	Učitel OP/Trenér	Učitel OV	Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
do 34	35-49	od 50					do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	20-34	35-49	od 50			
Plzeň	N	SOU stavební Plzeň	17,4	42,4	12,3	6,6	18,4	8,1	19,5	45,6	23,4	46,4	6,6	100,0	11,3	0,0	0,0	9,2
Plzeň	N	SOU elektrotechnické Plzeň	10,5	28,1	0,0	3,6	45,5	12,8	6,9		27,2	29,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Plzeň	I	SŠ informatiky a finančních služeb Plzeň	7,7	11,1	0,0	0,0	8,8	10,2	5,4	14,3	12,5	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0
Plzeň	I	SPŠ dopravní Plzeň	7,6	10,6	6,1	6,6	0,0	4,7	8,3	0,0	7,8	12,9		0,0	6,6		0,0	7,3
Plzeň	G	Sportovní gymnázium Plzeň	7,4	9,7	0,0		16,3	2,1	7,7	33,3	2,7	9,1	0,0	0,0	0,0			
Plzeň	I	Integrovaná SŠ živnostenská Plzeň	6,9	9,0	11,1	0,0	30,7	3,3	9,3	36,5	6,9	5,4	0,0	1,4	21,2		0,0	0,0
Plzeň	N	Odborná škola výroby a služeb Plzeň	5,0	0,0	15,8	0,0	29,5	0,0	4,1		0,0	0,0	29,5	0,0	15,1		0,0	0,0
Plzeň	I	Hotelová škola Plzeň	3,0	6,3	1,1	0,0	0,0	1,2	5,0	0,0	3,4	8,3		0,0	2,2	0,0	0,0	0,0
Plzeň	I	SOŠ obchodu, užitého umění a designu Plzeň	2,4	2,8	2,8	0,0	0,0	2,4	3,5	0,0	4,7	2,2	0,0	0,0	8,6	0,0	0,0	0,0
Plzeň	M	VOŠ a SPŠ elektrotechnická Plzeň	2,4	0,2	6,1		1,1	0,0	4,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7			
Plzeň	M	SZŠ a VOŠ Plzeň	1,8	3,1	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	6,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0
Plzeň	M	SPŠ stavební Plzeň	1,3	0,6	2,1		4,4	2,2	0,0	0,0	1,3	0,0	13,3	3,4	0,0			
Plzeň	M	Obchodní akademie Plzeň	1,2	1,8	0,0		0,0	0,0	2,4	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0			
Plzeň	I	SPŠ strojnická a SOŠ profesora Švejcara Plzeň	1,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plzeň	G	Gymnázium Plzeň, Mikulášské	0,5	0,5			5,3	0,0	0,0	5,3	0,0	0,0						
Plzeň	G	Masarykovo gymnázium Plzeň	0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0						
Plzeň	G	Gymnázium Ludka Pika Plzeň	0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0						
Plzeň	K	Konzervatoř Plzeň	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			
Zbůch	N	Odborná škola, ZŠ a MŠ Zbůch	72,1	95,3	57,7	0,0	100,0	48,1	98,4	100,0	86,4	98,1		47,6	100,0		0,0	
Kralovice	I	SŠ Kralovice	17,0	21,9	42,5	0,0	31,3	17,0	15,7	31,3	25,3	9,1		34,9	53,5		0,0	0,0
Plasy	G	Gymnázium a SOŠ Plasy	5,2	3,9	10,5		5,6	3,0	6,7	6,9	2,2	4,9	0,0	12,5	11,2			
Rokycany	I	SŠ Rokycany	9,9	31,8	4,5	0,0	12,5	8,3	9,9	30,1	25,9	35,3	0,0	3,2	5,8	0,0	0,0	0,0
Rokycany	G	Gymnázium a SOŠ Rokycany	4,4	5,2	0,0		2,5	4,4	4,9	2,5	5,6	5,4		0,0	0,0			
Blovice	G	Gymnázium Blovice	2,8	2,8			0,0	3,2	3,4	0,0	3,2	3,4						
Oselce	N	SŠ Oselce	19,1	36,3	33,3	0,0	0,0	17,4	20,1		61,9	17,9		0,0	56,9		0,0	0,0
Horažďovice	I	SŠ Horažďovice	12,0	19,1	0,0	0,0	24,7	1,1	13,0	32,4	2,3	19,7		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sušice	I	SOŠ a SOU Sušice	9,4	10,4	24,7	0,0	0,0	9,6	9,6	0,0	0,0	14,0		39,1	19,3		0,0	0,0
Sušice	G	Gymnázium Sušice	0,4	0,4			0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,9						
Klatovy	I	SPŠ Klatovy	10,4	17,3	8,6	0,0	30,2	4,0	9,7		0,0	22,7	30,2	9,0	0,6		0,0	0,0
Klatovy	I	SŠ zemědělská a potravinářská Klatovy	9,5	8,3	20,4	1,4	2,4	3,7	13,3	2,4	1,6	13,0		11,0	25,4		0,0	2,5
Klatovy	M	VOŠ, SZŠ a OA Klatovy	4,6	6,4	3,1	2,0	6,5	3,4	5,2	20,0	3,0	8,4	0,0	4,2	2,9		0,0	2,6
Klatovy	G	Gymnázium Jaroslava Vrchlického Klatovy	2,8	2,8			0,0	1,6	4,3	0,0	1,6	4,3						

Tabulka 7: Podíl neaprobované výuky v SŠ zřizovaných Plzeňským krajem podle zaměření a věku pedagoga

Sídlo SŠ	Typ SŠ	Název SŠ	Neaprobovaná výuka relativně (%)															
			Souhrn				z toho											
			Celk.	Učitel VV	Učitel OP/Trenér	Učitel OV	Celkem			Učitel VV			Učitel OP/Trenér			Učitel OV		
do 34	35-49	od 50					do 34	35-49	od 50	do 34	35-49	od 50	20-34	35-49	od 50			
Domažlice	N	SOU Domažlice	9,2	24,9	6,3	2,3	28,4	2,0	11,5	50,0	5,8	28,0		4,8	7,1	0,0	0,0	3,7
Domažlice	M	VOŠ, Obchodní akademie a SZŠ Domažlice	1,4	0,7	2,2		0,0	0,0	2,5		0,0	1,4	0,0	0,0	3,5			
Domažlice	G	Gymnázium J.Š.Baara Domažlice	0,8	0,8			0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	2,3						
Horšovský Týn	N	ZŠ a OŠ Horšovský Týn	13,5	16,7	11,9	11,9	0,0	5,2	22,5		9,1	22,6		6,3	28,6	0,0	0,0	21,3
Horšovský Týn	I	SOŠ a SOU Horšovský Týn	3,1	6,8	1,6	0,0	0,0	2,8	3,8	0,0	6,2	9,3	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	0,0
Stříbro	G	Gymnázium Stříbro	10,4	9,0	16,5		0,0	16,4	9,1	0,0	16,4	4,3			16,5			
Stříbro	M	SOŠ Stříbro	9,3	11,0	6,4		43,6	0,0	6,3	43,6	0,0	3,6		0,0	9,2			
Bor	N	SŠ Bor	4,3	14,2	0,0	0,0	14,3	0,0	4,9	14,3		14,2		0,0	0,0		0,0	0,0
Tachov	I	SPŠ Tachov	40,8	56,0	29,7	44,2	56,9	13,6	43,5	100,0		48,8	51,3	13,6	34,3	0,0		46,5
Tachov	G	Gymnázium Tachov	0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0						
Planá	N	SŠ živnostenská a ZŠ Planá	35,9	35,2	26,3	50,4	100,0	20,2	39,2	100,0	0,0	20,5		21,4	37,2			50,4
Plzeňský kraj souhrnně			6,8	7,8	7,2	4,1	10,0	3,9	8,2	10,9	4,7	9,6	8,3	5,0	8,2	7,9	0,0	5,6

Zdroj dat: OSMS KÚ PK

3 Shrnutí

Předložená studie si kladla za cíl především zmapovat věkovou strukturu pedagogů středních škol zřizovaných Plzeňským krajem.

Průměrný věk všech pedagogů středních škol zřizovaných v Plzeňském kraji byl ve školním roce 50 let. Více než polovina pedagogů byla starší než 50 let. Nejnepříznivější věkovou strukturu měli učitelé odborného výcviku. Nejlépe pak na tom byli učitelé všeobecně vzdělávacích předmětů.

Střední školy bez maturitních oborů měly z porovnávaných typů středních škol nejhorší věkovou strukturu pedagogů, a to bez ohledu na sídlo střední školy. Nejkritičtější situace byla zejména u technicky zaměřených škol, a to i velmi početných. Naopak gymnázia a střední školy s uměleckými obory patřily mezi školy s relativně příznivou věkovou strukturou pedagogů.

Na úrovni okresů nejnepříznivější věkovou strukturu pedagogů zaznamenal okres Plzeň-sever. Na opačném konci byly okresy Tachov, Klatovy a překvapivě také okres Plzeň-město. Nejvyšší podíl pedagogů od 50 let měl ve všeobecně vzdělávacích předmětech okres Klatovy, v odborných předmětech okres Plzeň-město a v odborné přípravě okres Tachov.

Velmi nepříznivou věkovou strukturu měli pedagogové technických předmětů jako je strojírenství, elektrotechnika a stavebnictví, bez ohledu na zaměření pedagoga. Poměrně optimisticky lze hodnotit věkovou strukturu pedagogů, kteří učili cizí jazyky a ICT.

Neaprobovaná výuka nejčastěji probíhala ve středních školách bez maturitních oborů a v rámci výuky všeobecně vzdělávacích předmětů učiteli do 34 let. S rostoucím podílem nematuritních oborů jednotlivých škol roste i podíl neaprobované výuky, a to především mezi pedagogy všeobecně vzdělávacích předmětů. Minimálně se neaprobovaně vyučuje na gymnáziích.

Seznam příloh

Tabulka P1: Podrobná věková struktura pedagogů SŠ v Plzeňském kraji celkem

Tabulka P2: Průměrný věk pedagogů SŠ v Plzeňském kraji

Tabulka P3: Podrobná věková struktura pedagogů jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

Tabulka P4: Podrobná věková struktura pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

Tabulka P5: Podrobná věková struktura pedagogů odborných předmětů jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

Tabulka P6: Podrobná věková struktura pedagogů odborného výcviku jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem

Tabulka P7: Podíl neaprobované výuky v SŠ zřizovaných Plzeňským krajem podle typu školy, zaměření a věku pedagoga (rozložení ve věkových skupinách)

Tabulka P8: Podíl neaprobované výuky v jednotlivých SŠ zřizovaných Plzeňským krajem podle zaměření a věku pedagoga (rozložení ve věkových skupinách)