

Plzeňský kraj



II.A ODŮVODNĚNÍ

AKTUALIZACE Č. 2

ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

PLZEŇSKÉHO KRAJE

Pořizovatel:
Krajský úřad Plzeňského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň



Srpen 2018

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

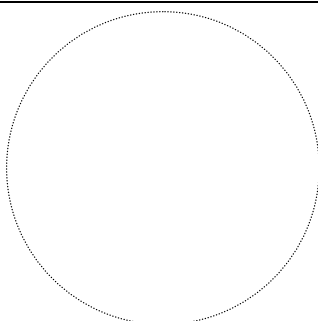
Zastupitelstvo Plzeňského kraje

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Mgr. Jaroslav Kovanda,
vedoucí oddělení územního plánování Krajského úřadu Plzeňského kraje

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

Zadavatel

Plzeňský kraj

Škroupova 18

306 13 Plzeň



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

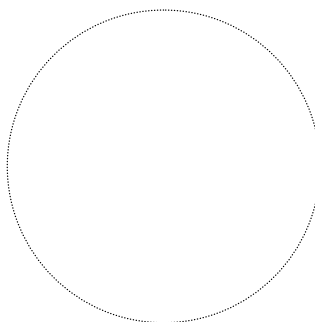
186 00 Praha 8



Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 02 463



.....

Realizační tým:

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Ing. Václav Starý

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

1. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.	3
2. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko podle § 37 odst. 6, sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,	16
3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	39
4. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	42
5. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	43
6. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	48
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	49
8. Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu	97
9. Seznam podkladů	98
10. Seznam zkratk použitých v textu	99

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

B1 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:100 000
B5 VÝKRES KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A ELEKTRICKOU ENERGIÍ	1:200 000
B8 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:500 000

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 Zákona č. 183/2006 Sb.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 byly do Aktualizace č. 2 ZÚR PK, jejíž zpracování je provedeno v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.), zpracovány tyto záměry:

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury

Bylo provedeno zpřesnění a vymezení těchto ploch a koridorů:

- E17 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice,
- E18 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka,
- E21 - Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Vzhledem k tomu, že předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR PK byly pouze požadavky oprávněného investora (ČEPS, a.s.), které spočívaly ve vymezení výše uvedených ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, lze konstatovat, že Aktualizace č. 2 ZÚR PK je v souladu s platnou PÚR ČR.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 a § 19 Zákona č. 183/2006 Sb.

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině, blíže specifikovány jsou pak v PÚR ČR. Přezkoumáním návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK byly ověřeny následující skutečnosti:

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj zejména vymezením a stabilizací koridorů a ploch technické infrastruktury a přispívá tak ke zvýšení společenského a hospodářského potenciálu řešeného území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK koordinuje rozvoj území při respektování širších vztahů a souvislostí v území s ohledem na ochranu krajiny a nezastavěného území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK respektuje stav a přispívá k ochraně hodnot území, stanoví zásady pro umísťování veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu, respektuje limity využití území (kapitola 5 návrhu a příslušné výkresy grafické části).

Řešení návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK přispívá ke zlepšení životního prostředí v sídlech, vytváří podmínky pro soudržnost obyvatel a pro ochranu volné krajiny. Vliv návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území byl v souladu s úkoly územního plánování vyhodnocen a posouzen s kladnými závěry, jak je doloženo ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledku přezkumu pořizovatel konstatuje, že návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK naplňuje a dále rozvíjí cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zastupitelstvem Plzeňského kraje byly dne 2. 9. 2008 vydány Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 17.10.2008). Dne 10. 3. 2014 Zastupitelstvo Plzeňského kraje vydalo Aktualizaci č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (nabytí účinnosti 1.4.2014).

Stavební zákon v § 42 odst. 6 umožňuje pořídit aktualizaci ZÚR na základě návrhu na aktualizaci ZÚR podaného oprávněným investorem z důvodu rozvoje dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1 a 2 stavebního zákona]. V takovém případě zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci ZÚR a jejím obsahu.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK byl zpracován na základě požadavku oprávněného investora (ČEPS, a.s.) ze dne 11.5.2016, č.j. 458/16/11000, v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Pořízení aktualizace schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 1337/16 ze dne 12.9.2016.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK splňuje požadavky na obsah zásad územního rozvoje, jak jsou stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a respektuje znění vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje obsahuje také náležitosti vyplývající z požadavků zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK pořízený podle § 37 odst. 1 stavebního zákona, byl v souladu s § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona řádně projednán s dotčenými orgány, sousedními kraji. Společné jednání s výkladem projektanta Aktualizace č. 2 ZÚR PK, na Krajském úřadě Plzeňského kraje dne 14.6.2017.

Podle požadavku § 37 odst. 6 stavebního zákona bylo Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území zasláno Ministerstvu životního prostředí jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK dne 7.11.2017 (č.j. MZP/2017/710/2384).

Podle § 37 odst. 8 stavebního zákona byl návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území předložen Ministerstvu pro místní rozvoj ke stanovisku. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo souhlasné stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území dne 9.10.2017 (č.j. MMR 42643/2017-81-1).

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK se konalo v souladu s § 39 stavebního zákona dne 27. 4. 2018, veřejná vyhláška byla zveřejněna od 22. 3. 2018 do 7. 5. 2018. Po celou dobu byla zveřejněna i projednávaná dokumentace. Pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem vyhodnotil obdržená stanoviska k částem řešení, která byla od společného jednání změněna, a na základě požadavků Ministerstva životního prostředí bylo upraveno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ostatní stanoviska byla souhlasná. Přípomínky a námítky obdržené do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání byly vyhodnoceny a zaslány dne 5. 6. 2018 dotčeným orgánům v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona. Dotčené orgány zaslaly souhlasná stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK nevyvolalo podstatnou úpravu projednávané dokumentace, a tak následoval proces vydání dle § 41 stavebního zákona.

Při pořizování a projednávání Aktualizace č. 2 ZÚR PK byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH

PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje po společném jednání

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR PK včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území byl v souladu s § 37 odst. 3 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány. Všechny požadavky dotčených orgánů týkající se Aktualizace č. 2 ZÚR PK byly akceptovány a zapracovány do Aktualizace č. 2 ZÚR PK.

Nebyly řešeny žádné rozpory.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
30. 6. 2017 / SR/0067/CL/2017-2 AOPK, regionální pracoviště SCHKO Český les	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
16. 6 2017 / ČGS-441/17/0766*SOG- 441/413/2017 Česká geologická služba	Do kapitoly 9.6. <i>Ochrana horninového prostředí</i> v textové části II.B <i>Srovnávací text Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje</i> a do kapitoly 9.6. <i>Ochrana horninového prostředí</i> v textové části II.A Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje doplnit tezi „Za postupně ukončovaná a dotěžovaná ložiska je zapotřebí uvolňovat či zahájit těžbu na nových ložiskách nerostných surovin.“	Požadavek nebyl zohledněn. Požadavek se netýká předmětu řešení Aktualizace č. 2 ZÚR PK.
	Do výkresů č. III.A.3. <i>Vlivy na horninové prostředí</i> , do <i>Koordinačního výkresu č. A2</i> a do výkresu III.A.6. <i>Výkres synergických a kumulativních vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje</i> doplnit zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu (tzv. nevýhradní ložiska), která jsou definována ustanovením § 7 horního zákona.	Požadavek byl zohledněn. Nevýhradní evidovaná ložiska nerostných surovin byla doplněna do výkresů B1 <i>Koordinační výkres</i> , III.A.3. <i>Vlivy na horninové prostředí</i> , III.A.6. <i>Výkres synergických a kumulativních vlivů dle aktuálních dat ÚAP PK</i> .
	Do textu návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje, do části <i>Vyhodnocení vlivů územně plánovací koncepce na životní prostředí</i> , tab. č. 6 až 10, nutno podrobněji zapracovat popis střetu zájmů s ochranou nerostného bohatství a upozornění na poddolovaná území.	Požadavek byl zohledněn. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo opraveno ve smyslu identifikace a doplnění střetů navrhovaných koridorů elektroenergetiky s ochranou nerostného bohatství včetně upozornění na výskyt poddolovaných území.
	K tabulce č. C.1 <i>SWOT analýza pro území Plzeňského kraje</i> , uvedené v textové části III.C <i>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje</i> mezi tzv. klíčové hrozby ČGS doporučuje doplnit velmi nízký až kritický stav vytěžitelných zásob stavebního kamene a nízký stav vytěžitelných zásob vybraných nerudných surovin . ČGS rovněž nesouhlasí s některými výstupy SWOT analýzy zařazenými mezi tzv. silné stránky. V žádném případě Plzeňský kraj nedisponuje dostatečnými zásobami některých nerudných surovin a zásobami stavebních surovin . ČGS doporučuje příslušná kontroverzní tvrzení ze SWOT analýzy vypustit.	Požadavek nebyl zohledněn. Připomínka se netýká předmětu řešení Aktualizace č. 2 ZÚR PK. Požadovanou úpravu lze provést v rámci aktualizace ÚAP PK.

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
12. 5. 2017 / ŽP/8097/17 Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
13. 7. 2017 / 378/2017-910-UPR/3 Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
29. 6. 2017 / 95000/2017-8201-OÚZ-PHA Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
16. 6. 2017 / MPSV-2017/121616-312/1 Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
12. 7. 2017 / MPO 31713/2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu	Oblast ochrany nerostných surovin: Bez připomínek	Vzato na vědomí.
	Oblast plynárenství a produktovodů: Požadavek na respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení a jejich budoucí rozvoj.	Vzato na vědomí.
	Oblast elektroenergetiky: Bez připomínek	Vzato na vědomí.
4. 7. 2017 / MV-64843-4/OSM-2017 Ministerstvo vnitra	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
13. 7. 2017 / MZDR 23263/2017-2/OZD- ČIL-L Ministerstvo zdravotnictví	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
11. 7. 2017 / 30726/2017-MZE-15121 Ministerstvo zemědělství	K návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Doporučení na sjednocení číslování energetických koridorů jak v textu i grafice.	Doporučení nebylo zohledněno. Aktualizace č. 2 ZÚR PK zachovává číslování v grafické části v souladu s platnými ZÚR PK.
10. 7. 2017 / MZP/2017/710/18	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně	Vzato na vědomí.

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
Ministerstvo životního prostředí	ZPF): Bez připomínek.	
	Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích (geologický zákon): Požadavek, aby při navrhování tras koridorů elektroenergetiky bylo zabráněno kolizím se stávajícím vymezením a ochranou bloků zásob nerostných surovin, popř. aby byly tyto vlivy co možná nejvíce minimalizovány.	Požadavek byl zohledněn. Za účelem ochrany nerostných surovin je pro elektroenergetické koridory, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR PK, stanoven úkol pro územní plánování, který stanovuje „V územních plánech při přesouvání koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou.“ Platné ZÚR PK stanovují v kapitole 9.6. Ochrana horninového prostředí požadavek ve znění: „V územních plánech je nutné respektovat plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje nerostných surovin) jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.“
	Vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: Doporučení na výběr varianty 1 koridoru pro zdvojení vedení 400 kV v úseku Kaceřov – Hřešihlavy.	Doporučení bylo zohledněno. Pro další průběh zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR PK je koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka vymezen ve variantě 1. Koridor je sledován jako VPS E19.
	Vyjádření k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA): Požadavek na úpravu tabulek č. 6 až 10, (konkr. jejich první části), a to ve smyslu identifikace a doplnění střetů navrhovaných koridorů	Požadavek byl zohledněn. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo opraveno ve smyslu identifikace a doplnění střetů navrhovaných

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	elektroenergetiky s ochranou nerostného bohatství včetně upozornění na výskyt poddolovaných území.	koridorů elektroenergetiky s ochranou nerostného bohatství včetně upozornění na výskyt poddolovaných území.
	Vyjádření k vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti: Upozornění na potřebu zhodnocení kumulativních a synergických vlivů.	Požadavek byl zohledněn. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo doplněno o zhodnocení kumulativních a synergických vlivů.
	Doporučení na zohlednění připomínek a doporučení České geologické služby.	Vzato na vědomí.
30. 5. 2017 / SBS 16536/2017/OBÚ-06 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	Upozornění na dotčení chráněných ložiskových území.	Vzato na vědomí.
15. 6. 2017 / SEI-3144/2017/32.101-2 Státní energetická inspekce	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
6. 6. 2017 / 24286/2017-SŽDC-GŘ-O26 SŽDC, s.o.	Požadavek na respektování ochranného pásma dráhy a koridorů železnic, které jsou obsaženy v platných ZÚR PK.	Vzato na vědomí.

1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje po veřejném projednání

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání k měněným částem návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
2. 5. 2018 / MK 31187/2018 OPP Ministerstvo kultury	Z hlediska zájmů státní památkové péče: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Z hlediska zájmů archeologické památkové péče: Požadavek na doplnění textové části o větu „Územní řešené ZÚR Plzeňského kraje je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“	Požadavek nebyl zohledněn. S ohledem na skutečnost, že připomínka se nevztahuje k měněné části návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK od společného jednání, v jehož rámci Ministerstvo kultury neuplatnilo stanovisko, nebyl požadavek zohledněn. K uvedenému požadavku lze konstatovat, že obecná ochrana kulturních památek je řešena obecně ve struktuře ZÚR PK (kapitola 6.3), a že ochrana konkrétních památek bude řešena v navazujících územních plánech a územních řízeních.
3. 5. 2018 / MPO 21829/2018 Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Požadavek na doplnění textové části o nutnost respektování ochranných pásem plynárenských zařízení.	Požadavek nebyl zohledněn. S ohledem na skutečnost, že připomínka se nevztahuje k měněné části návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK od společného jednání, v jehož rámci Ministerstvo průmyslu a obchodu neuplatnilo stanovisko, nebyl požadavek zohledněn. K uvedenému požadavku lze konstatovat, že nutnost respektování ochranných pásem energetických zařízení je daná platnou legislativou (zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění).

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
24. 4. 2018 / MV-64843-10/OSM-2017 Ministerstvo vnitra	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
10. 5. 2018 / 25617/2018-MZE-15121 Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
3. 5. 2018 / MZP/2018/710/1373 Ministerstvo životního prostředí	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Požadavek na doplnění kapitoly 2.3. Odůvodnění, aby každý požadavek vyplývající ze stanoviska SEA byl řádně odůvodněn ve smyslu jeho naplnění.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 2.3. Odůvodnění byla doplněna o vyhodnocení zapracování jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska SEA do návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK.

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

1.5.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje po společném jednání

Přehled připomínek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

datum/číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vypořádání připomínky
19. 6. 2017 / KUJCK 76431/2017 Krajský úřad Jihočeského kraje	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
12. 7. 2017 / 706/RR/1706/RR/17 Krajský úřad Karlovarského kraje	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
12. 6. 2017 / 292/UPS/2017 Krajský úřad Ústeckého kraje	Z hlediska širších vztahů bez připomínek.	Vzato na vědomí.
	Doplnit nabytí účinnosti 1. aktualizace ZÚR Ústeckého kraje dne 20. 05. 2017 do textové části (kapitola 3.1).	Připomínka byla zohledněna. Požadovaný text byl doplněn.
Kuncí Petr, Ing.	Nesouhlas s textem „Vybavenost pro rekreační využívání území a ubytovací kapacity soustřeďovat především do sídel mimo území Národní parku Šumava a jejich zázemí“ v Kapitole 4.1.1.1. ZÚR PK.	Připomínka nebyla zohledněna. Připomínka byla podána k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK, která se pořizuje na návrh oprávněného investora (ČEPS a. s.) a řeší pouze koridory pro zdvojení vedení 400 kV (a navazující rozšíření transformoven). Připomínka bude řešena v Aktualizaci č. 3, která se bude pořizovat na základě Zprávy o uplatňování ZÚR PK, ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení této připomínky při pořizování Aktualizace č. 3 ZÚR PK nelze předjímat, návrh se bude projednávat s dotčenými orgány, včetně Správy Národního parku Šumava.
25. 5. 2017 Pexidr Karel, JUDr.	Nesouhlas s rozšířením pásma stavby na 300 m v souvislosti s Vícovskou bažantnicí.	Připomínka nebyla zohledněna. Koridor pro zdvojení vedení 400 kV na území města Přeštice byl vymezen již v ZÚR PK, ve znění Aktualizace č. 1 (šíře 100 m). Poté byl zapracován do územního plánu Přeštice (nabytí účinnosti 08. 03. 2016). Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR PK je rozšíření koridorů pro zdvojení vedení 400 kV na 300 m, avšak v obcích kde již došlo ke zpřesnění a vymezení koridoru v souladu s požadavky společnosti ČEPS a. s. v územních plánech, rozšíření koridoru není požadováno. Ve stejném smyslu zní i odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR PK. Koridor pro předmětný záměr je již tedy zpřesněn a vymezen v územním plánu Přeštice a nedojde

datum/číslo jednací připomínku uplatnil	obsah připomínky	vypořádání připomínky
		k jeho rozšíření.
23. 6. 2017 Spolek Ostružná Sušice	Požadavek na ochranu Evropsky významné lokality Ostružná (CZ0323824), která může být dle Posouzení vlivů koncepce Aktualizace č. 2 ZÚR PK (dále jen „Posouzení“) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dotčena.	Připomínka nebyla zohledněna. V Posouzení není uvedeno, že řešení Aktualizace č. 2 ZÚR PK může mít vliv na EVL Ostružná. Tato EVL je v dokumentaci pouze zmíněna ve výčtu EVL na území Plzeňského kraje. Předmět řešení Aktualizace č. 2 ZÚR PK nemůže mít vliv na EVL Ostružná. Nejbližší koridor pro zdvojení vedení 400 kV se nachází ve vzdálenosti cca 17 km vzdušnou čarou od EVL Ostružná.

1.5.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje po veřejném projednání

Přehled připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

připomínku uplatnil	obsah připomínky	vypořádání připomínky
Ekologický spolek Na Klášterce, z.s. Plánická 160, 339 01 KLATOVY	revidovat generel regionálního ÚSES ve vztahu k p.p.č. 3032 v k.ú. Klatovy	Zamítá se. Předmětem návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK, která se pořizuje na návrh oprávněného investora (§ 23a stavebního zákona), jsou pouze koridory pro zdvojení vedení ZVN 400 kV. Text připomínky je formulován obecně, k revizi generelu Územního systému ekologické stability (ÚSES) není Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionální rozvoje, příslušný. K úpravám ÚSES dojde při pořizování Aktualizace č. 3 ZÚR PK, která vychází ze Zprávy o uplatňování ZÚR PK v uplynulém období. Tento dokument schválilo zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 12. 02. 2018 pod číslem usnesení 525/18.
	stanovit konkrétnější zásady pro ochranu drobných prvků dřevinné vegetace v krajině	Zamítá se. ZÚR PK jsou územně plánovací dokumentací zpracovanou v měřítku 1:100 000 pro celé území Plzeňského kraje v odpovídající podrobnosti. Není možné do ZÚR zapracovat požadavky na ochranu drobných prvků dřevinné vegetace v krajině, či přesněji formulovat jejich ochranu. ZÚR PK stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu stanovují požadavky na jejich ochranu (§ 36 stavebního zákona).
GasNet, s.r.o. Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 ÚSTÍ NAD LABEM	respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení	Připomínka byla zohledněna. Stávající ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení budou respektována a zohledněna při navazujících řízeních, ve fázi vymezování koridoru pro umístění stavby v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje
	zajistit si u GasNet, s.r.o., vyjádření o sítích a možných kolizích	

připomínku uplatnil	obsah připomínky	vypořádání připomínky
	s plynárenskými zařízeními a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy	nelze konkretizovat dotčení těchto pásem v detailu měřítka 1: 100 000.
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje Závodní 353/88, 360 06 KARLOVY VARY – DVORY	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

Přehled námitek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR PK je uveden v následující tabulce.

datum námitku uplatnil	obsah námítky	vypořádání námítky
2.5.2018 Město Plzeň nám. Republiky 1, 306 32 PLZEŇ	Bez námitek.	Vzato na vědomí.
4.5.2018, 7.5.2018 SITULI, a. s., Zámecká 2, 250 90 JIRNY	respektovat vydaná územní rozhodnutí ve vymezeném koridoru	Námítka se zamítá. Respektování vydaných územních rozhodnutí je při pořizování územně plánovací dokumentace obecně přijímaný postup. Ve stejném smyslu se vyjádřil Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku 1 As 107/2012-139 ze dne 12. 09. 2012. Na základě tohoto rozsudku má být na vydaná územní rozhodnutí pohlíženo jako na limity využití území ve smyslu § 26 odst. 1 stavebního zákona. V Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) je tato problematika již řešena obecně pro celé území Plzeňského kraje v kapitole 2.2.7. Limity využití území. Na základě této kapitoly je nutné při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území. Uváděním této regulace u jednoho konkrétního koridoru by vedlo k nadbytečnému zdvojování a menší přehlednosti Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.
	respektovat vymezená zastavitelná území platných územních plánů v koridoru	Námítka se zamítá. Stanovit povinnost respektovat zastavitelné plochy vymezené v územních plánech není

datum námitku uplatnil	obsah námítky	vypořádání námítky
		možné z povahy Zásad územního rozvoje jako nadřazené územně plánovací dokumentace. ZÚR na základě ustanovení § 36 odst. 3 zpřesňují Politiku územního rozvoje (PÚR) jako celorepublikovou dokumentaci a stejným principem musí územní plán zpřesňovat a respektovat ZÚR (§ 43 odst. 3 stavebního zákona). Při stanovení povinnosti respektovat zastavitelné plochy vymezené v územních plánech by mohlo teoreticky dojít k zablokování záměru celorepublikového významu. Ve stejném smyslu hovoří i § 54 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého se část územního pánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v PÚR či ZÚR, při rozhodování nepoužije.
	jednoznačně stanovit účel vymezení koridoru pro konkrétní energetickou stavbu	Námítka se zamítá. Koridor vymezený v Aktualizaci č. 2 ZÚR PK je jasně definovaný jako koridor pro daný záměr zdvojení vedení 400 kV. V případě realizace uvedeného záměru již nebude tento koridor používán pro rozhodování v území. Ve stavebním zákoně jsou nástroje, které řeší tuto problematiku a to zejména Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období a na ni navazující změna územního plánu (§ 55 až 55c stavebního zákona). Zprávu o uplatňování musí pořizovatel předložit zastupitelstvu dané obce předložit do 4 let od vydání územního plánu. Zpráva o uplatňování mimo jiné obsahuje vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ Vlivů NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území vyplývá z ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona. To stanoví, že v případě podání návrhu kraji oprávněným investorem na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k)] a v případě kladného rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zajistí krajský úřad k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Ze Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK), č. j. 48450/ENV/16, ze dne 19. srpna 2016 vyplývá, že Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ze Stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje ke koncepci „Aktualizace ZÚR PK“ č.j. ŽP/11750/16, spis. zn. ZN/31/ŽP/16, ze dne 3.8.2016 vyplývá, že nelze vyloučit, že výše uvedená koncepce může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na lokality soustavy Natura 2000, musí být Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

III.A ČÁST A | VYHODNOCENÍ Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – TEXTOVÁ ČÁST

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH Vlivů	1:100 000
III.B	ČÁST B VYHODNOCENÍ Vlivů NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000) – TEXTOVÁ ČÁST	
III.B.1	VLIVY NA LOKALITY NATURA 2000	1:100 000

III.C ČÁST C-F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
(ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST

2.1.1 Základní údaje o vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též jen „Aktualizace č. 2 ZÚR PK“) ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona pro společné jednání.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.

Dopisem ze dne 11.5.2016, č.j. 458/16/11000, podala Česká energetická přenosová soustava, a.s. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje uplatněných oprávněným investorem, Českou energetickou přenosovou soustavou, a.s., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou zeleně*):

Do řešení aktualizace ZÚR je požadováno zahrnout následující záměry v souladu se záměry uvedenými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1:

- E17 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice,*
- E18 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka,*
- E21 - Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.*

Na základě výše uvedených záměrů PÚR ČR byl stanoven požadavek na vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby o šíři 300 m s osou koridoru dle dat aktuálních ÚAP:

- V430/830 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást,*
- V431/831 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice,*
- V420/820 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka,*
- V432/429 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice¹.*

Další požadavky ze strany oprávněného investora na obsah Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje spočívaly ve vymezení stávajících koridorů pro veřejně prospěšné stavby E08 (vedení 400 kV Vítkov - hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV) a E09 (zdvojení vedení 400 kV Kočín – Přeštice) rovněž v šíři 300 m, tedy 150 m na každou stranu podél trasy vedené v aktuálních datech ÚAP.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje rovněž v souladu s výše uvedenými záměry E17 a E21 PÚR ČR vymezí plochy pro rozšíření elektrických stanic Přeštice a Chrást.

Zhotovitelem Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Plzeňského kraje.

¹ Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zdvojení vedení 400 kV Kočín – Přeštice byl vymezen v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje (2014) v šířce 100 m jako koridor technické infrastruktury nadmístního významu.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je zhotovena invariantně.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.1.2 Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného území obsažených v PÚR ČR.
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území, tedy pro obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) je určující *Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK), č. j. 48450/ENV/16, ze dne 19. srpna 2016*. V něm MŽP ČR požaduje posouzení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

Na obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA):

1. U všech nových či upravených návrhů koridorů požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na veřejné zdraví a všechny složky životního prostředí a jejich vzájemné působení a souvislosti. Toto vyhodnocení musí být zpracováno jednotlivě pro všechny navržené koridory a pro koncepci jako celek.
2. Při novém vymezování koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách a tyto varianty následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny předložené varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ohledem na zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která vyloučí, zmírní nebo kompenzují negativní vliv na cenné části přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR PK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
4. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR PK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených koridorů),
 - b. s aktualizací ZÚR PK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

5. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR PK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

6. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených koridorů.
7. U navržených či upravených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
8. U nově navržených či upravených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na krajinu (zejména na krajinný ráz).
9. U nově navržených či upravených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.
10. U nově navržených či upravených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
11. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout koridory technické infrastruktury nadmístního významu a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
12. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. Pokud ano, pak u těchto přeshraničních vlivů požadujeme konkretizovat míru jejich významnosti, specifikovat dopady na životní prostředí a veřejné zdraví a identifikovat dotčené území.

Výše uvedené stanovisko MŽP ČR dále stanovuje následující požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR PK na lokality soustavy Natura 2000:

1. V závěru posouzení musí být provedeno porovnání případně hodnocených variant a doporučení té, která má nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO (obdobně dle požadavku 2. tohoto stanoviska). Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné – jestliže je aktualizace ZÚR PK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA.
2. Závěry posouzení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR PK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR PK. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR PK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR PK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti aktualizace ZÚR PK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

2.1.3 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vlivy koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí

Aktualizace č. 2 ZÚR PK je jako celková koncepce navržena v jedné variantě.

Veškeré předložené záměry byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

Vlivy na půdu

V daném případě nepatří vlivy na zemědělskou a lesní půdu k vlivům významným. Tento vliv je omezen pouze na zábor půdy pro jednotlivé patky stožárů, což je s ohledem na měřítko ZÚR a výměru půdy v kraji zanedbatelné. Navíc se ve všech případech jedná o využití stávající trasy s předpokládaným přibližně stejným počtem stožárů, což vlivy na půdu dále minimalizuje. Z tohoto důvodu nejsou v odůvodnění vyčíslovány zábory zemědělské půdy.

U pozemků určených k plnění funkce lesa je v odůvodnění uveden odhad záboru lesní půdy, který je významnější s ohledem na potřebu udržování průseků pod vedením ZVN v šíři cca 70 m v celé délce průchodu lesními pozemky. Vzhledem k tomu, že i zde bude využito stávajících tras ve všech případech, není odhad záboru PUPFL hodnocen.

Při výměnách stožárů bude pravděpodobně nutno v malém rozsahu zasahovat do půdy dočasným zábořem, který ale s ohledem na neznalost technického řešení záměrů není možno v tomto stupni vyhodnotit. Lze ale předpokládat, že pro daný typ záměru se bude jednat o zanedbatelný negativní vliv.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její zábor další sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Při záměrech nadzemních vedení budou tyto vlivy svým významem zanedbatelné. Nebude docházet ani k zpevnění ploch velkého rozsahu, které by snížilo sorpční kapacitu území a zrychlilo odtok dešťových vod z území.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA rozsah záborů půdy za akceptovatelný a nevylučující žádný ze záměrů z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce nepřináší záměry, které by znamenaly změnu rozložení dopravního zatížení v území nebo potenciální vnos nové dopravní zátěže. Krátkodobě se projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v navrhovaných koridorech, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání nelze územně ani velikostí kvantifikovat.

Vliv koncepce na dopravní zátěž území bude neutrální.

Vliv na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Mírné zvýšení imisní zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací záměrů bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy realizace koncepce na klima se neprojeví.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by za běžného provozu byly potenciálními zdroji hlukové zátěže. Mírné zvýšení hlukové zátěže dané krátkodobým zvýšením intenzity dopravy související s realizací záměrů bude nevýznamného rozsahu a velikosti.

Vlivy na vody

Realizace navrhovaných koridorů nadzemního vedení ZVN nebude mít kromě krátkodobého potenciálního rizika úniku závadných látek při pohybu strojů v době výstavby žádný negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Potenciálně nejvíce rizikovými záměry jsou navrhovaná rozšíření rozvodů Přeštice a Chrást z důvodu zvýšení množství používaných závadných látek (transformátorových olejů). Pro účely minimalizace rizika znečištění povrchových nebo podzemních vod budou využity standardní projektové metody, které s ohledem na stupeň přípravy nemohou být posouzeny v rámci SEA.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce nedojde ke změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit jen velmi malou výměru pozemků. Nejvíce se tento vliv může uplatnit opět při rozšíření rozvodů Chrást a Přeštice.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce neutrální, z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod neutrální až mírně negativní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou pro navrhované záměry nejvýznamnějšími vlivy. Trasa vedení ZVN prochází lesozemědělskou krajinou se zastoupením přírodních prvků a lokálně se tak může projevit konflikt s přírodními hodnotami území.

Koridor E19 kříží přírodní památku Kamenec v její střední části, přičemž v PP Kamenec nejsou umístěny stožáry. S ohledem na skutečnost, že zdvojené vedení bude využívat stávající trasu a dojde zde tedy pouze k malému pohledovému přetížení danému robustnějšími stožáry, je trasa koridoru E19 i přes tento negativní vliv z hlediska ovlivnění krajinného rázu akceptovatelná.

Realizací koncepce dochází k dotčení přírodních parků. Lze očekávat, že toto dotčení bude závislé na výšce použitých stožárů, které mohou být v některých jednotlivých případech proti současnému stavu navýšeny až o 14 m, běžně o 4–6 m. Navýšení o více než 6 m již vizuálně ovlivní krajinný ráz a potenciálně může mít negativní vliv i na přírodní parky. Navržené zdvojení vedení vzhledem k předpokládané větší výšce i rozpětí nových stožárů ovlivní částečně prostorové vztahy a vizuální souvislosti harmonické krajiny. Nejvíce bude tento vliv patrný ve volné rovinaté krajině a v místech průchodu lesními porosty.

S ohledem na skutečnost, že všechny koridory jsou vedeny podél stávajících tras vedení ZVN/VVN, je tento negativní vliv přes potenciální zvýšení technicistního akcentu v území akceptovatelný.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Realizací navrhovaných koridorů nedojde k blokování nebo částečnému omezení využití ložisek nerostných surovin a k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů nad stávající úroveň, s ohledem na skutečnost, že záměry jsou vedeny ve stávajících trasách. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí bude zanedbatelný.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy ani významné dopravní koridory, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou.

Koridory pro zdvojené vedení ZVN s ohledem na svou stávající lokalizaci nebudou mít při splnění požadavků na minimální nadzemní výšku vodičů pro daný typ stožárů a dané napětí negativní vlivy na veřejné zdraví (předpoklad pro dvojitě vedení ZVN 400 kV se pohybuje kolem 12 m nad zemí).

Vliv koncepce na veřejné zdraví bude neutrální.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví.

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především v době výstavby (výměny stožárů), kdy bude zasahováno do porostů, půdního pokryvu a v území dojde k největšímu rušení.

Negativní vlivy v době provozu záměrů budou srovnatelné se současným stavem. Mírně přetěžující může být v tomto ohledu větší výška, která potenciálně ohrožuje zejména avifaunu. Pro snížení negativních vlivů v tomto směru jsou známa opatření, která budou navržena v projektové přípravě. Lze očekávat, že při jejich realizaci bude mít koncepce na flóru a faunu v území neutrální až mírně negativní vliv.

Koridory elektroenergetiky jsou ve všech případech ve střetu s ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Vzhledem k tomu, že bude využito stávajících tras koridorů ZVN a že se jedná o nadzemní vedení, jsou vlivy koncepce akceptovatelné a na migračním potenciálu území se neprojeví.

Koridory lokálně zasahují do maloplošných a ojediněle velkoplošných zvláště chráněných území (CHKO Křivoklátsko, přírodní památky), ale rozsah těchto zásahů zůstane při využití stávající trasy vedení ZVN bez podstatných změn.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu.

Vedení ZVN vedou v současné době v dostatečné vzdálenosti (min. 150 m) od hranice vymezených památkových zón. Vzhledem k této skutečnosti nedojde vlivem zdvojení stávajícího vedení k jejich negativnímu ovlivnění. Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky při realizaci koncepce ale potenciálně může nastat v blízkosti stožárů, jejichž výška se významným způsobem navýší, neboť tím dojde i ke změně krajinných měřítek. Negativní vlivy tedy mohou být pohledové, nikoliv fyzické.

S ohledem na vedení ve stávající trase jsou vlivy koncepce považovány za neutrální až mírně negativní.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

Závěry vyhodnocení

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce Aktualizace č. 2 ZÚR PK v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek.

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

2.1.4 Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených ploch a koridorů územně definovaných jako veřejně prospěšné stavby – všechny byly navrženy v oblasti energetiky. Nově navrhované záměry (plochy a koridory) jsou souhrnně uvedeny v části I. Textová část (výrok) hodnocené koncepce. Tyto plochy a koridory mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Plzeňského kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené plochy a koridory mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená Aktualizace č. 2 ZÚR PK návrh 6 ploch a koridorů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

U dvou koridorů bylo konstatováno, že jejich realizace bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti: E09 (EVL Blovice), E19 (EVL Kamenec).

U žádného navrženého koridoru nebylo konstatováno, že jeho vliv nelze za současné situace vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení).

U žádného z navržených záměrů (ploch či koridorů) nebyl a priori konstatován očekávaný významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci hodnocených potenciálně problematických veřejně prospěšných staveb již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené plochy a koridory byly blíže komentovány (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

2.1.5 Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Plzeňského kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Plzeňského kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR Plzeňského kraje a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy, případně tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nesnižuje ekologickou stabilitu krajiny. Záměry navržené v rámci A2 ZÚR PK jsou vedeny v trasách stávajícího nadzemního elektrického vedení, nejedná se tedy o nový zásah do krajinných struktur, který by například zvyšoval fragmentaci krajiny.

Vliv Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako neutrální až mírně pozitivní. Navržené posílení přenosové soustavy zajišťuje podmínky ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje přispívá k zajištění včasné připravenosti přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje přispívá k zajištění včasné připravenosti přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje mírně naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaných koridorů pro dvojité vedení ZVN 400 kV ve stávajících trasách vedení ZVN 400 kV lze však očekávat jen lokální a velmi mírný vliv na krajinu, konkrétně na krajinný ráz. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní

vliv navrhovaných koridorů zdvojení vedení ZVN 400 kV v souvislosti s posílením přenosové soustavy a s tím zásadně pozitivní vliv na zlepšení technické infrastruktury území.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální. Záměry navržené v rámci A2 ZÚR PK jsou vedeny v trasách stávajícího nadzemního elektrického vedení, nejedná se tedy o nový zásah do krajinných struktur, který by například zvyšoval fragmentaci krajiny. Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A2 ZÚR PK je v měřítku zásad územního rozvoje prakticky zanedbatelný.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. Navržené posílení přenosové soustavy zajišťuje podmínky ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje přispívá k zajištění včasné připravenosti přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje přispívá k zajištění včasné připravenosti přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.

Závěry a doporučení

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje v navržené podobě.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Plzeňského kraje ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezeny nové koridory mezinárodního a republikového významu technické infrastruktury s primárním cílem zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby.

Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území a vymezení nových koridorů navržené v trasách stávajícího nadzemního elektrického vedení. Nejedná se tedy o zcela nový zásah do krajinných struktur. Pozitivní je rovněž prakticky nulový zábor ZPF, který je možné považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný. Z hlediska PUPFL je pozitivním jevem rovněž skutečnost, že prakticky všechny koridory jsou vymezeny v osách stávajících vedení 400 kV (resp. 220 kV), kde pro tato vedení již existují reálné lesní průseky umožňující bezproblémové umístění konstrukcí nových stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem. Obecně lze konstatovat, že předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A2 ZÚR PK je v měřítku zásad územního rozvoje zanedbatelný.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí (část A) a na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje jako závazné podmínky.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

2.2 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODST. 6 ZÁKONA Č. 183/2006

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje uplatněno dopisem ze dne 7. listopadu 2017, č. j. MZP/2017/710/2384. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo životního prostředí

Č.j.: MZP/2017/710/2384
V Praze dne 7. listopadu 2017

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“
verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Plzeňského kraje
Škroupova 18
306 13 Plzeň

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková
Polní 293
747 62 Mokré Lazce
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 33369/ENV/16)

Spolupráce: RNDr. Marek Banaš, PhD.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č. j. rozhodnutí

630/3242/04;57148/ENV/09-1837/630/09;
73458/ENV/14-3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „2AZÚR PIK“) byl zpracován na základě požadavku oprávněného investora (ČEPS, a.s.) v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pořízení 2AZÚR PIK) schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 1337/16 ze dne 12. 9. 2016.

2AZÚR PIK řeší vymezení koridoru pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka, a to v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec – Mírovka (nejedná se tedy o záměr zcela nové stavby v území), a to zdvojením ve stávající trase vedení. Dále se jedná o vymezení koridoru E19 pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást, a to ve dvou dílčích variantách řešení, které se liší pouze v krátkém úseku mezi Kaceřovem a Hřešihlavami. Předmětem této změny je dále vymezení koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice se související plochou pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Přeštice (E31) a plochou pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást (E30). Navrženo je dále rozšíření stávajícího koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 (Vítkov -) hranice kraje – Přeštice ze 100 na 300 m a rozšíření stávajícího koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 Kočín – Přeštice také ze 100 na 300 m.

Součástí 2AZÚR PIK je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 42 odst. 6 stavebního zákona.

Průběh posuzování:

Na základě stanoviska MŽP k potřebě posouzení 2AZÚR PIK z hlediska vlivů na životní prostředí, vydaného dne 19. srpna 2016 pod č. j. 48450/ENV/16, bylo souběžně se zpracováním návrhu 2AZÚR PIK zpracováno také vyhodnocení vlivů 2AZÚR PIK na udržitelný rozvoj území, a to v souladu s § 42 odst. 6 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech dle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové hodnocení“).

Společné jednání o návrhu 2AZÚR PIK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu 2AZÚR PIK proběhlo dne 14. 6. 2017 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 9. 10. 2017 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu 2AZÚR PIK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR PIK, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Při zpracování hodnocení vlivů 2AZÚR PIK na životní prostředí bylo rovněž přihlédnuto k Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP č. 02/2015. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou a grafickou částí.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo formou ex-ante, tj. současně se vznikem samotné 2AZÚR PIK s průběžným zapracováním výstupů ze strategického posuzování vlivů na životní prostředí. Postup byl následující:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v dotčeném území
2. Analýza národních a regionálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k navržené 2AZÚR PIK
3. Vyhodnocení 2AZÚR PIK ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu 2AZÚR PIK na životní prostředí

Hodnocení je rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v 2AZÚR PIK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na flóru, faunu, migrační koridory;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územních prvků ekologické stability (dále jen „ÚSES“);
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“);
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“);
- vlivy na horninové prostředí, zdroje nerostných surovin.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;

- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Vlivy záměru, který bude realizován na ploše/koridoru řešené změnou, byly vyhodnoceny vůči každé složce životního prostředí pomocí maticových hodnotících tabulek, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Závěry každého dílčího vyhodnocení byly zformulovány do slovního komentáře.

Při hodnocení byly rozlišovány vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu byla kvantifikována následující stupnicí:

A vliv je detekován

x vliv není detekován

+ 3 silný pozitivní vliv

+ 2 střední pozitivní vliv

+ 1 slabý (mírný) pozitivní vliv

0 bez vlivu (neutrální nebo nevýznamný dopad)

- 1 slabý (mírný) negativní vliv

- 2 střední negativní vliv

- 3 silný negativní vliv

?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení

Hodnoceny byly rovněž také sekundární, synergické a kumulativní vlivy, a to v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů s plochami řešenými posuzovanou změnou, případně se nacházejí v jejich blízkosti.

Následně byla na úrovni koncepce navržena vhodná opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována postupně při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů na dalších úrovních plánování nebo projektové přípravy.

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů 2AZÚR PIK na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat v souvislostech stavebního zákona za dostatečná.

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně ze schválení 2AZÚR PIK, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 7 vyhodnocení SEA).

Závěry posuzování:

2AZÚR PIK je navržena bez variant s výjimkou koridoru pro elektrické vedení E19, u něhož je úsek v délce cca 10 km řešen ve dvou variantách E19-1 (stávající trasa, tzv. jižní) a E19-2 (nová trasa, tzv. severní).

V rámci 2AZÚR PIK nebyly navrženy žádné změny kromě návrhu zdvojení vedení zvláště vysokého napětí 400 kV a rozšíření koridorů pro stejný typ staveb ze 100 m na 300 m. Zdvojení vedení ve všech řešených koridorech s výjimkou výše zmíněné části úseku koridoru E19 ve variantě E19-2 je vždy řešeno zkapacitněním (výměnou) stožárů ve stávající trase. Z tohoto důvodu a z důvodu velmi nízkých nároků na zábory zemědělské půdy nejsou pro 2AZÚR PIK vyhodnocovány rozdíly v záborech, s výjimkou záboru lesní půdy pro variantu E19-2, která je novou trasou. Požadavek na rozšíření koridorů elektrického vedení 400 kV na 300 m je dán potřebou lokálních řešení problémů s únosností podloží a se střety s limity území. Neznámená rozšíření reálného vedení včetně ochranného pásma, což u všech koridorů představuje šíři cca 70 m. Autorizovaná osoba považuje vlivy obou variant koridoru E19 za srovnatelné a k jejich realizaci může dojít bez významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Je doporučeno realizovat záměr ve variantě E19-1, a to především z důvodu existence stávající trasy a tedy menších zásahů do území.

Dále je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že dne 10. října 2017 bylo pod č. j. MZP/2017/710/1515 vydáno MŽP závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Zdvojení stávajícího vedení V430 Hradec – Chrast“ na životní prostředí podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“), v rámci něhož bylo konstatováno, že realizace dvojitého vedení V430/830 v trase stávajícího jednoduchého vedení (varianta E19 – 1) je z pohledu vlivu záměru na životní prostředí hodnocena jako přijatelnější. Varianta E19 – 2 má významné negativní vlivy na krajinný ráz a z pohledu vlivů na krajinný ráz je jednoznačně upřednostňována varianta E19 – 1, resp. souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno pouze k této variantě. Varianta E19 – 2 má dále významné negativní vlivy z hlediska záborů pozemků ZPF a PUPFL zásahem do fauny, flóry a biotopů vyskytující se v novém úseku.

S ohledem na specifičnost koridorů pro nadzemní vedení elektrické energie, které mají jen velmi omezené vlivy na životní prostředí soustředěné především do oblasti krajinného rázu, jsou vlivy koncepce jako celku i jednotlivých záměrů v ostatních oblastech nulové nebo nevýznamné. I v oblasti krajinného rázu jsou dopady koncepce s ohledem na skutečnost, že se jedná kromě trasy koridoru E19 – 2 ve všech dalších případech o zdvojení vedení ve stávající trase či rozšíření koridoru, méně významné.

Výsledkem naturového hodnocení bylo konstatování, že u dvou koridorů (konkr. se jedná o jižní variantu koridoru E19 – 1 a rozšíření koridoru E09) nelze za současné situace (na koncepční úrovni) vliv na jejich předmět ochrany soustavy Natura 2000 vyhodnotit. Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší natolik konkrétní informace, které by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu. U těchto koridorů resp. budoucích záměrů autorizovaná osoba konstatovala, že bude nezbytné podrobně vyhodnotit vliv v procesu dalšího posuzování dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Opět je však třeba přihlídnout k výše citovanému stanovisku EIA a v něm uvedenému závěru, že realizaci záměru ve stávající trase (varianta E19 – 1) byl identifikován jen mírný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) Kamenec. Z podrobného posouzení vlivu varianty E19 – 1 na EVL Kamenec plyne, že vlivy na evropsky významné druhy živočichů husu polní, bolena dravého, lososa atlantského, modráška bahenního a modráška očkovaného byly identifikovány jako mírně negativní. Pro jejich minimalizaci byla navržena zmírňující opatření, která mohou potenciální negativní působení zmenšit.

U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

V průběhu posuzování nebyla žádná změna či úprava vyhodnocena jako neproveditelná. Pro celou řadu změn byly navrženy požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 2AZÚR PIK na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku.

2AZÚR PIK v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR PIK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 2AZÚR PIK na životní prostředí a veřejné zdraví

- 1) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem minimalizace vlivů na ZPF a PUPFL.
- 2) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem minimalizace možných negativních vlivů na průchod povodňových vod. Vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

- 3) Při zpřesňování liniových staveb v územních plánech vyloučit příp. minimalizovat výběrem vhodné trasy negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lesními porosty a mimolesní zelení a zvláště chráněnými územími.
- 4) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem vyloučení příp. minimalizace střetů s ložiskovou ochranou.
- 5) Minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb využitím stávajících koridorů.
- 6) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů.
- 7) V případě nevyužití stávajících tras koridorů elektrického vedení lokalizovat nové vedení v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
- 8) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E18 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka) v územních plánech a při následné projektové přípravě
 - a. minimalizovat zásahy do lesních porostů,
 - b. umístit stožár mimo stávající trasu pouze v krajních případech.
- 9) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E19-1 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení Hradec – Chrást – jížní varianta) v územních plánech a při následné projektové přípravě
 - a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,
 - b. minimalizovat zásahy do ÚSES,
 - c. minimalizovat zásahy do EVL Kamenec a Přírodní památky Kamenec,
 - d. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,
 - e. umístění nových stožárů volit tak, aby nedošlo ke zhoršení průtoku povodňových vod,
 - f. v případě vybočení ze stávající trasy nepřibližovat vedení k zastavěné části sídel.
- 10) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E19-2 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení Hradec – Chrást – severní varianta) v územních plánech a při následné projektové přípravě
 - a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,
 - b. minimalizovat zásahy do ÚSES,
 - c. umísťovat vedení v dostatečné vzdálenosti od zastavěné části sídel,
 - d. umístění nových stožárů volit tak, aby nedošlo ke zhoršení průtoku povodňových vod,
 - e. po realizaci varianty E19-2 odstranit nadbytečné stávající vedení v trase varianty E19-1.
- 11) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E20 (koridor pro dvojité vedení 400 kV Chrást – Přeštice) v územních plánech a při následné projektové přípravě
 - a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,
 - b. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,
 - c. eliminovat příp. minimalizovat dotčení ložisek jílu u Ejovic,
 - d. technické řešení ukotvení stožárů volit tak, aby nemohlo dojít ke zhoršení průchodu povodňových vod,

- e. v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě.
- 12) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E08 (rozšíření stávajícího koridoru pro dvojitě vedení 400 kV (Vítkov -) hranice kraje – Přeštice ze 100 m na 300 m) v územních plánech a při následné projektové přípravě
- minimalizovat zásahy do lesních porostů a do ÚSES,
 - volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,
 - v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě, minimalizovat zásah do chráněného ložiskového území (CHLÚ) bentonitu Dnešice.
- 13) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E09 (rozšíření stávajícího koridoru pro dvojitě vedení 400 Kočín – Přeštice ze 100 m na 300 m) v územních plánech a při následné projektové přípravě
- minimalizovat zásahy do lesních porostů, EVL Blovice a do ÚSES,
 - volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,
 - eliminovat nebo minimalizovat zásah do ložisek nerostů,
 - v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho část A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)*

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje uplatněno dopisem ze dne 7. listopadu 2017, č. j. MZP/2017/710/2384 obsahuje požadavky (*uvedeny níže kurzívou červeně*), kterými budou zajištěny minimální možné dopady Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení zapracování jednotlivých požadavků do návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

1) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem minimalizace vlivů na ZPF a PUPFL.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

2) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem minimalizace možných negativních vlivů na průchod povodňových vod. Vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

3) Při zpřesňování liniových staveb v územních plánech vyloučit příp. minimalizovat výběrem vhodné trasy negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lesními porosty a mimolesní zelení a zvláště chráněnými územími.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

4) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro zpřesňování koridorů technické infrastruktury (zejm. liniových staveb), a to za účelem vyloučení příp. minimalizace střetů s ložiskovou ochranou.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

5) Minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb využitím stávajících koridorů.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn samotným vymezením elektroenergetických koridorů, které jsou vymezeny výhradně v trasách stávajících nadzemních elektrických vedení. Nejedná se tedy o nové zásahy do krajinných struktur, které by zvyšovaly fragmentaci krajiny.

6) V územních plánech vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu a panoramatických pohledů.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridorů s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

7) V případě nevyužití stávajících tras koridorů elektrického vedení lokalizovat nové vedení v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavek je zohledněn v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“ (viz kap. 5.3.3.1.).

8) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E18 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mirovka) v územních plánech a při následné projektové přípravě

a. minimalizovat zásahy do lesních porostů,

b. umístit stožár mimo stávající trasu pouze v krajních případech.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavky pro koridor E18 jsou zohledněny v rámci nově stanovených úkolů pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory (viz kap. 5.3.3.1.). Implementace požadavků byla provedena obecně pro všechny elektroenergetické koridory z důvodu zachování přehlednosti dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Při zpřesňování koridorů v územních plánech bude vyhodnocen každý z úkolů pro územní plánování pro daný konkrétní koridor a bude pro něj ověřena relevantnost každého z úkolů pro územní plánování.

Podmínka směřovaná k umístění nových stožárů (b.), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byla upravena tak, aby mohla být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanovena pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost. Podmínka je zohledněna v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“

9) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E19-1 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení Hradec – Chrást – jižní varianta) v územních plánech a při následné projektové přípravě

a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,

b. minimalizovat zásahy do ÚSES,

c. minimalizovat zásahy do EVL Kamenec a Přírodní památky Kamenec,

d. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,

e. umístění nových stožárů volit tak, aby nedošlo ke zhoršení průtoku povodňových vod,

f. v případě vybočení ze stávající trasy nepřibližovat vedení k zastavěné části sídel.

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavky pro koridor E19 jsou zohledněny v rámci nově stanovených úkolů pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory (viz kap. 5.3.3.1.). Implementace požadavků byla provedena obecně pro všechny elektroenergetické koridory z důvodu zachování přehlednosti dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Při zpřesňování koridorů v územních plánech bude vyhodnocen každý z úkolů pro územní plánování pro daný konkrétní koridor a bude pro něj ověřena relevantnost každého z úkolů pro územní plánování.

Podmínky směřované k umístění nových stožárů (d., e.), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byly upraveny tak, aby mohly být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanoveny pro daný druh územně plánovací dokumentace a

její zákonem stanovenou podrobnost. Podmínky jsou zohledněny v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“.

10) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E19-2 (koridor pro umístění stavby dvojitého vedení Hradec – Chrást – severní varianta) v územních plánech a při následné projektové přípravě

- a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,*
- b. minimalizovat zásahy do ÚSES,*
- c. umisťovat vedení v dostatečné vzdálenosti od zastavěné části sídel,*
- d. umístění nových stožárů volit tak, aby nedošlo ke zhoršení průtoku povodňových vod,*
- e. po realizaci varianty E19-2 odstranit nadbytečné stávající vedení v trase varianty E19-1.*

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Koridor E19-2 není na základě výsledků společného jednání předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje.

Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 447/17 ze dne 18.12.2017 schválilo variantu č. 1 koridoru pro zdvojení vedení 400 kV v úseku Kaceřov – Hřešihlavy, v souladu s výsledky projednání Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje. Kopie usnesení č. 447/17 viz kapitola 5.2. ↓

Pro další průběh zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka vymezen ve variantě 1. Koridor je nově sledován jako VPS E19.

11) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E20 (koridor pro dvojité vedení 400 kV Chrást – Přeštice) v územních plánech a při následné projektové přípravě

- a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a liniových porostů kolem vodotečí,*
- b. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,*
- c. eliminovat příp. minimalizovat dotčení ložisek jílu u Ejovic,*
- d. technické řešení ukotvení stožárů volit tak, aby nemohlo dojít ke zhoršení průchodu povodňových vod,*
- e. v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě.*

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavky pro koridor E20 jsou zohledněny v rámci nově stanovených úkolů pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory (viz kap. 5.3.3.1.). Implementace požadavků byla provedena obecně pro všechny elektroenergetické koridory z důvodu zachování přehlednosti dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Při zpřesňování koridorů v územních plánech bude vyhodnocen každý z úkolů pro územní plánování pro daný konkrétní koridor a bude pro něj ověřena relevantnost každého z úkolů pro územní plánování.

Podmínky směřované k umístění a technickému řešení nových stožárů (b., d.), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byly upraveny tak, aby mohly být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanoveny pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost. Podmínky jsou zohledněny v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“.

12) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E08 (rozšíření stávajícího koridoru pro dvojité vedení 400 kV (Vítkov -) hranice kraje – Přeštice ze 100 m na 300 m) v územních plánech a při následné projektové přípravě

- a. minimalizovat zásahy do lesních porostů a do ÚSES,*
- b. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,*
- c. v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě, minimalizovat zásah do chráněného ložiskového území (CHLÚ) bentonitu Dnešice.*

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavky pro koridor E08 jsou zohledněny v rámci nově stanovených úkolů pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory (viz kap. 5.3.3.1.). Implementace požadavků byla provedena obecně pro všechny elektroenergetické koridory z důvodu zachování přehlednosti dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Při zpřesňování koridorů v územních plánech bude vyhodnocen každý z úkolů pro územní plánování pro daný konkrétní koridor a bude pro něj ověřena relevantnost každého z úkolů pro územní plánování.

Podmínka směřovaná k umístění nových stožárů (b.), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byla upravena tak, aby mohla být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanovena pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost. Podmínka je zohledněna v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“.

13) Při zpřesňování koridoru technické infrastruktury E09 (rozšíření stávajícího koridoru pro dvojité vedení 400 Kočín – Přeštice ze 100 m na 300 m) v územních plánech a při následné projektové přípravě

- a. minimalizovat zásahy do lesních porostů, EVL Blovice a do ÚSES,*
- b. volit umístění stožárů mimo stávající trasu jen v případě krajní potřeby,*
- c. eliminovat nebo minimalizovat zásah do ložisek nerostů,*
- d. v případě odchylky od stávající trasy nepřibližovat trasu vedení k obytné zástavbě.*

Plnění v rámci Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje:

Požadavky pro koridor E09 jsou zohledněny v rámci nově stanovených úkolů pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory (viz kap. 5.3.3.1.). Implementace požadavků byla provedena obecně pro všechny elektroenergetické koridory z důvodu zachování přehlednosti dokumentace ZÚR Plzeňského kraje. Při zpřesňování koridorů v územních plánech bude vyhodnocen každý z úkolů pro územní plánování pro daný konkrétní koridor a bude pro něj ověřena relevantnost každého z úkolů pro územní plánování.

Podmínka směřovaná k umístění nových stožárů (b.), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byla upravena tak, aby mohla být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanovena pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost. Podmínka je zohledněna v rámci nově stanoveného úkolu pro územní plánování obcí pro elektroenergetické koridory „V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.“.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Směřování rozvoje Plzeňského kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Jihočeským, Středočeským, Ústeckým a Karlovarským) a Spolkovou republikou Německo (SRN).

Podklady pro koordinaci rozvoje Plzeňského kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 2 ZÚR Plzeňského kraje byly platné ZÚR Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje a Karlovarského kraje. Záměry řešené v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje

Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

Tabulka 1: Přehled ÚPD sousedních krajů

Sousední kraj	ÚPD	Datum vydání ÚPD
Jihočeský kraj	ZÚR Jihočeského kraje	13.9.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje	18.12.2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Jihočeského kraje	17.12.2015
	Aktualizace č. 3 ZÚR Jihočeského kraje	17.12.2015
	Aktualizace č. 4 ZÚR Jihočeského kraje	rozpracováno
	Aktualizace č. 5 ZÚR Jihočeského kraje	9.3.2017 /nabytí účinnosti/
	Aktualizace č. 6 ZÚR Jihočeského kraje	9.3.2018 /nabytí účinnosti/
Středočeský kraj	ZÚR Středočeského kraje	19.12.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	27.7.2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	rozpracováno
Ústecký kraj	ZÚR Ústeckého kraje	5.10.2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Ústeckého kraje	24.4.2017 /nabytí účinnosti 20.5.2017/
	Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje	rozpracováno
Karlovarský kraj	ZÚR Karlovarského kraje	16.9.2010
	Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje	rozpracováno

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nenavrhuje žádné změny ve struktuře osídlení kraje a nenavrhuje ani žádné záměry, které by měly vliv na pozici Plzeňského kraje ve struktuře osídlení ČR.

3.1.1 Koordinace s Jihočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na hranici s Jihočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Jihočeského kraje.

Tabulka 2: Vyhodnocení koordinace s Jihočeským krajem

záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR PK na hranici kraje	charakter záměru	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Jihočeského kraje
---	------------------	---

<i>záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR PK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Jihočeského kraje</i>
E09	zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice	Koordinace je zajištěna. <i>Platné ZÚR Jihočeského kraje vymezují koridor ZVN 400kV Kočín – Přeštice – záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Přeštice (VPS Ee36).</i>

3.1.2 Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Středočeského kraje.

Tabulka 3: Vyhodnocení koordinace se Středočeským krajem

<i>záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR PK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Středočeského kraje</i>
E18	zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mirovka	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mirovka. Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
E19	zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást. Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>

3.1.3 Koordinace s Ústeckým krajem

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici s Ústeckým krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Ústeckého kraje.

3.1.4 Koordinace s Karlovarským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje na hranici s Karlovarským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Karlovarského kraje.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace s Karlovarským krajem

<i>záměr (kód VPS) Aktualizace č. 2 ZÚR PK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Karlovarského kraje</i>
E08	dvojitě vedení ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV	Koordinace je zajištěna. <i>Platné ZÚR Karlovarského kraje vymezují koridor vedení 400 kV Vítkov – Přeštice (VPS E.06).</i>

3.1.5 Koordinace se Spolkovou republikou Německo

II.A AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE – ODŮVODNĚNÍ

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje žádné záměry na hranici se SRN. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými rozvojovými dokumenty SRN.

**4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nemá vliv na území sousedních států.

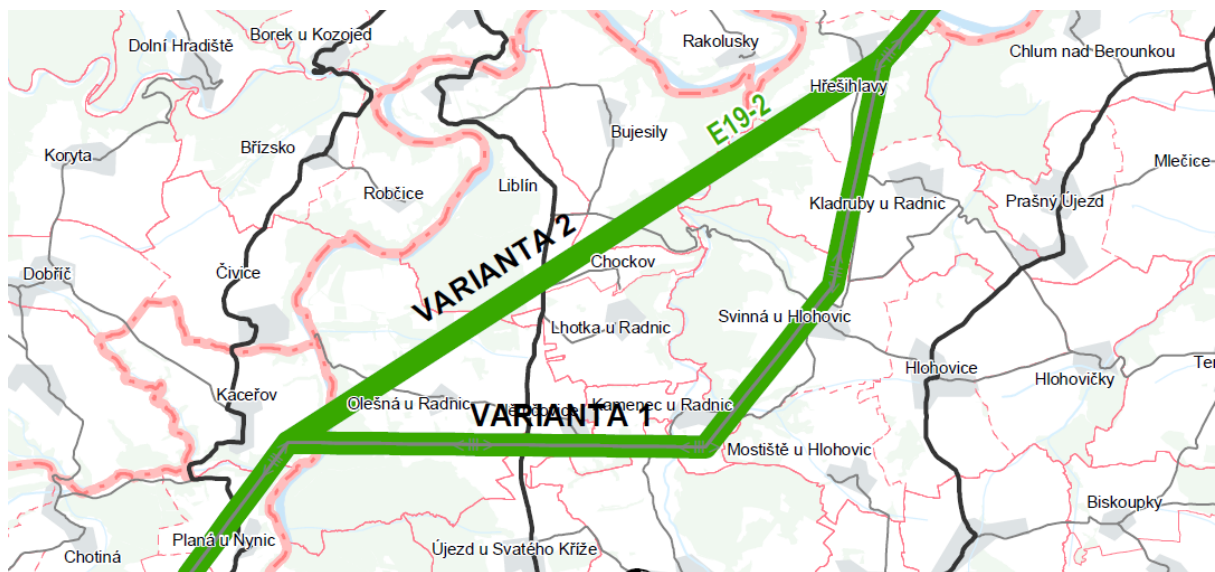
5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

5.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořizena.

5.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje dle § 37 stavebního zákona (návrh ke společnému jednání) byl zpracován ve dvou variantách. Dílčí část koridoru pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka byl řešen variantně v úseku mezi Kaceřovem a Hřešihlavami (VPS E19-1, E19-2).



Obrázek 1: Variantní vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrast mezi Kaceřovem a Hřešihlavami v Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje ke společnému jednání

Ustanovení § 38 odst. 2 stavebního zákona stanoví, že pokud návrh zásad územního rozvoje obsahuje varianty řešení, navrhne krajský úřad na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zastupitelstvu kraje ke schválení výběr nejvhodnější varianty, který může obsahovat i podmínky k její úpravě. Na základě výsledků projednání, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a schválení nejvhodnější varianty krajský úřad zajistí upravení návrhu.

Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 447/17 ze dne 18.12.2017 schválilo variantu č. 1 koridoru pro zdvojení vedení 400 kV v úseku Kaceřov – Hřešihlavy, v souladu s výsledky projednání Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje. Kopie usnesení č. 447/17 je přiložena na následující straně.

Pro další průběh zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka vymezen ve variantě 1. Koridor je nově sledován jako VPS E19.



ZASTUPITELSTVO PLZEŇSKÉHO KRAJE

Usnesení

Číslo zasedání: 8
Číslo usnesení: 447/17
Datum konání: 18.12.2017

I. Bere na vědomí

usnesení RPK č. 1282/17 ze dne 20. 11. 2017, kterým Rada Plzeňského kraje doporučuje vybrat variantu č. 1 koridoru pro zdvojení vedení 400 kV v úseku Kaceřov - Hřešihlavy, v souladu s výsledky projednání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

II. Schvaluje

variantu č. 1 koridoru pro zdvojení vedení 400 kV v úseku Kaceřov - Hřešihlavy, v souladu s výsledky projednání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

III. Ukládá

náměstkovi hejtmána Ivo Grünerovi předložit Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ke schválení Zastupitelstvu Plzeňského kraje

Termín: 30. 06. 2019 Zodpovídá: Ivo Grüner
Ing. arch. Miloslav Michalec


.....
Bc. Josef Bernard
hejtman


.....
JUDr. Marcela Krejsová
náměstkyně hejtmána

Za shodu vyhotovení: organizační oddělení Rychtavská

5.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Nebyl uplatněn postup podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

5.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (ČEPS, a.s.) z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 2]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořizována.

Pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, na základě návrhu společnosti ČEPS, a.s. schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje usnesením č. 1337/16 ze dne 12.9.2016.

Dopisem ze dne 11.5.2016, č.j. 458/16/11000, podala Česká energetická přenosová soustava, a.s. jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu rozvoje veřejné technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 2] stavebního zákona.

Z návrhů na aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje uplatněných oprávněným investorem, Českou energetickou přenosovou soustavou, a.s., vyplývají následující uvedené požadavky (*uvedeny kurzívou zeleně*):

Do řešení aktualizace ZÚR je požadováno zahrnout následující záměry v souladu se záměry uvedenými v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1:

- E17 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice,*
- E18 - Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka,*
- E21 - Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.*

Na základě výše uvedených záměrů PÚR ČR byl stanoven požadavek na vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby o šíři 300 m s osou koridoru dle dat aktuálních ÚAP:

- e) V430/830 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást,*
- f) V431/831 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice,*
- g) V420/820 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka,*
- h) V432/429 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice².*

Další požadavky ze strany oprávněného investora na obsah Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje spočívaly ve vymezení stávajících koridorů pro veřejně prospěšné stavby E08 (vedení 400 kV Vítkov - hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV) a E09 (zdvojení vedení 400 kV Kočín – Přeštice) rovněž v šíři 300 m, tedy 150 m na každou stranu podél trasy vedené v aktuálních datech ÚAP.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje rovněž v souladu s výše uvedenými záměry E17 a E21 PÚR ČR vymezí plochy pro rozšíření elektrických stanic Přeštice a Chrást.

² Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zdvojení vedení 400 kV Kočín – Přeštice byl vymezen v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje (2014) v šířce 100 m jako koridor technické infrastruktury nadmístního významu.

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje s požadavky oprávněného investora:

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje veškeré požadavky splňuje.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje koridor pro umístění stavby „**zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka**“ v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Veřejně prospěšná stavba „**zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje označení E18.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje koridor pro umístění stavby „**dvojitě vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást**“ v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Veřejně prospěšná stavba „**zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje označení E19.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje koridor pro umístění stavby „**zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice**“ v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Veřejně prospěšná stavba „**zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje označení E20.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje rozšiřuje koridor elektrického vedení E08 - 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV vymezený v platných ZÚR Plzeňského kraje na 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje).

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje rozšiřuje koridor elektrického vedení E09 - 400 kV Kočín – Přeštice vymezený v platných ZÚR Plzeňského kraje na 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje).

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje plochu pro rozšíření transformovny 400/110 Kv Chrást. Veřejně prospěšná stavba „**transformovna 400/110 kV Chrást**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje označení E30.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vymezuje plochu pro rozšíření transformovny 400/110 Kv Přeštice. Veřejně prospěšná stavba „**transformovna 400/110 kV Přeštice**“ má v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje označení E31.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje vždy *kurzívou modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Plzeňského kraje, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje s vyznačením měněných částí je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol 1. až 14.

Pro lepší přehlednost a odlišení od číslování kapitol tohoto odůvodnění jsou názvy kapitol textu Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje s vyznačením měněných částí zobrazeny v rámečcích.

1. Úvod

Plzeňský kraj je samosprávným regionem, který podle zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.

V rámci své působnosti kraj v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi pečuje o komplexní územní rozvoj, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb občanů, ochranu zdravých životních podmínek, rozvoj dopravy a spojů, výchovu a vzdělávání a ochranu veřejného pořádku, s cílem zajistit udržitelný rozvoj území sleduje a zabezpečuje vyváženost příznivého životního prostředí, sociální soudržnosti společnosti a hospodářského rozvoje. K tomu v samostatné působnosti kraj koordinuje rozvoj svého územního obvodu a schvaluje zásady územního rozvoje kraje.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje v souladu s § 36 stavebního zákona stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, vymezí plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn využití území.

Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou popsány a vyhodnoceny zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje mohou ve vybraných plochách nebo koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií nebo uložit pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití vybraných ploch nebo koridorů.

Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů obcí, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

2. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR

2.1. Hlavní cíle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Hlavní cíle ZÚR PK, jak byly vymezeny v zadání krajské územně plánovací dokumentace:

- návrh územního řešení nadmístních potřeb a koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území,
- prověření a promítnutí územních důsledků odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje,
- zpřesnění a rozvíjení priorit, cílů a úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje v Plzeňském kraji,
- vymezení území vyžadujících ekonomickou, vodohospodářskou a ekologickou revitalizaci,
- posouzení návrhů na využití území z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a navržená území soustavy NATURA 2000,
- stanovení limitů území a závazných regulativů pro rozhodování o využití území,
- koordinace územního rozvoje obcí v Plzeňském kraji,
- koordinace rozvoje území Plzeňského kraje se sousedními kraji a s Bavorskem,
- vymezení regionálně významných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanačních území.

2.2. Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji

2.2.1. Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury

- změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území,
- posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit,
- vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech,
- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území, za základ sídelní struktury a sídelní centra považovat sídla pověřených obcí doplněná o další centra venkovského osídlení,
- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,

- k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.

2.2.2. Rozvoj dopravní infrastruktury

- rozvíjet základní dopravní osu kraje - IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D 5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační a regionální okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183,
- pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190,
- územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem pro přeložení a úpravy silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5,
- ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova,
- zpřesnit návaznosti na koridory mezinárodních dálkových a regionálních cyklotras.

2.2.3. Rozvoj technické infrastruktury

Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu.

2.2.4. Ochrana krajinných hodnot

- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.
- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
- Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
- Při umisťování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.
- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymežovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).

- Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.

2.2.5. Protipovodňová ochrana

Při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na:

1. území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,
2. území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,
3. území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území,
4. území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.

K tomu v území využít:

- opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny
- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází a suchých nádrží a obtokových koryt,
- území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

2.2.6. Vymezování rozvojových ploch

Plochy nadmístního významu pro výrobu, skladování, obchod a služby vymezovat přednostně v rozvojových zónách:

- Bor – Vysočany,
- CTPark Bor,
- Jihozápad,
- Rokycany – Jih,
- Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně,
- Chotěšov

Dále plochy výroby, skladování, obchodu a služeb vymezovat zejména:

- do obcí v rozvojové oblasti OB5 a v rozvojových oblastech nadmístního významu,
- do vybraných rozvojových území RU1, RU2 a RU3 v rozvojové ose OS1 a do rozvojových území vymezených v rámci nadmístních rozvojových os.

Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat:

- v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci,
- mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v sídelních centrech a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín).

2.2.7. Limity využití území

Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

3.1. Rozvojové oblasti vymezené v politice územního rozvoje

3.1.1. OB5 Rozvojová oblast Plzeň

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Bdeněves, Čeminy, Česká Bříza, Čižice, Dobřany, Dolany (v ORP Nýřany), Druztová, Dýšina, Ejpovice, Horní Bříza, Chlumčany, Chotěšov, Chotíkov, Chrást, Chválenice, Kozolupy, Kyšice, Ledce, Letkov, Lhůta, Líně, Losiná, Město Touškov, Mokrouše, Myslinka, Nevřeň, Nezavětice, Nezvěstice, Nová Ves (v ORP Stod), Nýřany, Plzeň, Příšov, Starý Plzenec, Stod, Štáhlavy, Štěnovice, Štěnovický Borek, Tlučná, Třemošná, Týmákov, Úherce, Útušice, Vejprnice, Vochoz, Vstíř, Zbůch, Zruč-Senec.

3.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

V rozvojové oblasti podporovat zejména rozvoj obslužné funkce (využívající kvalifikovanou pracovní sílu).

Vytvářet podmínky pro rozvoj denní rekreace obyvatel Plzně a okolí.

Vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury.

Komplexně vnímat specifické postavení města Plzně na území kraje, jeho rozvoj zaměřit zejména na posílení soudržnosti obyvatel území a obecné zlepšení podmínek životního a obytného prostředí a dopravy.

3.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech vymezit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí.

Usměrňovat suburbanizační tendence rozvoje obcí, zejména s ohledem na infrastrukturní předpoklady území, soudržnost obyvatel území (nevytvářet funkčně a sociálně oddělená satelitní sídla obcí).

Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojových zón nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně a Jihozápad.

Rozvojovou zónu nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně řešit etapovitě tak, že plochy v areálu letiště budou využity v první etapě a jižně navazující zastavitelné plochy se budou řešit až ve druhé etapě rozvoje. Součástí rozvojové zóny bude i veřejné logistické centrum. Řešit napojení letiště Líně na dálnici D5 z dálniční křižovatky Nová Ves.

Rozvojovou zónu nadmístního významu Chotěšov řešit v návaznosti na výrobní areál jako zastavitelnou plochu pro výrobu.

Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména rozvojových zón nadmístního významu).

V územních plánech vymezit plochy pro rozšíření skládky odpadu Chotíkov.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.2. Rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje

3.2.1. OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo (-Nürnberg)

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Benešovice, Blatnice, Bor, Cekov, Částkov, Holoubkov, Hošťka, Hněvnice, Heřmanova Huť, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Kbelany, Klabava, Kladruby, Kostelec, Litohlavy, Lhota pod Radčem, Medový Újezd, Mýto, Osek, Plískov, Přehýšov, Přimda (mimo k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rájov u Třískolup a Málkov u Přimdy), Rochlov, Rokycany, Rozvadov, Sirá, Staré Sedliště, Stříbro, Svojkovice, Těškov, Tisová, Volduchy, Zbiroh (mimo k.ú. Třebnuška, Přisednice, Jablečno a Chotětín).

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území:

- RU1 Rozvojové území Svatá Kateřina a Střebble (k.ú. Střebble, Svatá Kateřina u Rozvadova)
- RU2 Rozvojové území Bor (k.ú. Bor u Tachova, Čečkovice, Mlýnec pod Přimdou, Ostrov u Tachova, Vysočany u Boru)
- RU3 Rozvojové území Mýto (k.ú. Mýto v Čechách)

3.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území na ose OS1 regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí v návaznosti na vymezení specifické oblasti SON1 Český les.

3.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí (zejména ve specifické oblasti SON1 Český les).

Vytvářet podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch.

Podnikatelské aktivity na ose OS1 koncentrovat zejména do rozvojových zón nadmístního významu: Bor – Vysočany, CTPark Bor, Rokycany – Jih a rozvojových území RU1 až RU3.

Chránit hodnoty krajinného typu rybníčních oblastí, zejména nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Na území obce Benešovice vymezit plochy pro výstavbu skladových nádrží u přečerpávací stanice na ropovodu IKL.

3.3. Nadmístní rozvojové oblasti

3.3.1. RO1 Rozvojová oblast Domažlice

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Domažlice, Draženov, Újezd.

3.3.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s ohledem na optimální funkční uspořádání území a zvyšování atraktivity bydlení a využití vnitřních rezerv.

Vycházet z požadavků na uchování charakteru a způsobu osídlení regionu Domažlicka.

3.3.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní předpoklady dalšího vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové oblasti při zachování tradičních hodnot území.

Město Domažlice rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení s možností přeshraničních vazeb. Rozvoj koordinovat zejména se záměry dopravního řešení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.2. RO2 Rozvojová oblast Klatovy

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov (v ORP Klatovy), Janovice nad Úhlavou, Klatovy (mimo k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice, Křištín a Střeziměř), Lomec, Nýrsko (mimo k.ú. Blata, Stará Lhota a Zelená Lhota).

3.3.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Preferovat optimální způsob využití území, zejména zvyšování atraktivity bydlení a ploch pro výrobu a služby, vazby na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití vnitřních rezerv.

Město Klatovy rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení. Rozvoj podporovat záměry dopravního řešení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajinného typu kup a kuželů.

Usměrnovat využití území s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON2 Podhůří Šumavy).

3.3.3. RO3 Rozvojová oblast Rokycany

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Hrádek (v ORP Rokycany), Kamenný Újezd, Klabava, Litohlavy, Mirošov, Osek, Rokycany, Svojkovice, Volduchy.

3.3.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Rozvoj zástavby koordinovat s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí OB5 Plzeň, dálnici D5 a místní předpoklady území.

Využití území orientovat na posílení obytných, výrobních a obslužných funkcí. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

3.3.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírajících se především o místní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň), využití vnitřních rezerv, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí.

Město Rokycany rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.4. RO4 Rozvojová oblast Stříbro

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Benešovice, Kladruby (v ORP Stříbro), Kostelec, Stříbro.

3.3.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

V návaznosti na dopravní předpoklady území (D5, dálniční přivaděč Ostrov u Stříbra – II/605) posilovat zejména hospodářské podmínky území.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

3.3.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Optimalizovat lokalizaci podnikatelských aktivit v území, zejména průmyslových zón, při minimálních dopadech na životní prostředí.

Vytvářet podmínky pro intenzifikaci využití stávající zástavby, zejména lokality kasáren Stříbro.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.5. RO5 Rozvojová oblast Sušice

Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Sušice.

3.3.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Vytvářet podmínky pro posílení regionálního centra – města Sušice, jako předpokladu posílení stability sídelní struktury celého regionu.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, preferovat rozvoj služeb cestovního ruchu.

3.3.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území využít především vnitřních rezerv, preferovat tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Vytvářet územní podmínky pro komplexní rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Plochy pro výrobu, skladování a služby přednostně vymezovat v k.ú. Červené Dvorce, Divišov u Sušice, Dolní Staňkov, Malá Chmelná, Sušice nad Otavou a Velká Chmelná.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro možnou integraci různých forem cestovního ruchu, především pak vodní turistiky, a dále vytvářet podmínky pro vzájemné propojení a kooperaci jednotlivých zařízení a infrastruktury cestovního ruchu.

3.3.6. RO6 Rozvojová oblast Tachov

Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Tachov.

3.3.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat zejména hospodářské funkce města Tachova s pozitivními dopady na stabilitu sídelní struktury regionu.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající zástavbu a dopravní vybavenost.

3.3.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí.

3.4. Nadmístní rozvojové osy

3.4.1. OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje (–Měst)

Rozvojová osa prochází územím obcí: Kaznějov, Kralovice, Plasy, Rybnice, Výrov, Vysoká Libyně.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Kaznějov, Kralovice u Rakovníka, Plasy, Rybnice u Kaznějova.

3.4.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při využití území vytvářet podmínky pro rozvoj ploch pro bydlení a podnikatelských aktivit a přednostní zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí a hodnot krajinné památkové zóny Plasko.

3.4.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit posílení lokalizace podnikatelských aktivit v území, opírajících se o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň).

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí řeky Střely a jejích přítoků, územní hodnoty krajinné památkové zóny Plasko-

3.4.2. OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje (~~– Písek – České Budějovice~~)

Rozvojová osa prochází územím obcí: Blovice, Chlum (v ORP Blovice), Chocenice, Kasejovice, Klášter, Měcholupy, Mileč, Mohelnice, Nepomuk, Prádlo, Seč, Třebčice, Vlčtejn, Životice.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Blovice, Dvorec, Hradiště u Blovic, Nepomuk, Kasejovice, Třebčice.

3.4.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s cílem posílení obytné funkce, vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí.

3.4.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet podmínky lokalizace obytné zástavby a podnikatelských aktivit v území, opírajících se zejména o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí.

Vytvářet podmínky pro rozvoj služeb a cestovního ruchu.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrnovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON9 Plánicko - Nepomucko).

3.4.3. OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy – hranice SRN

Rozvojová osa prochází územím obcí: Běšiny, Borovy, Čachrov, Červené Poříčí, Dolní Lukavice, Horní Lukavice, Lužany, Přeštice, Švihov, Vrhavěč, Železná Ruda.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Běšiny, Malá Víska u Klatov, Přeštice, Švihov u Klatov a Vrhavěč u Klatov.

3.4.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Koordinovat využití území s hlavními funkcemi této rozvojové osy – tj. dopravním propojením území a v souladu s ochranou životního prostředí.

V úseku Běšiny – hranice SRN tato rozvojová osa při průchodu územím CHKO a NP Šumava má charakter pouze dopravní osy nevyvolávající potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch.

Nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu.

3.4.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí. Dosáhnout vyváženého územního rozvoje s ohledem na podmínky jednotlivých částí rozvojové osy.

Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickými oblastmi SOB1 Šumava a SON2 Podhůří Šumavy).

3.4.4. OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR (–Regensburg)

Rozvojová osa prochází územím těchto obcí: Babylon, Česká Kubice, Holýšov, Horšovský Týn, Křenovy, Kvíčovice, Luženičky, Meclov, Pasečnice, Staňkov, Střelice.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Holýšov, Horšovský Týn, Staňkov-město.

3.4.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s cílem vyloučení možnosti vzniku pásové zástavby, vytvářet podmínky přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek (zejména dopravy) a podmínky ochrany životního prostředí.

3.4.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí a vyváženého územního rozvoje s ohledem na specifické podmínky jednotlivých částí rozvojové osy.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON1 Český les).

3.4.5. OR5 Rozvojová osa Tachov Bor (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (–Karlovy Vary)

Rozvojová osa prochází územím obcí Brod nad Tichou, Chodová Planá, Kočov, Planá.

V rámci rozvojové osy bylo vymezeno rozvojové území v hranicích katastrálního území Planá u Mariánských Lázní.

3.4.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Podporovat rozvoj bytové výstavby a služeb v návaznosti na potřeby stabilizace osídlení.

Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikání s ohledem na místní zdroje a širší vazby.

Vytvářet podmínky pro zlepšení veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zvyšovat nabídku ploch pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region.

Zabezpečit lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se zejména o tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty rybniční krajiny nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.6. OR6 Rozvojová osa Bor (dálnice D5) – Domažlice

Rozvojová osa prochází územím obcí Bělá nad Radbuzou, Drahotín, Hostouň, Mutěšín, Nový Kramolín, Pařezov, Poběžovice, Postřekov, Stráž (v ORP Tachov), Vlkanov, Ždánov.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Bělá nad Radbuzou, Hostouň u Horšovského Týna, Poběžovice u Domažlic.

3.4.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití ploch usměrňovat s ohledem na potřeby rozvoje s ohledem na zajištění ochrany hodnot území (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON1 Český les). Zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na zastavěné území.

Podporovat rozvoj veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezovat plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a služeb.

Posilovat stabilitu osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty rybniční krajiny, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.7. OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy

Rozvojová osa prochází územím obcí Brnířov, Dlažov, Kdyně, Kout na Šumavě, Libkov, Loučim, Spáňov, Zahořany.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Brnířov, Kdyně.

3.4.7.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Podporovat vyvážený rozvoj v návaznosti na potřeby rozvoje podnikatelských ploch a řešení veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.8. OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje

Rozvojová osa prochází územím obcí Číhaň, Horažďovice, Hradešice, Malý Bor, Mochtín, Nalžovské Hory, Tužice, Zvole.

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Horažďovice, Nalžovské Hory.

3.4.8.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat v návaznosti na stabilizaci osídlení, rozvoj výroby a služeb v sídlech a řešení veřejné infrastruktury.

3.4.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet širší podmínky pro posílení osídlení a rozvoj bydlení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty rybniční krajiny nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

4.1. Specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje

4.1.1. SOB1 Specifická oblast Šumava

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Čachrov, Dešenice, Dlouhá Ves, Hamry, Hartmanice, Horská Kvilda, Chudenín, Kašperské Hory, Modrava, Nezdice na Šumavě,

Nýrsko (mimo k.ú. Blata, Bystřice nad Úhlavou, Hodousice, Nýrsko, Starý Láz), Prášily, Rejštejn, Srní, Strašín, Železná Ruda.

4.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.

Vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel.

Vybavenost pro rekreační využívání území a ubytovací kapacity soustřeďovat především do sídel mimo území Národní parku Šumava a jejich zázemí.

Využití území regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ekologické zemědělství a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Koordinovat zástavbu území v návaznosti na vytváření územních předpokladů pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

4.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení především ve střediscích ekonomického rozvoje oblasti – v Hartmanicích, Kašperských Horách a v Železné Rudě.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu včetně propojení pěších a turistických tras s Bavorskem.

Vytvářet podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a komplexní využití rekreačního potenciálu území včetně vodní turistiky na Otavě s ohledem na místní podmínky a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Zabezpečit podmínky pro lokalizaci tradičních podnikatelských aktivit v sídlech a jejich zázemí se zohledněním požadavků na udržitelný rozvoj území.

Při územně plánovací činnosti chránit lesní plochy a vytvářet podmínky pro jejich přirozenou obnovu.

Posilovat stabilitu osídlení v malých sídlech včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení zkvalitňováním veřejné infrastruktury, nepřipouštět vymezování nových ploch pro bydlení a služby bez vazeb na zastavěné území.

K obnově zaniklých sídel přistupovat pouze při potřebě zajištění obsluhy území při zohlednění požadavků ochrany přírody a krajiny, přičemž se nejedná o sídla ležící uvnitř velkoplošných zvláště chráněných území přírody.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

Vytvářet podmínky pro obnovování a zřizování malých vodních nádrží.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

4.2. Specifické oblasti nadmístního významu

4.2.1. SON1 Specifická oblast Český les

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Babylon, Bělá nad Radbuzou, Broumov, Ctiboř, Částkov, Česká Kubice, Díly, Dlouhý Újezd, Drahotín, Halže, Hora Svatého Václava, Hostouň, Hošťka, Hvoždany, Chodov, Chodský Újezd, Klenčí pod Čerchovem, Lesná, Lom u Tachova, Milíře, Mnichov, Mutěšín, Nemanice, Nový Kramolín, Obora (v ORP Tachov), Otov, Pasečnice, Pec, Pelechy, Poběžovice, Postřekov, Přimda, Rozvadov, Rybník, Staré Sedliště, Studánka, Tachov, Tisová, Trhanov, Třemešné, Vlkanov, Zadní Chodov.

4.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení prostupnosti hranice se SRN.

Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska.

Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

4.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu.

Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblastí s německou stranou.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

4.2.2. SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Běšiny, Budětice, Bukovník, Čímice, Dobruška, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Hejná, Hlavňovice, Hrádek (v ORP Sušice), Kejnice, Kolinec, Mokrosuky, Nezamyslice, Nýrsko (mimo k.ú. Stará Lhota a Zelená Lhota), Petrovice u Sušice, Podmokly (v ORP Sušice), Rabí, Soběšice, Strážov, Sušice, Velhartice, Všeruby (v ORP Domažlice), Žihobce, Žichovice.

4.2.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Výstavbu regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Současně posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace i mimo hlavní střediska.

4.2.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky regionu, včetně nástupního prostoru do SOB1 Šumava.

Posilovat trvalé osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Při vymezování ploch pro rozvoj obcí vycházet z požadavků na zajištění některých funkcí pro SOB 1 (území NP a CHKO Šumava), zejména ubytovacích kapacit a vybavenosti cestovního ruchu.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu řeky Otavy jako atraktivity cestovního ruchu, především vodní turistiky.

4.2.3. SON3 Specifická oblast Severní Rokycansko

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov (v ORP Rokycany), Březina, Bujesily, Čilá, Drahoňův Újezd, Hlohovice, Hradiště (v ORP Rokycany), Chlum (v ORP Rokycany), Chomle, Kamenec, Kladruby (v ORP Rokycany), Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Mlečice, Němčovice, Ostrovec-Lhotka, Podmokly (v ORP Rokycany), Radnice, Přívětice, Sebečice, Skomelno, Terešov, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Zbiroh (jen k.ú. Chotětín, Jablečno, Přisednice a Třebnuška), Zvíkovec.

4.2.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice.

Podporovat vyšší využití rekreačního potenciálu.

Vycházet i z vazeb na území sousedního Středočeského kraje.

4.2.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Využití území orientovat zejména na posílení obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí v návaznosti na stávající sídla při současném respektování potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí především na území CHKO Křivoklátsko.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a jejích přítoků a krajinných vedut, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

4.2.4. SON4 Specifická oblast Bezručicko

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezručice, Blažim, Cebiv, Čerňovice, Erpužice, Horní Kozolupy, Kokašice, Konstantinovy Lázně, Krsy, Křelovice, Kšice, Lestkov, Olbramov, Ostrov u Bezručic, Pernarec, Pňovany, Sulislav, Sytno, Trpísty, Únehle, Úterý, Vranov, Záchlumí.

4.2.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro celoroční využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky, především v návaznosti na vodní nádrž Hracholusky a lázně Konstantinovy Lázně.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

Chránit hodnoty geoparku a vytvářet podmínky pro širší využití jeho potenciálu.

4.2.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Územní rozvoj orientovat zejména na posílení rekreačních, lázeňských, podnikatelských a obytných funkcí sídel.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Vymezit plochy pro zařízení spojená s geoparkem, tj. plochy občanské vybavenosti a koridory naučných a zážitkových stezek.

4.2.5. SON5 Specifická oblast Brdy

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Borovno, Čížkov, Dobřív, Hůrky, Cheznovice, Medový Újezd, Míšov, Mladý Smolivec, Nové Mitrovce, Příkosice, Skořice, Spálené Poříčí (jen k.ú. Čičov, Hořehledy, Hořice, Lučistě, Záluží u Spáleného Poříčí), Strašice, Štítov, Těně, Trokavec, Vísky.

4.2.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro širší využití rekreačního potenciálu území v přímé návaznosti na území vojenského újezdu Brdy.

4.2.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

4.2.6. SON6 Specifická oblast Kralovicko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Bezvěrov, Bílov, Bohy, Brodeslavy, Černíkovice, Dolní Hradiště, Dražeň, Hlince, Holovousy, Hvozd, Chříč, Kočín, Kopidlo, Kozojedy, Kožlany, Kralovice, Manětín, Mladotice, Nečtiny, Pastuchovice, Pláně, Potvorov, Sedlec, Slatina (v ORP Kralovice), Studená, Štichovice, Tis u Blatna, Velečín, Všehrady, Výrov, Vysoká Libyně, Žihle.

4.2.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

4.2.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky, Střely a Javornice, nerozšiřovat rekreační zástavbu především v civilizačně nezasažených částech údolí.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hipostezek a peších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

4.2.7. SON7 Specifická oblast Sedmihoří

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Bukovec, Černovice, Honezovice, Kotovice, Lisov, Lochousice, Mezholezy (v ORP Horšovský Týn), Mířkov, Prostiboř, Semněvice, Skapce, Staré Sedlo, Velký Malahov, Ves Touškov, Vidice, Zhoř.

4.2.7.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

4.2.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti pro rekreaci obyvatel Plzně.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

4.2.8. SON8 Specifická oblast Kolovečsko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Čermná, Hlohová, Hlohovčice, Hradiště (v ORP Domažlice), Chocomyšl, Kanice, Kaničky, Koloveč, Močerady, Osvračín, Poděvousy, Srbice, Úboč, Únějovice, Všepadly.

4.2.8.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a ochranu krajinného rázu.

4.2.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

4.2.9. SON9 Specifická oblast Plánicko – Nepomucko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Břežany, Hradiště (v ORP Nepomuk), Chlumy, Kbel, Kovčín, Kozlovice, Kramolín, Kvášňovice, Maňovice, Měčín, Mileč, Mlýnské Struhadlo, Myslív, Nehodiv, Nekvasovy, Neurazy, Nezdřev, Olšany, Oselce, Pačejov, Plánice, Polánka, Skašov, Slatina (v ORP Horažďovice), Týniště, Újezd u Plánice, Žinkovy.

4.2.9.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

4.2.9.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Chránit hodnoty rybníční krajiny s přiměřeným rozvojem rekreační funkce.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Plochy a koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu je nutné dále zpřesnit a vymezit v územně plánovací dokumentaci obcí.

5.1. Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje

5.1.1. Multimodální koridory

IV. A Transevropský multimodální koridor, spojující Prahu s Plzní a Nürnberg ve směru západ – východ se skládá ze dvou větví. Větev silniční je vázána na dálnici D5. Větev železniční je vázána na koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň–Praha, který je součástí III. tranzitního železničního koridoru.

5.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Upřesnit vymezení dopravních koridorů s cílem jejich důsledné územní ochrany tak, aby nedocházelo ke změnám ve využití území, které by v budoucnu ztížilo nebo znemožnilo jejich realizaci.

Zlepšit dostupnost dálnice z širokého okolí budováním přivaděčů ke stávajícím dálničním křižovatkám či modernizací dalších komunikací, připojených takto na dálnici, případně budováním nových dálničních křižovatek a navazující silniční sítě v rozvojových oblastech.

5.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Do územních plánů je nutné zapracovat vedení jednotlivých dopravních koridorů, které jsou součástí multimodálního koridoru, a zpřesnit je na základě dalších podrobnějších podkladů.

5.1.2. Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg-) hranice SRN/ČR-Plzeň-Praha

Koridor je samostatně vymezen v úsecích hranice kraje – Kyšice a Líně – hranice SRN/ČR. V úseku Kyšice – Líně je koridor vymezen v souběhu s koridorem konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha.

5.1.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech vymezit koridor jako územní rezervu a zpřesnit jeho vymezení v souladu s územními podmínkami.

5.1.3. Koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha

Trat' č. 170 Cheb – Plzeň – Beroun, optimalizace celé tratě s modernizací vybraných úseků.

5.1.3.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

- modernizace úseku Rokycany - Plzeň, přeložka trati s tunely,
- úsek Brod nad Tichou – hranice kraje – územní rezerva.

5.1.4. ŽD 4 Koridor Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR (–Wien)

Trat' číslo 190 Plzeň–České Budějovice.

5.1.4.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

- úsek Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace
- úsek Horažďovice předměstí – hranice kraje, zdvojkolejnění a směrová rektifikace

5.1.5. ŽD 6 Koridor Plzeň–Nýřany–Stod–Staňkov–Domažlice–Česká Kubice–hranice ČR (–Regensburg)

Trat' č. 180 Plzeň - Česká Kubice - státní hranice

5.1.5.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

- Plzeň, Skvrňany – přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26
- Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase

- Zbůch – Česká Kubice modernizace – zdvojkolejnění a elektrifikace se směrovou optimalizací

5.1.6. Koridory dálnic

Na území Plzeňského kraje Politika územního rozvoje ČR nevymezuje nové plochy a koridory dálnic.

5.1.7. Koridory rychlostních silnic

Na území Plzeňského kraje Politika územního rozvoje ČR nevymezuje nové plochy a koridory rychlostních silnic.

5.1.8. S13 Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1

Bude využita silnice I/20 (s připojením na D5 v Plzni-Černicích).

5.1.8.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Do územních plánů zpracovat a zpřesnit koridory přeložek a úprav silnic I/20 a I/22.

5.1.9. Veřejná logistická centra (VLC)

Veřejné logistické centrum je umístěno do rozvojové zóny nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně.

5.1.9.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Zpřesnit vymezení plochy logistického centra včetně jeho napojení na dopravní infrastrukturu, zejména na dálnici D5.

5.2. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

5.2.1. Dálnice D5

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory dálničních křižovatek Svojkovice a Nová Ves s navazujícími silnicemi.

5.2.2. Celostátní silniční síť – silnice I. třídy

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

I/19 - Losiná – (Milevsko – Tábor – Pelhřimov)

- Mimoúrovňová křižovatka s I/20 - Nezavětice – Nezvěstice – Žákava, přeložka
- Žákava – Spálené Poříčí – Borovno, přeložka – územní rezerva

I/20 – (Karlovy Vary) – Bezděvov – Plzeň – Nepomuk – (Písek - Č. Budějovice)

- Plzeň, průtah silnice
- Černice mimoúrovňová křižovatka s D5) - Losiná, přeložka
- Chválenice – Seč, přeložka
- Chocenice, západní obchvat
- Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka
- Nepomuk, obchvat

- Životice – Kasejovice – hranice kraje, přeložka
- Měcholupy, obchvat

II/21 - Nová Hospoda – Chodová Planá – (Cheb – Vojtanov)

- Dálniční přivaděč Planá – hranice kraje
- Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody – Janov

II/22 - Draženov – Domažlice – Klatovy – Horažďovice (Strakonice – Vodňany)

- Draženov – Domažlice – Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel
- Kdyně, obchvat
- Kdyně – Libkov, přestavba úseku s obchvaty
- Libkov – Soustov, přeložka
- Klatovy, jihozápadní obchvat
- Mochtín – Bystré, přeložka
- Plánička – Letovy, přeložka
- Nalžovské Hory, obchvat
- Hradešice, obchvat
- Malý Bor, obchvat
- Horažďovice, obchvat

II/26 - Ejovice – Plzeň – Domažlice – Česká Kubice

- Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horšovský Týn, přeložka
- Meclov - Draženov, přestavba
- Babylon, obchvat
- Holýšov, přeložka – územní rezerva

II/27 - Železná Ruda – Klatovy – Plzeň – Kralovice – (Most – Dubí)

- Třemošná – hranice kraje, přestavba úseku
- Plzeň – Třemošná, zkapacitnění
- Plzeň, průtah silnice
- Dolní Lukavice – Dobřany, přeložka
- Lužany – Dolní Lukavice, přeložka
- Klatovy – Lužany, přeložka
- Klatovy, východní obchvat
- Běšiny, obchvat,
- Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem
- Neznašovy, obchvat – územní rezerva
- Čachrov, obchvat – územní rezerva
- Jesení, obchvat – územní rezerva
- Gerlova Huť, přestavba křižovatky s II/190

5.2.3. Krajská silniční síť – silnice II. a III. třídy

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

II/145 - Petrovice u Sušice – Hartmanice – Rejštejn – Kašperské Hory – (Vimperk)

- Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh při respektování limitů ochrany přírody I. a II. zóny ochrany přírody CHKO Šumava

III/169 - Horažďovice – Sušice – Dlouhá Ves – Rejštejn – Horská Kvilda

- Rabí, úprava průtahu
- Rejštejn, přeložka

- Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu
- Bojanovice, úprava trasy

II/171 - Janovice nad Úhlavou – Běšiny – Sušice – Strašín – (Vacov – Čkyně)

- Opálka – Strážov, přeložka
- Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27
- Strážov, obchvat – územní rezerva

II/178 - Vodokrty – Blovice

- Blovice, přeložka

II/180 - Starý Plzenec – Štěnovice – Dobřany – Nýřany – Město Touškov – Třemošná – Chrást – Dýšina – St. Plzenec

- Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel
- Záluží, přeložka se severním obchvatem
- Třemošná, přeložka s jižním obchvatem
- Zruč- Senec, přeložka se severním obchvatem
- Dobřany, obchvat – územní rezerva
- Zbůch – Úherce, přeložka s východním obchvatem a propojením na Dobřany – územní rezerva
- Chotěšov, obchvat – územní rezerva
- Čemíny – Město Touškov – územní rezerva
- Myslinka, obchvat – územní rezerva

II/184 - Švihov – Kdyně – Všeruby – státní hranice se SRN

- Kdyně, obchvat
- Malechov, úprava průtahu
- Brůdek, obchvat – územní rezerva

II/185 - Staňkov – Koloveč – Klatovy

- Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy
- Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy

II/186 - Klatovy – Plánice – Defurovy Lažany

- Plánice, severní obchvat

II/187 - Nepomuk – Plánice – Sušice

- Plánice, jihovýchodní obchvat
- Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169
- Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku
- Kašovice - Čiháň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolinec, Vlčkovice a Brodu

II/188 - Životice – Horažďovice

- Velký Bor, prostorová úprava trasy
- Defurovy Lažany – Oselce, směrová úprava – územní rezerva

II/190 - Česká Kubice – Všeruby – Nýrsko – Železná Ruda – Hartmanice

- Milence, přeložka

II/191 – (Rožmitál pod Třemšínem) – Nepomuk – Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina

- Lomec - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy
- Nýrsko, obchvat města

- Nepomuk, přeložka s východním obchvatem

II/193 - Stříbro – Úněšov – Nečtiny

- Stříbro, přeložka se severním obchvatem – územní rezerva

II/197 - Horšovský Týn – Bělá nad Radbuzou

- Smolov, směrová úprava
- Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu
- Železná - státní hranice se SRN
- Štítary, směrová úprava včetně nového mostu

II/198 - (Bochov – Toužim – Teplá) – Planá – Přimda – Železná

- rekonstrukce II/198 Tachov – Staré Sedliště

II/199 - Benešovice – Nová Hospoda – Tachov – Branka

- rekonstrukce II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové
- Halže - Ctiboř, napojení obce Halže
- východní obchvat Tachova

II/200 - Nová Hospoda - Bor - Horšovský Týn

- úprava průtahu Horšovem

II/201 - Zvíkovec – Kralovice – Manětín – Konstantinovy Lázně – Planá – Broumov

- Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu
- rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel
- Kralovice, přeložka silnice II/201
- Kokašice – Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202)

II/203 - Plzeň – Nýřany – Kladruby (TC) – Benešovice

- Nýřany, přeložka se severním obchvatem
- Rochlov, napojení na II/203, územní rezerva s propojením na Úlice
- Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč

II/204 - Úněšov – Kaznějov

- Úněšov, přeložka
- Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem

II/205 - Čemín – Manětín – (Žlutice – Vahaneč)

- Nekmíř, východní obchvat – územní rezerva

II/230 – Planá – Stříbro – Stod – Přestice - Nepomuk

- Černošín, severní obchvat – územní rezerva

II/232 - Rokycany – Břasy – Kozojedy – Brodeslavy + (Rokycany – Hrádek – Mirošov)

- Rokycany – Hrádek – Mirošov, nová trasa
- Osek – Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel
- Újezd u Sv. Kříže – Dobříč – Kaznějov – územní rezerva

II/233 - Plzeň – Chrást – Radnice – Zvíkovec

- Břasy, úprava průtahu
- přeložka Dýšina – Zábělá

III/605 – (Praha) – Rokycany – Ejpovice – Plzeň – Stříbro – Bor – Rozvadov

- Stříbro, přeložka s východním obchvatem – územní rezerva

Českoleská tangenciála (Draženov – Poběžovice – Bor – D5) - územní rezerva

III/11721

- Napojení Strašic na dálnici

III/1804

- Propojení Třemošná - Horní Bříza

5.2.4. Železnice

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

- trať č. 160 Plzeň – Žatec, zdvojkolejnění, modernizace a směrové úpravy tratě do Kaznějova na vyšší a jednotnou rychlost, územní rezerva
- trať č. 175 Rokycany – Nezvěstice: úpravy trati, propojení na Štáhlavy, územní rezerva
- trať č. 176 Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice, přeložka, obec Břasy včetně Kyšické spojky
- trať č. 177 Pňovany – Bezručice, propojení tratí Bezručice – Teplá
- trať č. 177 Pňovany – Bezručice, s přeložkou v Erpužicích, územní rezerva
- trať č. 181 Nýřany – Heřmanova Huť - směrová rektifikace, územní rezerva
- trať č. 183 Plzeň – Klatovy, modernizace se zdvojkolejněním a se směrovými úpravami vč. přeložky v Dobřanech
- trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda elektrizace
- trať č. 184 Domažlice – Planá, úseky Planá – Tachov, Třemešné – Bělá nad Radbuzou, Horoušany u Hostouně – Poběžovice, Postřekov – Klenčí pod Čerchovem, územní rezerva

5.2.5. Letiště

5.2.5.1. Veřejná mezinárodní letiště

Na území kraje se nenachází žádné veřejné mezinárodní letiště. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.2. Neveřejná mezinárodní letiště

Na území kraje se nachází letiště Plzeň/Líně, u kterého je navrhováno prodloužení vzletové a přistávací dráhy, a letiště Klatovy. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.3. Veřejná vnitrostátní letiště

Na území kraje se nachází letiště Letkov, Plasy, Plzeň/Líně a Staňkov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.4. Neveřejná vnitrostátní letiště

Na území kraje se nacházejí letiště Erpužice, Kříženeč, Rokycany a Tachov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.6. Významné dálkové cyklotrasy

V územních plánech obcí zpřesnit a územně vymežit koridory dálkových cyklotras.

5.2.6.1. Dálková cyklotrasa Praha – Plzeň – Regensburg včetně odbočení na Lískovou

Dotčené obce: Babylon, Česká Kubice, Dobřany, Dobřív, Domažlice, Draženov, Ejovice, Holýšov, Horšovský Týn, Hradec, Hrádek (v ORP Rokycany) Chotěšov, Kamenný Újezd, Klabava, Klenčí pod Čerchovem, Křenovy, Kvíčovice, Kyšice, Luženičky, Meclov, Nemanice, Plzeň, Rokycany, Staňkov, Stod, Strašice, Střelice, Újezd, Vstíř.

5.2.6.2. Dálková cyklotrasa Železná – Bělá nad Radbuzou – Stříbro – Plzeň

Dotčené obce: Bělá nad Radbuzou, Bdeněves, Bor, Kladruby (v ORP Stříbro), Kozolupy, Plešnice, Plzeň, Přovany, Prostiboř, Staré Sedlo, Stráž (v ORP Tachov), Stříbro, Sulislav, Sytno, Třemešné, Úlice, Vochov, Vranov.

5.2.6.3. Dálková cyklotrasa Plzeň – Klatovy – Železná Ruda

Dotčené obce: Běšiny, Borovy, Čachrov, Červené Poříčí, Dobřany, Dolany (v ORP Klatovy), Dolní Lukavice, Hartmanice, Hlavňovice, Horní Lukavice, Chlumčany, Klatovy, Lužany, Nezdice, Plzeň, Přestice, Příchovice, Švihov, Velhartice, Vrhavěč, Železná Ruda.

5.2.6.4. Regionální cyklotrasa Berounka

Dotčené obce: Bohy, Břasy, Dolany (v ORP Nýřany), Hlince, Holovousy, Chrást, Chříč, Kozojedy, Lhotka u Radnic, Liblín, Nadryby, Němčovice, Smědčice, Studená, Zvíkovec.

5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje

5.3.1. Koridor dálkovodu DV2

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.

5.3.1.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územním plánu Benešovic zpřesnit vymezení plochy skladovacích ropných nádrží.

V územních plánech dotčených obcí zpřesnit a vymežit koridor pro zdvojení potrubí ropovodu IKL.

5.3.2. Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Jako územní rezervy byly na území kraje vymezeny tyto plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod převzaté z Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území: Čachrov, Javornice, Kladruby, Kočov I., Kočov II., Ondřejovice, Strážíště, Šipín, Všeruby a navíc se doplňuje lokalita Smolov.

5.3.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Ve vymezených plochách územních rezerv zamezit využití území, které by ztížilo nebo znemožnilo vybudování vodní nádrže, a to v souladu se základními zásadami využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod obsažených v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území, který je podkladem pro politiku územního rozvoje.

5.3.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech obcí vymežit LAPV jako plochy územních rezerv.

5.3.3. Koridor elektroenergetiky E2

Koridor **pro dvojité** vedení ~~VVN~~**ZVN** 400 kV (Vítkov -) hranice kraje – Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV

Odůvodnění vložení slov „pro dvojité“:

Název koridoru elektroenergetiky E2 vymezeného v PÚR ČR a zpřesněného v ZÚR Plzeňského kraje je zčásti uveden do souladu s názvem tohoto koridoru uvedeným v článku (140) PÚR ČR.

Odůvodnění úpravy označení napětí vedení:

Používání označení „zvláště vysoké napětí (ZVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 300 kV do 800 kV včetně se nazývá „zařízení zvláště vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

Odůvodnění úpravy šířky koridoru (průmět v grafické části):

Koridor ZVN 400 kV Vítkov – Přeštice se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymežit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územní plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Prováděná šířková změna (rozšíření koridoru na 300 m) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR PK není v případě koridoru elektroenergetiky E2 Vítkov – Přeštice retroaktivní vůči ÚPD dotčených obcí, které tento koridor ve svých ÚPD již vymezily a zpřesnily a umožňují tak umístění stavby dle záměru společnosti ČEPS, a.s.

5.3.3a. Koridory a plochy elektroenergetiky E17

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást, koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice, plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Přeštice a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást.

Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3a.:

Koridory pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást a stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice jsou vymezeny na základě článku (150f) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nových

rozvojových záměrů je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Kromě koridorů elektroenergetiky E17 jsou v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje v souladu s článkem (150f) PÚR ČR vymezeny plochy pro rozšíření elektrických stanic Chrást a Přeštice.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)³ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílní cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílní cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílní cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Chrást - Přeštice je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Chrást - Přeštice, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V431, které spojuje TR Chrást (k.ú. Chrást u Plzně na území obce Chrást a k.ú. Dýšina na území obce Dýšina) a TR Přeštice (k.ú. Dolní Lukavice na území obce Dolní Lukavice). Záměr stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice byl posouzen v procesu EIA. K záměru dvojitého vedení ZVN 400 kV Chrást - Přeštice vydalo MŽP ČR dne 16.2.2016 souhlasné závazné stanovisko.

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec – Chrást, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V430, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Chrást (k.ú. Chrást u Plzně na území obce Chrást a k.ú. Dýšina na území obce Dýšina).

Záměr stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást je v současné době posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA). Posudek dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí akce Zdvojení stávajícího vedení V430 Hradec – Chrást (Ing. Richard Kuk, 03/2017) konstatuje, že záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů a provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí. Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy a provozu z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Koridory se vymezují v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedení v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými

³ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.

limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Samotným principem zdvojení vedení 400 kV je nahrazení stávajících stožárů novými (kapacitnějšími) stožáry převážně ve stávající trase elektrického vedení. Nové vedení nese 2 potahy o napěťové hladině 400 kV.

5.3.3b. Koridor elektroenergetiky E18

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka.

Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3b.:

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen na základě článku (150g) PÚR ČR z důvodu naplnění požadavku na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)⁴ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílní cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílní cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílní cíl Ai.9.).

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec - Mírovka, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V420, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Mírovka (k.ú. Mírovka na území města Havlíčkův Brod).

Pro záměr dvojitého vedení 400 kV Hradec Mírovka byla dne 11.11.2014 společností ČEPS Invest, a.s. pro společnost ČEPS a.s. zpracována Územně technická studie záměru stavby V420 – zdvojení vedení (ČEPS Invest, a.s., 11/2014), která potvrdila trasování navrhovaného dvojitého vedení v trase stávajícího nadzemního vedení 400 kV. V rámci této územně technické studie byly obeslány dotčené obce, dotčené orgány státní správy a oprávnění investoři, kteří byli řádně seznámeni se zamýšleným záměrem, přínosem realizace tohoto záměru, stávající trasou vedení, stavem ochranného pásma vedení před a po realizaci tohoto záměru. Z obdržených stanovisek je patrné, že obeslanými stranami byl záměr pochopen.

⁴ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.



Obrázek 2: Přehledná situace vedení TR Hradec - TR Mírovka

5.3.3c. Koridor a plocha elektroenergetiky E21

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Kočín – Přestice a plocha pro rozšíření elektrické stanice Přestice.

Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3c.:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přestice byl vymezen v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Z důvodu zachování hierarchického členění textové části platných ZÚR Plzeňského kraje byl koridor dvojitého vedení 400 kV Kočín – Přestice přeřazen z kapitoly 5.4. **Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu** do kapitoly 5.3. **Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje.**

U koridoru přeřazeného z kapitoly 5.4. do kapitoly 5.3. došlo k dílčí úpravě jeho názvu. Název koridoru elektroenergetiky E21 vymezeného v PÚR ČR a zpřesněného v ZÚR Plzeňského kraje je uveden do souladu s názvem tohoto koridoru uvedeným v článku (150j) PÚR ČR.

Kromě koridoru E21 je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje v souladu s článkem (150j) PÚR ČR vymezena plocha pro rozšíření elektrické stanice Přestice. Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014)⁵ do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména

⁵ Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci na následujících 25 let. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce (SEK) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky.

zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

Používání označení „zvláště vysoké napětí (ZVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 300 kV do 800 kV včetně se nazývá „zařízení zvláště vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

Odůvodnění úpravy šířky koridoru (průmět v grafické části):

Koridor ZVN 400 kV Kočín – Přeštice se vymezuje v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Prováděná šířková změna (rozšíření koridoru na 300 m) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR PK není v případě koridoru elektroenergetiky E21 Kočín – Přeštice retroaktivní vůči ÚPD dotčených obcí, které tento koridor ve svých ÚPD již vymezily a zpřesnily a umožňují tak umístění stavby dle záměru společnosti ČEPS, a.s.

5.3.3.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit ~~koridor~~koridory pro dvojité vedení 400 kV a plochy pro rozšíření elektrických stanic.

Odůvodnění úpravy úkolu pro územní plánování:

Úprava znění úkolu pro územní plánování obcí vychází z doplnění nových ploch a koridorů technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje.

V rámci výše uvedeného úkolu pro územní plánování obcí je potřeba vycházet ze skutečnosti, že prováděné šířkové změny (rozšíření koridorů na 300 m) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR PK u koridorů pro dvojité vedení ZVN 400 kV, které již jsou vymezeny v platných ZÚR Plzeňského kraje (tj. Vítkov – Přeštice, Kočín – Přeštice), nejsou retroaktivní vůči ÚPD dotčených obcí v tom případě, že tyto obce ve svých ÚPD předemné koridory již vymezily a zpřesnily a umožňují tak umístění stavby dle záměru společnosti ČEPS, a.s.

V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou.

V územních plánech stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridorů s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Odůvodnění doplnění nových úkolů pro územní plánování:

Požadavek na doplnění výše uvedených nových úkolů pro územní plánování vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 7.11.2017 č.j. MZP/2017/710/2384. Cílem doplněných úkolů pro územní plánování je přispět k minimalizaci možných dopadů elektroenergetických záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví.

5.3.4. VKVP

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky.

V Plzeňském kraji nejsou navrhovány samostatné soubory staveb a zařízení VKVP republikového významu.

5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

5.4.1. Zásobování elektřinou

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory:

- ~~zdvojení vedení 400 kV Kočín – Přeštice~~

Odůvodnění přeřazení koridoru technické infrastruktury nadmístního významu:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice byl vymezen v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, která byla schválena usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Z důvodu zachování hierarchického členění textové části platných ZÚR Plzeňského kraje byl koridor dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice přeřazen z kapitoly 5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu do kapitoly 5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje.

- vedení 110 kV Rokycany - Blovice - Nepomuk
- transformovna 110/22 kV Holýšov
- transformovna 110/22 kV Blovice
- vedení 110 kV Chrást – Černice
- vedení 110 kV Chlumčany – Úherce
- transformovna 110/22 kV Kdyně
- vedení 110 kV Kdyně – Nýrsko (- Klatovy)
- zdvojení vedení 110 kV Tachov - Drmoul
- vedení 110 kV Kralovice – Rakovník
- vedení 110 kV Horažďovice – Strakonice

5.4.2. Zásobování plynem

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory:

- VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)
- VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)
- STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné
- STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina
- plynofikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou
- plynofikace Lestkova

- STL plynofikace Záchlumí – Víchov
- VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec
- VTL STL plynovod Mladotice - RS Nečtiny
- STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty
- RS Strážovice (obec Pačejov)
- RS Budětice
- RS Žďár (obec Nalžovské Hory)
- RS Třemešné
- RS Polžice u Bezdrůžic (+ krátký propoj VTL)
- RS Nečtiny
- RS Mladý Smolivec

5.4.3. Zásobování vodou a VKVP

Na území Plzeňského kraje jsou vymezeny tyto VKVP:

- stávající nadobecní kanalizační systémy, které budou do roku 2015 rozšiřovány:
 - Nýřany – Tlučná – Vejprnice – Kamenný Újezd
- navrhované nadobecní kanalizační systémy:
 - Klenčí pod Čerchovem – Trhanov – Chodov – Pec
 - Domažlice – Havlovice – Chrastavice – Bořice
 - Klatovy – Beňovy – Čínov – Kal – Soběstice – Štěpánovice – Tajanov – Běšiny – Bezděkov – Koryta – Poborovice – Vrhavěč – Malá Víska
 - Nýrsko – Bystřice n.Úhl. – Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry
 - Plzeň – Lhota – Chotíkov – Zruč – Senec

V územních plánech zpřesnit a vymežit plochy a koridory VKVP a koridor pro zásobování vodou Vodárenský soubor Ostrá Hůrka.

5.5. Územní systém ekologické stability

5.5.1. Nadregionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno celkem 13 nadregionálních biocenter jako plochy nadmístního významu.

Na území kraje je vymezeno celkem 19 nadregionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.

5.5.2. Regionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno celkem 235 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu.

Na území kraje je vymezeno celkem 204 regionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.

5.5.3. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech je nutné zpřesnit území vymezených částí regionálního a nadregionálního ÚSES. Řešení územních plánů musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

5.6. Území řízené inundace

5.6.1. Vymezení území řízené inundace

Jako územní rezerva jsou vymezena území řízené inundace na Mži: Bděňves – Plzeň, na Radbuze: Chotěšov – Dobřany, Štítary, Svržno, na Úhlavě: Dolní Lukavice - Předenice, Přeštice – Dolní Lukavice, Borovy – Přeštice, Švihov – Borovy, na Úslavě: Starý Plzenec, na Otavě: Velké Hydčice – Horažďovice, Žichovice – Velké Hydčice, Sušice – Žichovice, Dlouhá Ves – Sušice.

5.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezená území řízené inundace musí být zpřesněna a zapracována do územních plánů obcí jako územní rezerva.

5.7. Rozvojové zóny nadmístního významu

V územních plánech vymezit zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb v níže uvedených rozvojových zónách nadmístního významu.

5.7.1. Bor – Vysočany

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Bor u Tachova, Lužná u Boru. Mlýnec pod Přimdou, Vysočany u Boru.

5.7.2. CTPark Bor

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Doly u Boru, Ostrov u Tachova.

5.7.3. Jihozápad

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Nýřany, Tlučná, Úherce u Nýřan.

5.7.4. Rokycany – Jih

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Rokycany.

5.7.5. Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Červený Újezd u Zbůchu, Dobřany, Chotěšov, Líně, Nová Ves u Plzně, Vodní Újezd.

5.7.6. Chotěšov

Rozvojová zóna je lokalizována v k.ú. Chotěšov v návaznosti na existující plochy výroby.

5.8. Územní rezervy

5.8.1. Vymezení územních rezerv

Jako územní rezervy byly vymezeny:

- plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)
- změny na silniční síti, které jsou uvedeny jako územní rezervy

- změny na železniční síti, které jsou uvedeny jako územní rezervy
- území řízené inundace

5.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezené územní rezervy musí být prověřeny, zpřesněny a zapracovány do územních plánů.

6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

6.1. Ochrana přírody

Do územních plánů je nutné zapracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.

V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

6.2. Ochrana krajiny

V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů:

- hluboce zaříznutých údolí - v těchto územích vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů,
- vzácných horských reliéfů Šumavy - tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava a jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38, kde platí absolutní priorita ochrany přírody a krajiny,
- zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince - tento typ krajiny, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně chráněn,
- rybníční krajiny - tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvláště cenný a atraktivní.

V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajiny nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

V územních plánech zajistit ochranu území pro možnost zřízení navrženého přírodního parku Branžovský hvozd.

Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.

6.3. Ochrana památek

V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

6.4. Ochrana nerostného bohatství

Plochami pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů.

Jedná se o:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou, nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím, nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území,
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu,
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku,
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, v daném případě ložiska výhradní a ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně schválených, registrovaných a evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostů, jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

Preferovat těžbu výhradních ložisek a významných nevýhradních ložisek v plochách s vyřešenými nebo řešitelnými střety zájmů a to v souladu s reálnou potřebou investičních záměrů ve vazbě na objem vytěžitelných zásob, jakostně kvalitativní parametry suroviny a dopravní dostupnost a to v souladu s průběžně Aktualizovanou regionální surovinou politikou Plzeňského kraje.

7. Stanovení cílových charakteristik krajiny

Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky **krajinných typů**, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – **krajinných oblastí**. Ochrana cílových charakteristik krajin Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:

- v krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana

historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče,

- v krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvislejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření,
- v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání,
- v krajinných typech rybníčních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb,
- v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchovávání dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání,
- v územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených **rázovitých oblastí krajiny**. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8.1. Veřejně prospěšné stavby

Vymezené plochy a koridory veřejně prospěšných staveb ~~v ZÚR PK~~ zahrnují i plochy a koridory provozně souvisejících staveb a zařízení.

8.1.1. Dálnice

SD5/01 – Svojkovice, dálniční křižovatka

8.1.2. Silnice I. třídy

SD19/01 - Mimoúrovňová křižovatka s I/20 - Nezabavětice – Nezvěstice - Žákava, přeložka

SD20/01 - Plzeň, průtah silnice

SD20/02 - Chocenice, západní obchvat

SD20/03 - Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka

SD20/04 - Životice - Kasejovice - hranice kraje, přeložka

SD20/06 - Chválenice - Seč, přeložka

SD20/07 - Černice (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Losiná, přeložka

SD20/08 - Nepomuk, obchvat

SD20/09 – Měcholupy - obchvat

SD21/01 - Dálniční přivaděč Planá - hranice kraje

SD21/02 - Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody - Janov

SD22/01 - Draženov - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel

SD22/02 - Kdyně, obchvat

SD22/03 - Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel

SD22/04 - Libkov - Soustov, přeložka
 SD22/05 - Klatovy, jihozápadní obchvat
 SD22/06 - Mochtín - Bystré, přeložka
 SD22/07 - Plánička - Letovy, přeložka
 SD22/08 - Nalžovské Hory, obchvat
 SD22/09 - Hradešice, obchvat
 SD22/10 - Malý Bor, obchvat
 SD22/11 - Horažďovice, obchvat
 SD26/01 - Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horš. Týn, přeložka
 SD26/03 – Meclov - Draženov, přestavba
 SD26/06 - Babylon, obchvat
 SD27/01 - hranice kraje - Třemošná, přestavba úseku
 SD27/05 - Plzeň - Třemošná, zkapacitnění
 SD27/06 - Plzeň, průtah silnice
 SD27/07 - Dolní Lukavice – Dobřany, přeložka
 SD27/08 - Lužany – Dolní Lukavice, přeložka
 SD27/09 - Klatovy – Lužany, přeložka
 SD27/10 - Klatovy, východní obchvat
 SD27/11 - Běšiny, bchvat
 SD27/12 - Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem
 SD27/13 - Gerlova Huť, přestavba křižovatky s II/190

8.1.3. Silnice II. třídy

SD145/01 - Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh
 SD169/01 - Rabí, úprava průtahu
 SD169/02 - Rejštejn, přeložka
 SD169/03 - Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu
 SD169/04 - Bojanovice, úprava trasy
 SD171/01 - Opálka - Strážov, přeložka
 SD171/02 - Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27
 SD178/01 - Blovice, přeložka
 SD180/01 - Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel
 SD180/02 - Záluží, přeložka se severním obchvatem
 SD180/03 - Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem
 SD180/04 - Třemošná, přeložka s jižním obchvatem
 SD184/01 - Kdyně, obchvat
 SD184/02 - Malechov, úprava průtahu
 SD185/01 - Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy
 SD185/02 - Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy
 SD186/01 - Plánice, severní obchvat
 SD187/01 - Plánice, jihovýchodní obchvat
 SD187/02 - Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169
 SD187/03 - Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku
 SD187/04 - Kašovice - Číhaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu
 SD 188/01 - Velký Bor, prostorová úprava trasy
 SD190/01 - Milence, přeložka
 SD191/01 - Lomec - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy
 SD191/02 - Nýrsko, obchvat města
 SD191/03 - Nepomuk, přeložka s východním obchvatem
 SD197/01 - Smolov, směrová úprava
 SD197/02 - Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu
 SD197/03 - Železná - státní hranice se SRN

SD197/04 - Štítary, směrová úprava včetně nového mostu
SD198/01 - rekonstrukce II/198 Tachov - Staré Sedliště
SD199/01 - rekonstrukce II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové
SD199/02 - Halže - Ctiboř, napojení obce Halže
SD199/03 - východní obchvat Tachova
SD200/01 - úprava průtahu Horšovem
SD201/01 - Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu
SD201/02 - rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mährling s obchvaty sídel
SD201/03 - Kralovice, přeložka silnice II/201
SD201/04 - Kokašice - Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202)
SD203/01 - Nýřany, přeložka se severním obchvatem
SD203/02 - Rochlov, napojení na II/203
SD203/03 - Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč
SD204/01 - Úněšov, přeložka
SD204/02 - Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem
SD232/01 - Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa
SD232/02 - Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel
SD233/01 - přeložka Dýšina - Zábělá
SD233/02 - Břasy, úprava průtahu

8.1.4. Silnice III. třídy

SD11721/01 - napojení Strašic na dálnici
SD1804/01 - propojení Třemošná - Horní Bříza

8.1.5. Železniční doprava

ZD170/02 - trať č. 170 - optimalizace úseku Zbiroh – Rokycany s přeložkou v Rokycanech
ZD176/01 - trať č. 176 – Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice přeložka, obec Břasy včetně Kyšické spojky
ZD177/01 - trať č. 177 - Pňovany – Bezručice, propojení trati Bezručice – Teplá
ZD180/01 - trať č. 180 - Plzeň, Skvrňany, přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26
ZD180/02 - trať č. 180 - úsek Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase
ZD180/03 - trať č. 180 - úsek Zbůch – Česká Kubice, modernizace – zdvojkolejnění a elektrizace se směrovou optimalizací
ZD183/01 - trať č. 183 - Plzeň – Klatovy – modernizace se zdvojkolejněním a se směrovými úpravami vč. přeložky v Dobřanech
ZD190/01 - trať č. 190 – úsek Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace
ZD190/02 - trať č. 190 - úsek Horažďovice-Předměstí – hranice kraje, zdvojkolejnění a směrová rektifikace

8.1.6. Zásobování elektřinou

E01 - vedení 110 kV Rokycany - Blovice – Nepomuk
E02 - vedení 2 x 110 kV Chrást – Černice
E06 - transformovna 110/22 kV Holýšov
E07 - transformovna 110/22 kV Blovice
E08 – koridor dvojitě vedení ~~VVN~~ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přestice v koridoru stávajícího vedení 220 kV

Odůvodnění vložení slova „dvojitě“:

Název koridoru elektroenergetiky E2 vymezeného v PÚR ČR a zpřesněného v ZÚR Plzeňského kraje je zčásti uveden do souladu s názvem tohoto koridoru uvedeným v článku (140) PÚR ČR.

Odůvodnění úpravy označení napětí vedení:

Používání označení „zvláště vysoké napětí (ZVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 300 kV do 800 kV včetně se nazývá „zařízení zvláště vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

Odůvodnění nahrazení slova „stávajícího“:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Plzeňského kraje.

E09 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice

Odůvodnění doplnění napětí vedení:

Používání označení „zvláště vysoké napětí (ZVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 300 kV do 800 kV včetně se nazývá „zařízení zvláště vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

E12 - vedení 110 kV Chlumčany – Úherce

E13 - transformovna 110/22 kV Kdyně

E14 - vedení 110 kV Kdyně – Nýrsko (- Klatovy)

E15 - zdvojení vedení 110 kV Tachov - Drmoul

E16 - vedení 110 kV Kralovice – Rakovník

E17 - vedení 110 kV Horažďovice – Strakonice

E18 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS E18:

Veřejně prospěšná stavba E18 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového návrhového koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E18 - viz odůvodnění vymezení koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka (Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3a.). ↑

E19 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS E19:

Veřejně prospěšná stavba E19 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového návrhového koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E19 - viz odůvodnění vymezení koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást (Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3b.). ↑

E20 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS E20:

Veřejně prospěšná stavba E20 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového návrhového koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro dvojité vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E20 - viz odůvodnění vymezení koridoru technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního

rozvoje pro dvojité vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice (Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3b.). ↑

E30 – transformovna 400/110 kV Chrást

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS E30:

Veřejně prospěšná stavba E30 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nové návrhové plochy technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E30 - viz odůvodnění vymezení plochy technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást (Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3b.). ↑

E31 – transformovna 400/110 kV Přeštice

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby VPS E31:

Veřejně prospěšná stavba E31 je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nové návrhové plochy technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Přeštice.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E31 - viz odůvodnění vymezení plochy technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Přeštice (Odůvodnění vložení nové podkapitoly 5.3.3b.). ↑

8.1.7. Zásobování plynem

- P02 - VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)
- P03 - VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)
- P05 – STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné
- P07 - STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina
- P08 - plynofikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou
- P09 - plynofikace Lestkova
- P10 – STL plynofikace Záchlumí – Víchov
- P11 - VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec
- P15 - VTL a STL plynovod Mladotice - RS Nečtiny
- P16 - RS Strážovice (obec Pačejov)
- P18 - RS Budětice
- P19 - RS Žďár (obec Nalžovské Hory)
- P20 - RS Třemešné
- P23 - RS Polžice u Bezdržic (+ krátký propoj VTL)
- P25 - RS Nečtiny
- P26 - RS Mladý Smolivec
- P28 – STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty

8.1.8. Dálkovody

- R01 - koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL

8.1.9. Zásobování vodou

- V01 - Vodárenský soubor Ostrá Hůrka

8.2. Veřejně prospěšná opatření

8.2.1. Založení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES)

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a nefunkční části vymezit jako veřejně prospěšná opatření.

8.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

8.4. Asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Žádné asanační území nebylo vymezeno.

9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí vycházejí z požadavků uvedených v kapitole 2.2.

9.1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšné stavby vymezené v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněny a zpracovány do územních plánů.

Veřejně prospěšná opatření vymezená v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněna a zpracována do územních plánů.

9.2. Dopravní infrastruktura

Do územních plánů je nutné zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.1. a 5.2.

V územních plánech prověřit účelnost a v případě potřeby vymezit koridory:

II/117 - Mirošov, severozápadní obchvat

II/187 - Kolinec, přeložka křižovatky

II/188 - Oselce, východní obchvat obce

II/193 - Stříbro, přeložka se severním obchvatem

II/201 - Konstantinovy Lázně, Bezručice, Kokašice, přeložka se severním obchvatem

II/204 - Kaznějov – Dobříč – Újezd u Svatého Kříže

II/204 - Dolní Bělá, přeložka

II/204 - Úněšov, přeložka

II/230 - Horšice, západní obchvat

II/230 - Týniště, Horšice, obchvat Týniště

II/230 - Kokořov, obchvat obce

II/230 - Horšovský Týn, obchvat

II/231 - Kaceřov, obchvat obce

II/231 - Dobříč, přeložka

II/231 - Hromnice, přeložka
II/232 - Liblín, Bujesily, Kozojedy, přeložka
II/233 - Všenice, Bušovice, obchvat Bušovic
II/233 - Smědčice, obchvat
II/234 - Skomelno, severní obchvat obce
II/234 - Vejvanov, přeložka

9.3. Technická infrastruktura

Do územních plánů obcí je nutné zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitoly 5.3. a 5.4. včetně dalších záměrů, které jsou stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a vymezit skladebné části lokálního ÚSES.

Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu.

Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy.

Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.

9.5. Protipovodňová ochrana

V územních plánech je třeba při koncipování povodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí.

Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury

Územní plány musí především:

- minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních zónách,
- vymezit rezervní plochy pro vymístění zástavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón,
- zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území,
- návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí,
- respektovat schválené Plány oblastí povodí včetně souvisejících nařízení.

V územních plánech musí být zapracovány plochy územních rezerv pro LAPV a zpřesněna území řízené inundace.

9.6. Ochrana horninového prostředí

V územních plánech je nutné respektovat plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje nerostných surovin) jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

V územních plánech Tis u Blatna, Žihle, Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov a Velký Bor nevymezovat plochy pro hluboké vrty a důlní práce, které by podstatným způsobem znemožnily průzkum území pro účely hlubinného úložiště.

9.7. Zájmy památkové péče

V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezování dalších ploch určených k zastavění umisťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředím.

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

10.1. Území specifické oblasti Brdy

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Borovno, Čížkov, Dobřív, Hůrky, Cheznovice, Medový Újezd, Míšov, Mladý Smolivec, Nové Mitrovice, Příkosice, Skořice, Spálené Poříčí, Strašice, Štítov, Těně, Trokavec, Visky.

Lhůta pro pořízení: 31. 12. 2017

11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

Žádné plochy nebo koridory nebyly vymezeny.

12. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)

Žádné zadání regulačního plánu nebylo zpracováno.

13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

Žádná kompenzační opatření nebyla stanovena.

14. Vysvětlení pojmů

Rozvojové oblasti a osy

Jedná se o území se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, a republikového a nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v PÚR ČR a vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu.

Specifické oblasti

Jedná se o oblasti se specifickými hodnotami nebo se specifickými problémy mezinárodního, a republikového a nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí stanovených v PÚR ČR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.

Rozvojová území

Jedná se o součásti rozvojových os s výraznými předpoklady pro vymezování zastavitelných ploch výroby, skladování, obchodu, služeb a bydlení v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu území. Vymezení je provedeno za jednotlivá katastrální území.

Rozvojové zóny nadmístního významu

Jedná se o konkrétní lokality, ve kterých mají být přednostně vymezovány zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb.

Centra venkovského osídlení

Jedná se o sídla pověřených obcí ležící mimo rozvojové oblasti a osy doplněné o další přirozená střediska venkovských území.

Supervizuální krajinný celek

Jedná se o „individuální část krajinného prostoru, vymezenou krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý.“ Supervizuální krajinný celek je tedy největším, vnitřně členěným a ze země vnímaným, kompozičním krajinným celkem. Tyto celky tvoří i základní autonomní urbanistické prostory městské krajiny.

Krajinné ohraničení

je tvořeno různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami (v případě hraničních svahů) ohraničující supervizuální celky. Mohou být jak nuanční, tak akcentované jinými singularitami. Způsob ohraničení, i velikost ohraničených krajinných celků, se významně liší podle krajinných typů. Ohraničení jsou obecně nejcitlivějšími místy kompozice.

Krajinná matrice

je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní. Matrici tvoří jak různé způsoby využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinné singularity – veduty, osy a póly

Jsou to místa v krajině s výjimečným, neopakovaným účinkem. Tvoří tedy výjimky oproti dané krajinné matrici a musí jich být v daném celku málo.

Krajinné veduty jsou pásové singularity, tvořené relativním převýšením reliéfu – čelními a proto pohledově exponovanými svahy širokých údolí, či čelními svahy zvedajících se geomorfologických útvarů a to takového rozsahu, že se pohledově uplatňují bez ohledu na výšku a členitost vegetace i staveb na nich.

Krajinné osy jsou liniové singularity, které protkávají krajinu a vytváří osy krajinné kompozice daného supervizuálního celku. Mohou být charakteru přírodního (vodní toky a údolí, svahové zlomy, ale i biokoridory apod.), kulturního (urbanistické osy) i historického (prostorové stopy minulých linií).

Krajinné póly jsou bodové singularity s výjimečným účinkem, tvořící akcenty v dané krajinné matrici. Opět mohou být jak přírodní (izolované tvary georeliéfu, skály či výrazně odlišný vegetační kryt), kulturní (stavební dominanty, náměstí či jiné funkčně zvláštní plochy apod.) či historické (stopy historických pólů). Mohou tedy být jednak tvořeny útvary pohledově dominujícími (izolované kopce nebo výškové budovy), jednak prostory s přírodním, či kulturním, či historickým výjimečným charakterem (vzácná společenstva, centra sídel, historická jádra osídlení apod.).

Šířky koridorů nadmístního významu:

- vysokorychlostní trať (VRT) – 600 m
- železniční trať – 200 m
- silnice I. třídy – 200 m
- silnice II. třídy – 100 m
- ostatní silnice – 100 m
- **elektrické vedení ZVN (400 kV) – 300 m**

Odůvodnění úpravy šířky koridorů:

Koridory elektrického napětí ZVN se vymezují v šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Plzeňského kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).

Hlavním důvodem vymezení koridorů v šířce 300 m je potřeba umožnit vymezit dostatečný prostor pro stanovení optimální trasy vedení. Širší vymezení zároveň usnadňuje řešení konfliktů s případnými limity, hodnotami a jinými záměry v území a poskytuje větší variabilitu při vymezování koridorů v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí.

Prováděné šířkové změny (rozšíření koridorů na 300 m) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR PK u koridorů pro dvojité vedení ZVN 400 kV, které již jsou vymezeny v platných ZÚR Plzeňského kraje (tj. Vítkov – Přeštice, Kočín – Přeštice), nejsou retroaktivní vůči ÚPD dotčených obcí v tom případě, že tyto obce ve svých ÚPD předmětné koridory již vymezily a zpřesnily a umožňují tak umístění stavby dle záměru společnosti ČEPS, a.s.

Odůvodnění úpravy označení napětí vedení:

Používání označení „zvláště vysoké napětí (ZVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 300 kV do 800 kV včetně se nazývá „zařízení zvláště vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

- elektrické vedení VVN **(220 kV, 110 kV)** - 100 m

Odůvodnění úpravy označení napětí vedení:

Používání označení „velmi vysoké napětí (VVN)“ je v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se napětí od 52 kV a menší než 300 kV se nazývá „zařízení velmi vysokého napětí“.

Tato norma, která byla vydána v březnu 2014, stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

- plynovod VTL – 100 m
- ostatní koridory staveb technické infrastruktury – 100 m

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje nejsou předpokládány důsledky na zemědělský půdní fond (ZPF) vyhodnoceny v případě všech koridorů pro umístění elektrického vedení ZVN 400 kV. Zábor ZPF bude v příslušných koridorech vyvolán výhradně zábohem pro případné umístění základových patek sloupů vedení. Předpokládaný zábor ZPF je tak možné považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný.

V případě ploch pro umístění (resp. rozšíření stávajících) transformoven lze předpokládaný zábor ZPF rovněž považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný.

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

Všechny koridory řešené v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje, tedy koridory pro umístění elektrického vedení ZVN 400 kV, nejsou vyhodnoceny z následujících důvodů:

Koridory jsou vymezeny v osách stávajících vedení 400 kV (resp. 220 kV), kde pro tato vedení již existují reálné lesní průseky umožňující bezproblémové umístění konstrukcí stožárů při dodržení požadovaných ochranných pásem.⁶ U stávajících lesních průseků lze s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že v důsledku zdvojování stávajících vedení (resp. výstavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Vítkov – Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV) nebude docházet k jejich rozšiřování. Tento předpoklad vychází z principu zdvojení elektrického vedení. Princip zdvojení elektrického vedení spočívá v nahrazení stávajících stožárů novými, vyššími stožáry. Celková šířka koridoru pro dvojité vedení 400 kV by měla zůstat neměnná (cca 70 m vč. ochranných pásem).

V případě ploch pro umístění (resp. rozšíření stávajících) transformoven lze předpokládaný zábor PUPFL považovat za zanedbatelný a v měřítku zásad územního rozvoje v podstatě nevyčíslitelný.

⁶ zákon č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

9. SEZNAM PODKLADŮ

A) ZÁKONY / VYHLÁŠKY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

B) LEGISLATIVNÍ PRAVIDLA VLÁDY

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

C) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

D) ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Institut regionálních informací, s.r.o., 2014)

E) ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Plzeňského kraje, aktualizace 2015 (Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje, 2015)

Územně analytické podklady Plzeňského kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor regionálního rozvoje, 2017)

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

ČEPS	Česká energetická přenosová soustava
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (environmental impact assessment)
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KÚ	Krajský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PK	Plzeňský kraj
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (strategic environmental assessment)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VVN	Velmi vysoké napětí
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí