

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE



II. ODŮVODNĚNÍ

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Plzeňský kraj
Škroupova 18
306 13 Plzeň



POŘIZOVATEL

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18
306 13 Plzeň



ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun



ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: **RNDr. Milan Svoboda**

autorizovaný architekt pro obor územní plánování osvědčení ČKA č. 02 463

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

.....
RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Ing. arch. Alena Švandelíková

Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.

Mgr. Lukáš Veselý (GIS)

Ing. Filip Uhlík (Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.)

Ing. Pavel Beneš (Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.)

Ing. Karel Baudyš, Ph.D. (Regionální rozvojová agentura Plzeňského kraje, o.p.s.)

OBSAH ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST

SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU	7
A. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	8
A.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem	8
A.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	19
A.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ..	24
A.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	25
B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	40
B.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	40
B.2. Stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.....	47
B.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	85
B.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	87
C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ .	88
C.1. Vyhodnocení koordinace se sousedními kraji	88
C.2. Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo	92
D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	93
E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	94
F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	115
G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	116
H. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	257
H.1. Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu	257
H.2. Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa	261
I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCÍ AKTUALIZACE Č. 3	263

J.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	264
K.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	265

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI

Příloha č. 1: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání

Příloha č. 2: Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání

Příloha č. 3: Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání

GRAFICKÁ ČÁST

B.1	Koordinační výkres	1 : 100 000
B.2	Výkres širších vztahů	1 : 500 000
B.3	SROVNÁVACÍ VÝKRES: Výkres ploch a koridorů s vyznačením změn provedených v Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje /ukázka úplného znění/	1 : 100 000

SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

A3 ZÚR PK	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
č.	Číslo
ČR	Česká republika
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LAPV	Lokalita morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
ORP	Obec s rozšířenou působností
PK	Plzeňský kraj
PO	Ptačí oblast
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
RS	Regulační stanice
Sb.	Sbírka zákonů
SOB	Specifická oblast
STL	Středotlaký (plynovod)
TR	Transformovna
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZVN	Zvlášť vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

A. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválené vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválené vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválené vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválené vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,

Aktualizace č. 5, schválené vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

(dále též „PÚR ČR“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „stavební zákon“) je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „ZÚR“) a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále též „A3 ZÚR PK“) ji proto musí respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A3 ZÚR PK požadavky uvedeny v kapitolách A.1.1 až A.1.6. (uvedeny *kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK s těmito požadavky je uvedeno pod každým jednotlivým požadavkem.

A.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR PK. Vymezením nových ploch a koridorů v rámci A3 ZÚR PK nedochází k významnému dotčení identifikovaných hodnot na území Plzeňského kraje ani narušení urbanistické struktury území, struktury osídlení či jedinečné kulturní krajiny.

Za účelem zvýšení ochrany a zachování krajiny a jejích kulturně-historických a přírodních hodnot jsou v rámci A3 ZÚR PK nově vymezeny jednotlivé krajiny s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami. Pro tyto krajiny se dále stanovují cílové kvality. Cílem vymezení krajin je zejména přispívat k naplnění potřeby kvalitní existence a rozvoje současné společnosti i budoucích generací.

A3 ZÚR PK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Plzeňského kraje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu

kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Explicitní požadavek na minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je stanoven v platných ZÚR PK. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa (dále též „PUPFL“) primárně vychází ze samotného způsobu vymezení jednotlivých ploch a koridorů, kdy snahou je vždy minimalizovat, příp. zcela eliminovat zásahy s těmito pozemky.

Pro plochy a koridory, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK, byl proveden kvalifikovaný odhad záborů ZPF a PUPFL, který je uveden v kapitole H) tohoto odůvodnění.

Požadavky vyplývající z republikové priority týkající se ochrany ekologických funkcí krajiny jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK zejména vymezením nadregionálního a regionálního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK nevytváří územní podmínky, které by mohly vést ke vzniku lokalit s negativní segregací.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK byly prověřeny a případně zohledněny podněty na rozvoj území Plzeňského kraje uplatněné obcemi, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Plzeňského kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. V rámci A3 ZÚR dochází jednak k dílčím změnám ve vymezení těchto území, jednak ke stanovení kategorizace center osídlení, která doplňuje provázanost v jednotlivých oblastech a osách mj. s ohledem na demografické údaje, pracovní příležitosti, podnikatelské aktivity či spektrum nabízených služeb.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Zásady pro rozvoj podnikatelských aktivit s ohledem na místní předpoklady jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR dochází ke stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Pro jednotlivé kategorie center osídlení jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které jsou mj. orientovány právě na posílení polycentrického rozvoje, zlepšení dopravní obslužnosti spádového území a dostupnosti center osídlení. Přístupnost center osídlení ve vztahu k venkovskému prostoru je nezbytné neustále posilovat a zajistit tak zejména dostupnost služeb a pracovních příležitostí. A3 ZÚR PK vytváří územní podmínky pro zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem.

- (19) *Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje, zejména prostřednictvím požadavků na prostorové uspořádání a rozvoj sídelní struktury, v nichž je explicitně stanoven požadavek na přednostní využívání brownfields před vymezováním nových zastavitelných ploch.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje, zejména prostřednictvím požadavků na prostorové uspořádání a rozvoj sídelní struktury, a dále vymezením nadregionálního a regionálního ÚSES.

A3 ZÚR PK nevytváří územní podmínky, kterými by byla ohrožena biologická rozmanitost, kvalita životního prostředí či jinak ohroženy přírodní a krajinné hodnoty v území.

Za účelem zvýšení ochrany a zachování krajiny a jejích kulturně-historických a přírodních hodnot jsou v rámci A3 ZÚR PK nově vymezeny jednotlivé krajiny s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami. Pro tyto krajiny se dále stanovují cílové kvality. Cílem vymezení krajin je zejména přispívat k naplnění potřeby kvalitní existence a rozvoje současné společnosti i budoucích generací.

A3 ZÚR PK nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území.

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Zásady pro rozvoj rekreace a udržitelného cestovního ruchu ve vhodných územích jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím úkolů pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech. A3 ZÚR PK tuto koncepci nemění.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budovaných sítí dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní i technické infrastruktury vymezením nových koridorů pro silnice, železnici a elektrické vedení zvláště vysokého napětí i velmi vysokého napětí. V případě koridorů pro elektrická vedení jsou tyto koridory primárně vymezeny pro zdvojení stávajících vedení elektrické energie, přičemž osa těchto koridorů je vedena v trase těchto stávajících vedení. Tímto způsobem vytváří A3 ZÚR PK předpoklady pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny. Zdvojení vedení totiž nepředstavují nový liniový prvek v krajině, který by indikoval případné nové střety s identifikovanými hodnotami území. V území mezi Nepomukem a Přešticemi jsou navíc koridory pro zdvojení příslušných vedení vymezeny v souběhu.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK jsou vymezeny koridory pro silnice, jejichž smyslem je zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, zlepšení dopravní obslužnosti území, zlepšení dostupnosti center osídlení a v neposlední řadě odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel a tím zlepšení kvality ovzduší v sídlech a zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Plzeňský kraj v republikovém měřítku nemá problémy s dlouhodobým k překračováním zákonem stanovených hodnot imisních limitů. Pro zlepšení kvality ovzduší v sídlech jsou v rámci A3 ZÚR PK vymezeny koridory pro silnice, jejichž smyslem je mj. odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů není předmětem řešení ZÚR vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.

A3 ZÚR PK naplňuje prioritu mj. redukcí rozvojové zóny RZ03. Redukovaná část RZ03 v původní podobě zcela bezprostředně přiléhala k zastavěnému území a obytné zástavbě obce Tlučná, čímž byly vytvářeny předpoklady pro snížení kvality prostředí a pohody bydlení v obytné zástavbě. Soudobé evropské trendy udržitelného rozvoje se však právě těmto potenciálním střetům koncentrované výrobní činnosti a bydlení, resp. negativním vlivům z těchto střetů plynoucím, snaží předcházet, a to důsledným řešením uspořádání území. Redukci RZ03 tak lze chápat jako vhodnou prevenci před vznikem takových jevů a negativních vlivů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje, zejména prostřednictvím požadavků na protipovodňovou ochranu. Platné ZÚR PK rovněž vytvářejí podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi vymezením ploch územních rezerv pro území řízené inundace a ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále též „LAPV“). V rámci A3 ZÚR PK dochází k vymezení dvou nových ploch územních rezerv pro LAPV Amerika a LAPV Zaječí.

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, jejichž cílem je nezhoršování, resp. možnosti zlepšování, vodního režimu v krajině, zelené infrastruktury v rámci urbanizovaného území i volné krajiny, hospodárného využívání a ochrany vodních zdrojů, zejména těch pro pitné účely, stavu všech útvarů vod a jejich znečištění a stavu, životnosti, kapacity a technických možností vodovodů a kanalizací. Dále jsou pro specifickou oblast stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je v obecné rovině zvýšení retenční schopnosti krajiny.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předmětem řešení A3 ZÚR PK není vymezování zastavitelných ploch. Pro předcházení vzniku nové zástavby v záplavových územích vymezují platné ZÚR PK jako územní rezervy tzv. území řízené inundace. Rozvoj, činnosti a omezení v záplavových územích se však primárně řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území Plzeňského kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech významných center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, vymezují ZÚR PK i A3 ZÚR PK zejména koridory pro silnice a železnice, včetně koridorů pro modernizaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení či nová přeshraniční propojení.

A3 ZÚR PK vymezením nových koridorů pro silnice vytváří územní podmínky pro zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem. V rámci nově stanovené kategorizace center osídlení v A3 ZÚR jsou stanoveny pro jednotlivé kategorie zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které jsou mj. orientovány právě na zlepšení dopravní obslužnosti spádového území a dostupnosti center osídlení. Přístupnost center osídlení ve vztahu k venkovskému prostoru je nezbytné neustále posilovat a zajistit tak zejména dostupnost služeb a pracovních příležitostí.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje. Jedněmi z hlavních cílů definovaných v ZÚR PK jsou koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území či prověření a promítnutí územních důsledků odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Republiková priorita se se váže především k městské hromadné dopravě, její uplatnění je potřeba aplikovat zejména v územně plánovací činnosti měst a obcí. ZÚR PK ani A3 ZÚR PK nevymezují koridory pro cyklostezky nadmístního

významu.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK byla prověřena aktuálnost stávajících a nutnost vymezení nových ploch a koridorů vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu na podkladě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Koridory, v nichž proběhla realizace předmětné stavby, jsou v rámci A3 ZÚR PK zrušeny. Nové koridory nadmístního významu na základě prověření Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje vymezeny nejsou.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Republiková priorita se nevztahuje k předmětu řešení A3 ZÚR PK, požadavek na řešení problematiky rozvoje decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů nebyl součástí *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1*, která byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18 a která sloužila jako podklad pro zpracování A3 ZÚR PK.

A.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- (44) *OB5 Rozvojová oblast Plzeň*

Vymezení:

Území obcí z ORP Nýřany (bez obcí v severozápadní části), Plzeň, Přeštice (jen obce v severní a střední části), Rokycany (jen obce v západní části), Stod (bez obcí v jihozápadní a severozápadní části), Kralovice (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Plzně. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam; rozvoj podporuje poloha na dálnici D5 a na III. TŽK tranzitním železničním koridoru.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Rozvojová oblast OB5 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně jejího vymezení.

- (52) *OS1 Rozvojová osa Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)*

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a část III. TŽK v úseku Praha–Stříbro.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D5, železniční tratí v úseku Praha–Stříbro a spolupůsobením center osídlení Hořovice, Rokycany, Stříbro a Tachov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Rozvojová osa OS1 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně jejího vymezení – redukce v západní části Plzeňského kraje dle hranice Chráněné krajinné oblasti Český les a redukce v rámci správního území obce Dobřív.

A.1.3. Specifické oblasti

(69) SOB1 Specifická oblast Šumava

Vymezení:

Území obcí z ORP Český Krumlov (západní část), Klatovy (jihozápadní část), Prachatice (jihozápadní část), Sušice, Vimperk.

Důvody vymezení:

- Potřeba úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy, která je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. Jedná se o celistvé území s kvalitním životním prostředím a vysokými přírodními a krajinnými hodnotami.
- Potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu.
- Potřeba koordinace využívání území se sousedními zeměmi Svobodným státem Bavorsko a Spolkovou zemí Horní Rakousko.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- využití rekreačního potenciálu oblasti,
- rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu,
- zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu,
- vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umísťování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,
- vytvářet územní podmínky pro dopravní propojení středisek cestovního ruchu mezi sebou, zohledňujícího jak potřeby územního rozvoje, tak i předměty a cíle ochrany NP a CHKO Šumava.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Specifická oblast SOB1 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně jejího vymezení

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice,

Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Litoměřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj

Termín: průběžně.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na článek (75b) PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou v A3 ZÚR PK stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, jejichž cílem je nezhoršování, resp. možnosti zlepšování, vodního režimu v krajině, zelené infrastruktury v rámci urbanizovaného území i volné krajiny, hospodárného využívání a ochrany vodních zdrojů, zejména těch pro pitné účely, stavu všech útvarů vod a jejich znečištění a stavu, životnosti, kapacity a technických možností vodovodů a kanalizací. Dále jsou pro specifickou oblast stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je v obecné rovině zvýšení retenční schopnosti krajiny

A.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

~~(83) VR1 koridor vysokorychlostní dopravy Plzeň–Praha~~ **ČLÁNEK BYL AKTUALIZACÍ Č. 4 PÚR ČR ZRUŠEN**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na zrušení článku (83) PÚR ČR v celém rozsahu zrušen koridor územní rezervy VRT01-R, který byl v ZÚR PK vymezen pro následné prověření vedení vysokorychlostní trati.

~~(92) ŽD16 Trať úsek Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien)~~

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor ŽD16 je zpřesněn v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně jeho vymezení.

~~(94) ŽD17 Trať úsek Plzeň–Domažlice–hranice ČR/Německo (–Regensburg)~~

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor ŽD17 je zpřesněn v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází na základě prověření k dílčím změnám

jeho vymezení na základě aktuálních podkladů. Konkrétně dochází ke zpřesnění koridoru ZD180/03 na území obcí Chrastavice, Domažlice, Zahořany a Staňkov.

(122) SD21 Kapacitní komunikace úsek (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–D4(Nová Hospoda)–Písek–Vodňany–České Budějovice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor SD21 (dříve S13) je zpřesněn v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází na základě prověření k dílčím změnám jeho vymezení na základě aktuálních podkladů. Konkrétně dochází ke zpřesnění koridoru SD20/06 mezi obcemi Seč a Losiná a dále k vymezení nového koridoru SD20/10 mezi obcemi Nepomuk a Životice pro realizaci stoupacích pruhů.

(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Platné ZÚR PK stále používají pro předmětná zařízení označení „veřejné logistické centrum“, které bylo v PÚR ČR nahrazeno označením „veřejný terminál s vazbou na logistické centrum. V rámci A3 ZÚR PK dochází ke sjednocení terminologie mezi PÚR ČR a ZÚR PK.

A.1.5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(140) E2 Plocha pro elektrickou stanici 400/110 kV Vítkov a koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Vernéřov, Vernéřov–Vítkov, Vítkov–Přeštice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor E2 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(150f) E17 Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Chrást a Chrást–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor E17 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(150g) E18 Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor E18 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(150j) E21 Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor E21 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(150p) E27 Koridory pro dvojité vedení 400 kV v úsecích Přeštice–Milín, Milín–Chodov, Milín–Sokolnice, Milín–elektrárna Orlík a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zpřesnění koridoru E27 a na dle aktuálních podkladů vlastníka a provozovatele přenosové soustavy je vymezen koridor E27 pro dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín; koridor zahrnuje i plochu E31 pro rozšíření transformovny 400/110 kV Přeštice, která je již součástí platných ZÚR PK.

(160e) P16 Koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv.

Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor P16 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(163) DV2 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves–Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor DV2 je již zpřesněn v platných ZÚR PK a není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

(167) LAPV Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK se vymezují plochy územních rezerv pro LAPV Amerika (LAPV18-R) a Zaječí (LAPV19-R) v souladu s aktualizovaným *Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*. Ostatní plochy územních rezerv pro LAPV vymezené v platných ZÚR PK nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK.

A.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Pro Plzeňský kraj nejsou stanoveny další úkoly pro územní plánování.

A.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

A.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK je uvedeno pod každým cílem územního plánování.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Prostřednictvím A3 ZÚR PK jsou v širších souvislostech vytvářeny podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, posílení přenosové a distribuční soustavy), sociálního pilíře (např. posílení polycentrického rozvoje sídelní struktury, zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem) i environmentálního pilíře (např. aktualizace vymezení vybraných skladebných částí ÚSES, vymezení krajín a stanovení jejich cílových kvalit, stanovení požadavků na zvýšení retenční kapacity krajiny).

A3 ZÚR PK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Plzeňského kraje.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením

účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK řeší účelné využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů republikového a nadmístního významu, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost, obsluhu systémy technické infrastruktury, ale také na řešení zvýšení retenční kapacity krajiny pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni.

A3 ZÚR PK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Plzeňského kraje.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK byly prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území uplatněné pro pořízení A3 ZÚR PK, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Plzeňského kraje jsou stanoveny v rámci platných ZÚR PK. Vymezením nových ploch a koridorů v rámci A3 ZÚR PK nedochází k významnému dotčení identifikovaných hodnot na území Plzeňského kraje ani narušení urbanistické struktury území, struktury osídlení či jedinečné kulturní krajiny.

Za účelem zvýšení ochrany a zachování krajiny a jejích kulturně-historických a přírodních hodnot jsou v rámci A3 ZÚR PK nově vymezeny jednotlivé krajiny s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami. Pro tyto krajiny se dále stanovují cílové kvality. Cílem vymezení krajin je zejména přispívat k naplnění potřeby kvalitní existence a rozvoje současné společnosti i budoucích generací.

- (5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Cíl územního plánování se netýká řešení A3 ZÚR PK, ale nižších stupňů územně plánovacích dokumentací.

- (6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Cíl územního plánování se netýká řešení A3 ZÚR PK. Měřitko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků.

A.2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK je uvedeno pod každým úkolem územního plánování.

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady obsahující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. A3 ZÚR PK je zpracována na podkladě Územně analytických podkladů Plzeňského kraje – 4. úplná aktualizace 2017 a na podkladě aktuálních územně analytických podkladů správních území ORP dotčených řešením A3 ZÚR PK.

Při zpracování A3 ZÚR PK byla využita i zdrojová statistická data ČSÚ nebo údaje z celostátních sčítání dopravy na silniční síti a další oborové analytické materiály kraje a jednotlivých vlastníků a správců infrastruktury na území Plzeňského kraje. Základem zpracování A3 ZÚR PK pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Plzeňského kraje. V rámci A3 ZÚR PK dále dochází ke stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a vytváří územní podmínky pro zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

A3 ZÚR PK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu.

Současně s návrhem A3 ZÚR PK bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole B.1) tohoto odůvodnění. ↓

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předpoklady pro naplňování daného úkolu územního plánování splňují platné ZÚR PK s ohledem na měřítko

a obsahový standard ZÚR stanovením priorit územního plánování kraje, upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Za účelem zvýšení ochrany a zachování krajiny a jejích kulturně-historických a přírodních hodnot jsou v rámci A3 ZÚR PK nově vymezeny jednotlivé krajiny s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami. Pro tyto krajiny se dále stanovují cílové kvality. Cílem vymezení krajin je zejména přispívat k naplnění potřeby kvalitní existence a rozvoje současné společnosti i budoucích generací.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Podmínky pro provedení změn v území v podrobnějším měřítku, stejně jako ochrana hodnot, jsou v obecné rovině stanoveny v platných ZÚR PK a dále případně doplněny konkrétními úkoly pro územní plánování.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V průběhu zpracování návrhu A3 ZÚR PK nevyplýnul požadavek na stanovení pořadí změn v území. A3 ZÚR PK nestanovuje pořadí změn v území.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR PK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje, zejména prostřednictvím požadavků na protipovodňovou ochranu. Platné ZÚR PK rovněž vytvářejí podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi vymezením ploch územních rezerv pro území řízené inundace a ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále též „LAPV“). V rámci A3 ZÚR PK dochází k vymezení dvou nových ploch územních rezerv pro LAPV Amerika a LAPV Zaječí.

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, jejichž cílem je nezhoršování, resp. možnosti zlepšování, vodního režimu v krajině, zelené infrastruktury v rámci urbanizovaného území i volné krajiny, hospodárného využívání a ochrany vodních zdrojů, zejména těch pro pitné účely, stavu všech útvarů vod a jejich znečištění a stavu, životnosti, kapacity a technických možností vodovodů a kanalizací. Dále jsou pro specifickou oblast stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je v obecné rovině zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Pro vytvoření podmínek ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dochází v A3 ZÚR PK dále k aktualizaci vymezení vybraných skladebných částí ÚSES, jako základ kostry ekologické stability krajiny.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Zásady pro rozvoj podnikatelských aktivit s ohledem na místní předpoklady jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech.

- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR dochází ke stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Pro jednotlivé kategorie center osídlení jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které jsou mj. orientovány právě na posílení

polycentrického rozvoje, zlepšení dopravní obslužnosti spádového území a dostupnosti center osídlení. Přístupnost center osídlení ve vztahu k venkovskému prostoru je nezbytné neustále posilovat a zajistit tak zejména dostupnost služeb a pracovních příležitostí. A3 ZÚR PK vytváří územní podmínky pro zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem.

Zásady pro rozvoj rekreace a udržitelného cestovního ruchu ve vhodných územích jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím úkolů pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech. A3 ZÚR PK tuto koncepci nemění.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury v území, protože jednou ze základních podmínek pro její umístění je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předmětem řešení A3 ZÚR PK není vytváření podmínek pro zajištění civilní ochrany.

- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předmětem řešení A3 ZÚR PK není určení asanačních, rekonstrukčních ani rekultivačních zásahů.

- m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.

- n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Regulace využívání přírodních zdrojů není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

- o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Při zpracování A3 ZÚR PK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen autorizovanými osobami a dalšími odborníky v daných oborech.

- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK byla vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny

v kapitole B.1) tohoto odůvodnění. ↓

A.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR PK“) byly pořízeny Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Zastupitelstvo Plzeňského kraje podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydalo ZÚR PK formou opatření obecné povahy dne 2. 9. 2008 usnesením č. 834/08. ZÚR PK nabyla účinnosti dne 17. 10. 2008.

Na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 9. 9. 2010 usnesením č. 577/10 byla pořízena **Aktualizace č. 1 ZÚR PK**. Zastupitelstvo Plzeňského kraje podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydalo Aktualizaci č. 1 ZÚR PK formou opatření obecné povahy dne 10. 3. 2014 usnesením č. 437/14. Aktualizace č. 1 ZÚR PK nabyla účinnosti dne 1. 4. 2014.

Na návrh oprávněného investora (CEPS, a.s.) schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 12. 9. 2016 usnesením č. 1337/16 pořízení **Aktualizace č. 2 ZÚR PK**. Zastupitelstvo Plzeňského kraje podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR PK formou opatření obecné povahy dne 10. 9. 2018 usnesením č. 815/18. Aktualizace č. 2 ZÚR PK nabyla účinnosti dne 29. 9. 2018.

Na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18 je pořizována tato **Aktualizace č. 3 ZÚR PK**. Návrh A3 ZÚR PK pro společné jednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl však zpracován až v roce 2021, jelikož smlouva o dílo na zpracování A3 ZÚR PK byla se současným zhotovitelem uzavřena v lednu 2021.

Na návrh oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) schválilo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 20. 2. 2017 usnesením č. 122/17 pořízení **Aktualizace č. 4 ZÚR PK**. Zastupitelstvo Plzeňského kraje podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydalo Aktualizaci č. 4 ZÚR PK formou opatření obecné povahy dne 17. 12. 2018 usnesením č. 920/18. Aktualizace č. 4 ZÚR PK nabyla účinnosti dne 24. 1. 2019.

Aktuální platné znění ZÚR PK po vydání Aktualizací č. 1, 2 a 4 je k nahlédnutí zde: http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/zur_uplne_zneni/

Souběžně se A3 ZÚR PK jsou pořizovány další dvě aktualizace ZÚR PK:

- ▶ Aktualizace č. 5 ZÚR PK, o jejímž pořízení na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu rozhodlo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 6. 2. 2023 usnesením č. 1044/23.
- ▶ Aktualizace č. 6 ZÚR PK, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 19. 12. 2022 usnesením č. 963/22. Prostřednictvím uvedeného usnesení byla schválena *Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4*, která bude sloužit jako podklad pro zpracování předmětné aktualizace.

Obsahové náležitosti A3 ZÚR PK

Návrh A3 ZÚR PK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí A3 ZÚR PK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Grafická část A3 ZÚR PK obsahuje výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR PK. Grafická část ZÚR PK se Aktualizací č. 3 mění v rozsahu těchto výkresů:

- A1 Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
- A2 Výkres ploch a koridorů
- A3 Výkres územního systému ekologické stability
- A4 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality
- A5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- A6 Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

Dále je součástí A3 ZÚR PK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Součástí odůvodnění A3 ZÚR PK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Nad rámec tohoto jsou součástí grafické části odůvodnění A3 ZÚR PK i srovnávací výkresy, které slouží jako ukázka úplného znění ZÚR PK po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4.

Grafická část A3 ZÚR PK byla dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1 : 100 000.

A3 ZÚR PK se v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

A.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A3 ZÚR PK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů obsahující požadavky na obsah A3 ZÚR PK uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále též „Zpráva“), byly do Zprávy upravené na základě výsledků jejího projednání, která byla následně schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje, zapracovány.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání (viz kapitola A.4.1.) a veřejného projednání (viz kapitola A.4.2.) je uveden na následujících stranách.

Rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona nebyl řešen.

A.4.1. Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání

Tabulka 1: Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu A3 ZÚR PK podle § 37 odst. 2 a § 37 odst. 5 stavebního zákona

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
30. 11. 2021, č. j. SBS 41205/2021/ČBÚ-21	Český báňský úřad	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
12. 10. 2021, č. j. HSPM-2427-10/2017 ÚPP	Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
15. 11. 2021, č. j. KHSPL/27135/21/2021	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
5. 10. 2021, PK-KPP/3553/21	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Na straně 145 v bodě 6.3 „Ochrana památek“ chybí v závorce ochranná pásma městských památkových rezervací, a tak by závorka měla znít: „(památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma kulturních památek a památkových rezervací a území s archeologickými nálezy)“.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 6.3. byla doplněna.
	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Sada podnětů k doplnění cílových kvalit v kapitole 7.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 7. byla doplněna.
	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Podnět na doplnění odůvodnění o informaci o Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy.	Požadavek byl zohledněn. Odůvodnění bylo doplněno.
8. 11. 2021, č. j. PK-DSH/11406/21	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	Požadavek na aktualizaci kapitoly 5.2.6. Prioritní dálkové cyklotrasy.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 5.2.6. byla aktualizována.
23. 11. 2021, č. j. MK 74072/2021 OPP	Ministerstvo kultury	U doplněného stanovení cílových kvalit krajiny Ministerstvo kultury požaduje ke všem (nejen u 7. 2. Krajina 02 Tachovská brázda) doplnění zachovaných venkovských urbánních struktur s uvedením památkových rezervací a zón, které se v rámci vymezených 19 krajín nacházejí.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 7. byla doplněna.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
7. 10. 2021, č. j. MPSV-2021/160223-612/1	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
5. 10. 2021, č. j. MPO 613106/2021	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlas s návrhem za podmínky zajištění minimalizace vlivů na zásoby nerostných surovin při kontaktu koridorů E24 a E12 s dobývacími prostory, výhradními ložisky a chráněnými ložiskovými územími.	Vzato na vědomí. Požadavek na respektování ploch s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území, je již zapracován v platných ZÚR PK jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany horninového prostředí. Ochrana nerostného bohatství je dále zajišťována v platných ZÚR PK v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Požadavek na zakreslení ropovodu IKL společnosti MERO, a. s. do koordinačního výkresu,	Požadavek byl zohledněn. Ropovod IKL byl jako jev informativní doplněn do koordinačního výkresu.
29. 11. 2021, č. j. 2249/2021-1150-79	Ministerstvo obrany	a) V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje Ministerstvo obrany požaduje zapracování uplatněných zájmových území a ochranných pásem nadregionálního významu, které tvoří z důvodu zabezpečení obrany a bezpečnosti státu neopominutelné limity v území takto: - vzdušné prostory MO pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA, LK TRA - Ochranná pásma radiolokačních zařízení MO - Zájmová území elektronických komunikačních zařízení a souvisejících mikrovlnných spojů MO	Požadavek byl zohledněn částečně. Do grafické části odůvodnění koordinačního výkresu A3 ZÚR PK byly doplněny uvedené limity využití území předané v rámci Územně analytických podkladů Plzeňského kraje. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání bylo konstatováno, že do textové části

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
		- Koridory RR směřu MO - zájmová území pro nadzemní stavby - Koridory podzemních sdělovacích sítí MO - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce - Objekty důležité pro obranu státu včetně zájmových území. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu (tematicky – Obrana a bezpečnost státu).	odůvodnění s ohledem na její obsahové náležitosti stanovené částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude doplněna kapitola „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“.
	Ministerstvo obrany	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území kraje, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu daného tematického okruhu v rámci koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“	Požadavek byl zohledněn. A3 ZÚR PK respektuje, že celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. S ohledem na obsahové náležitosti zásad územního rozvoje stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. však nejsou v rámci A3 ZÚR PK duplicitně uváděny podmínky obecně stanovené platnými právními předpisy.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
	Ministerstvo obrany	b) V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje Ministerstvo obrany požaduje zrušení návrhu LAPV18-R, příp. maximální optimalizaci rozsahu návrhu. Daná územní rezerva je lokalizována v prostoru objektu důležitého pro obranu státu a významně by narušila funkčnost stávajících speciálních zařízení strategicky důležitých pro obranu státu v lokalitě Brdy (viz výkres A2). LAPV18-R prostorově koliduje se zájmovým územím pro obranu státu a ÚR Ochranné pásmo VÚ 3255 CP, čj. 59 108/1/2006/DP 1505 ze dne 20. 11. 2015.	Požadavek nebyl zohledněn. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání Ministerstvo obrany nadále netrvá na svém požadavku zrušení plochy územní rezervy LAPV18-R Amerika v rámci A3 ZÚR PK. Dle Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené vládou ČR, článku (167) kraje vymezí v ZÚR plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Ministerstvo obrany však konstatovalo, že trvá na svém požadavku zrušení územní rezervy LAPV Amerika v Generelu LAPV (Pozn.: nelze řešit prostřednictvím A3 ZÚR PK) a následně v další aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a deklaruje předem nesouhlas dotčeného orgánu s převedením plochy územní rezervy do plochy návrhové.
	Ministerstvo obrany	c) V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje Ministerstvo obrany požaduje maximální optimalizaci rozsahu návrhu trasy a osy nadregionálního koridoru K52 mimo objekt důležitý pro obranu státu v k.ú. Pleš (mimo LV 95 a mimo ÚAP - jev 107). Jedná se o drobnou optimalizaci, ale vzhledem k tomu, že prvky ÚSES ve svém důsledku působí jako stavební uzávěra a významně limitují využití objektů důležitých pro	Požadavek nebyl zohledněn. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání Ministerstvo obrany nadále netrvá na svém

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
		obranu státu, nelze souhlasit se zatížením a s tím souvisejícím omezením vojenského objektu Pleš-Velký Zvon (viz výkres A3).	požadavku s ohledem ke skutečnosti, že v místě předmětného objektu důležitého pro obranu státu v k. ú. Pleš není vymezen nadregionální biokoridor K52, nýbrž regionální biocentrum. Toto biocentrum není předmětem řešení A3 ZÚR PK. Zároveň bylo konstatováno, že v rámci pořizovaného Územního plánu Bělá nad Radbuzou je toto biocentrum zpřesněno v měřítku územního plánu mimo předmětný objekt důležitý pro obranu státu v k. ú. Pleš.
	Ministerstvo obrany	d) V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje Ministerstvo obrany požaduje doplnit do textové části výroku (a související části Odůvodnění) deklaraci stávajícího využití lokality Brdy pro obranu a bezpečnost státu a tím zajistit respektování stávajícího objektu důležitého pro obranu státu a stávajících funkčních speciálních vojenských zařízení na území bývalého vojenského újezdu.	Požadavek byl zohledněn. Do kapitoly 4.2.5. SON5 Specifická oblast Brdy byla doplněna podmínka: „Respektovat vojenské využití území bývalého vojenského újezdu Brdy.“.
	Ministerstvo obrany	- Do kapitoly 7.10 Krajina Brdy ve výroku je nezbytné nutné ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu doplnit podtržený text: c) stabilizovaná řídká sídelní struktura představovaná pouze malými sídly s minimálními nároky na zábor krajiny a stávající objekty důležité pro obranu státu.	Požadavek nebyl zohledněn. Do kapitoly 7.10. Krajina 10 Brdy nebyl doplněn požadovaný text. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání Ministerstvo obrany nadále netrvá na svém požadavku s ohledem ke skutečnosti, že kapitola 7. řeší výhradně ochranu krajiny a krajinných hodnot ve vazbě na Úmluvu Rady Evropy o krajině.
	Ministerstvo obrany	- Do kapitoly 4.2.5.2 Úkoly pro územní plánování obcí ve výroku je nezbytné nutné ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti	Požadavek byl zohledněn. Do kapitoly 4.2.5. SON5 Specifická oblast

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
		státu doplnit potvrzený text: Respektovat vojenské využití území a Územní studii Brdy.	Brdy byla doplněna podmínka: „Respektovat vojenské využití území bývalého vojenského újezdu Brdy.“
	Ministerstvo obrany	- Deklarace vojenského využití lokality Brdy vychází ze skutečného stavu v území a z ÚS Brdy (schválena 11. 12. 2017), která je zaregistrovaná v Evidenci územně plánovací činnosti ČR (neopomenutelný podklad pro tvorbu všech ÚPD), je výsledkem řady jednání mezi pořizovatelem (MMR), Ministerstvem obrany, Ministerstvem životního prostředí a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR s cílem zajistit udržitelný rozvoj tohoto území se zohledněním koexistence požadavků na rekreační využití území, ochranu přírody a krajiny a využití pro obranu státu, což je nezbytně nutné doplnit do textové části (výrok a obsáhleji do související části Odůvodnění). Vojenské využití Krajiny Brdy/Specifické oblasti Brdy musí být v územně plánovací dokumentaci kraje a následně obcí zcela nezpochybnitelné.	Vzato na vědomí.
	Ministerstvo obrany	e) V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje Ministerstvo obrany požaduje, aby byly pořizovatelem zohledněny nové skutečnosti, kdy došlo k vrácení vojenského areálu Letiště Líně, Vlečka Líně, Dostavba Líně do užívání a daný vojenský areál v rozsahu dat ÚAP – jev 107 je pro Ministerstvo obrany perspektivní. Z tohoto důvodu Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o zajištění úpravy plochy RZ 06 ve smyslu zmenšení o plochu objektu důležitého pro obranu státu a optimalizaci části SD 180/06 R Zbůch Úherce, přeložka s východním obchvatem a propojením na Dobřany mimo plochu objektu důležitého pro obranu státu (data ÚAP – jev 107) a s tím související provedení úpravy textové části. Plochu objektu důležitého pro obranu státu v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. § 19 je nutno stabilizovat jako plochu specifickou pro obranu státu/zájmové území pro obranu státu.	Požadavek nebyl zohledněn. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání bylo konstatováno, že požadavek na změnu vymezení plochy RZ 06 a koridoru územní rezervy SD180/06-R nebyl uplatněn v rámci v rámci procesu projednání návrhu <i>Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje. Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje</i> byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18 a představuje závazný, výchozí rámeček pro zpracování A3 ZÚR PK. Plocha RZ06 ani koridor územní rezervy SD180/06-R tak nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK. Zároveň platí, že v souladu

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
			s § 42 odst. 9 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje zpracovává, projednává a vydává pouze v rozsahu měněných částí.
18. 11. 2021, č. j. MV-64843-20/OSM-2017	Ministerstvo vnitra	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
26. 11. 2021, č. j. MZE-56805/2021-15122	Ministerstvo zemědělství	Požadujeme do 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje zahrnout připravovanou vodní nádrž Bělá.	Požadavek nebyl zohledněn. Dne 22. 6. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva zemědělství ze dne 26. 11. 2021. Na základě tohoto jednání bylo konstatováno, že plocha pro vodní nádrž Bělá nebude předmětem řešení A3 ZÚR PK, a to zejména s přihlédnutím k těmto skutečnostem: - Záměr VN Bělá není součástí žádného koncepčního nebo strategického dokumentu, schváleného jak na úrovni státu, tak kraje. Z těchto dokumentů lze jmenovat například <i>Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020)</i>, který je podle § 28a vodního zákona podkladem pro územně plánovací dokumentaci, nebo <i>Plán dílčího povodí Berounky (2022)</i>, který stanoví návrhy programů opatření, které jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí. - Záměr VN Bělá není součástí průběžně aktualizovaných ÚAP Plzeňského kraje (2021), které jsou jedním ze základních podkladů pro pořizování A3 ZÚR PK a jejichž obsahem jsou podle § 26 odst. 1 stavebního zákona mj. záměry na provedení změn v území, poskytované

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
			příslušnými poskytovateli údajů. - Záměr VN Bělá je situován v rámci správního území jedné obce (Bělá nad Radbuzou) a je již řešen v Územním plánu Bělá nad Radbuzou, kde je pro tento záměr vymezena plocha územní rezervy. Z ÚAP ORP Domažlice (2020) pak vyplývá, že tento záměr by měl sloužit k posílení turistické atraktivity v území a zajistit příliv turistů za účelem pobytové rekreace. - U plochy územní rezervy vymezené v Územním plánu Bělá nad Radbuzou ve smyslu § 23b stavebního zákona bude teprve prověřováno její požadované využití, potřeba a plošné nároky. Teprve na základě tohoto prověření bude možné vymezit pro záměr plochu umožňující její stanovené využití (resp. realizaci záměru). V rámci tohoto prověření budou muset být rovněž posouzeny možné dopady a souvislosti záměru VN Bělá do území, které nebyly doposud někde řešeny, a to zejména z toho důvodu, že záměr je situován v CHKO Český les a zasahuje i do II. zóny CHKO, je zde možný střet s EVL Radbuza – Nový Dvůr – Pila nebo s prvky regionálního ÚSES (RB 1071, RK 172).
	Ministerstvo zemědělství	Do kapitoly 5.5.3, bod a), přidat za slova technické infrastruktury slova „a vodních děl“.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 5.5.3 byla doplněna.
	Ministerstvo zemědělství	Do kapitoly 7.19, druhý bod f), doplnit slovo „koryt“ za slovy „renaturace“ a „revitalizace“.	Požadavek byl zohledněn. Kapitola 7.19 byla doplněna.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
	Ministerstvo zemědělství	Požadujeme, aby opatření a podmínky z Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje na udržitelný rozvoj území, byly respektovány v plné výši.	Požadavek byl zohledněn. Opatření a podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí stanovené ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou respektovány v plné výši. Způsob zapracování navržených opatření do A3 ZÚR PK je uveden v kapitole 11. dokumentace SEA. Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu A3 ZÚR PK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byla v naturovém hodnocení v kapitole 11. pro koridory E21, E24, SD232/01 a SD232/02 definována opatření. V kapitole B.1.3. Textové části odůvodnění je uvedeno, zda a jak byla tato opatření v návrhu A3 ZÚR PK zohledněna; případně je zdůvodněno, proč zohledněna být nemohla.
	Ministerstvo zemědělství	Dále upozorňujeme, že záměr územní rezervy SD27/15-R obchvatu města Čachrov zasahuje do územní rezervy LAPV Čachrov (LAPV01-R). Stejně jako záměry E15 zdvojení vedení VVN 110 Kv Tachov a E25 – zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Chlumčany, které zasahují do územní rezervy LAPV Kočov I. (LAPV07-R).	Vzato na vědomí.
26. 11. 2021, č. j. MZP/2021/710/5296	Ministerstvo životního prostředí	V „Koordinačním výkrese“ B1 v Odůvodnění 3AZÚR PIK a ve výkrese C3 „Výkres vlivů na horninové prostředí“ Vyhodnocení vlivů návrhu 3AZÚR PIK na životní prostředí se v legendě uvádí mimo jiné i evidovaná ložiska nevyhrazeného nerostu – neboli evidovaná nevýhradní ložiska (využívaná a nevyužívaná). Tyto v poslední době velmi významná ložiska však nejsou ve zmiňovaných výkresech vůbec zakreslená. Požadujeme, aby těžená a netěžená ložiska nevyhrazeného nerostu (subregistr D) a dále registrované (R), schválené (P) a rovněž evidované (Q) prognózní zdroje nerostných surovin byly v těchto výkresech zobrazeny.	Požadavek byl zohledněn. Ložiska byla v příslušných výkresech grafické části A3 ZÚR PK i VVURÚ doplněna dle uplatněného požadavku.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
	Ministerstvo životního prostředí	Jako samostatný jev ve výše uvedených výkresech navrhujeme zobrazit schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů (subregistr P), registrované prognózní zdroje nevyhrazených nerostů (subregistr R) a ostatní evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů (subregistr Q) – viz tabulka č. 2 v příloze.	Požadavek byl zohledněn. Prognózní zdroje byly v příslušných výkresech grafické části A3 ZÚR PK i VVURÚ doplněny dle uplatněného požadavku.
	Ministerstvo životního prostředí	Požadujeme provést aktualizaci zákresů všech výhradních ložisek, platných dobývacích prostorů (dále jen „DP“) a chráněných ložiskových území ve zmiňovaných výkresech – např. zde chybí DP Bystřice nad Úhlavou (č. 71197) pro výhradní ložisko šterkopísků Petrovice nad Úhlavou č. 3016000. Jedná se o ložisko v řízení o povolení otvírky.	Požadavek byl zohledněn. Byla provedena aktualizace zákresů všech výhradních ložisek, platných dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území na základě aktuálních dat ÚAP PK.
	Ministerstvo životního prostředí	Do kapitoly 6.4. Ochrana nerostného bohatství návrhu 3AZÚR PIK požadujeme doplnit následující formulaci: <i>Ložiska nerostných surovin (tj. výhradní a nevýhradní ložiska) jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity využití území s platnými právními předpisy (horním zákonem, ustanovením § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích, a v neposlední řadě s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). Ochrana a využití ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložiska nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.</i>	Požadavek byl zohledněn. Do kapitoly 6.4. Ochrana nerostného bohatství byla doplněna podmínka: „ <i>Při využívání území respektovat všechny formy ochrany nerostného bohatství, jeho neobnovitelnost, nepřemístitelnost a minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin.</i> “. S ohledem na obsahové náležitosti zásad územního rozvoje stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. však nejsou v rámci A3 ZÚR PK duplicitně uváděny podmínky obecně stanovené platnými právními předpisy.
	Ministerstvo životního prostředí	MŽP z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s návrhem 3AZÚR PIK a nemá k němu žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
	Ministerstvo životního prostředí	MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR	Požadavek byl zohledněn.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
		ČR a ZÚR na životní prostředí“ (dále jen „metodika“) a s ohledem na vydanou judikaturu soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí požadavky na úpravu vyhodnocení vlivů návrhu 3AZÚR PIK na udržitelný rozvoj území.	Dokumentace SEA byla upravena na základě uplatněných požadavků MŽP a takto byla následně předložena MŽP s žádostí o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
21. 12. 2022, č. j. MMR-81189/2022-81	Ministerstvo pro místní rozvoj	1) Ministerstvo k AZÚR PLK č. 3 neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků ve smyslu § 37 odst. 9 stavebního zákona, 2) ministerstvo se nevyjadřuje k záležitostem týkajícím se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v Politice územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), 3) ministerstvo konstatuje, že z hledisek jím chráněných zájmů je možné zahájit řízení o vydání AZÚR PLK č. 3.	Vzato na vědomí.

A.4.2. Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání

Tabulka 2: Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání podle § 39 odst. 2 stavebního zákona

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
17. 05. 2023, č. j. SBS 16241/2023/ČBÚ-21	Český báňský úřad	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
12. 04. 2023, č. j. HSPM-2427-12/2017 ÚPP	Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
11. 05. 2023, č. j. KHSPL/09098/21/2023	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
16. 05. 2023, č. j. SPU 197831/2023	Státní pozemkový úřad	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
16. 05. 2023, č. j. MK 32042/2023 OPP	Ministerstvo kultury	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
12. 04. 2023, č. j. MPSV – 2023/77954-512/1	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez požadavků na úpravu.	Vzato na vědomí.
17. 05. 2023, č. j. MZE-22999/2023-15121	Ministerstvo zemědělství	Upozornění na střet záměrů E15 (zdvojení vedení E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Drmoul) a E25 – zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Stříbro s územní rezervou LAPV07-R (Plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod Kočov I.)	Vzato na vědomí. Daný střet není předmětem řešení ZÚR PK, technické řešení bude provedeno v dalších fázích přípravy LAPV Kočov I. V ZÚR PK je vymezena územní rezerva, zdvojení vedení nepředstavuje střet, který by podstatně ztížil nebo znemožnil budoucí využití území pro akumulaci povrchových vod.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
25. 04. 2023, č. j. MO 373210/2023-1322	Ministerstvo obrany	Opětovné upozornění na střet územní rezervy LAPV18-R s objektem důležitým pro obranu státu	Vzato na vědomí. Tato problematika již byla řešena na základě stanoviska MO při společném jednání. Dne 13. 7. 2022 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vypořádání předmětného stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021. Na základě tohoto jednání Ministerstvo obrany nadále netrvá na svém požadavku zrušení plochy územní rezervy LAPV18-R Amerika v rámci A3 ZÚR PK. Dle Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR) schválené vládou ČR, článku (167) kraje vymezí v ZÚR plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Ministerstvo obrany však konstatovalo, že trvá na svém požadavku zrušení územní rezervy LAPV Amerika v Generelu LAPV (Pozn.: nelze řešit prostřednictvím A3 ZÚR PK) a následně v další aktualizaci ZÚR Plzeňského kraje z důvodu naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a deklaruje předem nesouhlas dotčeného orgánu s převedením plochy územní rezervy do plochy návrhové.

AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE | II. ODŮVODNĚNÍ

Datum, číslo jednací	Stanovisko/vyjádření uplatnil	Obsah stanoviska/vyjádření	Vypořádání
04. 04. 2023, č. j. MPO 38025/2023	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Není zakreslen ropovod IKL v koordinačním výkresu	Požadavek byl zohledněn. Ropovod IKL byl jako jev informativní doplněn do koordinačního výkresu.
17. 05. 2023, č. j. MZP/2023/710/1330	Ministerstvo životního prostředí	Je požadováno prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. Dále je požadováno uvedení podkladu, kterého byly provedeny změny ve trasování nadregionálních biokoridorů.	Bylo dopracováno.
16. 05. 2023, č. j. PVL- 35226/2023/410	Povodí Vltavy, s. p.	Požadavky na doplnění textové části.	Bylo upraveno. V případě požadavku na úpravu kapitoly 2.2.4., šesté odrážky, se tato odrážka v rámci A3 ZÚR PK nemění. V návaznosti na požadavek Povodí Vltavy, s. p. je však pro úplnost uvedeno, že ochranou přírody a krajiny se rozumí i ochrana stávajících vodní poměrů v území např. záplavových územích, či pramenných částí vodních toků. V případě požadavku na úpravu kapitoly 6.2, první odrážky, se tato odrážka v rámci A3 ZÚR PK nemění. V návaznosti na požadavek Povodí Vltavy, s. p. je však pro úplnost uvedeno, že vodohospodářské úpravy musí být vždy ohlášeny a prováděny v nezbytném rozsahu a se souhlasem dotčených orgánů

B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále též „MŽP“) uplatněného k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 ze dne 4. 1. 2018, č. j. MZP/2017/710/3197, bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na životní prostředí.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku ze dne 3. 1. 2018 č. j. PK-ŽP/304/18 konstatoval, že koncepce (pozn. A3 ZÚR PK) nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále též „AOPK“), jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku ze dne 28. 12. 2017, č. j. 17326/SOPK/2017, konstatovala, že koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti AOPK.

Na základě stanoviska AOPK následně stanovilo MŽP ve svém stanovisku potřebu zpracování vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení č. j. 3269/468/OPVŽP/99, prodlouženo rozhodnutími 8149/ENV/07, 53788/ENV/11, 14168/ENV/16.

Zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba, na základě rozhodnutí č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09, prodlouženo rozhodnutími 73458/ENV/14-3891/630/14 a MZP/2019/630/2563.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k návrhu A3 ZÚR PK pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona (září 2021).

--

Na základě výsledků řízení o návrhu A3 ZÚR PK dle § 39 stavebního zákona bylo odůvodnění doplněno o tzv. **prohlášení** ve smyslu § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. U každé části odůvodnění, která supluje toto prohlášení nebo jeho část, je tato skutečnost uvedena.

B.1.1. Struktura vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Po stránce formálního členění je vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území zpracováno v souladu s Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb.¹

Struktura vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) stanovená v Příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se změnila vyhláškou č. 418/2022 Sb., která nabyla účinnosti 1. 1. 2023. V Čl. II vyhlášky č. 418/2022 Sb. jsou však stanoveny přechodná ustanovení, přičemž bod 2. těchto přechodných ustanovení stanoví: „Pořízení

¹ Vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.

změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, u níž došlo přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky ke schválení zadání nebo obsahu změny nebo obsahu aktualizace nebo zprávy o uplatňování v uplynulém období obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, se dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky.“

Vzhledem ke skutečnosti, že A3 ZÚR PK je zpracována na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18, tedy přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb., je VVURÚ v souladu s citovaným přechodným ustanovením zpracováno ve struktuře dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb.

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace A3 ZÚR PK:

Část A | Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část

Část A | Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území 1 : 100 000

Část A | Výkres vlivů na vodní prostředí 1 : 100 000

Část A | Výkres vlivů na horninové prostředí 1 : 100 000

Část A | Výkres vlivů na půdu a lesní ekosystémy 1 : 100 000

Část A | Výkres vlivů na přírodu a krajinu 1 : 100 000

Část A | Výkres synergických a kumulativních vlivů 1 : 100 000

Část B | Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část

Část B | Výkres vlivů na lokality Natura 2000 1 : 100 000

Část C-F | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část

B.1.2. Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Z provedeného hodnocení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s mírně negativními až významně negativními (-1/-2) až významně pozitivními vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí. Identifikované vlivy ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí v souhrnné podobě je následující:

- Vlivy A3 ZÚR PK na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší jsou hodnoceny jako mírně negativní až významně pozitivní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na kulturní a historické hodnoty území jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.
- Vlivy A3 ZÚR PK na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní.

S návrhem A3 ZÚR PK lze z hlediska vlivů na životní prostředí jako celkem **souhlasit** za předpokladu zajištění splnění opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

--

Navrhovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných

závažných záporných vlivů na životní prostředí (viz kapitola 8. dokumentace SEA)

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých koridorů navržena následující obecná opatření. Dále uvedeným opatřením je nutno věnovat pozornost v územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude upřesnění navrhovaných koridorů. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace technického řešení stavby přísluší až následnému stupni přípravy záměru.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž pro jako opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů.

A) Koncepční opatření

Nebyla stanovena.

B) Prostorová opatření

Tabulka 3: Návrh prostorových opatření

Koridor	Návrh prostorových opatření
ZD180/03	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních účinků hluku a vibrací na veřejné zdraví a kvalitu prostředí; ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivů na prvky mimolesní krajinné zeleně (systém roklí zarostlých dřevinami u Staňkova); ➤ minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací vlivů na hmotný majetek.
SD20/06	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací vlivu na vodní plochu západně od Chválenic; ➤ zachováním jakosti a vydatnosti vodního zdroje Plzeň – Homolka.
SD20/10	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany.
SD21/03	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby; ➤ zajištěním zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů – vodní zdroj Milíkov; ➤ minimalizací vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy); ➤ minimalizací vlivů na MPZ Planá u Mariánský Lázní; ➤ minimalizací vlivů na nemovitou kulturní památku – areál zámku Chodová Planá; ➤ minimalizací vlivů na ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací vlivů na hmotný majetek.
SD26/01	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

	➤ zajistit zachování funkcí ÚSES; ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací záboru PUPFL.
SD27/01	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby; ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ zajištěním jakosti a vydatnosti vodního zdroje Kaznějov; ➤ zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území; ➤ zajištěním zachování funkcí ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně; ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací záboru PUPFL; ➤ začlenění stavby do krajiny s ohledem na krajinné hodnoty území.
SD180/07	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území; ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany.
SD199/03	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany. ➤ zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území.
SD200/02	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ zajištěním zachování funkcí ÚSES; ➤ zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území; ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.
SD232/01	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby; ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky; ➤ minimalizací záboru ZPF 1. a 2. třídy ochrany; ➤ minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek.
SD232/02	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

	➤ zajištěním zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů; ➤ vyloučením vlivu na předmět ochrany EVL Osek – Rybník Labutinka ➤ minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek.
SD11721/01	Využití koridoru je podmíněno: ➤ minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby; ➤ minimalizací záboru PUPFL; ➤ minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek.
E01	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz; ➤ minimalizací vlivů na hmotný majetek.
E12	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací vlivu na ložisko kaolinu Chlumčany – Dnešice; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E13	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření).
E14	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření).
E21	Využití koridoru je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací vlivu na lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E22	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území;

	➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E23	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz; ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území.
E24	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E25	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky ; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E26	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.
E27	Využití plochy je podmíněno: ➤ zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření); ➤ zajištěním zachování odtokových poměrů v území; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES; ➤ minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky; ➤ minimalizací vlivu na krajinný ráz.

Vyhodnocení vlivů návrhu A3 ZÚR PK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Prostorová opatření byla zohledněna ve výrokové části A3 ZÚR PK, pokud již nebyla součástí platných ZÚR PK. Podrobné vyhodnocení zohlednění jednotlivých opatření je uvedeno v dokumentaci SEA, kapitole 11.

C) Projektová opatření

Nebyla stanovena.

B.1.3. Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Pozornost hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u čtyř nově navržených či změněných navržených ploch či koridorů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o následující jevy: E21 - zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice, E24 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou, SD232/01 – Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa, SD232/02 – Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel.

Jako dotčené byly na základě hodnocení výsledně označeny tyto lokality soustavy Natura 2000: EVL Ostružná, EVL Radbuza, EVL Rokycany – vojenské cvičiště a EVL Osek – rybník Labutinka. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

V případě EVL Ostružná a EVL Radbuza byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** na jejich jediný předmět ochrany – mihuli potoční. V případě EVL Rokycany – vojenské cvičiště byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** na kuňku žlutobřichou a u EVL Osek – rybník Labutinka byl konstatován taktéž **nulový až mírně negativní vliv** na její celistvost a předmět ochrany – kuňku obecnou.

U žádné z částí návrhu A3 ZÚR PK nebylo a priori stanoveno **významně negativní ovlivnění** lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že A3 ZÚR PK **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

--

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu A3 ZÚR PK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byla v naturovém hodnocení v kapitole 11. pro koridory E21, E24, SD232/01 a SD232/02 definována opatření. Níže pod každým opatřením je uvedeno *vyhodnocení*, zda a jak bylo v návrhu A3 ZÚR PK zohledněno, případně zdůvodněno, proč zohledněn nebylo.

E21 Konkrétní budoucí záměr zdvojení vedení VVN realizovat s ohledem na přítomnost EVL Ostružná a při výstavbě záměru se vyhnou zásahům do koryta řeky Ostružná. Tímto způsobem může dojít k eliminaci spíše hypotetického negativního vlivu na předmět ochrany EVL – mihuli potoční.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zpracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz platné ZÚR PK, kapitola 6.1.).

Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu umístění stožárových konstrukcí a minimalizace zásahů do koryta řeky Ostružná bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

E24 Konkrétní budoucí záměr zdvojení vedení VVN realizovat s ohledem na přítomnost EVL Radbuza a při výstavbě záměru se vyhnou zásahům do koryta řeky Radbuza. Tímto způsobem může dojít k eliminaci spíše hypotetického negativního vlivu na předmět ochrany EVL – mihuli potoční.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zpracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz platné ZÚR PK, kapitola 6.1.).

Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu umístění stožárových konstrukcí a minimalizace zásahů do koryta řeky Radbuza bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat

podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

- SD232/01** U konkrétního budoucího záměru výstavby silniční komunikace je žádoucí pracovat i s opatřeními pro zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky. Může tak dojít k minimalizaci rizika negativního vlivu na předmět ochrany blízké EVL Rokycany – vojenské cvičiště – kuňku žlutobřichou.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zapracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz platné ZÚR PK, kapitola 6.1.).

Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

- SD232/02** Při zpřesňování koridoru na úrovni územních plánů je vhodné koridor na území obce Osek vymezit mimo území EVL Osek – rybník Labutinka. Nedojde tak k záborům území EVL případnou výstavbou záměru silniční komunikace.

U konkrétního budoucího záměru výstavby silniční komunikace je žádoucí pracovat i s opatřeními pro zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky. Může tak dojít k minimalizaci rizika negativního vlivu na předmět ochrany uvedené EVL – kuňku obecnou.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zapracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz platné ZÚR PK, kapitola 6.1.).

Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

B.1.4. Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

A3 ZÚR PK přispívá k vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj, zejména vymezením a stabilizací koridorů dopravní a technické infrastruktury, a pozitivně tak působí na zvýšení hospodářského potenciálu řešeného území a posílení sociální soudržnosti obyvatel. Zároveň nebyly identifikovány vlivy na složky životního prostředí, které by a priori vylučovaly realizaci některého ze záměrů, potažmo celé A3 ZÚR PK jako koncepce.

A3 ZÚR PK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji A3 ZÚR PK nepřináší principiální změnu ZÚR PK.

B.2. Stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

Dle § 37 odst. 6 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydalo postupem podle § 10g uvedeného zákona k návrhu koncepce A3 ZÚR PK souhlasné stanovisko dne 20. 1. 2023, č. j. MZP/2023/710/101.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí dle § 37 odst. 6 stavebního zákona k návrhu A3 ZÚR PK je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Praha dne 20. ledna 2023
Č. j.: MZP/2023/710/101
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18
306 13 Plzeň

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Plzeňského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Škroupova 18
306 13 Plzeň

Zpracovatel koncepce:

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Na Máchovně 1610
266 01 Beroun

Zpracovatel hodnocení:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

*(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon
o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších*

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
20.01.2023 15:37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence*předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 8149/ENV/07, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2021/710/5060*RNDr. Milan Svoboda
Mgr. Lukáš Veselý**RNDr. Marek Banaš, Ph.D***(držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j.: 73458/ENV/14, prodloužení rozhodnutím č. j.: MZP/2019/630/2563)***Stručný popis koncepce:**

Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 schválilo usnesením č. 525/18 Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „Zpráva“). Na podkladě tohoto schváleného dokumentu bylo přistoupeno ke zpracování Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále také „AZÚR PLK“ či „aktualizace“), jejímž hlavním cílem je aktualizace (změna) platných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4 (dále též „ZÚR PLK“) vymezujících základní rámec pro rozvoj Plzeňského kraje.

Aktualizace mění a doplňuje obsah výrokové části platných ZÚR PLK. Níže je uveden pouze stručný souhrn těchto změn.

- Úprava vybraných priorit územního plánování
 - úprava vymezení vybraných rozvojových os a oblastí
 - úprava vymezení vybraných specifických oblastí
 - úprava vymezení vybraných koridorů dopravní infrastruktury a vymezení koridorů nových
 - *Kapitola 5.2 Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu*
- V AZÚR PLK dochází k vypuštění koridorů, které již nejsou součástí platné Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, konkrétně jsou vypouštěny:

- multimodální koridory,
- koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg-) hranice SRN/ČR-Plzeň-Praha (územní rezerva),
- koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg-) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

V AZÚR PLK dochází k vymezení nebo změně vymezení několika ploch a koridorů dopravní infrastruktury. V níže uvedené tabulce je uveden souhrnný přehled všech ploch a koridorů dopravní infrastruktury, které jsou předmětem řešení AZÚR PLK, a které jsou buď zcela nově vymezeny, nebo dochází ke změně jejich vymezení, případně pouze změna spočívá v dílčí prostorové korekci příslušné plochy či koridoru, která však koncepčně nemění příslušný záměr.

Označení plochy/koridoru	Název koridoru dle textové části AZÚR PLK	Poznámka
ŽELEZNICE		
ZD180/03	trať č. 180 - úsek Zbůch – Česká Kubice, modernizace – zdvojkolejnění a elektrizace se směrovou optimalizací	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu
SILNICE I. TŘÍDY		
SD20/06	Chválenice – Seč, přeložka	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu
SD20/10	Mohelnice, stoupací pruhy	nový koridor
SD21/03	Planá, západní obchvat	nový koridor
SD26/01	Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov – Stod – Staňkov – Horš. Týn, přeložka	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu
SD27/01	hranice kraje – Třemošná, přestavba úseku	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu
SILNICE II. TŘÍDY		
SD180/07	Chotěšov, obchvat	nový koridor
SD199/03	východní obchvat Tachova	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu
SD200/02	Bor, východní obchvat	nový koridor
SD232/01	Rokycany – Hrádek – Mirošov, nová trasa	jižní část: dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší konceptní změnu

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

3/37

		severní část: nový koridor
SD232/02	Osek – Břasy – Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel	jižní část: dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší koncepční změnu
		severní část: nový koridor
SD11721/01	nápojení Strašic na dálnici	dílčí změna vymezení koridoru, nepřináší koncepční změnu

V AZÚR PLK dochází na základě prověření územních podmínek v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy, k vypuštění několika koridorů dopravní infrastruktury pro silnice II. třídy (celkem 22 koridorů) a několika koridorů dopravní infrastruktury pro železnice.

- o *Kapitola 5.4 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu*

Zásobování elektřinou:

V níže uvedené tabulce je uveden souhrnný přehled všech ploch a koridorů technické infrastruktury, které jsou předmětem řešení AZÚR PLK a které jsou buď zcela nově vymezeny, nebo dochází ke změně jejich vymezení. Jedná se výhradně o koridory určené pro stavby elektrického vedení v napěťové hladině 400 kV (1 koridor) či 110 kV (9 koridorů). Specifickou formu koridorů představují koridory určené pro zdvojení stávajících vedení, které jsou vymezovány v osách stávajících vedení.

Označení plochy/koridoru	Název koridoru dle textové části AZÚR PLK	Poznámka
ELEKTROENERGETIKA		
E01	vedení VVN 110 kV Rokycany – Blovice – Nepomuk	
E12	vedení VVN 110 kV Chlumčany – Úherce	
E13	transformovna 110/22 kV Kdyně	dílčí posun plochy o cca 200 m

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

E14	vedení VVN 110 kV Kdyně – Nýrsko (– Klatovy)	dílčí posun koridoru v návaznosti na změnu vymezení plochy E13
E21	zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E22	zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Nepomuk	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E23	zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Kdyně	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E24	zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E25	zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Stříbro	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E26	zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Chlumčany	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 110 kV
E27	dvojitě vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín	koridor vymezen v ose stávajícího vedení 220 kV

Zásobování plynem, zásobování vodou a kanalizační systémy:

V AZÚR PLK dochází na základě prověření územních podmínek v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů technické infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy, k vypuštění několika ploch a koridorů technické infrastruktury pro zásobování (celkem 10 koridorů, 7 ploch) a k vypuštění několika ploch a koridorů technické infrastruktury pro zařízení vodovodů a kanalizací, v nichž proběhla realizace předmětné stavby.

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále také „LAPV“):

V rámci AZÚR PLK se vymezují plochy územních rezerv pro LAPV Amerika (LAPV19-R) a Zaječí (LAPV20-R) v souladu s aktualizovaným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020).

- aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního i regionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)
- redukce rozvojové zóny nadmístního významu RZ03 na území obcí Tlučná a Nýřany, rozvojová zóna při dálnici D5 nově po redukci nezasahuje do k. ú. Tlučná

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

5/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

- přepracování a nové pojetí kapitoly *Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*
- vymezení plochy ÚS01 – Územní studie silnice Domažlice – Bor (tzv. Českoselská tangenciála), ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií.

Průběh posuzování:

Dne 7. 12. 2017 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) doručena Krajským úřadem Plzeňského kraje (dále také „pořizovatel“) žádost o vydání vyjádření ke Zprávě dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a stanoviska MŽP dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zda má být aktualizace posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). MŽP vydalo společně s výše uvedeným vyjádřením dne 4. 1. 2018 (č. j.: MZP/2017/710/3197) také stanovisko k potřebě posouzení se sdělením, že aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Jelikož Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky nevyloučila ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ze dne 28. 12. 2017, č. j.: 17326/SOPK/2017) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“), bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů AZÚR PLK na udržitelný rozvoj území se konalo dne 1. 11. 2021 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje. Dne 26. 11. 2021 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j.: MZP/2021/710/5296) k návrhu AZÚR PLK, které bylo z hlediska geologie nesouhlasné (upozornění na chybějící zákresy např. nevýhradních ložisek v koordinačním výkresu, doplnění výrokové části aktualizace o požadavek na respektování všech zákonných forem ochrany ložisek nerostných surovin s důrazem na jejich nepřemístitelnost). Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“), ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny a ochrany vod MŽP souhlasilo s návrhem aktualizace a nemělo k němu žádné připomínky.

MŽP rovněž vydalo vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (část A), které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona. K naturovému posouzení (část B vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území) byly uplatněny připomínky ve smyslu upozornění na možné budoucí střety uvažovaných záměrů dopravní a technické infrastruktury a navrhované územní rezervy pro LAPV s předměty ochrany dotčených EVL včetně potřeby řešení těchto střetů v následné projektové přípravě, resp. v případě LAPV v návrhu budoucí aktualizace zásad územního rozvoje.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

6/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Jelikož nebyly ve vyhodnocení SEA zjištěny potenciální významné vlivy návrhu aktualizace na území Spolkové republiky Německo, resp. žádný stát o zapojení do pořizování AZÚR PLK nepožádal, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

MŽP obdrželo dopisem ze dne 24. 11. 2022 pod č. j.: PK-RR/4633/22 žádost pořizovatele o vydání stanoviska dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, resp. dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) k návrhu AZÚR PLK. Spolu s touto žádostí byl zaslán také návrh aktualizace včetně odůvodnění a kopie obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření včetně návrhu jejich vyhodnocení. Dále bylo poskytnuto také vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR PLK na udržitelný rozvoj území, které bylo dopracováno na základě vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu této aktualizace na udržitelný rozvoj území uplatněného v rámci stanoviska dotčeného orgánu pro fázi společného jednání a na základě předběžných projednání dle § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které proběhly v průběhu roku 2022.

Z důvodu celkové rozsáhlosti celé aktualizace a množství podkladů (zejména obdržených kopií stanovisek, připomínek a vyjádření k AZÚR PLK), které je třeba nastudovat, MŽP dopisem ze dne 19. 12. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/4810) oznámilo pořizovateli, že si v souladu s § 37 odst. 6 věty třetí stavebního zákona prodlužuje lhůtu pro vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR PLK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ (dále také „metodické doporučení“) zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno jak pro slovní výroky, tak i návrhové plochy a koridory a vycházelo z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci AZÚR PLK definován/vymezen.

Oddíly AZÚR PLK bez územního průmětu byly ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Vymezené koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na následující potenciálně dotčené jevy:

- klima, ovzduší – imisní zátěž území;

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

7/37

- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, míra hlukové zátěže;
- povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q_{100} , aktivní zóna záplavového území, citlivé a zranitelné oblasti, chráněná oblast přirození akumulace vod;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“), pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – chráněná ložisková území, dobývací prostory, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, nebilancovaná ložiska, prognózní zdroje, poddolovaná území, sesuvná území;
- příroda a krajina – zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 – EVL, PO, přírodní parky, územní systém ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále také „ÚSES“), významné krajinné prvky, charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Pro účely hodnocení byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní a synergické vlivy, a to na základě zhodnocení stávající zátěže území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předměty návrhu AZÚR PLK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem – záměrům, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů. V případě identifikace tohoto rizika vzniku potenciálních kumulativních či synergických vlivů byla provedena jejich klasifikace s doprovodným komentářem.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány a okomentovány v hodnotící tabulce, kterou představuje příloha k vyhodnocení SEA, kde jsou mj. navržena i opatření (prostorová) k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních mírných i potenciálně mírně negativních až významně negativních dlouhodobých a trvalých negativních vlivů včetně kumulativních a synergických, která jsou následně uvedena v kapitole 8, resp. 11 „Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí“. Provedeným hodnocením návrhu AZÚR PLK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh

koncepčních a projektových opatření ve smyslu metodického doporučení. Návrh koncepčních a projektových opatření není nutný. Potenciální významně negativní vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány ve vztahu k žádné složce životního prostředí.

Územní rezervy nejsou dle stavebního zákona hodnoceny, nicméně v tabulkové příloze je uvedena identifikace významných environmentálních limitů ve vymezeném koridoru, predikce potenciálních vlivů a doporučení zpracovatelky vyhodnocení SEA s upozorněním, kterým aspektům životního prostředí je třeba věnovat pozornost v rámci dalšího prověřování přípravy uvažovaného záměru, aby bylo respektováno metodické doporučení.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů AZÚR PLK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně životního prostředí. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Naturové posouzení bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů konkrétních nově obsažených či změněných jevů (ploch a koridorů) uvedených v návrhu AZÚR PLK, které mohou potenciálně ovlivnit území EVL, resp. jejich předměty ochrany. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů ve vztahu k plochám EVL a PO se slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných ploch a koridorů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL či PO. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a platnými právními předpisy zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro zpracované naturové posouzení bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech navržených a potenciálně problémových ploch a koridorů návrhu AZÚR PLK s doprovodným komentářem. Stupnice významnosti byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu AZÚR PLK, a to dle *Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11 (2007)*. Při hodnocení jsou zohledněny možné přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech aktualizace, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

Realizace záměrů v plochách a koridorech aktualizace může také generovat kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO. Významnost těchto vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním ze záměrů, resp. koridorů a ploch, které jsou v rámci aktualizace nově navrženy nebo upraveny, tedy ve vztahu k EVL a PO, které mohou být posuzovanou aktualizací negativně dotčeny. V rámci předloženého naturového posouzení byly podrobněji řešeny vzájemné kumulativní a synergické vlivy záměrů obsažených v hodnocené AZÚR PLK i v původních ZÚR PLK. Dále byly řešeny také vzájemné kumulativní a synergické vlivy ostatních

konceptů a záměrů mimo rámec posuzované aktualizace, které by mohly případně generovat negativní vlivy. K této analýze byla využita databáze zpracovaných naturových hodnocení na úrovni konceptů (zejména v Plzeňském kraji, např. Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje pro období 2016 – 2026, Aktualizace Programu rozvoje Plzeňského kraje) a konkrétních záměrů s možným negativním vlivem na konkrétní EVL. Kumulativní a synergické vlivy na hodnocenou koncepci dotčené evropsky významné lokality byly hodnoceny v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na jednotlivé EVL realizovány či připravovány. Rovněž v rámci naturového posouzení bylo upozorněno na skutečnost, že při eventuálním převedení územní rezervy do návrhové plochy je nutné prověřit vymezenou plochu z pohledu vlivu na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Za účelem vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace AZÚR PLK na lokality soustavy Natura 2000 byla v naturovém posouzení navržena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných očekávaných nepříznivých vlivů. Jedná se o opatření, která by měla být uplatněna v dalších fázích projektové přípravy záměrů a v navazujících řízeních.

Při pořizování návrhu AZÚR PLK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a zpracovatelkou vyhodnocení SEA. V této souvislosti byla prověřena navržená tzv. minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření lze zpracovat do výrokové části aktualizace, popř. která již výrok stávajících platných ZÚR PLK.

Dále byly v rámci vyhodnocení SEA navrženy ukazatele pro sledování vlivu návrhu AZÚR PLK na životní prostředí a doporučena četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace AZÚR PLK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Závěry posuzování:

I. Vlivy AZÚR PLK na **obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší** jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní až významně pozitivní. Potenciálně mírně negativní vliv byl identifikován hodnocením některých koridorů dopravní infrastruktury, které se přibližují k obytnému území sídel – minimalizován je především opatřením pod bodem 1) viz část II. těchto závěrů posuzování. Jedná se např. o koridory SD21/03, SD27/01 a SD180/03. Potenciálně významně pozitivní vlivy jsou identifikovány v případě, kdy využití koridoru přispěje k významnému zlepšení kvality obytného prostředí v sídle (omezení hlukové a emisní zátěže, zvýšení kvality obytného prostředí). Tyto vlivy byly identifikovány např. hodnocením koridorů SD180/07, SD199/03 a SD200/02. Využití koridorů je podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů. Využití koridorů pro nadzemní elektrická vedení nebude spojeno s vlivy na ovzduší. Potenciálně mírně negativní vlivy mohou být vyvolány v případě přiblížení trasy vedení k obytné zástavbě, a to z důvodu ovlivnění kvality bydlení a ovlivnění faktoru pohody. V lokalitách, ve kterých se trasa vedení dostává do blízkosti obytné zástavby je nutné vyloučit potenciálně negativní vlivy neionizujícího záření na obyvatelstvo. Tento potenciálně negativní vliv byl identifikován

hodnocením např. koridorů E01, E12, E13, E14 a zároveň minimalizován opatřením pod bodem 1) viz část II. těchto závěrů posuzování.

Vlivy na **povrchové a podzemní vody** jsou vzhledem k rozsahu změn koridorů vymezených aktualizací a nových koridorů hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, dojde tak k omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Hodnocením některých koridorů byl identifikován jejich střet s aktivní zónou záplavového území a záplavovým územím Q_{100} vodních toků – např. ZD180/03 (Radbuza, Zubřina), SD26/01 (Radbuza), SD27/01 (Střela, Kaznějovský potok), SD200/02 (Výrovský potok, Lukavický potok), SD232/01 (Klabava), E01 (Klabava), E12 (Radbuza), E21 (Myslínský potok, Ostružná), E22 (Úhlava, Mihovka), E23 (Záhořanský potok, Zubřina) a E24 (Černý potok, Radbuza). Vložení nových staveb do záplavového území může dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území, zhoršení průchodu povodně. V těchto případech jsou navržena opatření k ochraně odtokových poměrů a zachování podmínek pro průchod povodně pod bodem 2) viz část II. těchto závěrů posuzování. Hodnocením koridorů ZD180/03, SD20/06, SD21/03, SD27/01, SD232/01, SD11721/01, E01 a E24 byl identifikován střet s ochranným pásmem vodního zdroje. Využití koridorů je podmíněno zajištěním zachováním kvality a vydatnosti vodních zdrojů, a to pod bodem 5) viz část II. těchto závěrů posuzování. Koridor SD21/03 zasahuje ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje Mariánské Lázně. Využití koridoru je opět podmíněno zajištěním zachováním kvality a vydatnosti vodních zdrojů a minimalizováno stejným opatřením.

Vlivy posuzovaných koridorů na **ZPE** byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Naplněním koncepce AZÚR PLK dojde ke snížení rozsahu záboru ZPF o 32,21 ha. Snížení rozsahu záboru je vyvoláno vypuštěním koridorů či úpravou jejich vymezení. Pouze zábor půd zařazených do I. třídy ochrany ZPF je zvýšen o cca 1,9 ha (např. u koridoru SD20/10, SD21/03). Naopak v případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku zrušení mnoha koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ cca 7,86 ha půd II. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy. S využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu zajištění minimalizace záborů ZPF I. a II. třídy ochrany, které jsou navrženy pod bodem 4) viz část II. těchto závěrů posuzování.

S obdobnými potenciálními dopady na životní prostředí je hodnocen také vliv na **PUPFL**, tzn. vlivy nulové až mírně negativní (např. koridory SD20/06, SD199/03). V důsledku přijetí změn v rozsahu AZÚR PLK, tedy při zohlednění všech úprav koridorů včetně vypuštění některých koridorů jako celku nebo jejich měněných částí, dojde ke snížení zásahu záboru PUPFL o cca 18 ha. V případě lesů kategorie „les ochranný“ dojde k nárůstu o 0,03 ha, zábor „lesa zvláštního určení“ je snížen o 2,43 ha, zábor lesa kategorie „les hospodářský“ je snížen o 15,68 ha. Autorizovaná osoba navrhla jako opatření k minimalizaci těchto vlivů obdobná opatření jako u ZPF a jsou uvedena pod bodem 4) viz část II. těchto závěrů posuzování.

Hodnocením vymezených koridorů na **horninové prostředí** byl identifikován vliv nulový až potenciálně mírně negativní či jako potenciálně mírně negativní, a to v závislosti na rozsahu

zásahu do území dotčených těžebních činností – poddolovaných území. Střet s poddolovaným územím (dále jen „PÚ“) byl zjištěn při hodnocení koridorů SD27/01 (PÚ Kaznějov – Rybnice), SD180/07 (PÚ Chotěšov – Mantov, Chotěšov – Týnec, SD199/03 (PÚ Oldřichov u Tachova), SD200/02 (PÚ Čechovice a Bor u Tachova), E22 (PÚ Kokořov – Novotníky – Prádlo), E24 (PÚ Svržno 1, Meclov – Ohnišovice, E25 (PÚ Oldřichov u Tachova I. a Pytlův 1). Využití těchto koridorů je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu, viz opatření pod bodem 9). Koridor E12 okrajově zasahuje do chráněného ložiskového území Chlumčany vymezeného pro ložisko kaolinu Chlumčany – Dnešice. Využití koridoru je podmíněno souhlasem Českého báňského úřadu. Koridor E24 zasahuje do chráněného ložiskového území – Luženičky – severovýchod, Lužnice, Meclov I., Meclov – Šířka, dobývací prostor – Lužnice, ložisko nerostných surovin – Lužnice. Využití koridoru je taktéž podmíněno souhlasem Českého báňského úřadu.

Vlivy aktualizace na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených AZÚR PLK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit druhově pestrých – lokalit s mimořádnou zelení, lesních porostů, niv vodních toků apod. Jedná se o lokality významné z hlediska ekologické stability, biologické diverzity, jsou významné pro retenci vody v krajině. V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona. Tento vliv je v závislosti na velikosti zásahu hodnocen jako nulový až potenciálně mírně negativní nebo jako potenciálně mírně negativní a je minimalizován opatřeními uvedenými pod bodem 3) a 11) viz část II. těchto závěrů posuzování. Hodnocením koridorů pro silniční dopravu SD26/01, SD27/01, SD200/02 byl identifikován zásah do skladebných prvků ÚSES. Tento vliv je hodnocen jako potenciálně mírně negativní. Využití těchto koridorů je podmíněno zajištěním zachování prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu uvedeným pod bodem 8). Střet s prvky ÚSES byl identifikován také v případě hodnocení koridorů pro nadzemní elektrická vedení E21, E22, E23, E24, E25 a E27. Koridory jsou určeny pro zdvojení stávajících vedení. Využití budou průseky vymezené v šíři jejich ochranného pásma, funkce ÚSES nebudou ovlivněny, popř. budou vlivy minimalizovány opatřeními pod bodem 11) viz část II. těchto závěrů posuzování.

Vlivy AZÚR PLK na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako potenciálně mírně až potenciálně významně negativní. Vkládáním nových linií dopravních a technických staveb do krajiny dochází k ovlivnění obrazu krajiny, zvyšuje se rozloha urbanizovaných ploch, je prohlubován proces fragmentace krajiny a jsou ovlivňovány funkce krajinného systému. Společně s těmito vlivy je z hlediska vlivu na krajinu hodnocen potenciálně negativně také zásah do lesů a prvků mimořádné krajinné zeleně. Lesy a krajinná zeleň jsou spoluvůdci přírodních a estetických hodnot krajiny. Koridory pro silniční stavby v AZÚR PLK jsou většinou vymezeny v otevřené zemědělské krajině, jejich vliv se bude významně projevovat v řádu nižších stovek metrů. Koridor SD232/01 Rokycany – Hrádek – Mirošov je trasován v pohledově otevřeném

zemědělském segmentu krajiny mezi zastavěným územím Rokycan a pod zalesněným svahem vrchu Čilina (523 m n.m.). Koridor je vymezen v území významně zatěžovaným antropogenními vlivy. Pro minimalizování těchto vlivů jsou navržena opatření pod bodem 3) viz část II. těchto závěrů posuzování. Aktualizace rovněž vymezuje poměrně významný počet koridorů pro nadzemní elektrická vedení. Koridory E21, E22, E23, E24, E25, E26 a E27 jsou stanoveny pro zdvojení stávajících vedení elektrické energie. Obraz krajiny je ovlivněn přítomností stávajících stožárů a přítomností vodičů. V důsledku zdvojení dojde ke zvýšení výšky stožárových konstrukcí a navýšení počtu vodičů. Trasa vedení se bude v obraze krajiny významněji uplatňovat jak v bližších, tak ve vzdálenějších pohledech. Potenciálně negativně je hodnoceno zdůraznění elektrických vedení zejména v pohledově exponovaných prostorech a na území přírodních parků, které jsou vyhlášeny v krajinářsky hodnotných územích: E21 – přírodní park Buděticko, E23 – přírodní park Branžovský hvozď, E25 – přírodní park Kosí potok, E27 – přírodní park Buková hora a přírodní park Pod Štědrým. Využití koridoru je podmíněno minimalizací zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně a minimalizací vlivů na krajinný ráz, viz opatření pod body 10a), 10b), 10c).

Vlivy aktualizace na **kulturní a historické hodnoty území** jsou hodnoceny jako nulové až potenciálně mírně negativní. Vlivy na kulturně historické hodnoty území byly identifikovány hodnocením koridoru SD21/03 pro západní obchvat Plané. Koridor je vymezen v blízkosti areálu Národní kulturní památky areál zámku Chodová Planá. Využití koridoru je podmíněno minimalizací vlivu na tuto památku, viz stanovená minimalizační opatření pod bodem 7) viz část II. těchto závěrů posuzování. Využitím koridoru dojde ke zklidnění dopravy na území městské památkové zóny Planá u Mariánských Lázní, což lze považovat za kladný přínos. Změnová část koridoru SD27/01 pro obchvat Plas je vymezena na území Krajinné památkové zóny Plasko. Změnou nedojde ke zvýšení rozsahu vlivu na tuto památkovou zónu.

Vlivy AZÚR PLK na **hmotný majetek** jsou hodnoceny jako nulové až potenciálně mírně negativní. V ploše některých koridorů jsou přítomny zastavitelné plochy. V případě identifikace takového vlivu byla stanovena podmínka minimalizace vlivu na hmotný majetek, tzn. zpřesnění koridoru v rámci zpracování územního plánu s cílem vyloučení vlivu stavby na hmotný majetek. Jedná se např. o koridor ZD180/03 (v první části koridoru se nacházejí objekty pro trvalé bydlení, plocha fotovoltaické elektrárny a část areálu výroby, druhá část koridoru je situována do blízkosti objektu statku Vodolenka), SD21/03 (koridor na území Plané a Chodové Plané zasahuje do zastavěného území), SD26/01 (koridor zasahuje do plochy výroby při severním okraji Holýšova), SD232/01 (v určeném koridoru se nachází několik objektů trvalého bydlení při ulici Týmákova, Rokycany), koridory E01, E13, E14 (v koridoru/ploše se nacházejí domy pro bydlení). Pro minimalizaci uvedených vlivů jsou navržena opatření pod bodem 1) viz část II. těchto závěrů posuzování.

Provedeným hodnocením byl identifikován jeden koridor umístěný do vymezených oblastí s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. Jedná se o koridor SD232/01 Rokycany – Hrádek – Mirošov. Potenciálně mírně negativní kumulativní a synergické vlivy byly identifikovány

ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám. V území dochází ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, které negativně ovlivňují retenci vody v území. Rozvoj v území je spojen se zábořem zemědělských půd. Potenciálně mírně negativní kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny také ve vztahu k ZPF a ke krajině. Rozvoj bydlení, komerčních objektů, objektů pro průmysl a logistiku ovlivňují obraz a charakter krajiny. Hodnocením koridorů pro silniční dopravu nebyly identifikovány potenciálně významně negativní kumulativní a synergické vlivy. Při hodnocení koridorů pro nadzemní elektrická vedení (E12, E13, E14, E22, E23, E27) byly identifikovány potenciálně mírně až významně negativní kumulativní vlivy, a to ve vztahu ke krajině (koridory E12, E24 zvýšení koncentrace antropogenních linií v krajině; kumulace vlivů koridoru E13 s vlivy koridoru E14 u obce Kdyně; využitím koridoru E22 dojde z důvodu zdvojení k posílení vizuálního vlivu dvojitého vedení, koridor je vymezen v souběhu s koridorem E27 vymezeného pro dvojité vedení 400 KV Přeštice – Milín; realizací záměru v koridoru E23 dojde ke zvýšení koncentrace antropogenních linií v krajině v okolí obce Kdyně, kumulace s vlivy plochy E13 a koridoru E14). Provedeným hodnocením nebylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ovzduší, obyvatelstvu, veřejnému zdraví, klimatu, lesům, horninovému prostředí, flóře, fauně a biologické rozmanitosti, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku. Sekundární vlivy nebyly identifikovány na žádnou složku životního prostředí a veřejné zdraví. V případě zjištění potenciálních negativních kumulativních nebo synergických vlivů byla navržena minimalizační opatření, která jsou společná s opatřeními pro sledované složky životního prostředí.

Pozornost **naturového posouzení** byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u čtyř nově navržených či změněných navržených ploch či koridorů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o koridor E21 – zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice (EVL Ostružná), koridor E24 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou (EVL Radbuza), koridor SD232/01 – Rokycany – Hrádek – Mirošov, nová trasa (EVL Rokycany – vojenské cvičiště) a koridor SD232/02 – Osek – Břasy – Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel (EVL Osek – rybník Labutinka). U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen. V případě EVL Ostružná a EVL Radbuza byl konstatován nulový až mírně negativní vliv na jejich jediný předmět ochrany – mihuli potoční. V případě EVL Rokycany – vojenské cvičiště byl konstatován nulový až mírně negativní vliv na kuňku žlutobřichou a u EVL Osek – rybník Labutinka byl konstatován taktéž nulový až mírně negativní vliv na její celistvost a předmět ochrany – kuňku obecnou. U žádné z částí návrhu aktualizace nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byla definována minimalizační opatření, a to zejména projektového charakteru (při výstavbě záměru se vyhnout zásahům do koryta řeky Ostružná či Radbuza nebo u záměru výstavby silniční komunikace je žádoucí pracovat i s opatřeními pro zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa) či k využití

na úrovni územních plánů (při zpřesňování koridoru na úrovni územního plánu je vhodné koridor na území obce Osek vymezit mimo území EVL Osek – rybník Labutinka).

V rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zohledněny záměry ploch a koridorů obsažených v aktualizaci a rovněž v původních AZÚR PLK včetně vzájemných kumulativních a synergických vlivů ostatních koncepcí a záměrů mimo rámec samotné posuzované aktualizace. Uvažován byl zejména koridor SD187/03, který je obsažen v původních ZÚR PLK pro záměr přeložky silnice II/187 Tedražice – Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku, a který je v potenciální kolizi s EVL Ostružná. AZÚR PLK nenavrhuje takové jevy, které by v kumulaci s tímto záměrem významně negativně ovlivnily celistvost EVL a její předmět ochrany – mihuli potoční. Dále je brán zřetel na návrhovou rozvojovou plochu Průmyslové zóny Rokycany – jih, která se nachází v blízkosti EVL Rokycany – vojenské cvičiště a je obsažena v původních ZÚR PLK. AZÚR PLK nenavrhuje takové jevy, které by v kumulaci s tímto záměrem významně negativně ovlivnily celistvost EVL a její předmět ochrany – kuňku žlutobřichou. Záměry v rámci průmyslové zóny z původní ZÚR PLK a návrhem aktualizací vymezený koridor SD232/01 nejsou v prostorové kolizi s územím EVL. Potenciální vlivy jsou proto spíše sekundární, nepřímé a nemají potenciál významně ohrozit populaci předmětu ochrany na území EVL. Kumulativní a synergické vlivy dotčených EVL obsažených v hodnocené koncepci byly hodnoceny v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na jednotlivé EVL realizovány či připravovány. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA vyplývá, že v případě EVL Ostružná, EVL Radbuza a EVL Osek – rybník Labutinka nejsou připravovány či realizovány žádné záměry, které by mohly negativně ovlivnit dotčené EVL. Hodnocená koncepce proto v kumulaci či synergii nebude vyvolávat významně negativní vliv na tyto evropsky významné lokality. V případě EVL Rokycany – vojenské cvičiště byl v minulosti projednáván návrh k rozšíření sousední skládky odpadu Němčičky. V konečném důsledku byla vybrána a realizována varianta rozšíření skládky, která negeneruje negativní ovlivnění EVL Rokycany – vojenské cvičiště. Předkládaná koncepce nebude v kumulaci či synergii se zjištěným záměrem generovat významně negativní ovlivnění EVL Rokycany – vojenské cvičiště. Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaná aktualizace měla v kumulaci či synergii s jinými záměry obsaženými v ZÚR PLK nebo v dalších koncepcích či záměrech generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

II. Jak již bylo sděleno výše, na základě spolupráce mezi zpracovatelkou vyhodnocení SEA a zpracovatelem koncepce byla vhodně naformulována minimalizační opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (včetně potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) vztahující se i ke zjištěným potenciálním synergickým vlivům negativního charakteru. Opatření byla navržena tak, aby odpovídala měřítku zásad územního rozvoje a aby je bylo možné zpracovat do výrokové části či odůvodnění návrhu AZÚR PLK za účelem zefektivnění přínosu provedeného procesu SEA. Pod každým opatřením je uvedeno vyhodnocení, zda a jak bylo v návrhu AZÚR PLK zohledněno, případně zdůvodněno, proč zohledněno nebylo (např. z důvodu, že je již ve výrokové části obsaženo či je obsahuje výroková část aktuálně platných ZÚR PLK). Podkladem

pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení.

Využití koridoru ZD180/03 Železniční trať č. 180 - úsek Zbůch - Česká Kubice, modernizace - zdvojkolejnění a elektrizace se směrovou optimalizací je podmíněno:

- minimalizací negativních účinků hluku a vibrací na veřejné zdraví a kvalitu prostředí;

Požadavek na minimalizaci negativních účinků hluku a vibrací na veřejné zdraví a kvalitu prostředí je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 200 m (viz kapitola 5 výrokové části AZÚR PLK – 1) „koridory dopravní infrastruktury se vymezují v šířkách – železniční trať 200 m, silnice I. třídy 200 m, silnice II. třídy 100 m, ostatní silnice 100 m; koridory technické infrastruktury se vymezují v šířkách – elektrické vedení ZVN 400 kV – 300 m, elektrické vedení VVN 110 kV – 100 m, VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda – 600 m, plynovod STL – 100 m, ostatní – 100 m“), která umožňuje zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby takovým způsobem, aby potenciální negativní důsledky byly minimalizovány na nejnižší míru i v plochách přiléhající obytné zástavby v okrajových částech dotčených sídel.

Požadavek se obecně týká dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, tedy jednoho z cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona, který musí být v navazující územně plánovací činnosti obcí ze zákona naplněn a vyhodnocen (dále také „naplnění § 18 SZ“).

Obecně je realizace stavby, resp. využití koridoru, podmíněna splněním hygienických limitů hluku a vibrací v souladu s požadavky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení č. 272/2011 Sb.“). Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních účinků hluku a vibrací na veřejné zdraví a kvalitu prostředí není v AZÚR PLK účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti protipovodňové ochrany (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 9.5. Protipovodňová ochrana – 2) „Územní plány musí především minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních zónách, vymezit rezervní plochy pro vymístění zástavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón, zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území, návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

schopností území obcí, respektovat schválené Plány oblastí povodí včetně souvisejících nařízení“).

- minimalizací rozsahu vlivů na prvky mimolesní krajinné zeleně (systém roklí zarostlých dřevinami u Staňkova);

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny – 3) „Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu. Chránit bodové, liniové i plošné prvky mimolesní krajinné zeleně“) jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny.

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny – 4) „Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL)“).

- minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 200 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci vlivu na hmotný majetek není v AZÚR PLK účelné.

Využití koridoru SD20/06 Chválenice – Seč, přeložka je podmíněno:

- minimalizací vlivu na vodní plochu západně od Chválenic;

Vodní plochy představují významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Požadavek na minimalizaci vlivu na povrchové vody je zároveň již částečně zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, str. 73 – 5) „písm. e) chránit a zlepšovat vodní režim krajiny; písm. f) podporovat renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu; písm. g) chránit a zachovávat bez zastavění pramenné oblasti a prostory potočních a říčních niv, zachovávat nebo obnovovat jejich přirozené přírodní prostředí“) prostřednictvím vymezení krajiny a stanovení cílových kvalit krajiny a územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Tyto územní podmínky stanovují výchozí rámec základních požadavků na uspořádání a využití území při územně plánovací činnosti obcí. Cílem

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

17/37

těchto územních podmínek je mj. ochrana vodního režimu krajiny či břehových partií rybníků s typickými biotopy v rámci celého území Plzeňského kraje.

- zachováním jakosti a vydatnosti vodního zdroje Plzeň – Homolka.

Požadavek na zajištění zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, viz bod 5)).

Ochrana vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů je obecně zajištěna ochrannými pásmy vodních zdrojů, přičemž podmínky pro využití těchto území jsou stanoveny zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“), a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Využití koridoru SD20/10 Mohelnice, stoupací pruhy je podmíněno:

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany.

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 4)).

Využití koridoru SD21/03 Planá, západní obchvat je podmíněno:

- minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

Požadavek na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 200 m, viz bod 1)). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ a respektování požadavků nařízení č. 272/2011 Sb. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby není v AZÚR PLK účelné.

- zajištěním zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů – vodní zdroj Milíkov;

Požadavek na zajištění zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, viz bod 5)).

Ochrana vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů je obecně zajištěna ochrannými pásmy vodních zdrojů, přičemž podmínky pro využití těchto území jsou stanoveny vodním zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivů na povrchové vody (vodní toky a vodní plochy);

Vodní toky a vodní plochy představují významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Požadavek na minimalizaci vlivu na povrchové vody je zároveň již částečně zapracován do výrokové části AZÚR PLK, viz bod 5).

- minimalizaci vlivů na Městskou památkovou zónu Planá u Mariánských Lázní;

Požadavek na zpřesňování ploch a koridorů s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředí, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany památkové péče (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 9.7. Zájmy památkové péče – 6) „V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezování dalších ploch určených k zastavění umisťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředí.“).

Požadavek na respektování zásad ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území v územních plánech je dále ve výrokové části platných ZÚR PLK stanoven v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 6.3. Ochrana památek, 7) „V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.“).

- minimalizaci vlivů na nemovitou kulturní památku – areál zámku Chodová Planá;

Požadavek na zpřesňování ploch a koridorů s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředí, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 6).

Požadavek na respektování zásad ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území v územních plánech je již obsažen ve výrokové části platných ZÚR PK pod bodem 7).

- minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

- minimalizaci vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevenceVyužití koridoru SD26/01 Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov – Horš. Týn, přeložka je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- zajistit zachování funkcí ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES a zachování jeho funkcí ve vztahu ke stavbám dopravní infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (viz kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí) jako jedno z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území, 8) „ZÚR stanovují následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – písm. a) respektovat skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES (dále také „biocentra a biokoridory“) jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, jak je uvedeno v písm. f); písm. f) stavby dopravní a technické infrastruktury v biocentrech a biokoridorech připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;“

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

- minimalizací záboru PUPFL.

Požadavek na minimalizaci záborů PUPFL je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK, viz bod 4).

Využití koridoru SD27/01 hranice kraje – Třemošná, přestavba úseku je podmíněno:

- minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

Požadavek na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 200 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ a respektování požadavků nařízení č. 272/2011 Sb. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby není v AZÚR PLK účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

20/37

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- zajištěním jakosti a vydatnosti vodního zdroje Kaznějov;

Požadavek na zajištění zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, viz bod 5)).

Ochrana vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů je obecně zajištěna ochrannými pásmy vodních zdrojů, přičemž podmínky pro využití těchto území jsou stanoveny vodním zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území;

Požadavek na zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany nerostného bohatství (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 6.4. Ochrana nerostného bohatství, 9) „Všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, v daném případě ložiska výhradní a ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně schválených, registrovaných a evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostů, jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.“).

- zajištěním zachování funkcí ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES a zachování jeho funkcí ve vztahu ke stavbám dopravní infrastruktury je již zapracován do výrokové části, viz bod 8).

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

- minimalizací záboru PUPFL;

Požadavek na minimalizaci záborů PUPFL je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK, viz bod 4).

- začlenění stavby do krajiny s ohledem na krajinné hodnoty území.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, které mj. stanovují „chránit krajinné dominanty, veduty a ohraničující

horizonty chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit, a potřebu jednotlivé záměry krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny" (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 2.2.4. Ochrana krajinných hodnot, bod 10a)). Dále je ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny stanoven požadavek „zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni" (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, bod 10b)).

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je zároveň již částečně zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení) prostřednictvím vymezení krajin a stanovení cílových kvalit krajin a územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, bod 10c). Tyto územní podmínky stanovují výchozí rámec základních požadavků na uspořádání a využití území při územně plánovací činnosti obcí. Hlavním cílem těchto územních podmínek je ochrana krajinného rázu celého území Plzeňského kraje.

Využití koridoru SD180/07 Chotěšov, obchvat je podmíněno:

- zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území;

Požadavek na zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, kapitola 6.4. Ochrana nerostného bohatství, viz bod 9).

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany.

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

Využití koridoru SD199/03 východní obchvat Tachova je podmíněno:

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1 a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

- zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území.

Požadavek na zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, kapitola 6.4. Ochrana nerostného bohatství, viz bod 9).

Využití koridoru SD200/02 Bor, východní obchvat je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

- zajištěním zachování funkcí ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES a zachování jeho funkcí ve vztahu ke stavbám dopravní infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK viz bod 8).

- zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území;

Požadavek na zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, kapitola 6.4. Ochrana nerostného bohatství, viz bod 9).

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

- minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.

Ochrana významných krajinných prvků je primárně stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Využití koridoru SD232/01 Rokycany – Hrádek – Mirošov, nová trasa je podmíněno:

- minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

Požadavek na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1), která umožňuje zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby takovým způsobem, aby potenciální negativní důsledky byly minimalizovány na nejnižší míru i v plochách přilehající obytné zástavby v severozápadní části Rokycan. Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ a respektování požadavků nařízení č. 272/2011 Sb. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby není v AZÚR PLK účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky;

Ochrana významných krajinných prvků je primárně stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany;

Požadavek na minimalizaci záborů ZPF 1. a 2. třídy ochrany ZPF je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK pod bodem 4).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

23/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

- minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek;

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci vlivu na hmotný majetek není v AZÚR PLK účelné.

- u konkrétního budoucího záměru výstavby silniční komunikace je žádoucí pracovat i s opatřeními pro zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky a tím minimalizovat riziko negativního vlivu na předmět ochrany blízké EVL Rokycany – vojenské cvičiště – kuňku žlutobřichou.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zapracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody viz výřezová část platných ZÚR PLK, kapitola 6.1. Ochrana přírody, bod 12) „Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.“). Stavebně-technické řešení záměru výstavby silniční komunikace včetně návrhu zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Využití koridoru SD232/02 Osek – Břasy – Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel je podmíněno:

- minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

Požadavek na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ a respektování požadavků nařízení č. 272/2011 Sb. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby není v AZÚR PLK účelné.

- zajištěním zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů;

Požadavek na zajištění zachování kvality a vydatnosti vodních zdrojů je již zapracován do výřezové části AZÚR PLK (kapitola 7. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, viz bod 5)).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzo.cz

24/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Ochrana vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů je obecně zajištěna ochrannými pásmy vodních zdrojů, přičemž podmínky pro využití těchto území jsou stanoveny vodním zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- při zpřesňování koridoru na úrovni územních plánů je vhodné koridor na území obce Osek vymezit mimo území EVL Osek – rybník Labutinka a vyhnout se tak záborům území EVL výstavbou záměru silniční komunikace, pracovat s opatřeními pro zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky a eliminovat tak riziko negativního vlivu na předmět ochrany uvedené EVL – kuňku obecnou.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 6.1. Ochrana přírody, bod 12). Stavebně-technické řešení záměru výstavby silniční komunikace včetně návrhu zajištění migrační prostupnosti silničního tělesa pro obojživelníky bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Významný negativní vliv koridoru SD232/02 na předmět ochrany EVL Osek – Rybník Labutinka byl zároveň vyloučen v rámci naturového posouzení AZÚR PLK.

- minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ.

Využití koridoru SD11721/01 napojení Strašic na dálnici je podmíněno:

- minimalizací negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby;

Požadavek na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1), která umožňuje zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby takovým způsobem, aby potenciální negativní důsledky byly minimalizovány na nejnižší míru i v plochách přilehající obytné zástavby v okrajových částech sídla Medový Újezd. Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ a respektování požadavků nařízení č. 272/2011 Sb. Stanovení explicitního požadavku na minimalizaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví v plochách přilehající obytné zástavby není v AZÚR PLK účelné.

- minimalizací záboru PUPFL;

Požadavek na minimalizaci záborů PUPFL je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK, viz bod 4).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

25/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- minimalizací rozsahu vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ.

Využití koridoru E01 vedení VVN 110 kV Rokycany – Blovice – Nepomuk je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení č. 291/2015 Sb.“). Dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů a technických norem, budou zajištěny podmínky pro ochranu veřejného zdraví; tato problematika však primárně náleží tzv. procesu EIA. V obecné rovině je ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření zajištěna dodržení podmínek využívání ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad terénem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „energetický zákon“) a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací zásahů do prvků mimolesní krajinné zeleně;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

- minimalizací vlivů na krajinný ráz;

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajin, viz bod 10c).

- minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Požadavek na minimalizaci vlivů na hmotný majetek je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1). Požadavek se obecně týká naplnění § 18 SZ.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

26/37

Využití koridoru E12 vedení VVN 110 kV Chlumčany – Úherce je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1), která umožňuje zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce Vstíř.

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací vlivu na ložisko kaolinu Chlumčany – Dnešice;

Požadavek na respektování ploch s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 9).

- minimalizací vlivů na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

Využití koridoru E13 transformovna 110/22 kV Kdyně je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření).

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením plochy v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby města Kdyně, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich

Využití koridoru E14 vedení VVN 110 kV Kdyně – Nýrsko (- Klatovy) je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření).

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1), která umožňuje zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby města Kdyně.

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Využití koridoru E21 zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací vlivu na lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;

Ochrana zvláště chráněných rostlin a živočichů je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES ve vztahu ke stavbám technické infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí, viz bod 8)).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zpracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

Ochrana významných krajinných prvků je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivu na krajinný ráz;

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zpracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

- konkrétní budoucí záměr zdvojení vedení VVN realizovat s ohledem na přítomnost EVL Ostružná a při výstavbě záměru se vyhnout zásahům do koryta řeky Ostružná a tím eliminovat hypotetický negativní vliv na předmět ochrany EVL – mihuli potoční.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zpracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz výroková část platných ZÚR PK, bod 12)). Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu umístění stožárových konstrukcí a minimalizace zásahů do koryta řeky Ostružná bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Využití koridoru E22 zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Nepomuk je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržením hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zpracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

29/37

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

- zohledněním inženýrsko-geologických poměrů v území;

Požadavek na zohlednění inženýrsko-geologických poměrů v území je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, kapitola 6.4. Ochrana nerostného bohatství, viz bod 9).

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES ve vztahu ke stavbám technické infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí, viz bod 8)).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

Ochrana významných krajinných prvků je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivu na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

Využití koridoru E23 zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Kdyně je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

30/37

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES ve vztahu ke stavbám technické infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK ((kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí, viz bod 8)).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

Ochrana významných krajinných prvků je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací vlivů na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

Využití koridoru E24 zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES ve vztahu ke stavbám technické infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK ((kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí, viz bod 8)).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

Ochrana významných krajinných prvků je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivu na krajinný ráz;

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajin, viz bod 10c).

- konkrétní budoucí záměr zdvojení vedení VVN realizovat s ohledem na přítomnost EVL Radbuza a při výstavbě záměru se vyhnout zásahům do koryta řeky Radbuza a tím eliminovat hypotetický negativní vliv na předmět ochrany EVL – mihuli potoční.

Požadavek hájit lokality soustavy NATURA 2000 před negativními zásahy do jejich území je již zapracován v platných ZÚR PK prostřednictvím upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot v oblasti ochrany přírody (viz výroková část platných ZÚR PK, bod 12)). Stavebně-technické řešení záměru zdvojení vedení VVN včetně návrhu umístění stožárových konstrukcí a minimalizace zásahů do koryta řeky Ostružná bude předmětem dalších fází projektové přípravy záměru včetně procesu EIA. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Využití koridoru E25 zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Stříbro je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

32/37

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Požadavek na ochranu skladebných prvků ÚSES ve vztahu ke stavbám technické infrastruktury je již zapracován do výrokové části AZÚR PLK ((kapitola 5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí, viz bod 8)).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Požadavek na ochranu prvků mimolesní krajinné zeleně je již zapracován do výrokové části AZÚR PK (kapitola 9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny, viz bod 3).

Ochrana významných krajinných prvků je stanovena zákonem o ochraně přírody a krajiny a její duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivu na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

Využití koridoru E26 zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Chlumčany je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření je obecně v AZÚR PLK splněn vymezením koridoru v dostatečné vzdálenosti od jednotlivých sídel a formou vymezení koridoru v šíři 100 m, viz bod 1).

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- minimalizací vlivu na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

Využití koridoru E27 dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín je podmíněno:

- zajištěním splnění hygienických limitů (ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření);

Požadavek na využívání stávající trasy elektrického vedení při zpřesňování koridoru, resp. v případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridor v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z úkolů pro územní plánování obcí stanovený pro všechny koridory vedení ZVN 400 kV (viz výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 5.3.3.1. Úkoly pro územní plánování obcí 11) „V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků. V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou. V územních plánech stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridorů s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu. V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby“). Zpřesněním koridoru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby jsou vytvářeny základní předpoklady pro zajištění ochrany zdraví před účinky neionizujícího záření.

Ochrana zdraví před účinky neionizujícího záření je primárně stanovena prostřednictvím nařízení č. 291/2015 Sb. a dodržení hygienických limitů expozice neionizujícího záření, tj. splněním požadavků vyplývajících z platných právních předpisů (energetického zákona) a technických norem. Podmínky využívání ochranného pásma jsou stanoveny energetickým zákonem a jejich duplicitní stanovení v AZÚR PLK není účelné.

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;

Požadavek na předcházení vzniku bariér zhoršujících odtok vody z území, tj. zachování odtokových poměrů v území, je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK, viz bod 2).

- minimalizací rozsahu vlivu na skladebné prvky ÚSES;

Požadavek na minimalizaci negativních vlivů plynoucích ze střetu koridoru s prvky ÚSES je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z úkolů pro územní plánování obcí stanovený pro všechny koridory vedení ZVN 400 kV (výroková část platné ZÚR PLK, kapitola 5.3.3.1., viz bod 11).

- minimalizací rozsahu vlivu na krajinnou zeleň a významné krajinné prvky;

Požadavek na minimalizaci negativních vlivů plynoucích ze střetu koridoru s lesními porosty, mimolesní zelení či vodními toky je již zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK jako jeden z úkolů pro územní plánování obcí stanovený pro všechny koridory vedení ZVN 400 kV (výroková část platných ZÚR PLK, kapitola 5.3.3.1., viz bod 11).

- minimalizaci vlivu na krajinný ráz.

Požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz je již v obecné rovině zapracován ve výrokové části platných ZÚR PLK prostřednictvím priorit územního plánování kraje v oblasti ochrany krajinných hodnot, viz bod 10a), dále jako jeden z požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí v oblasti ochrany a využití přírody a krajiny, viz bod 10b) a jako požadavek na minimalizaci vlivu na krajinný ráz prostřednictvím stanovení cílových kvalit krajiny, viz bod 10c).

V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí, naplnění koncepce bude spojeno s potenciálně mírně negativními až významně negativními (-1/-2) až potenciálně významně pozitivními vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí. Potenciální mírné (včetně potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) až potenciální významné negativní vlivy (-1/-2) na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními již stanovenými v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, resp. zapracovaných do výrokové části této aktualizace, odůvodnění návrhu AZÚR PLK, či požadavky stanovenými v tomto stanovisku SEA. Zároveň návrh aktualizace nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Na základě těchto uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje jako celek i jeho jednotlivé části, především pak navrhované koridory a plochy, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu AZÚR PLK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR PLK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO**k návrhu koncepce pro fázi společného jednání****„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje“**

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí další požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace AZÚR PLK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

- I. Zpracovat do Odůvodnění návrhu AZÚR PLK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.
- II. MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:
 - 1) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
 - 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporučení?lang=cs.
 - 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
 - 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

 Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence**

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení
a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

37/37



B.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 37 odst. 6 stavebního zákona (uvedeny níže zeleně) v A3 ZÚR PK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

Tato část odůvodnění nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. Zapracovat do Odůvodnění návrhu AZÚR PLK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, s takovým zdůvodněním, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

Minimalizační opatření stanovená v dokumentaci SEA jsou uvedeny v kapitole B.1.2. tohoto odůvodnění.

Projektová opatření nebyla v dokumentaci SEA stanovena.

II. MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit.

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona je uvedeno výše v této kapitole.

- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.

Vzato na vědomí. V rámci každé zvolené kapitoly odůvodnění, která má suplovat prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bude v upraveném návrhu A3 ZÚR PK na základě veřejného projednání uvedeno, že se jedná o příslušnou část zmíněného prohlášení.

Aktualizace č. 3 ZÚR PK (zejména její odůvodnění) je zpracována v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (MMR et. MŽP, 2020).

- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Vzato na vědomí. V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v souladu s § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahuje:

- vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných

nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území;

- návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Pro sledování vlivů A3 ZÚR PK na životní prostředí byly stanoveny základní monitorovací ukazatele (indikátory) takovým způsobem, aby bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách.

Základní monitorovací ukazatele pro sledování vlivů A3 ZÚR PK na životní prostředí jsou navrženy následovně:

Indikátor	Zdroj dat	Jednotka
Podíl území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví	ČHMÚ	%
Podíl území s překročenými směrnými hodnotami WHO pro průměrné roční koncentrace PM ₁₀ a PM _{2,5}	ČHMÚ	%
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční a leteckou dopravu	Ministerstvo zdravotnictví	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní doporučených hodnot WHO (popř. nejbližších zjistitelných hodnot)	Ministerstvo zdravotnictví	Počet obyvatel
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Plzeňského kraje	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy,	Počet obyvatel
Počet protipovodňových opatření	Povodí Vltavy s. p., Krajský úřad Plzeňského kraje	Počet protipovodňových opatření
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Plzeňského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR	Počet výjimek
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	ha
Změna koeficientu ekologické stability (KES)	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	Bezrozměrný index
Počet nemovitých kulturních památek	Národní památkový ústav	Počet nemovitých kulturních památek
Počet brownfieldů na území Plzeňského kraje	Ministerstvo pro místní rozvoj	Počet brownfieldů
Výměra brownfieldů na území Plzeňského kraje	Ministerstvo pro místní rozvoj	ha

Délka tras pro pěší a cyklisty	Krajský úřad Plzeňského kraje	km
--------------------------------	-------------------------------	----

*) Doporučené hodnoty WHO pro ukazatel L_{dn} jsou aktuálně stanoveny na 53 dB v případě silniční a 54 dB v případě železniční dopravy. Jelikož v rámci Strategického hlukového mapování je standardně zjišťována expozice obyvatel v pětidecibellových pásmech, lze v obou případech sledovat hodnotu v pásmu L_{dn} nad 55 dB.

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat.

Navržené indikátory budou tedy sledovány prostřednictvím územně analytických podkladů kraje, konkrétně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány územně analytické podklady, tj. dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje.

Územně analytické podklady kraje, vč. rozboru udržitelného rozvoje území, a zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje budou v souladu se současně zavedenou praxí zveřejňovány na [Geoportále Plzeňského kraje](#) v sekci „územní plánování“.

Tato část odůvodnění nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzato na vědomí. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek uplatněných k A3 ZÚR PK a Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území v průběhu pořízení jsou nedílnou součástí tohoto odůvodnění (viz kapitoly J. a K.).

Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy, které musí v souladu s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán oznámit veřejnou vyhláškou., přičemž opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. V souladu s § 26 odst. 1 se obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zároveň dle § 164 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet.

B.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh A3 ZÚR PK pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona byl zpracován invariantně.

Komplexní zdůvodnění přijatého je z důvodu zachování analogie textu odůvodnění uvedeno v samostatné kapitole G. tohoto odůvodnění.

C. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

C.1. Vyhodnocení koordinace se sousedními kraji

Směřování rozvoje Plzeňského kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Jihočeským, Středočeským, Ústeckým a Karlovarským) a Spolkovou republikou Německo (dále též „SRN“). Podklady pro koordinaci rozvoje Plzeňského kraje se ZÚR sousedních krajů v A3 ZÚR PK byly platné ZÚR Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje a Karlovarského kraje, resp. jejich rozpracované aktualizace.

V průběhu procesu pořizování A3 ZÚR PK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Plzeňského kraje.

Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce:

<i>kraj</i>	<i>ZÚR</i>	<i>stav</i>	<i>datum nabytí účinnosti</i>
Jihočeský	ZÚR Jihočeského kraje	platná	7. 11. 2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje	platná	6. 1. 2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Jihočeského kraje	platná	6. 1. 2016
	Aktualizace č. 3 ZÚR Jihočeského kraje	platná	6. 1. 2016
	Aktualizace č. 4 ZÚR Jihočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 5 ZÚR Jihočeského kraje	platná	9. 3. 2017
	Aktualizace č. 6 ZÚR Jihočeského kraje	platná	9. 3. 2018
	Aktualizace č. 7 ZÚR Jihočeského kraje	platná	9. 4. 2021
	Aktualizace č. 8 ZÚR Jihočeského kraje	platná	5. 10. 2021
	Aktualizace č. 9 ZÚR Jihočeského kraje	platná	7. 7. 2022
	Aktualizace č. 10 ZÚR Jihočeského kraje	rozpracovaná	-
Karlovarský	ZÚR Karlovarského kraje	platná	16. 10. 2010
	Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje	platná	13. 7. 2018
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje	platná	22. 2. 2012
	Aktualizace č. 1 ZÚR Středočeského kraje	platná	26. 8. 2015
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	platná	4. 9. 2018
	Aktualizace č. 3 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 4 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 5 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-

<i>kraj</i>	<i>ZÚR</i>	<i>stav</i>	<i>datum nabytí účinnosti</i>
	Aktualizace č. 6 ZÚR Středočeského kraje	platná	3. 11. 2022
	Aktualizace č. 7 ZÚR Středočeského kraje	platná	25. 8. 2022
	Aktualizace č. 8 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 9 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 10 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 11 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná	-
Ústecký	ZÚR Ústeckého kraje	platná	20. 10. 2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Ústeckého kraje	platná	20. 5. 2017
	Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje	platná	6. 8. 2020
	Aktualizace č. 3 ZÚR Ústeckého kraje	platná	17. 2. 2019
	Aktualizace č. 4 ZÚR Ústeckého kraje	platná	4. 2. 2023
	Aktualizace č. 5 ZÚR Ústeckého kraje	rozpracovaná	-
	Aktualizace č. 6 ZÚR Ústeckého kraje	rozpracovaná	-

C.1.1. Jihočeský kraj

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES na hranici se Jihočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Jihočeského kraje.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace s Jihočeským krajem

<i>kód dle A3 ZÚR PK</i>	<i>název</i>	<i>vyhodnocení koordinace</i>
E27	dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín	ZÚR Jihočeského kraje nezpřesňují koridor E27 vymezený v PÚR ČR. Koordinace bude zajištěna po zpřesnění koridoru z PÚR ČR v ZÚR Jihočeského kraje.
K 110	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 111	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 113	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
RK 334	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
RK 351	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.

C.1.2. Karlovarský kraj

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES na hranici s Karlovarským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Karlovarského kraje.

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace s Jihočeským krajem

kód dle A3 ZÚR PK	název	vyhodnocení koordinace
SD21/01	Dálniční přivaděč Planá - hranice kraje	Koordinace je zajištěna. V rámci A3 ZÚR PK je zrušen koridor SD21/01, v ZÚR Karlovarského kraje není vymezen navazující koridor. Koordinace je tedy zajištěna.
SD21/03	Planá, západní obchvat	Koordinace bude zajištěna vymezením navazujícího koridoru na území Karlovarského kraje v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje. ZÚR Karlovarského kraje nevymezují koridor pro západní obchvat Plané. Koridor SD21/03 vymezený v A3 ZÚR PK není v kolizi s žádnou plochou nebo koridorem vymezeným v platných ZÚR Karlovarského kraje.
C-E40a	koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň–Praha	Koordinace je zajištěna. Koridor C-E40a není vymezen v ZÚR Karlovarského kraje, v rámci A3 ZÚR PK dochází k jeho zrušení. Koordinace je tedy zajištěna.
IV.A	transevropský multimodální koridor	Koordinace je zajištěna. Koridor není vymezen v ZÚR Karlovarského kraje, v rámci A3 ZÚR PK dochází k jeho zrušení. Koordinace je tedy zajištěna.
ZD177/01	trať č. 177 - Přovany – Bezručice, propojení trati Bezručice – Teplá	Koordinace není zajištěna. Karlovarský kraj dopisem ze dne 1. 12. 2021, č. j. KK/2237/RR/21 v rámci společného jednání uplatnil vyjádření k návrhu A3 ZÚR PK, v němž vyjádřil nesouhlas s vypuštěním koridoru ZD177/01 v rámci A3 ZÚR PK. Platné ZÚR Karlovarského kraje v návaznosti na rušený koridor ZD177/01 vymezují na svém správním území koridor D104 pro totožný záměr. Dle vyjádření Ministerstva dopravy (MD) ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 není záměr propojení trati Bezručice – Teplá stran tohoto orgánu sledován, analogicky ve svém vyjádření ze dne 19. 12. 2017, č. j. 50500/2017-SŽDC-GŘ-O26 vyjádřila Správa železnic, s. o. jakožto oprávněný investor v oblasti železniční dopravy. Navržené řešení v návrhu A3 ZÚR PK, tedy zrušení koridoru ZD177/01, bylo oba zmíněnými subjekty (MD, SŽ) v rámci společného jednání akceptováno. S přihlédnutím ke skutečnosti, že Ministerstvo pro místní rozvoj ve svém stanovisku ze dne 21. 12. 2022, č. j. MMR-81189/2022-81 konstatovalo, že na zachování návaznosti na

hranici obou krajů (s ohledem na postoj MD a SŽ) netrvá, je koridor ZD177/01 v rámci A3 ZÚR PK nadále navržen ke zrušení.

K 47	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 50	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 52	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
RB 1097	regionální biocentrum	Koordinace je zajištěna.
RB 1127	regionální biocentrum	Koordinace je zajištěna.
RK 1030	regionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.

C.1.3. Středočeský kraj

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Středočeského kraje.

Tabulka 6: Vyhodnocení koordinace se Středočeským krajem

kód dle A3 ZÚR PK	název	vyhodnocení koordinace
E27	dvojitě vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín	Koordinace bude zajištěna po zpřesnění koridoru z PÚR ČR v ZÚR Středočeského kraje. ZÚR Středočeského kraje nezpřesňují koridor E27 vymezený v PÚR ČR.
C-E40a	koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň– Praha	Koordinace je zajištěna. Koridor C-E40a není vymezen v ZÚR Středočeského kraje, v rámci A3 ZÚR PK dochází k jeho zrušení. Koordinace je tedy zajištěna.
VRT01-R	koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Plzeň– Praha	Koordinace bude zajištěna vypuštěním navazujícího koridoru územní rezervy v rámci aktualizace ZÚR Středočeského kraje. V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy, v ZÚR Středočeského kraje je koridor územní rezervy VRT vymezen.
IV.A	transevropský multimodální koridor	Koordinace je zajištěna. Koridor není vymezen v ZÚR Středočeského kraje, v rámci A3 ZÚR PK dochází k jeho zrušení. Koordinace je tedy zajištěna.
K 53	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 63	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
K 109	nadregionální biokoridor	Koordinace je zajištěna.
RB 855	regionální biocentrum	Koordinace je zajištěna.

RB 871	regionální biocentrum	<i>Koordinace je zajištěna.</i>
RK 262	regionální biokoridor	<i>Koordinace je zajištěna.</i>

C.1.4. Ústecký kraj

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES na hranici s Ústeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Ústeckého kraje.

<i>kód dle A3 ZÚR PK</i>	<i>název</i>	<i>vyhodnocení koordinace</i>
K 53	nadregionální biokoridor	<i>Koordinace je zajištěna.</i>

C.2. Vyhodnocení koordinace s územím Spolkové republiky Německo

V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezovány nové plochy ani koridory na státní hranici se SRN, které by vyžadovaly koordinaci. Koordinace skladebných částí ÚSES je zajištěna.

Koordinace se SRN je na základě vyjádření vlády Dolního Bavorska (Niederbayern) ze dne 7. 2. 2022, č. j. RNB-24-8302-2-1-5 zajištěna.

D. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Povinnost oslovovat sousední stát je vázána na potenciální významné vlivy na životní prostředí sousedního státu².

Předmětem řešení A3 ZÚR PK nejsou plochy nebo koridory, které by měly vliv na územně plánovací činnost sousedních států – SRN.

Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu, jehož území by mohlo být uplatňováním A3 ZÚR PK významně ovlivněno. Tímto nebyl naplněn zákonný předpoklad pro nabídnutí a provedení konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona a tyto konzultace tedy nebyly prováděny.

Nad rámec zákonných povinností však pořizovatel zaslal dopis dne 7. 12. 2021 č. j. PK-RR/5096/21 vládě Dolního Bavorska (Regierung von Niederbayern), v němž informoval o pořízení A3 ZÚR PK a jejich obsahových náležitostech. Dle vyjádření vlády Dolního Bavorska (Niederbayern) ze dne 7. 2. 2022, č. j. RNB-24-8302-2-1-5, nemá sousední stát k A3 ZÚR PK žádné námítky.

Analogicky pořizovatel zaslal dopis dne 7. 12. 2021 č. j. PK-RR/5097/21 vládě Horního Falcka (Regierung der Oberpfaltz), v němž informoval o pořízení A3 ZÚR PK a jejich obsahových náležitostech. Dle e-mailového vyjádření vlády Horního Falcka (Oberpfaltz) ze dne 2. 2. 2022, bez č. j., nemá sousední stát k A3 ZÚR PK žádné námítky.

Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

² Důvodová zpráva k novele stavebního zákona, I. Obecná část, k části první – změna stavebního zákona k § 37 odst. 4

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A3 ZÚR PK obsažených ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „Zpráva“), která byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18.

Schválená Zpráva stanovuje ve svých kapitolách a) – h) následující požadavky a podmínky (uvedeny **červeně**). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou.

- a) vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

Z kapitoly a) Zprávy nevyplývají žádné požadavky a podmínky pro zpracování návrhu A3 ZÚR PK.

- b) problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů kraje**

Územně analytické podklady (ÚAP) obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci ("rozbor udržitelného rozvoje území").

Podle § 28 stavebního zákona je zajišťována průběžná aktualizace databáze podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území na základě údajů o území od poskytovatelů a současně se jednou za 4 roky pořizuje úplná aktualizace ÚAP včetně aktualizace rozboru udržitelného rozvoje území a grafické části. Poslední úplná aktualizace ÚAP Plzeňského kraje byla projednána usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje č. 342/17 ze dne 11. 09. 2017.

Vybrané problémy k řešení v aktualizaci zásad územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů kraje:

- strukturální problémy v území – aktualizace vymezení specifických oblastí a rozvojových oblastí a os podle podmínek v území, včetně podpory rozvojových předpokladů obcí v podhůří Brd

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK byly prověřeny aktuální podmínky v území a v případě potřeby byly navrženy změny vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí (viz podrobné odůvodnění v kapitole G).

- problémy suburbanizace a nevyvážené posilování obytné funkce sídel – omezení nekoordinovaného a nepřiměřeného vymezování zastavitelných ploch, zejména lokalit pro bydlení bez zajištění základního občanského vybavení a zázemí každodenní rekreace,
- nevyváženost sídelní struktury a nedostatky ve fungování některých menších center – vyžadující prověření diferenciací sídel z hlediska jejich významu a stanovení zásad pro jejich územní rozvoj,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR dochází ke stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Pro centra osídlení jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. (viz podrobné odůvodnění v kapitole G.).

- rozšiřování ploch průmyslových a logistických areálů na úkor volné krajiny

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází k redukci rozvojové zóny nadmístního významu RZ03 na území obcí Tlučná a Nýřany. Nové rozvojové zóny nadmístního významu nejsou v A3 ZÚR PK vymezeny.

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Platné ZÚR PK vytváří předpoklady pro snížení počtu nevyužívaných a zanedbaných areálů. V rámci požadavků územního plánování v Plzeňském kraji stanovují ZÚR PK požadavek na rozvoj sídelní struktury: „k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů“. Obdobně potom ZÚR PK řeší problematiku brownfields v rámci koncepce ochrany krajiny.

- střety lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod s osídlením a hodnotami území – prověření lokalit vhodných pro povrchovou akumulaci vod vzhledem ke střetům se zastavěným územím sídel a kulturními i přírodními hodnotami

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále též „LAPV“) jsou vymezeny na základě PÚR ČR, která v článku (167) stanovuje úkol pro územní plánování vymezit v ZÚR jako územní rezervy (pokud PÚR ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod*³. Územní rozsah LAPV nelze v úrovni ZÚR měnit a nelze tedy eliminovat střety s osídlením a hodnotami území.

- nadměrná zátěž sídel dopravou na silnicích I. třídy, problematika dostupnost venkovských oblastí kraje, nedostatečné dopravní vazby na Bavorsko – aktualizace řešení záměrů dopravních staveb,

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Platné ZÚR PK vytváří územní podmínky pro realizaci obchvatů a přeložek silnic I. třídy, které po realizaci povedou k vymístění tranzitní dopravy z průjezdných úseků v sídlech. V rámci A3 ZÚR PK dochází k dílčím změnám vymezení těchto koridorů např. na silnici I/20 (Chválenice), I/21 (Chodová Planá), I/26 (Holýšov) či I/27 (Kaznějov, Plasy) na základě aktuálních podkladů ŘSD ČR.

- nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu – prověřit možnost řešení a zapracování záměrů z hlediska nadmístního významu.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Problematika cestovního ruchu je v obecné rovině řešena v platných ZÚR PK. Součástí ÚAP PK nejsou konkrétní záměry nadmístního významu na posílení infrastruktury cestovního ruchu, které by mohly být v A3 ZÚR PK prověřeny a případně zohledněny vymezením ploch či koridorů.

V návrhu Aktualizace ZÚR PK budou zohledněny výsledky nového rozboru udržitelného rozvoje včetně aktuálních problémů nadmístního významu na území Plzeňského kraje. Pro Aktualizaci ZÚR PK budou využity také podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Při zpracování grafické části bude podkladem databáze sledovaných jevů územně analytických podkladů, podle níž budou aktualizovány záměry, limity a hodnoty promítající se do řešení.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Ke zpracování návrhu A3 ZÚR PK byly využity průběžně aktualizované Územně analytické podklady Plzeňského kraje (dále též „ÚAP PK“), jejichž nedílnou součástí jsou podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Čtvrtá aktualizace ÚAP PK byla projednána dne 11. 9. 2017 Zastupitelstvem Plzeňského kraje.

³ Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)

c) vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje**Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Kompletní vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK s aktuálně platnou PÚR ČR⁴ je provedeno v kapitole A.1) tohoto odůvodnění. ↑

d) vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci zásad územního rozvoje

V průběhu od vydání Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a v době přípravy návrhu zprávy o jejich uplatňování byly ze strany některých obcí a dotčených orgánů vzneseny požadavky na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Podle ustanovení § 42 zákona č. 183/2006 Sb. bude návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje projednán s dotčenými orgány a s dotčenými obcemi.

Požadavky obcí na návrh Zprávy o uplatňování ZÚR PK ve znění Aktualizace č. 1 budou prověřeny a případně zapracovány do Aktualizace č. 3 ZÚR PK zejména s ohledem na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, nadmístní význam, stanoviska dotčených orgánů či další limity v území.

NÁVRHY OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE:**Bělá nad Radbuzou**

- požadavek na zapracování rekreační vodní nádrže podle připravované studie (nesouhlas MŽP, lokalita se nachází ve II. zóně CHKO Český les)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZUR PK byl prověřen požadavek na vymezení plochy nadmístního významu. Požadavek nebyl v A3 ZÚR PK zohledněn.

Dle § 36 odst. 1 vymezují zásady územního rozvoje mj. plochy nadmístního významu, ale stavební zákon umožňuje takovou plochu vymezit i v územním plánu obce, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Plocha pro vodní nádrž je součástí Územního plánu Bělá nad Radbuzou, který vymezuje za účelem zvyšování retenční schopnosti krajiny plochu územní rezervy RE-01, Bělá nad Radbuzou, přehrada, 1.219.543 m².

Jak z odůvodnění návrhu Územního plánu Bělá nad Radbuzou vyplývá, územní rezerva je vymezována v zájmu města a je zároveň jako záměr vymezena v ÚAP ORP Domažlice. Územní plán Bělá nad Radbuzou zároveň nevymezuje tuto plochu územní rezervy jako plochu nadmístního významu, tzn. nejedná se o plochu, která by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnila území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona.

Z Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Domažlice vyplývá, že se jedná o záměr města – vybudovat na jeho správním území rekreační vodní nádrž s cílem posílit turistickou atraktivitu území a zajistit příliv turistů za účelem pobytové rekreace. Dle ÚAP ORP Domažlice město Bělá nad Radbuzou připravuje pro vodní nádrž studii (*Pozn.: studie bez bližší specifikace*). Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr města, který je prověřován městem a lokalizován výhradně v rámci jeho správního území, nejsou naplněny základní aspekty pro zařazení do ZÚR PK.

Dalším důvodem pro nezohlednění požadavku v rámci A3 ZÚR PK je skutečnost, že vymezování ploch morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod je ze strany ústředních orgánů státní správy řešeno v *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území* (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020), který je podle § 28a odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podkladem pro územně plánovací dokumentaci. Tento závazný územně plánovací podklad předmětnou lokalitu pro vodní nádrž Bělá nad Radbuzou neobsahuje.

⁴ Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

S vymezením retenční nádrže na území města Bělá nad Radbuzou nepočítá ani aktuální Plán dílčího povodí Berounky (schválen Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 19. 12. 2022), který ve svém obsahu vymezuje opatření k zajištění ochrany a udržitelného užívání vod v rámci dílčího povodí. Rovněž i tento dokument je podle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jedním z podkladů pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Na základě výše uvedených důvodů není v rámci A3 ZÚR PK vymezována plocha pro vodní nádrž na území města Bělá nad Radbuzou. Předmětný záměr lze řešit v rámci Územního plánu Bělá nad Radbuzou.

Běšiny

- řešit obchvaty na komunikacích I/27 a II/171 dle územních plánů

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic I. tříd, resp. vlastníka silnic II. tříd, uplatněn požadavek na vymezení, resp. změnu vymezení, předmětných koridorů silniční dopravy.

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů; dané ustanovení nelze aplikovat opačně.

Bílov

- požadavek na realizaci ochvatů Horní Břízy, Kaznějova, Plas a Kralovic na komunikaci I/27

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD27/01 v okolí Kaznějova, Rybnice a Plas dle aktuálních podkladů ŘSD ČR. V ostatních částech zůstává koridor SD27/01 neměnný.

Bor

- požadavek na převedení obchvatu z územní rezervy do návrhu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R v celém rozsahu. Pro východní obchvat Boru je vymezen koridor SD200/02 v úseku mezi dálnicí D5 a silnicí II/605 (resp. II/202).

Brod nad Tichou

- úpravy železniční koridoru již proběhly ve stávající stopě, územní rezervy pro směrové úpravy nejsou potřeba

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor územní rezervy ZD184/01-R zrušen.

Břasy

- vypustit přeložku trati č. 176 Chrást – Radnice v obci Břasy

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor územní rezervy ZD184/01-R zrušen.

- Regionální okruh v části Osek-Břasy-Újezd u Sv. Kříže doplnit o komunikační napojení Břas a Stupna

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD232/02, který je nově veden v území mezi sídly Břasy a Bezděkov. Konkrétní dopravní napojení sídel Břasy a Stupno není stanoveno, danou problematiku je potřeba řešit v územních plánech dotčených obcí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

- vymezit obchvat sídla Vranovice u Břas

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro obchvat sídla Vranovice u Břas, nejedná se o koridor nadmístního významu podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Koridor pro obchvat sídla je možné vymezit v územním plánu.

Broumov

- rekonstrukce komunikace II/201 již byla realizována

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor SD201/02 zrušen.

Domažlice (za MěÚ – požadavky obcí z ÚAP ORP Domažlice)

- nesouhlas se severním obchvatem města Domažlice na komunikaci I/22 (požadavek obcí dotčených obchvatem)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic I. tříd uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/01. Na přeložku silnice I/22 je od listopadu 2009 zpracována technická studie silniční trasy severního obchvatu Domažlic s názvem „Přeložka silnice úsek Draženov (I/26) – Kout na Šumavě (I/22)“. Posouzení navržené trasy v rámci procesu EIA se zatím neuskutečnilo.

- upravit trasu komunikace II/195 v Klenčí pod Čerchovem

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic II. tříd uplatněn požadavek na vymezení koridoru silniční dopravy pro nové vedení silnice II/195 v Klenčí pod Čerchovem. Předmětný záměr není rovněž součástí ÚAP ORP Domažlice.

- vymezit plochu pro rekreační vodní nádrž (Bělá nad Radbuzou)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Viz výše vyhodnocení požadavku města Bělá nad Radbuzou. ↑

- vymezit LAPV Strýčkovice (Koloveč)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezena plocha územní rezervy pro LAPV Strýčkovice, předmětná LAPV není součástí aktualizovaného *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*, který je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

- prověřit územní rezervu Českoleské tangenciála

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R (Českoleská tangenciála) v celém rozsahu. Koridor územní rezervy (vymezený v ZÚR PK v roce 2008) nebyl v uplynulých letech prověřen z hlediska plošných nároků, přestože potřeba tangenciálního silničního spojení mezi dálnicí D5 (Bor) a Draženovem byla potvrzena v územní studii *Variantní řešení změn na vybrané silniční síti v Plzeňském kraji (Atelier T-plan, s.r.o., 2014)*. Předmětná územní studie, jejíž data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti, stanovila podnět pro ŘSD ČR ve smyslu potřeby zpracování technické studie pro přestavbu předmětné silnice II/195. Dle sdělení ŘSD ČR však předmětný záměr není součástí sítě silnic I. třídy ani v dlouhodobém výhledu a ŘSD ČR není tedy ani jeho investorem.

Za účelem potřeby prověření jednak plošných nároků, jednak konkrétního trasování, je v rámci A3 ZÚR PK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií pro záměr Českoleské tangenciály. Smyslem územní studie bude primárně prověřit význam silnic II/195 a rovněž II/200 z hlediska současných a předpokládaných budoucích přepravních vztahů. Z hlediska širších přepravních vztahů je potřeba objektivně

posoudit a vyhodnotit optimální trasování záměru a to minimálně ve variantách *Domažlice – Horšovský Týn – Mířkov – Bor*, s využitím silnic I/26 a II/200, a *Domažlice – Draženov – Poběžovice – Hostouň – Stráž – Bor*, s využitím silnice II/195. Nedílnou součástí územní studie bude prověření možného vedení obchvatů a přeložek sídel, mj. i západního obchvatu Horšovského Týna.

Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR PK.

- **zohlednit Rozvojovou studii pro česko-bavorské pohraničí**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Z Rozvojové studie pro česko-bavorské pohraničí (2015) nevyplývají konkrétní záměry, které by mohly být zohledněny v rámci A3 ZÚR PK. Data o studii navíc nebyla vložena do evidence územně plánovací činnosti, studie tak neslouží jako územně plánovací podklad pro pořízení zásad územního rozvoje dle § 25 stavebního zákona.

Draženov

- **nesouhlas se severním obchvatem města Domažlice na komunikaci I/22**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic I. tříd uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/01. Na přeložku silnice I/22 je od listopadu 2009 zpracována technická studie silniční trasy severního obchvatu Domažlic s názvem „Přeložka silnice úsek Draženov (I/26) – Kout na Šumavě (I/22)“. Posouzení navržené trasy v rámci procesu EIA se zatím neuskutečnilo.

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci A3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD22/01-R, který je vymezen jako alternativa k novému vedení silnice I/22 (koridor SD22/01). Koridor územní rezervy SD22/01-R je vymezen jižně od obce Draženov, kde se napojuje na silnici I/26.

- **v případě realizace severního obchvatu upravit napojení na I/26**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci A3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD22/01-R pro alternativní – jižní – obchvat Draženova. Předmětný záměr je součástí ÚAP ORP Domažlice.

Černošín

- **úprava grafického znázornění obchvatu**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je koridor územní rezervy SD230/01-R – Černošín, severní obchvat, zrušen bez náhrady.

Silnice II/230 v dotčeném území dlouhodobě vykazuje pokles intenzit dopravy⁵ (2000: 2 941 voz./den, 2005: 2 826 voz./den, 2010: 2 204 voz./den, 2016: 2 035 voz./den). V průběhu minulých let tedy došlo ke změně podmínek v území, za kterých byl předmětný koridor územní rezervy v ZÚR PK vymezen.

Koridor územní rezervy SD230/01-R je navíc situován na území pouze jedné obce – Černošín. Pro obchvat obce tak lze v případě prověření účelnosti vymezit koridor v územním plánu.

Ejpovice

- **zařadit přeložku II/605 mezi VPS**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor pro předmětnou přeložku byl součástí ZÚR PK z roku 2008, při následné Aktualizaci č. 1 ZÚR PK byl zrušen. V rámci A3 ZÚR PK na základě prověření a vyhodnocení územních podmínek nedochází k opětovnému vymezení koridoru pro přeložku silnice II/605 na území obce Ejpovice.

⁵ Celostátní sčítání dopravy 2000, 2005, 2010, 2016 (ŘSD ČR)

Záměr je situován na území pouze jedné obce – Ejpovice. Pro obchvat obce tak lze v případě prověření účelnosti vymezit koridor v územním plánu.

- zařadit lávku přes D5 jako VPS dle ÚP obce

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro lávku přes D5 na území obce Ejpovice, nejedná se o koridor nadmístního významu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Holýšov

- zapracování nové trasy obchvatu I/26 (na základě podkladů Ministerstva dopravy, včetně obchvatu Ohučova)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD26/01 v okolí Holýšova dle aktuálních podkladů ŘSD ČR. V ostatních částech zůstává koridor SD26/01 neměnný.

Horšovský Týn

- prověřit možnost napojení průmyslové zóny na vedení 110 kV
- graficky zachytit napojení lokální trati Horšovský Týn – Staňkov na novou trať Plzeň – Domažlice
- zapracovat obchvat na komunikaci II/200 západně od Horš. Týna
- zapracovat severní obchvat Horš. Týna
- prověřit velikost lokálního biokoridoru a biocentra v údolní nivě řeky Radbuzy

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro nové elektrické vedení 110 kV pro napojení průmyslové zóny Horšovský Týn. Na základě prověření vlastník a provozovatel distribuční soustavy neeviduje předmětný záměr pro napojení průmyslové zóny. Předmětný záměr není rovněž součástí ÚAP ORP Horšovský Týn.

V rámci A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro napojení železniční trati č. 182 a nové vedení železniční trati č. 180, pro kterou je v ZÚR PK vymezen koridor ZD180/03. Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000, předmětné propojení železničních tratí je mimo jejich podrobnost.

V A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro západní obchvat Horšovského Týna. Možné vedení obchvatů na předmětných komunikacích bude prověřena v rámci Územní studie silnice Domažlice – Bor (tzv. Českoleská tangenciála), jejíž zpracování je stanoveno v rámci A3 ZÚR PK (viz plocha ÚS01). A3 ZÚR PK stanovuje pro vypracování územní studie základní požadavky na její obsah, přičemž jedním z požadavků je potřeba prověřit možné vedení západního obchvatu Horšovského Týna.

V A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro severní obchvat Horšovského Týna. V platných ZÚR PK je vymezen koridor SD26/01 pro jižní obchvat Horšovského Týna. Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru do severní trasy. Případné vymezení koridoru pro propojení silnic I/26 a II/193 severně od sídla Horšovský Týn lze prověřit a provést v územním plánu města.

Zásady územního rozvoje nevymezují skladebné prvky lokálního ÚSES; toto přísluší územnímu plánu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Hrádek

- požadavek na zrušení průmyslové zóny na západní straně města Hrádek

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Požadavek není relevantní pro A3 ZÚR PK, ZÚR PK nevymezují žádnou plochu pro průmyslovou zónu na území města Hrádek.

Chodová Planá

- úprava obchvatu na komunikaci I/21 (na základě podkladů Ministerstva dopravy)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je koridor SD21/01 (východní obchvat Chodové Plané) zrušen v celém rozsahu a nově dochází k vymezení koridoru SD21/03 (západní obchvat Chodové Plané) dle aktuálních podkladů ŘSD ČR.

Chrastavice

- vypustit či přehodnotit severní obchvat Domažlic ve vazbě na přeložku II/183

- vypustit realizovaný záměr tlakové kanalizace z Chrastavic do Domažlic

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/01 pro severní obchvat Domažlic. V rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci A3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD22/01-R, který je vymezen jako alternativa k novému vedení silnice I/22 (koridor SD22/01). Koridor územní rezervy SD22/01-R je vymezen jižně od obce Draženov, kde se napojuje na silnici I/26.

Chrást

- požadavek na zpracování územní studie Greenway Plzeň – Chrást (sportovně rekreační trasa vedená po železničním tělese)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předmětem řešení A3 ZÚR PK není vymezení koridorů pro sportovně rekreační trasu, resp. cyklostezku. Předmětný záměr cyklostezky není součástí ÚAP PK. Provedením vyhodnocení střetů u navrhovaných koridorů cyklostezek bylo v předchozích aktualizacích ÚAP PK zjištěno, že jejich územní průchody způsobují velmi četné interakce s limity využití území a dalšími záměry, ty však obvykle nepředstavují zásadní územní střety nadmístního významu. Proto nejsou ani v úplné aktualizaci ÚAP PK 2017 graficky zobrazeny ve Výkresu záměrů na provedení změn v území ani uvedeny textové části.

Případné vymezení koridoru pro cyklostezku lze prověřit a provést v územně plánovací činnosti dotčených obcí při vzájemné koordinaci.

Chválenice

- rozšířit či oddálit koridor přeložky I/20 západním směrem, a omezit počet jízdních pruhů

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD20/06 v okolí Chválenic dle aktuálních podkladů ŘSD ČR. Provedenou změnou dochází k oddálení koridoru západním směrem od obce Chválenice. Stanovení počtu jízdních pruhů a směrového uspořádání komunikací není úkolem zásad územního rozvoje. Dle aktuálních podkladů⁶ ŘSD ČR je plánovaná přeložka silnice I/20 v celém úseku od MÚK Chválenice až po obec Seč navržena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace v kategorii S 11,5/80.

⁶ Informační leták: Silnice I/20 Chválenice přeložka (ŘSD ČR, 05/2020)

Janovice nad Úhlavou

- vypustit LAPV Ondřejovice (nesouhlas ze strany Mze)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není zrušena plocha územní rezervy LAPV10-R Ondřejovice. Předmětná LAPV je součástí aktualizovaného *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*, který je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

Kamenný Újezd

- přesunout vedení 110 kV na východní stranu obce ke stávajícímu vedení

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru E01 v okolí Kamenného Újezdu dle aktuálních podkladů vlastníka a provozovatele distribuční soustavy.

Kaznějov

- úprava obchvatu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD27/01 v okolí Kaznějova, Rybnice a Plas dle aktuálních podkladů ŘSD ČR. V ostatních částech zůstává koridor SD27/01 neměnný.

Kdyně

- úprava obchvatu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/02 pro jižní obchvat Kdyně. V rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor SD184/01 zrušen v celém rozsahu.

Koloveč

- požadavek na zpracování LAPV Strýčkovice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezena plocha územní rezervy pro LAPV Strýčkovice, předmětná LAPV není součástí aktualizovaného *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*, který je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

Kostelec

- zařadit přeložku II/230 – obchvat Ostrova u Stříbra

- zařadit úpravy stávající trasy III/19333 – obchvat Ošelína a Kostelce

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel Ostrov u Stříbra, Lšelín a Kostelec, nejedná se

o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Případné vymezení koridorů pro lze prověřit a provést v územním plánu obce.

Lom u Tachova

- vypustit územní rezervy pro úpravu železnice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor ZD184/01-R zrušen v celém rozsahu. Dle vyjádření Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 není předmětná stavba železniční infrastruktury dále sledována a neprobíhá žádná projektová příprava.

Luženičky

- vypustit (případně změnit) trasu severního obchvatu Domažlic dle podkladu v ÚAP

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/01 pro severní obchvat Domažlic. V rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci A3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD22/01-R, který je vymezen jako alternativa k novému vedení silnice I/22 (koridor SD22/01). Koridor územní rezervy SD22/01-R je vymezen jižně od obce Draženov, kde se napojuje na silnici I/26.

Mirošov

- prověřit možných obchvat sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov, nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Případné vymezení koridorů lze prověřit a provést v územně plánovací činnosti dotčených obcí bez nutnosti aktualizace ZÚR PK.

Němčovice

- prověřit nadmístní záměr „Cyklostezka kolem řeky Berounky“

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Předmětem řešení A3 ZÚR PK není vymezení koridorů pro nové cyklostezky. Předmětný záměr „Cyklostezka kolem řeky Berounky“ není součástí ÚAP PK. Provedením vyhodnocení střetů u navrhovaných koridorů cyklostezek bylo v předchozích aktualizacích ÚAP PK zjištěno, že jejich územní průchody způsobují velmi četné interakce s limity využití území a dalšími záměry, ty však obvykle nepředstavují zásadní územní střety nadmístního významu. Proto nejsou ani v úplné aktualizaci ÚAP PK 2017 graficky zobrazeny ve Výkresu záměrů na provedení změn v území ani uvedeny textové části.

Případné vymezení koridoru pro cyklostezku lze prověřit a provést v územně plánovací činnosti dotčených obcí při vzájemné koordinaci.

Nezbavětice

- zachovat stávající trasování přeložky I/20

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází k dílčí prostorové korekci vymezení koridoru SD20/06 dle aktuálních podkladů ŘSD ČR.

Z koncepčního hlediska (v úrovni zásad územního rozvoje) se však trasování plánované přeložky I/20 nemění a nedochází ani k zásadnímu přiblížení k zastavěnému území. Plánovaná přeložka je nadále uvažována západně od stávající silnice I/20, potenciální zásah do lokality „Škalky“ v souvislosti s realizací stavby je vysoce nepravděpodobný.

Osek u Rokycan

- úprava obchvatu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází na území obce Osek ke změně vymezení koridoru SD232/02 Osek – Břasy – Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel.

Ostrov u Bezdružic

- přehodnotit značení komunikace II/201, III/20153 a III/19315

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Značení komunikací není úkolem zásad územního rozvoje. Dle § 3 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení.

Plasy

- úprava obchvatu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD27/01 v okolí Kaznějova, Rybnice a Plas dle aktuálních podkladů ŘSD ČR. V ostatních částech zůstává koridor SD27/01 neměnný.

Příkosice

- prověřit možných obchvat sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov, nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Případné vymezení koridorů pro lze prověřit a provést v územně plánovací činnosti dotčených obcí.

Rokycany

- úprava obchvatu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD232/01 na území města Rokycany. Změnou vymezení koridoru bude zajištěno přímé silniční napojení na dálnici D5 v návaznosti na realizovaný úsek silnice III/11724 Mirošov – Rokycany (ulice Štáhlavská).

Starý Plzenec

- změnit trasu aglomeračního okruhu mimo zastavěné území města

- změnit vedení biokoridoru K 105 mimo zastavěné území města

- řešit dopravní napojení průmyslové zóny Štáhlavy

- změnit trasu silnice II/180 dle skutečnosti**Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

V platných ZÚR PK není vymezen koridor pro aglomerační okruh na území města Starý Plzenec.

Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000. Problematiku zpřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES je potřeba řešit v územním plánu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Zlepšení dopravního napojení Štáhlav je v širších souvislostech řešeno vymezením koridoru SD20/07 (MÚK Černice - Losiná) v platných ZÚR PK a v rámci A3 ZÚR PK změnami vymezení koridorů SD20/06 (Losiná – Seč) a SD232/01 na území města Rokycany, kde změnou vymezení koridoru bude zajištěno přímé silniční napojení na dálnici D5 bez nutnosti průjezdu městem. Realizaci předmětných dopravních staveb lze předpokládat výrazné zlepšení dopravního napojení Štáhlav i průmyslové zóny na nadřazenou síť pozemních komunikací. V této souvislosti A3 ZÚR PK vymezuje plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií. Jedná se o plochu ÚS02 – územní studie dopravního napojení průmyslové zóny Štáhlav na nadřazenou síť pozemních komunikací, jejímž hlavním cílem je širší zájemové oblasti prověřit možnosti dopravního napojení průmyslové zóny Štáhlav na nadřazenou síť pozemních komunikací s cílem vyloučení tranzitní kamionové dopravy přes centrum města Starý Plzenec, přičemž při návrhu dopravního řešení mají být zohledněny i plánované záměry v rámci koridorů SD20/06, SD20/07 a SD232/01.

Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000, případnou změnu trasování silnice II/180 zajišťující vnitroměstské přepravní vztahy na území města je potřeba prověřit v územním plánu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Strážov**- řešit obchvaty na komunikacích I/27 a II/171 dle územních plánů****Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic I. tříd, resp. vlastníka silnic II. tříd, uplatněn požadavek na vymezení, resp. změnu vymezení, předmětných koridorů silniční dopravy.

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů; dané ustanovení nelze aplikovat opačně.

Stříbro**- převzít přeložky II/193 a II/230 dle ÚP Stříbro****- prověřit a optimalizovat lokalizaci podnikatelských aktivit v území RO4 Stříbro****Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic II. tříd uplatněn požadavek na vymezení předmětných koridorů silniční dopravy pro přeložky II/193 a II/230. V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezeny koridory pro předmětné přeložky; nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona.

Koridory pro předmětné přeložky jsou již vymezeny v Územním plánu Stříbro. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů; dané ustanovení nelze aplikovat opačně.

Zásady pro rozvoj podnikatelských aktivit s ohledem na místní předpoklady jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v příslušné rozvojové oblasti. Na základě prověření rámci A3 ZÚR PK nejsou tyto zásady měněny.

Sušice**- vypustit část VPS SD 169/03 na území města**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor SD169/03 zrušen v celém rozsahu.

Štichovice

- podpořit rozvoj drobného průmyslu, zemědělství a lesnictví na Kralovicku
- vypustit LAPV Strážišť (nesouhlas ze strany Mze)
- změnit trasu plynovodu

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Zásady pro rozvoj podnikatelských aktivit s ohledem na místní předpoklady jsou stanoveny v platných ZÚR PK prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování v příslušných rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech. Zásady územního rozvoje ze své povahy, jakožto druh územně plánovací dokumentace, nemohou nad rámec uvedeného podpořit rozvoj drobného průmyslu, zemědělství a lesnictví.

V rámci A3 ZÚR PK není zrušena plocha územní rezervy LAPV14-R Strážišť. Předmětná LAPV je součástí aktualizovaného *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*, který je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor P15 – VTL a STL plynovod Mladotice – RS Nečtiny zrušen v celém rozsahu; předmětný záměr je dle vyjádření vlastníka a provozovatele plynárenské distribuční soustavy neaktuální.

Tachov

- vypustit koridor konvenční žel. trati C-E40a – vypuštěno z PÚR ČR
- vypustit koridor VR 1 – vypuštěno z PÚR ČR
- vypustit územní rezervu pro směrové úpravy na žel. trati č. 184 Planá – Domažlice
- změnit trasu obchvatu Chodové Plané (VPS SD 21/01) na západní dle studie ŘSD
- zrevidovat značení realizovaných úseků II/21
- zrevidovat realizované úseky na komunikaci II/198
- změnit trasu východního obchvatu Tachova na II/199 dle vyhledávací studie
- zrevidovat záměr na rekonstrukci II/201

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor konvenční železniční trati C-E40a již není součástí PÚR ČR, z toho důvodu je v rámci A3 ZÚR PK vypuštěn ze ZÚR PK.

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na zrušení článku (83) PÚR ČR v celém rozsahu zrušen koridor územní rezervy VRT01-R, který byl v ZÚR PK vymezen pro následné prověření vedení vysokorychlostní trati.

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor ZD184/01-R zrušen v celém rozsahu. Dle vyjádření Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 není předmětná stavba železniční infrastruktury dále sledována a neprobíhá žádná projektová příprava.

V rámci A3 ZÚR PK je koridor SD21/01 (východní obchvat Chodové Plané) zrušen v celém rozsahu a nově dochází k vymezení koridoru SD21/03 (západní obchvat Chodové Plané) dle aktuálních podkladů ŘSD ČR.

Značení komunikací není úkolem zásad územního rozvoje. Dle § 3 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení.

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor SD198/01 – rekonstrukce II/198 Tachov – Staré Sedliště zrušen v celém rozsahu, předmětná rekonstrukce byla realizována.

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD199/03 – východní obchvat Tachova dle aktualizované Studie technického řešení II/198 Tachov – obchvat (D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., 10/2020).

V rámci A3 ZÚR PK je na základě prověření územních podmínek koridor SD201/02 – rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov – Mähring s obchvaty sídel zrušen v celém rozsahu.

Úherce

- přeložit koridor vedení VVN 110kV mimo průmyslovou zónu
- zúžit koridor pro VRT
- vybudovat železniční zastávku u průmyslové zóny
- koridor pro přeložku I/26 co nejdál od obce
- zachování II/180 ve stávající stopě
- změny třídy místní komunikace
- vybudování cyklostezky podél II/180 nebo I/26

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně vymezení koridoru E12 vedení 110 kV VVN Chlumčany – Úherce na území obce Úherce. Na základě prověření aktuálnosti záměru vlastníka a provozovatele distribuční soustavy neneviduje potřebu předmětné změny.

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na zrušení článku (83) PÚR ČR v celém rozsahu zrušen koridor územní rezervy VRT01-R, který byl v ZÚR PK vymezen pro následné prověření vedení vysokorychlostní trati.

Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000. Problematiku vymezení ploch pro železniční zastávky je potřeba řešit v územních plánech dotčených obcí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD26/01 v okolí obce Úherce. V rámci A3 ZÚR PK nedochází v tomto území ke změně vymezení předmětného koridoru.

Značení komunikací není úkolem zásad územního rozvoje. Dle § 3 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení.

Vytvoření územních podmínek pro vybudování cyklostezky na území obce Úherce ploch je potřeba řešit v územním plánu obce. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Vejprnice

- vypustit záměr vysokorychlostní trati
- komplexně řešit přeložku I/26, nesouhlas se současně navrženým řešením

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na zrušení článku (83) PÚR ČR v celém rozsahu zrušen koridor územní rezervy VRT01-R, který byl v ZÚR PK vymezen pro následné prověření vedení vysokorychlostní trati.

Koridor SD26/01 vymezený v platných ZÚR PK není vymezen na území obce Vejprnice.

Vísky

- prověřit možných obchvat sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nejsou vymezeny koridory pro obchvaty sídel Vísky, Příkosice, Mirošov a Číčov, nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Případné vymezení koridorů pro lze prověřit a provést v územně plánovací činnosti dotčených obcí.

Vrhavěč

- řešit obchvaty na komunikacích I/27 a II/171 dle územních plánů

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK nebyl ze strany vlastníka silnic I. tříd, resp. vlastníka silnic II. tříd, uplatněn požadavek na vymezení, resp. změnu vymezení, předmětných koridorů silniční dopravy.

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů; dané ustanovení nelze aplikovat opačně.

Vstíř

- nesouhlas s vedením 110 kV přes obec

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru E12 v okolí obce Vstíř, nově vymezená část koridoru není ve střetu se zastavěným územím obce.

Všeruby (DO)

- zařadit obchvat Všerub na II/184 mezi VPS

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK není vymezen koridor pro obchvat Všerub. Případné vymezení koridoru pro lze prověřit a provést v územním plánu městysu Všeruby. Platný Územní plán Všeruby již vymezuje koridor územní rezervy pro jihovýchodní obchvat. Změnit územní rezervu na koridor umožňující stanovené využití lze provést změnou Územního plánu Všeruby bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

Zahořany

- vypustit severní obchvat Domažlic na komunikaci I/22

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Ze strany Ministerstva dopravy nebyl v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru SD22/01 pro severní obchvat Domažlic. V rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.

Zbůch

- zařadit přeložku II/180 přes letiště Líně do VPS a napojit na D5

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor územní rezervy SD180/06R vymezený v platných ZÚR PK není předmětem řešení A3 ZÚR PK. Dle § 23b

odst. 1 stavebního zákona je územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit. Ke dni zpracování návrhu A3 ZÚR PK nebylo předmětné prověření provedeno. Případná změna koridoru územní rezervy na koridor umožňující stanovené využití lze provést až v návaznosti na jeho prověření vlastníkem silnic II. třídy.

- e) požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V části 2. Hlavní cíle územního plánování v Plzeňském kraji

- a/ je nutné aktualizovat priority (PÚR ČR/14-32)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Kompletní vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK s aktuálně platnou PÚR ČR⁷ je provedeno v kapitole A.1) tohoto odůvodnění. ↑

- b/ zvážit potřeby a možnosti diferenciací sídelní hierarchie podle přirozených spádových obvodů

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR dochází ke stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Pro jednotlivé kategorie center osídlení jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- d/ prověřit vymezení rozvojových ploch a rozvojových území

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází k částečné redukci rozvojové zóny nadmístního významu RZ03 na území obcí Tlučná a Nýřany. Nové rozvojové zóny nadmístního významu nejsou vymezovány. Podrobné odůvodnění provedené redukce je uvedeno v kapitole G., části 5.7.3.

Rozvojová území byla v rámci metodického sjednocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a kategorizace center osídlení v rámci A3 ZÚR PK zrušena. Podrobné odůvodnění je uvedeno v kapitole G. ↓

V části 3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

- a/ prověřit a aktualizovat vymezení Rozvojové oblasti OB5 (PÚR ČR/44)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Rozvojová oblast OB5 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK nedochází ke změně jejího vymezení.

- b/ prověřit a aktualizovat vymezení ostatních rozvojových oblastí a os

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK bylo komplexně prověřeno vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

⁷ Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

V části 4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

- prověřit a aktualizovat vymezení specifických oblastí s důrazem na Specifickou oblast Brdy SON 5.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK bylo komplexně prověřeno vymezení specifických oblastí. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

V části 5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

a/ prověřit a aktualizovat vymezení koridoru vysokorychlostní dopravy VR1 v úseku Plzeň – Praha, prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK je v návaznosti na zrušení článku (83) PÚR ČR v celém rozsahu zrušen koridor územní rezervy VRT01-R, který byl v ZÚR PK vymezen pro následné prověření vedení vysokorychlostní trati.

b/ prověřit a aktualizovat vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD4 Plzeň – České Budějovice

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor ŽD16 (dříve ŽD4) je zpřesněn v platných ZÚR PK, na základě prověření územních podmínek a aktuálních podkladů nedochází v rámci A3 ZÚR PK ke změně jeho vymezení.

c/ prověřit a aktualizovat vymezení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD6 Plzeň – Domažlice – hranice ČR (– Regensburg)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor ŽD17 (dříve ŽD6) je zpřesněn v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází na základě prověření územních podmínek a aktuálních podkladů k dílčím změnám jeho vymezení. Konkrétně dochází ke zpřesnění koridoru ZD180/03 na území obcí Chrástavice, Domažlice, Zahořany a Staňkov.

d/ prověřit vymezení koridoru pro kapacitní silnici S 13 ve směru (Plzeň) – D5 – Nepomuk – hranice kraje (– Blatná – Písek – Vodňany – České Budějovice)

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Koridor SD21 (dříve S13) je zpřesněn v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází na základě prověření územních podmínek a aktuálních podkladů k dílčím změnám jeho vymezení. Konkrétně dochází ke zpřesnění koridoru SD20/06 mezi obcemi Seč a Losiná a dále k vymezení nového koridoru SD20/10 mezi obcemi Nepomuk a Životice pro realizaci stoupacích pruhů.

e/ prověřit umístění a přejmenovat Veřejné logistické centrum na Veřejný terminál nákladní dopravy v souladu s PÚR ČR

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, došlo ke změně článku (130), spočívající ve změně používané terminologie a záměry zde označené jako veřejná logistická centra byly přejmenovány na terminály nákladní dopravy. V rámci A3 ZÚR PK tak dochází touto změnou ke sjednocení terminologie mezi PÚR ČR a ZÚR PK.

Umístění veřejného terminálu nákladní dopravy bylo prověřeno v rámci Územní studie Plzeň – jihozápad (SLADKÝ & PARTNERS projektový atelier s.r.o, prosinec 2009), jejímž úkolem bylo komplexně prověřit, posoudit a navrhnout možnosti řešení záměrů a problematiky koordinovaného rozvoje v prostoru Plzeň – jihozápad a dále prověřit podmínky pro rozvoj vymezeného území podle platných ZÚR PK. V rámci této územní studie nebyly identifikovány potřeby změny vymezení veřejného logistického centra, které by mělo vzniknout v rámci rozvojové zóny nadmístního významu

Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně.

- f/ **zpracovat výsledky z pořizované Aktualizace č. 2 ZÚR PK, která řeší koridory pro dvojité vedení 400 kV vymezené na základě PÚR ČR**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Zastupitelstvo Plzeňského kraje podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR PK formou opatření obecné povahy dne 10. 9. 2018 usnesením č. 815/18. Aktualizace č. 2 ZÚR PK nabyla účinnosti dne 29. 9. 2018. Výchozím podkladem pro zpracování A3 ZÚR PK jsou ZÚR PK ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4.

- g/ **prověřit a aktualizovat výběr lokalit morfologicky geologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod zejména s ohledem na LAPV Amerika**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK se vymezují plochy územních rezerv pro LAPV Amerika (LAPV18-R) a Zaječí (LAPV19-R) v souladu s aktualizovaným *Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020)*. Ostatní plochy územních rezerv pro LAPV vymezené v platných ZÚR PK nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK.

- h/ **aktualizovat a prověřit plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK byly komplexně prověřeny všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu vymezené v platných ZÚR PK. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

- i/ **prověřit nutnost vymezení plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP) a zajistit soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Plzeňského kraje a s Plány dílčího povodí**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK byly komplexně prověřeny plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP) vymezené v platných ZÚR PK. Výchozím podkladem pro prověření byl aktuální Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Koridory, v nichž proběhla realizace předmětné stavby, jsou v rámci A3 ZÚR PK zrušeny. Nové koridory nadmístního významu na základě prověření Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje vymezeny nejsou. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

V části 6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- a/ **prověřit vymezení nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a prověřit návaznosti na území sousedních krajů**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK bylo komplexně prověřeno vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

- b/ **aktualizovat zvláště chráněná území přírody, ložiska nerostných surovin (výhradní i doložená nevýhradní včetně jejich prognózních zdrojů), chráněná ložisková území a památkově chráněná území.**

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Úkolem zásad územního rozvoje není aktualizovat zvláště chráněná území přírody, ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a památkově chráněná území. Aktualizované jevy jsou obsahem územně analytických podkladů, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.

c/ prověřit a aktualizovat národní kulturní památky**Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Úkolem zásad územního rozvoje není prověřovat a aktualizovat národní kulturní památky. Aktualizace údajů o národních kulturních památkách je prováděna na úrovni územně plánovací činnosti v územně analytických podkladech, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování zásad územního rozvoje.

V části 7. Stanovení cílových charakteristik krajiny**a/ prověřit a aktualizovat vymezení rázovitých oblastí krajiny a podmínky pro diferencovanou péči o krajinu v těchto územích.****Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Za účelem zvýšení ochrany a zachování krajiny a jejích kulturně-historických a přírodních hodnot jsou v rámci A3 ZÚR PK nově vymezeny jednotlivé krajiny s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami. Pro tyto krajiny se dále stanovují cílové kvality. Cílem vymezení krajin je zejména přispívat k naplnění potřeby kvalitní existence a rozvoje současné společnosti i budoucích generací.

b/ stanovit podmínky pro jejich zachování a dosažení**Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Viz vyhodnocení předchozího bodu.

V části 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**a/ vymezení upravit podle výsledků posouzení aktuálnosti a nadmístního významu****Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření bylo provedeno v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením / zrušením / změnami odpovídajících koridorů dopravní a technické infrastruktury, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK. Podrobné odůvodnění provedených změn je uvedeno v kapitole G. tohoto odůvodnění. ↓

b/ vymezení v případě potřeby upravit a doplnit podle uplatněných návrhů na aktualizaci**Plnění v rámci A3 ZÚR PK:**

Viz vyhodnocení předchozího bodu.

V části 9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- bude upraveno podle republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v Politice územního rozvoje ČR a podle výsledků aktualizace řešení zásad územního rozvoje.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Kompletní vyhodnocení souladu A3 ZÚR PK s PÚR ČR je provedeno v kapitole A.1) tohoto odůvodnění. ↑

Do kapitoly 9. byla v rámci A3 ZÚR PK pro zvýšení přehlednosti dokumentace ZÚR PK doplněna tabulka požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

V části 10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

- bude upraveno podle výsledků řešení a projednávání návrhu aktualizace zásad územního rozvoje.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R (Českoleská tangenciála) v celém rozsahu. Koridor územní rezervy (vymezený v ZÚR PK v roce 2008) nebyl v uplynulých letech prověřen z hlediska plošných nároků, přestože potřeba tangenciálního silničního spojení mezi dálnicí D5 (Bor) a Draženovem byla potvrzena v územní studii *Variantní řešení změn na vybrané silniční síti v Plzeňském kraji (Atelier T-plan, s.r.o., 2014)*. Předmětná územní studie, jejíž data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti, stanovila podnět pro ŘSD ČR ve smyslu potřeby zpracování technické studie pro přestavbu předmětné silnice II/195. Dle sdělení ŘSD ČR však předmětný záměr není součástí sítě silnic I. třídy ani v dlouhodobém výhledu a ŘSD ČR není tedy ani jeho investorem.

Za účelem potřeby prověření jednak plošných nároků, jednak konkrétního trasování, je v rámci A3 ZÚR PK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií pro záměr Českoleské tangenciály. Smyslem územní studie bude primárně prověřit význam silnic II/195 a rovněž II/200 z hlediska současných a předpokládaných budoucích přepravních vztahů. Z hlediska širších přepravních vztahů je potřeba objektivně posoudit a vyhodnotit optimální trasování záměru a to minimálně ve variantách *Domažlice – Horšovský Týn – Mířkov – Bor, s využitím silnic I/26 a II/200, a Domažlice – Draženov – Poběžovice – Hostouň – Stráž – Bor, s využitím silnice II/195*. Nedílnou součástí územní studie bude prověření možného vedení obchvatů a přeložek sídel, mj. i západního obchvatu Horšovského Týna.

Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR PK.

Požadavek na zpracování územní studie pro území specifické oblasti Brdy stanovený v platných ZÚR PK je v rámci A3 ZÚR PK zrušen, územní studie⁸ byla zpracována a je součástí evidence územně plánovací činnosti.

V části 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje

a části

12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost

- se nepředpokládá vymezení území s podmínkou pořízení regulačního plánu z podnětu nebo na žádost.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V rámci zpracování návrhu A3 ZÚR PK nevyplynula potřeba vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

V rozsahu aktualizovaných částí řešení bude zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Při zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na životní prostředí a území NATURA 2000 bude postupováno podle požadavků stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno k návrhu A3 ZÚR PK pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona. Základní informace o výsledcích Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR PK na udržitelný rozvoj území je uvedeno v kapitole B) tohoto odůvodnění. ↑

⁸ Územní studie Brdy (Ing. Žaluda, 2017).

f) požadavky na zpracování variant řešení

Na základě projednání návrhu Zprávu nelze vyloučit nutnost zpracování variant návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR PK. Proto nelze postupovat zkráceným postupem pořizování návrh aktualizace podle § 42a,b stavebního zákona.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

V průběhu zpracování návrhu A3 ZÚR PK pro společné jednání nevyplynula potřeba zpracování variant. Návrh A3 ZÚR PK pro společné jednání dle § 37 stavebního zákona byl zpracován invariantně.

Pro úplnost je nutno dodat, že zásady územního rozvoje *a priori* neobsahují varianty řešení vymezených ploch a koridorů. Varianty se navrhují pouze v případě, že vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 nevyloučí významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Cílem variantního řešení je významný vliv vyloučit nebo alespoň zmírnit. V případě A3 ZÚR PK nebyly varianty řešení vymezených koridorů navrženy, neboť taková povinnost ze stanovisek orgánů ochrany přírody nevystala.

Tato část odůvodnění nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

g) návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

Plnění v rámci A3 ZÚR PK:

A3 ZÚR PK nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A3 ZÚR PK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti týkající se rozvoje státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu návrhu A3 ZÚR PK vždy *kurzívou modře* přímo u příslušných měněných částí textu s jejich vyznačením oproti textu platných ZÚR PK.

Text s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR PK je zpracován následujícím způsobem:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci návrhu A3 ZÚR PK dochází k úpravě pouze v grafické části a textová část se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně. Pro přehlednost je zachováno číslování kapitol 1. až 14. shodně s textovou částí platných ZÚR PK.

GRAFICKÁ ČÁST

- | | | |
|----|---|-------------|
| A1 | Výkres uspořádání území kraje <u>obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti</u> | 1 : 200 000 |
| A2 | Výkres ploch a koridorů nadmístního významu | 1 : 100 000 |
| A3 | Výkres územního systému ekologické stability | 1 : 100 000 |
| A4 | Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik <u>Výkres krajín, pro které se stanovují cílové kvality</u> | 1 : 200 000 |
| A5 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 100 000 |
| A6 | Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu , ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu | 1 : 200 000 |

Názvy výkresů jsou uvedeny do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

1. ÚVOD

~~Plzeňský kraj je samosprávným regionem, který podle zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.~~

~~V rámci své působnosti kraj v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi pečuje o komplexní územní rozvoj, zejména o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb občanů, ochranu zdravých životních podmínek, rozvoj dopravy a spojů, výchovu a vzdělávání a ochranu veřejného pořádku, s cílem zajistit udržitelný rozvoj území sleduje a zabezpečuje vyváženost příznivého životního prostředí, sociální soudržnosti společnosti a hospodářského rozvoje. K tomu v samostatné působnosti kraj koordinuje rozvoj svého územního obvodu a schvaluje zásady územního rozvoje kraje.~~

~~Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje v souladu s § 36 stavebního zákona stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, vymezí plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn využití území.~~

~~Součástí zásad územního rozvoje je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou popsány a vyhodnoceny zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje.~~

~~Zásady územního rozvoje mohou ve vybraných plochách nebo koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií nebo uložit pořízení a vydání regulačního plánu jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití vybraných ploch nebo koridorů.~~

~~Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.~~

~~Zásady územního rozvoje se pořizují pro celé území kraje a vydávají se formou opatření obecné povahy podle správního řádu.~~

~~Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů obcí, regulačních plánů a pro rozhodování v území.~~

Zrušením kapitoly je zajištěn soulad s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

2. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V **PŮRČŘ POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

2.1. Hlavní cíle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Hlavní cíle ZÚR PK, ~~jak byly vymezeny v zadání krajské územně plánovací dokumentace:~~

Odstranění technického nedostatku za účelem zvýšení odborné úrovně ZÚR PK.

- návrh územního řešení nadmístních potřeb a koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území,
- prověření a promítnutí územních důsledků odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje,
- zpřesnění a rozvíjení priorit, cílů a úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje v Plzeňském kraji,
- vymezení území vyžadujících ekonomickou, vodohospodářskou a ekologickou revitalizaci,
- posouzení návrhů na využití území z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a navržená území soustavy NATURA 2000,
- stanovení limitů území a závazných regulativů pro rozhodování o využití území,
- koordinace územního rozvoje obcí v Plzeňském kraji,
- koordinace rozvoje území Plzeňského kraje se sousedními kraji a s Bavorskem,
- vymezení regionálně významných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanačních území.

2.2. Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji

2.2.1. Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury

- změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území,
- posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit,
- vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech,
- posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center **osídlení, včetně center** venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, ~~v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území,~~ za základ sídelní struktury ~~a sídelní centra~~ považovat ~~sídla pověřených obcí~~ **centra osídlení**

doplněná o další centra venkovského osídlení,

Změna je provedena za účelem zajištění provázanosti jednotlivých kapitol dokumentace ZÚR PK, jelikož v rámci A3 ZÚR PK dochází ke stanovení kategorizace center osídlení (viz nová kapitola 3.5.).

- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území
- v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),
- v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,
- k vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.

2.2.2. Rozvoj dopravní infrastruktury

- rozvíjet základní dopravní osu kraje – ~~IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D 5 a železniční trati č. 170~~ **tvorenou dálnicí D5 a železniční trati č. 170** a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační a regionální okruh a železniční trati č. 180, ~~190~~ **191** a 183,

IV. A transevropský multimodální koridor byl vypuštěn z PÚR ČR. Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR PK s PÚR ČR.

Bylo aktualizováno označení železničních tratí v souladu s aktuálně platným znančením. Jedná se o formální změnu, z věcného hlediska se nic nemění.

- pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a ~~190~~ **191**,

Bylo aktualizováno označení železničních tratí v souladu s aktuálně platným znančením. Jedná se o formální změnu, z věcného hlediska se nic nemění.

- územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem pro přeložení a úpravy silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5,
- ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova,
- zpřesnit návaznosti na koridory mezinárodních dálkových a regionálních cyklotras.

2.2.3. Rozvoj technické infrastruktury

- Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu.
- Zlepšovat systém hospodaření se srážkovými vodami, podporovat opatření pro jejich zadržování, vsakování a následné využívání.

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace doplněného znění republikové priority územního plánování stanovené v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR v článku (25).

2.2.4. Ochrana krajinných hodnot

- K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.
- Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.
- V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.
- Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.
- Při umísťování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.
- Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).
- Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.

2.2.5. Protipovodňová ochrana Ochrana před povodněmi

Při protipovodňové ochraně ochraně před povodněmi v územním plánování vycházet z rozdělení území na:

1. území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi nebo jinými liniovými protipovodňovými opatřeními a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,
2. území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,
3. území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území,
4. území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.

K tomu v území využít:

- opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny s důrazem na hospodaření na zemědělské půdě,
- návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
- návrhy ochranných hrází nebo jiných liniových protipovodňových opatření a suchých nádrží a obtokových koryt,
- území řízené inundace,
- zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability při respektování staveb

na ochranu před povodněmi,

- vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

Změny jsou provedeny ve vazbě na vyjádření Povodí Vltavy, s. p. ze dne 16. 5. 2023 č. j. PVL-35226/2023/410. Hlavním smyslem změn je uvedení textu do terminologického souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a technickou normou ČSN 75 2200 Liniové stavby na ochranu před povodněmi. Provedené změny jsou de facto formálního charakteru, jejich účelem je upřesnění stanovených opatření a zvýšení jednoznačnosti jejich výkladu.

2.2.6. Vymezování rozvojových ploch

Plochy nadmístního významu pro výrobu, skladování, obchod a služby vymezovat přednostně v rozvojových zónách:

- Bor – Vysočany,
- CTPark Bor,
- Jihozápad,
- Rokycany – Jih,
- Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně,
- Chotěšov

V rámci A3 ZÚR PK dochází k redukci rozvojové zóny nadmístního významu RZ03 – Jihozápad na území obcí Tlučná a Nýřany. Požadavek na prověření vymezení rozvojových ploch a rozvojových území vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18 (viz str. 17). Podrobné odůvodnění provedené redukce je uvedeno níže v kapitole 5.7.3.

Dále plochy výroby, skladování, obchodu a služeb vymezovat zejména:

- do obcí v rozvojové oblasti OB5 a v rozvojových oblastech nadmístního významu,
- ~~do vybraných rozvojových území RU1, RU2 a RU3 v rozvojové ose OS1 a do rozvojových území vymezených v rámci nadmístních rozvojových os.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Z textové části odůvodnění ZÚR PK není patrné, jakými důvody se zpracovatel ZÚR PK v roce 2008 při vymezení těchto rozvojových území řídil.

Dle článku I. odst. 1 Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje, je obsahem zásad územního rozvoje mj. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy). Tento požadavek ZÚR PK splňují zpřesněním a vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os. Požadavek na vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ nebo obdobného institutu není příslušnou vyhláškou ani jiným souvisejícím právním předpisem stanoven, stejně tak není součástí žádného metodického doporučení či stanoviska ústředního orgánu územního plánování – Ministerstva pro místní rozvoj.

Vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ v ZÚR PK nemá právní ani metodické opodstatnění. V případě požadavku na intenzivnější rozvoj v konkrétních územích lze explicitně stanovit požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území či úkoly pro územní plánování, které budou vztaheny ke konkrétní rozvojové ose, v rámci které byla tato „rozvojová území“ vymezena.

Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat:

- v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci,
- mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v ~~sídelních~~ centrech **osídlení** a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín).

Změna je provedena za účelem zajištění provázanosti dokumentace ZÚR PK, jelikož v rámci A3 ZÚR PK dochází ke stanovení kategorizace center osídlení (viz nová kapitola 3.5.)

2.2.7. Limity využití území

Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

3.1. Rozvojové oblasti vymezené v politice územního rozvoje

3.1.1. OB5 Rozvojová oblast Plzeň

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Bdeněves, Čeminy, Česká Bříza, Čížice, Dobřany, Dolany (v ORP Nýřany), Druztová, Dýšina, Ejovice, Horní Bříza, Chlumčany, Chotěšov, Chotíkov, Chrást, Chválenice, Kozolupy, Kyšice, Ledce, Letkov, Lhůta, Líně, Losiná, Město Touškov, Mokrouše, Myslinka, Nevřeň, Nezavětice, Nezvěstice, Nová Ves (v ORP Stod), Nýřany, Plzeň, Příšov, Starý Plzenec, Stod, Štáhlavy, Štěnovice, Štěnovický Borek, Tlučná, Třemošná, Týmákov, Úherce, Útušice, Vejprnice, Vochov, Vstíř, Zbůch, Zruč-Senec.

3.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

V rozvojové oblasti podporovat zejména rozvoj obslužné funkce (využívající kvalifikovanou pracovní sílu).

Vytvářet podmínky pro rozvoj denní rekreace obyvatel Plzně a okolí.

Vytvářet podmínky pro územní rozvoj a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury.

Komplexně vnímat specifické postavení města Plzně na území kraje, jeho rozvoj zaměřit zejména na posílení soudržnosti obyvatel území a obecné zlepšení podmínek životního a obytného prostředí a dopravy.

3.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech vymezit dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bytové výstavby a obslužných funkcí.

Usměrňovat suburbanizační tendence rozvoje obcí, zejména s ohledem na infrastrukturní předpoklady území, soudržnost obyvatel území (nevytvářet funkčně a sociálně oddělená satelitní sídla obcí).

Optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací rozvojových zón nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně a Jihozápad.

Rozvojovou zónu nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně řešit etapovitě tak, že plochy v areálu letiště budou využity v první etapě a jižně navazující zastavitelné plochy se budou řešit až ve druhé etapě rozvoje. Součástí rozvojové zóny bude i veřejné logistické centrum. Řešit napojení letiště Líně na dálnici D5 z dálniční křižovatky Nová Ves.

Rozvojovou zónu nadmístního významu Chotěšov řešit v návaznosti na výrobní areál jako zastavitelnou plochu pro výrobu.

Minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména rozvojových zón nadmístního významu).

V územních plánech vymezit plochy pro rozšíření skládky odpadu Chotíkov.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

3.2. Rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje

3.2.1. OS1 Rozvojová osa Praha-Plzeň-hranice ČR/Německo (-Nürnberg)

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí: Benešovice, Blatnice, Bor, Cekov, Částkov, Holoubkov, Hošťka (území obce ležící mimo CHKO Český les), Hněvnice, Heřmanova Huť, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Kbelany, Klabava, Kladruby, Kostelec, Litohlavy, Lhota pod Radčem, Medový Újezd, Mýto, Osek, Plískov, Přehýšov, Přimda (mimo k.ú. Přimda (část náležející do CHKO Český les)), Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rájov u Třískolup a Málkov u Přimdy), Rochlov, Rokycany, Rozvadov (území obce ležící mimo CHKO Český les), Sirá, Staré Sedliště, Stříbro, Svojkovice, Těškov, Tisová, Volduchy, Zbiroh (mimo k.ú. Třebnuška, Přisednice, Jablečno a Chotětín).

V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území:

- ~~RU1 Rozvojové území Svatá Kateřina a Střeblo (k.ú. Střeblo, Svatá Kateřina u Rozvadova)~~
- ~~RU2 Rozvojové území Bor (k.ú. Bor u Tachova, Čečkovice, Mlýnec pod Přimdou, Ostrov u Tachova, Vysočany u Boru)~~
- ~~RU3 Rozvojové území Mýto (k.ú. Mýto v Čechách)~~

Rozvojová osa OS1 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně jejího vymezení – redukce v západní části Plzeňského kraje dle hranice Chráněné krajinné oblasti Český les.

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Z textové části odůvodnění ZÚR PK není patrné, jakými důvody se zpracovatel ZÚR PK v roce 2008 při vymezení těchto rozvojových území řídil.

Dle článku I. odst. 1 Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje, je obsahem zásad územního rozvoje mj. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy). Tento požadavek ZÚR PK splňují zpřesněním a vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os. Požadavek na vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ nebo obdobného institutu není příslušnou vyhláškou ani jiným souvisejícím právním předpisem stanoven, stejně tak není součástí žádného metodického doporučení či stanoviska ústředního orgánu územního plánování – Ministerstva pro místní rozvoj.

Vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ v ZÚR PK nemá právní ani metodické opodstatnění. V případě požadavku na intenzivnější rozvoj v konkrétních územích lze explicitně stanovit požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území či úkoly pro územní plánování, které budou vztaženy ke konkrétní rozvojové ose, v rámci které byla tato „rozvojová území“ vymezena.

3.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území na ose OS1 regulovat s cílem omezení vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturálních podmínek a podmínek ochrany životního prostředí v návaznosti na vymezení specifické oblasti SON1 Český les.

3.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, funkce rozvojové osy a ochranu životního prostředí (zejména ve specifické oblasti SON1 Český les).

Vytvářet podmínky pro využití přírodně-rekreačního potenciálu území pro cestovní ruch.

Podnikatelské aktivity na ose OS1 koncentrovat zejména do rozvojových zón nadmístního významu: Bor – Vysočany, CTPark Bor, Rokycany – Jih **a rozvojových území RU1 až RU3**.

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Chránit hodnoty krajinného typu rybníčních oblastí, zejména nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Na území obce Benešovice vymezit plochy pro výstavbu skladových nádrží u přečerpávací stanice na ropovodu IKL.

3.3. Nadmístní rozvojové oblasti**3.3.1. RO1 Rozvojová oblast Domažlice**

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Domažlice, Dražnov, Újezd.

3.3.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s ohledem na optimální funkční uspořádání území a zvyšování atraktivity bydlení a využití vnitřních rezerv.

Vycházet z požadavků na uchování charakteru a způsobu osídlení regionu Domažlicka.

3.3.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní předpoklady dalšího vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové oblasti při zachování tradičních hodnot území.

Město Domažlice rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení s možností přeshraničních vazeb. Rozvoj koordinovat zejména se záměry dopravního řešení.

Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.2. RO2 Rozvojová oblast Klatovy

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov (v ORP Klatovy), Janovice nad Úhlavou, Klatovy (mimo k.ú. Habartice u Obytců, Kvaslice, Křištín a Střeziměř), Lomec, Nýrsko (mimo k.ú. Blata, Stará Lhota a Zelená Lhota).

3.3.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Preferovat optimální způsob využití území, zejména zvyšování atraktivity bydlení a ploch pro výrobu a služby, vazby na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití vnitřních rezerv.

Město Klatovy rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení. Rozvoj podporovat záměry dopravního řešení.

Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Chránit hodnoty krajinného typu kup a kuželů.

Usměrňovat využití území s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON2 Podhůří Šumavy).

3.3.3. R03 Rozvojová oblast Rokycany

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Hrádek (v ORP Rokycany), Kamenný Újezd, Klabava, Litohlavy, Mirošov, Osek, Rokycany, Svojkovice, Volduchy.

3.3.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Rozvoj zástavby koordinovat s ohledem na funkční vazby s rozvojovou oblastí OB5 Plzeň, dálnici D5 a místní předpoklady území.

Využití území orientovat na posílení obytných, výrobních a obslužných funkcí. Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

3.3.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírajících se především o místní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň), využití vnitřních rezerv, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí.

Město Rokycany rozvíjet jako komplexní regionální centrum osídlení.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.4. R04 Rozvojová oblast Stříbro

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Benešovice, Kladruby (v ORP Stříbro), Kostelec, Stříbro.

3.3.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

V návaznosti na dopravní předpoklady území (D5, dálniční přívaděč Ostrov u Stříbra – II/605) posilovat zejména hospodářské podmínky území.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

3.3.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Optimalizovat lokalizaci podnikatelských aktivit v území, zejména průmyslových zón, při minimálních dopadech na životní prostředí.

Vytvářet podmínky pro intenzifikaci využití stávající zástavby, zejména lokality kasáren Stříbro.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

3.3.5. R05 Rozvojová oblast Sušice

Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Sušice.

3.3.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Vytvářet podmínky pro posílení regionálního centra – města Sušice, jako předpokladu posílení stability sídelní struktury celého regionu.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, preferovat rozvoj služeb cestovního ruchu.

3.3.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území využít především vnitřních rezerv, preferovat tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Vytvářet územní podmínky pro komplexní rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Plochy pro výrobu, skladování a služby přednostně vymezovat v k.ú. Červené Dvorce, Divišov u Sušice, Dolní Staňkov, Malá Chmelná, Sušice nad Otavou a Velká Chmelná.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro možnou integraci různých forem cestovního ruchu, především pak vodní turistiky, a dále vytvářet podmínky pro vzájemné propojení a kooperaci jednotlivých zařízení a infrastruktury cestovního ruchu.

3.3.6. RO6 Rozvojová oblast Tachov

Vymezení bylo provedeno v hranicích obce Tachov.

3.3.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat zejména hospodářské funkce města Tachova s pozitivními dopady na stabilitu sídelní struktury regionu.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající zástavbu a dopravní vybavenost.

3.3.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí.

3.4. Nadmístní rozvojové osy

3.4.1. OR1 Rozvojová osa Plzeň – Kralovice – hranice kraje

Rozvojová osa prochází územím obcí: Kaznějov, Kralovice, Plasy, Rybnice, Výrov, Vysoká Libyně.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Kaznějov, Kralovice u Rakovníka, Plasy, Rybnice u Kaznějova.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při využití území vytvářet podmínky pro rozvoj ploch pro bydlení a podnikatelských aktivit a přednostní zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí a hodnot krajinné památkové zóny Plasko.

3.4.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit posílení lokalizace podnikatelských aktivit v území, opírajících se o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí (Plzeň).

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí řeky Střely a jejich přítoků, územní hodnoty krajinné památkové zóny Plasko.

3.4.2. OR2 Rozvojová osa Plzeň – Nepomuk – hranice kraje

Rozvojová osa prochází územím obcí: Blovice, Chlum (v ORP Blovice), Chocenice, Kasejovice, Klášter, Měcholupy, Mileč, Mohelnice, Nepomuk, Prádlo, Seč, Třebčice, Vlčtejn, Životice.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Blovice, Dvorec, Hradiště u Blovic, Nepomuk, Kasejovice, Třebčice.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

V rámci A3 ZÚR PK zároveň dochází ke zrušení odpovídající části rozvojové osy (přes k. ú. Chocenická Lhota, Seč u Blovic), která spojovala rozvojová území vymezená v rámci rozvojových os.

3.4.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s cílem posílení obytné funkce, vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit a přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek a ochrany životního prostředí.

3.4.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet podmínky lokalizace obytné zástavby a podnikatelských aktivit v území, opírajících se zejména o místní a dopravní předpoklady území s vazbami na širší okolí.

Vytvářet podmínky pro rozvoj služeb a cestovního ruchu.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON9 Plánicko - Nepomucko).

3.4.3. OR3 Rozvojová osa Plzeň – Klatovy – hranice SRN

Rozvojová osa prochází územím obcí: Běšiny, Borovy, Čachrov, Červené Poříčí, Dolní Lukavice, Horní Lukavice, Lužany, Přestice, Švihov, Vrhavěč, Železná Ruda.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Běšiny, Malá Víska u Klatov, Přestice, Švihov u Klatov a Vrhavěč u Klatov.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Koordinovat využití území s hlavními funkcemi této rozvojové osy – tj. dopravním propojením území a v souladu s ochranou životního prostředí.

V úseku Běšiny – hranice SRN tato rozvojová osa při průchodu územím CHKO a NP Šumava má charakter pouze dopravní osy nevyvolávající potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch.

Nové zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na stávající zástavbu.

3.4.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí. Dosáhnout vyváženého územního rozvoje s ohledem na podmínky jednotlivých částí rozvojové osy.

Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Nepřipustit narušení krajinného obrazu na krajinných ohraničeních, vedutách a dominantách.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickými oblastmi SOB1 Šumava a SON2 Podhůří Šumavy).

3.4.4. OR4 Rozvojová osa Plzeň – Domažlice – hranice ČR

Rozvojová osa prochází územím těchto obcí: Babylon, Česká Kubice, Holýšov, Horšovský Týn, Křenovy, Kvíčovice, Luženičky, Meclov, Pasečnice, Staňkov, Střelice.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Holýšov, Horšovský Týn, Staňkov město.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat s cílem vyloučení možnosti vzniku pásové zástavby, vytvářet podmínky přednostního zabezpečení funkcí území z hlediska infrastrukturních podmínek (zejména dopravy) a podmínky ochrany životního prostředí.

3.4.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Regulovat rozvoj zástavby s preferencí širších dopravních funkcí a vyváženého územního rozvoje s ohledem na specifické podmínky jednotlivých částí rozvojové osy.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Usměrňovat využití území zejména s ohledem na širší region, rozvoj rekreace a ochranu životního prostředí (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON1 Český les).

3.4.5. OR5 Rozvojová osa Bor (dálnice D5) – Planá – hranice kraje

Rozvojová osa prochází územím obcí Brod nad Tichou, Chodová Planá, Kočov, Planá.

~~V rámci rozvojové osy bylo vymezeno rozvojové území v hranicích katastrálního území Planá u Mariánských Lázní.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Podporovat rozvoj bytové výstavby a služeb v návaznosti na potřeby stabilizace osídlení.

Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikání s ohledem na místní zdroje a širší vazby.

Vytvářet podmínky pro zlepšení veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zvyšovat nabídku ploch pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region.

Zabezpečit lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se zejména o tradiční obory podnikání, při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty rybníční krajiny nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.6. OR6 Rozvojová osa Bor (dálnice D5) – Domažlice

Rozvojová osa prochází územím obcí ~~Bělá nad Radbuzou~~, Drahotín, Hostouň, Mutěšín, Nový Kramolín, Pařezov, Poběžovice, Postřekov, Stráž (v ORP Tachov), Vlkanov, Ždánov.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Bělá nad Radbuzou, Hostouň u Horšovského Týna, Poběžovice u Domažlic.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

V rámci A3 ZÚR PK zároveň dochází ke zrušení odpovídající části rozvojové osy (přes k. ú. Svržno, Doubravka u Bělé nad Radbuzou, Újezd Svatého Kříže, Čechín), která spojovala rozvojová území vymezená v rámci rozvojových os.

3.4.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití ploch usměrňovat s ohledem na potřeby rozvoje s ohledem na zajištění ochrany hodnot území (zejména v území překryvu se specifickou oblastí SON1 Český les). Zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na zastavěné území.

Podporovat rozvoj veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezovat plochy pro lokalizaci podnikatelských aktivit v území při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a služeb.

Posilovat stabilitu osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení a vybavenosti s ohledem na širší region.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty rybníční krajiny, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.7. OR7 Rozvojová osa Domažlice – Klatovy

Rozvojová osa prochází územím obcí Brnířov, Dlažov, Kdyně, Kout na Šumavě, Libkov, Loučim, Spáňov, Zahořany.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Brnířov, Kdyně.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.7.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Podporovat vyvážený rozvoj v návaznosti na potřeby rozvoje podnikatelských ploch a řešení veřejné infrastruktury (zejména dopravní).

3.4.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty krajiny kup a kuželů, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.4.8. OR8 Rozvojová osa Klatovy – Horažďovice – hranice kraje

Rozvojová osa prochází územím obcí Číhaň, Horažďovice, Hradešice, Malý Bor, Mochtín, Nalžovské Hory, Tužice, Zavlekov.

~~V rámci rozvojové osy byla vymezena rozvojová území v hranicích těchto katastrálních území: Horažďovice, Nalžovské Hory.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Více viz vyhodnocení změny v kapitole 3.2.1. ↑

Pro zachování kontinuity rozvojové osy je po zrušení rozvojového území vymezena odpovídající část příslušné rozvojové osy.

3.4.8.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Využití území usměrňovat v návaznosti na stabilizaci osídlení, rozvoj výroby a služeb v sídlech a řešení veřejné infrastruktury.

3.4.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet širší podmínky pro posílení osídlení a rozvoj bydlení.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty rybníční krajiny nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

3.5 Centra osídlení

ZÚR vymezují na území Plzeňského kraje tyto kategorie center osídlení:

- a) vyšší centrum: Plzeň;
- b) střední centra – významná: Domažlice, Klatovy, Rokycany, Tachov;
- c) střední centra – ostatní: Nýřany, Přeštice, Stříbro, Sušice;
- d) nižší centra – příměstská: Dobřany, Starý Plzenec, Třemošná;
- e) nižší centra – ostatní: Blovice, Bor, Holýšov, Horažďovice, Horšovský Týn, Kdyně, Kralovice, Nepomuk, Nýrsko, Planá, Stod;
- f) lokální centra: Kaznějov, Plasy, Staňkov, Zbiroh.

3.5.1. Vyšší centrum

ZÚR vymezují jako vyšší centrum osídlení krajské město Plzeň.

3.5.1.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) posílit význam centra zejména umístěním celokrajských nebo republikových obslužných funkcí ve veřejné správě, školství, vědě a výzkumu, zdravotnictví a kultuře;
- b) rozvíjet bydlení s důrazem na kvalitu prostředí, zázemí pro odpočinek a rekreaci;
- c) rozvíjet ekonomické aktivity, zejména v oblasti služeb a znalostní ekonomiky;
- e) podporovat obnovu a opětovné využití znehodnoceného území pro posílení občanského vybavení;
- f) zavádět, rozšiřovat a zdokonalovat síť technického vybavení a systémy veřejné osobní dopravy k zajištění obslužnosti území města včetně okrajových městských částí;
- g) zlepšovat prostupnost města a jeho napojení na okolní sídla pro ekologicky šetrné formy dopravy.

3.5.1.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí celokrajského a republikového významu;
- b) vytvářet územní podmínky pro vyšší uplatnění veřejné osobní dopravy, zejména pro zlepšení návaznosti regionální a městské hromadné dopravy;
- c) vytvářet územní podmínky pro zvýšení odstavných a parkovacích kapacit ve vazbě na terminály veřejné dopravy;
- d) důsledně koordinovat rozvoj se sousedními obcemi, zejména s příměstskými nižšími centry.

3.5.2. Střední centra významná

ZÚR vymezují jako významná střední centra osídlení města Domažlice, Klatovy, Rokycany a Tachov.

3.5.2.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet regionální obslužné funkce v oblasti veřejné správy, školství, sociálních služeb, zdravotnictví a kultury;
- b) rozvíjet bydlení s důrazem na kvalitu prostředí, zázemí pro odpočinek a rekreaci;
- c) rozvíjet ekonomické aktivity v oblasti znalostní ekonomiky a podporovat diverzifikaci výroby a služeb;
- d) podporovat obnovu a opětovné využití znehodnoceného území pro posílení obslužných funkcí;
- e) zavádět, rozšiřovat a zdokonalovat sítě technického vybavení k zajištění obslužnosti území;
- f) zlepšovat dopravní napojení na dálnici D5 a celkovou dopravní obslužnost spádového území.

3.5.2.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí regionálního významu;
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti center, zejména vyšším uplatněním veřejné osobní dopravy;
- c) důsledně koordinovat rozvoj se sousedními obcemi.

3.5.3. Střední centra ostatní

ZÚR vymezují jako ostatní střední centra osídlení města Nýřany, Přestice, Stříbro a Sušice.

3.5.3.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet obslužné funkce v oblasti školství, sociálních služeb, zdravotnictví a kultury;
- b) rozvíjet bydlení s důrazem na kvalitu prostředí, zázemí pro odpočinek a rekreaci;
- c) rozvíjet ekonomické aktivity směrem k diverzifikaci výroby a služeb;
- d) podporovat obnovu a opětovné využití znehodnoceného území pro posílení obslužných funkcí, zejména ve Stříbře a Sušici;
- e) zlepšovat dopravní dostupnost spádového území.

3.5.3.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí;
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti center;
- c) vytvářet územní podmínky pro posílení centrální části Nýřan jako centra města;
- d) důsledně koordinovat rozvoj se sousedními obcemi.

3.5.4. Nižší centra příměstská

ZÚR vymezují jako nižší centra příměstská města Dobřany, Starý Plzenec a Třemošná.

3.5.4.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvoj bydlení přizpůsobit kapacitám občanského vybavení při zohlednění potřeb spádového území;
- b) podporovat rozvoj ekonomických aktivit a obslužných funkcí;
- c) rozvíjet zázemí pro odpočinek a rekreaci ve vazbě na vyšší centrum;
- d) zlepšovat dopravní dostupnost spádového území a vyššího centra;
- e) ve vazbě na vyšší centrum podporovat rozvoj ekologicky šetrných forem dopravy.

3.5.4.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí pro své spádové území, popř. specifických obslužných funkcí pro vyšší centrum;
- b) vytvářet územní podmínky pro posílení centrálních částí měst Starý Plzenec a Třemošná jako center měst;
- c) důsledně koordinovat rozvoj s vyšším centrem a sousedními obcemi.

3.5.5. Nižší centra ostatní

ZÚR vymezují jako nižší centra ostatní města Blovice, Bor, Holýšov, Horažďovice, Horšovský Týn, Kdyně, Kralovice, Nepomuk, Nýrsko, Planá a Stod.

3.5.5.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet bydlení s důrazem na kvalitu prostředí, zázemí pro odpočinek, rekreaci a nabídku pro trávení volného času s cílem stabilizovat mladší část populace;
- b) rozvíjet obslužné funkce v oblasti školství, tělovýchovy a sportu, sociálních služeb, zdravotnictví, kultury a stravování;
- c) saturovat potřeby obslužných funkcí i pro spádové území s cílem stabilizovat osídlení ve venkovském prostoru
- d) zlepšovat dopravní dostupnost spádového území, středních center a vyššího centra.

3.5.5.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a ekonomických aktivit;
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj nabídky pracovních příležitostí;
- c) koordinovat rozvoj se sousedními obcemi.

3.5.6. Lokální centra

ZÚR vymezují jako lokální centra města Kaznějov, Plasy, Staňkov a Zbiroh.

3.5.6.1. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet bydlení s důrazem na kvalitu prostředí, zázemí pro odpočinek, rekreaci a nabídku pro trávení volného času s cílem stabilizovat mladší část populace;**
- b) saturovat potřeby obslužných funkcí i pro spádové území s cílem stabilizovat osídlení ve venkovském prostoru;**
- c) zlepšovat dopravní dostupnost spádového území, středních center a vyššího centra.**

3.5.6.2. Úkoly pro územní plánování

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a ekonomických aktivit;**
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj nabídky pracovních příležitostí;**
- c) vytvářet územní podmínky pro posílení centrální části města Plasy jako centra města;**
- d) koordinovat rozvoj obslužných funkcí měst Kaznějov a Plasy.**

3.5.7. Ostatní obce s pověřeným úřadem

Mimo výše uvedená centra osídlení jsou v území Plzeňského kraje další obce s pověřeným obecním úřadem Bezručice, Kašperské Hory, Manětín, Město Touškov, Plánice, Poběžovice, Všeruby, Radnice a Spálené Poříčí.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvíjet a udržet obslužné funkce i pro spádové území s cílem stabilizovat osídlení ve venkovském prostoru;**
- b) rozvíjet bydlení a nabídku pro trávení volného času s cílem stabilizovat mladší část populace.**

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválená Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18, stanovila požadavek „zvážit potřeby a možnosti diferenciací sídelní hierarchie podle přirozených spádových obvodů“. Na základě tohoto požadavku došlo v průběhu zpracování návrhu A3 ZÚR PK k prověření územních podmínek a následnému stanovení kategorizace center osídlení, která podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury.

Jedním z obecných problémů vývoje sídelní struktury je tendence k nadměrné koncentraci rozvojových aktivit do několika velkých urbanizačních center. Účelem podpory polycentrického rozvoje je proto zajistit, aby růst a rozvoj těchto městských oblastí neprobíhal na úkor rozvoje ostatních středně velkých a menších měst.

V polycentrickém systému sídelní soustavy, která je typická pro ČR, tvoří malá a střední města významné uzly a spoje pro venkovská území. Městům ve venkovském prostoru je třeba vytvářet podmínky pro rozvoj místního průmyslu a služeb a zároveň pro jejich optimální dopravní dostupnost. Rozvoj polycentrického sídelního systému a partnerského vztahu mezi městem a venkovem vychází z existence funkčních územních jednotek, které jsou propojené vzájemnými vztahy a vazbami.

Stanovením systému center osídlení A3 ZÚR PK naplňuje zásady stanovené v Zásadách urbánní politiky (MMR, 2017) zaměřené na podporu vyváženého a polycentrického rozvoje území.

ZÚR PK dosud neobsahovaly systém center osídlení, jedná se tedy o jejich novou součást. Návrh hierarchického systému (kategorizace) center osídlení v Plzeňském kraji byl proveden v několika krocích:

- 1. výběr center osídlení,*
- 2. návrh hierarchického systému center osídlení,*
- 3. návrh zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a návrh úkolů pro územní plánování obcí.*

Pro jednotlivé kategorie center osídlení jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Výběr center osídlení

Výběr center osídlení v Plzeňském kraji byl proveden na základě požadavků, které by měla centra osídlení splňovat, tedy:

- a) plnit významnou pracovní funkci a / nebo*
- b) plnit významnou obslužnou funkci,*
- c) mít své spádové území,*
- d) mít dostatečnou populační velikost pro zajištění stability služeb (dostatek klientů) a/nebo stability zaměstnavatelů (dostatek pracovních sil).*

Na základě těchto požadavků byly navrženy konkrétní ukazatele pro výběr center osídlení. Pokud to bylo možné, byly využity ukazatele odrážející aktuální stav. Vzhledem k době uplynulé od posledního Sčítání lidu, domů a bytů (dále též „SLDB“) v roce 2011, byly informace získané na základě SLDB použity pouze doplňkově.

Přehled použitých ukazatelů podle požadavků na centra a jejich zdůvodnění:

a) Významná pracovní funkce

- ukazatel: počet zaměstnaneckých pracovních míst na 100 obyv. obce

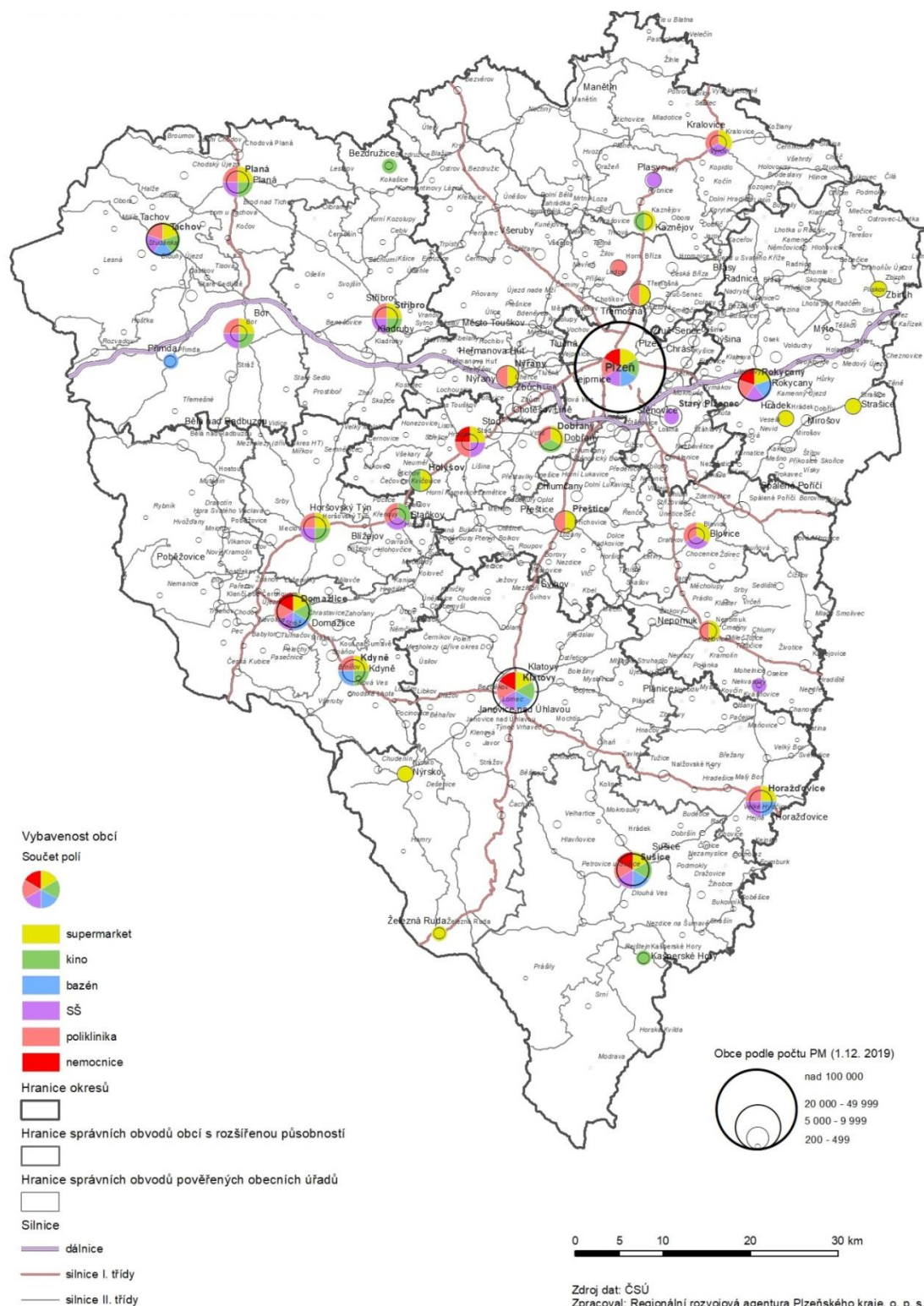
- zaměstnanecká pracovní místa jsou pouze pracovní místa osob v zaměstnaneckém pracovním poměru bez OSVČ, svobodných povolání apod.;*
- zdroj dat: příloha vyhlášky Ministerstva financí ČR k rozpočtovému určení daní;*
- výhody: administrativní zdroj, aktuálnost dat (každoročně stav k 1. 12.), podrobnost dat (na obce), dlouhá časová řada;*
- v Plzeňském kraji bylo 300 tis. zaměstnaneckých pracovních míst (k 1. 12. 2019) a 590 tis. obyv. (k 1. 1. 2020), tj. 51 zaměstnaneckých pracovních míst na 100 obyv. (k 1. 1. 2020), přitom velká část těchto míst je koncentrována v Plzni (138 tis.), kde bylo 79 zaměstnaneckých pracovních míst na 100 obyv.;*
- podle zkušeností zpracovatele v podmínkách Plzeňského kraje lze expertním odhadem za pracovní centrum považovat větší obce s více než 40 zaměstnaneckými pracovními místy na 100 obyv. a za silné pracovní centrum větší obce s více než 50 zaměstnaneckými pracovními místy na 100 obyv.*

b) Významná obslužná funkce

- ukazatel: vybavenost obce vyšší komerční a nekomerční vybaveností pro různé skupiny obyvatel

- konkrétně hodnocena následující vybavenost: supermarket, kino, bazén, střední škola, poliklinika, nemocnice;*

- vybavenost byla ověřována z veřejně dostupných zdrojů k 1. 4. 2021 pro obce s pověřeným obecním úřadem a v dalších obcích od 2,5 tis. obyvatel;
- výhody: aktuálnost dat, komplexnost hodnocení vybavenosti (viz obr. níže);



Obrázek 1: Vybavenost obcí v Plzeňském kraji

- ukazatel: správní funkce obce

- sledovány: obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ);

- vybrané správní funkce obcí sledovány samostatně, neboť v Plzeňském kraji souvisí se spádovostí do center.

c) Spádové území

- ukazatel: pracovištní mikroregiony 2011

- zdroj dat: Vyjíždka a dojíždka za prací v Plzeňském kraji na základě výsledků SLDB 2011, RRA Plzeňského kraje 2014;
- pracovištní mikroregiony vymezeny na základě 2 dominantních směrů vyjíždky za prací podle výsledků SLDB 2011 – identifikováno 33 mikroregionů (zejména v okrese Plzeň-sever dominuje spád do Plzně);
- nevýhodou je neaktuálnost dat, ale jedná se o nenahraditelný zdroj informací o spádovosti za prací.

- ukazatel: spádová území 2. stupně ZŠ

- obce, ze kterých alespoň polovina žáků 2. stupně vyjíždí do sídla úplné základní školy;
- zdroj dat: statistická data Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru školství, mládeže a sportu za školní rok 2020/21;
- aktuální data o pohybu za vzděláním do sídel úplných základních škol (92);
- reprezentuje jeden důvod vyjíždky, proto použit jen doplňkově pro ověření spádových území menších potenciálních center, zejm. v blízkosti Plzně;
- při aplikaci na střední školy se prokázal dominantní vliv Plzně téměř na celém území 4 okresů.

d) Populační velikost

- ukazatel: počet obyvatel obce

- k 1. 1. 2020 dle ČSÚ;
- podle poznatků a zkušeností zpracovatele mohou funkci centra osídlení v Plzeňském kraji plnit obce od 2,5 tis. obyv.

Výběr center byl proveden na úrovni obcí a jako multikriteriální, neboť centra musí splňovat více požadavků zároveň.

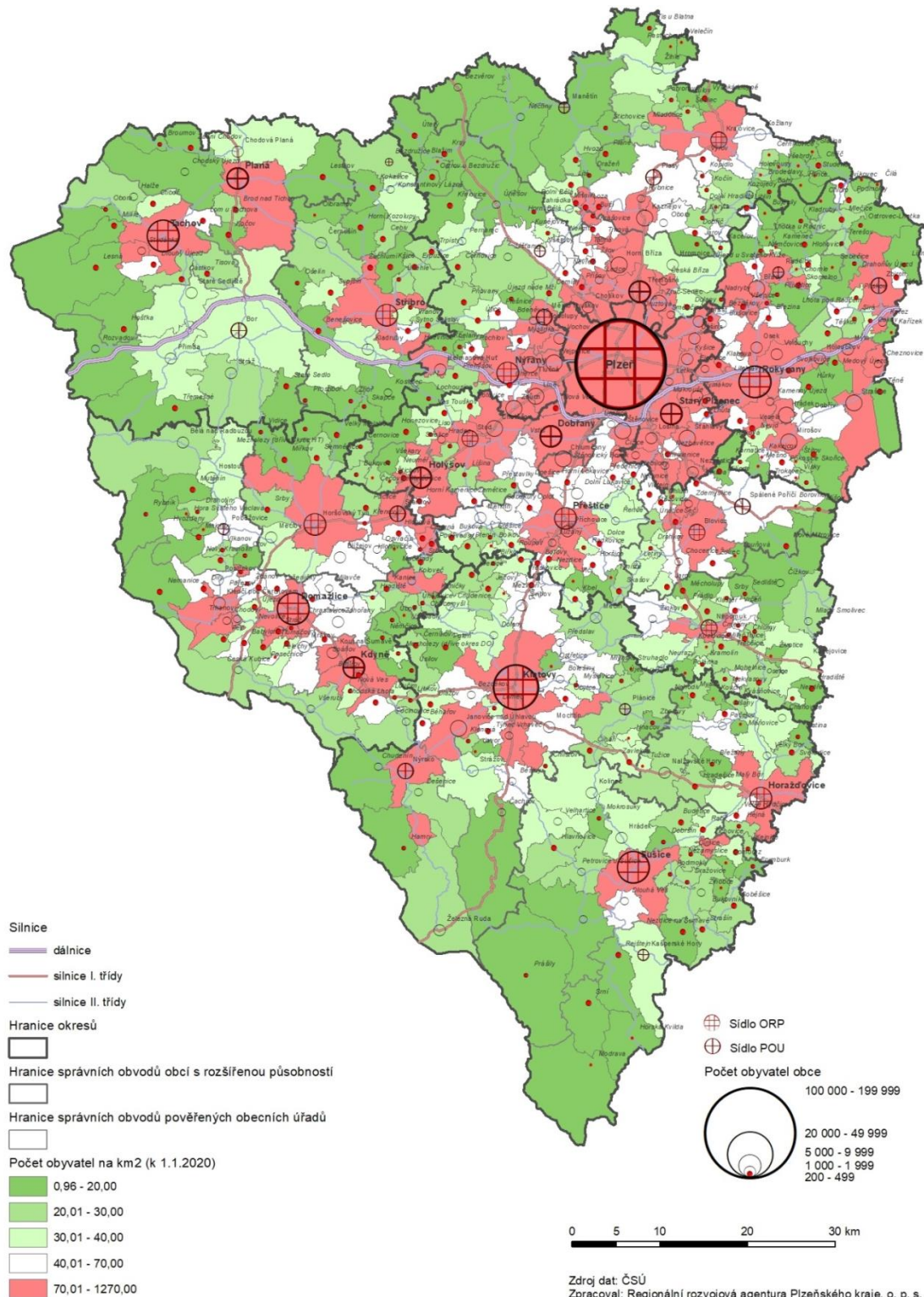
Použitá kritéria a jejich význam není možné posuzovat izolovaně pro jednotlivá centra, ale v širších souvislostech, především územních. V rozsáhlejších venkovských územích bez větších sídel plní funkci centra i menší obce, a naopak v sousedství Plzně postrádají zřetelné spádové území i města s 5 tis. obyvateli. Proto jako doplňkové kritérium pro výběr center byl využit ukazatel hustota osídlení pro vymezení venkovských oblastí s potřebou vlastního centra osídlení, a také pro identifikaci potenciálních center osídlení v těsné blízkosti Plzně. Tato města na základě dostupných dat sice aktuálně nemají vlastní spádové území, ale mohou „odlehčit“ krajskému centru při posílení některých svých funkcí (např. kapacity základních škol).

Plzeňský kraj patří ke krajům s nejnižší (průměrnou) hustotou osídlení v rámci ČR (77 obyv./km², tj. 3. nejnížší), a navíc s výraznou koncentrací obyvatel v krajském městě (cca 30 % obyvatel kraje). Také proto se při vymezení a hodnocení venkovských území ukázalo jako účelné venkovská území podrobněji diferencovat podle hustoty osídlení.

Na základě zkušeností zpracovatele byly proto pro území Plzeňského kraje použity následující „mezí“ hodnoty pro vymezení venkovských a urbanizovaných území:

Hustota osídlení:

- do 20,0 obyv./km² – velmi řídké osídlená venkovská území;
- 20,1 až 30,0 obyv./km² – řídké osídlená venkovská území;
- 30,1 až 40,0 obyv./km² – ostatní venkovská území;
- od 70,1 obyv./km² – urbanizovaná území.



Obrázek 2: Hustota osídlení obcí v Plzeňském kraji

Na základě komplexního posouzení obcí Plzeňského kraje podle uvedených kritérií bylo identifikováno 27 center osídlení různého významu. Vysvětlení způsobu jejich hierarchického uspořádání je obsahem následující kapitoly.

Návrh hierarchického systému (kategorizace) center osídlení

Návrh hierarchického systému center osídlení přímo navazuje na výběr center osídlení (viz předchozí text), neboť pro stanovení hierarchie využívá stejná hlediska i stejné ukazatele, jaká byly využita pro výběr center.

Na základě znalostí o sídelní struktuře Plzeňského kraje byla využita následující hierarchie center osídlení:

- vyšší centrum,
- střední centrum významné,
- střední centrum ostatní,
- nižší centrum příměstské,
- nižší centrum ostatní,
- lokální centrum.

Jednotlivé stupně center osídlení se liší mírou plnění požadavků na centra, tj. zejména:

- populační velikostí,
- pracovní funkcí
- obslužnou funkcí,
- správní funkcí,
- spádovým územím,
- vztahem k nadřazeným centrum.

Jediným vyšším centrem v Plzeňském kraji je krajské město Plzeň, které plní i některé nadregionální funkce, zejména vůči Karlovarskému kraji (školství, zdravotnictví apod.).

Významnými středními centry jsou 4 bývalá okresní města Domažlice, Klatovy, Rokycany, Tachov s počtem obyvatel mezi 11 tis. až 22 tis., která si do určité míry udržují svá spádová území bývalých okresů.

Ostatní střední centra jsou 4 města se 7 tis. až 11 tis. obyvateli (Nýřany, Přeštice, Stříbro, Sušice).

Nižší centra příměstská tvoří 3 města s pověřeným obecním úřadem s 5 tis. až 6 tis. obyvatel, kterým aktuálně sousední krajské město omezuje jejich vlastní spádové území. V budoucnu by si tato města mohla rozvojem vybavenosti nejen stabilizovat svá spádová území, ale navíc odlehčit Plzni v některých specifických funkcích (aktuálně např. tělovýchova a sport).

Ostatní nižší centra jsou města plnící funkci obce s rozšířenou působností nebo pověřeným obecním úřadem se 3,5 tis. až 5 tis. obyvatel, která jsou schopná plnit v naprosté většině významnou pracovní funkci i více obslužných funkcí a mají zřetelná (a poměrně rozsáhlá) spádová území.

Lokální centra tvoří 4 města s 2,5 tis. až 3,3 tis. obyvatel, která mohou poskytnout vyšší než jen základní formy služeb pro sousední rozsáhlejší venkovské oblasti. Město Spálené Poříčí nebylo do této kategorie zařazeno, neboť nemá žádnou ze sledovaných obslužných funkcí a v okrese Plzeň-jih je i tak nejvíce center.

Zbývající obce s POÚ v kraji nedisponovaly sledovanou obslužností ani dostatečnou populační velikostí pro zařazení do některé z kategorií center osídlení.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

4.1. Specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje

4.1.1. SOB1 Specifická oblast Šumava

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Čachrov, Dešenice, Dlouhá Ves, Hamry, Hartmanice, Horská Kvilda, Chudenín, Kašperské Hory, Modrava, Nezdice na Šumavě, Nýrsko (mimo k.ú. Blata, Bystřice nad Úhlavou, Hodousice, Nýrsko, Starý Láz), Prášily, Rejštejn, Srní, Strašín, Železná Ruda.

4.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.

Vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel.

Vybavenost pro rekreační využívání území a ubytovací kapacity soustřeďovat především do sídel mimo území Národního parku Šumava a jejich zázemí.

Využití území regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace, ekologické zemědělství a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Koordinovat zástavbu území v návaznosti na vytváření územních předpokladů pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

4.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení především ve střediscích ekonomického rozvoje oblasti – v Hartmanicích, Kašperských Horách a v Železné Rudě.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu včetně propojení pěších a turistických tras s Bavorskem.

Vytvářet podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a komplexní využití rekreačního potenciálu území včetně vodní turistiky na Otavě s ohledem na místní podmínky a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Zabezpečit podmínky pro lokalizaci tradičních podnikatelských aktivit v sídlech a jejich zázemí se zohledněním požadavků na udržitelný rozvoj území.

Při územně plánovací činnosti chránit lesní plochy a vytvářet podmínky pro jejich přirozenou obnovu.

Posilovat stabilitu osídlení v malých sídlech včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení zkvalitňováním veřejné infrastruktury, nepřipouštět vymezování nových ploch pro bydlení a služby bez vazeb na zastavěné území.

K obnově zaniklých sídel přistupovat pouze při potřebě zajištění obsluhy území při zohlednění požadavků ochrany přírody a krajiny, přičemž se nejedná o sídla ležící uvnitř velkoplošných zvláště chráněných území přírody.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

Vytvářet podmínky pro obnovování a zřizování malých vodních nádrží.

Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.

4.1.2. SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí:

ORP Kralovice: Bezvěrov, Bílov, Bohy, Brodeslavy, Černíkovice, Dobříč, Dolní Bělá, Dolní Hradiště, Dražej, Hlince, Holovousy, Horní Bělá, Hvozď, Chříč, Jarov, Kaznějov, Kočín, Kopidlo, Koryta, Kozojedy, Kožlany, Kralovice, Líté, Loza, Manětín, Mladotice, Mrtník, Nečtiny, Obora, Pastuchovice, Pláně, Plasy, Potvorov, Rybnice, Sedlec, Slatina, Studená, Štichovice, Tis u Blatna, Velečín, Všehrady, Výrov, Vysoká Libyně, Žihle

ORP Nýřany: Bdeněves, Blatnice, Blažim, Bučí, Čeminy, Černovice, Česká Bříza, Dolany, Druztová, Heřmanova Huť, Hněvnice, Horní Bříza, Hromnice, Chotíkov, Kaceřov, Kbelany, Kozolupy, Krašovice, Krsy, Křelovice, Kunějovice, Ledce, Líně, Lištiny, Lochousice, Město Touškov, Myslinka, Nadryby, Nekmír, Nevřeň, Nýřany, Ostrov u Bezdržic, Pernarec, Plešnice, Přonavy, Přehýšov, Příšov, Rochlov, Tatiná, Tlučná, Trnová, Třemošná, Úherce, Újezd nade Mží, Úlice, Úněšov, Úterý, Vejprnice, Vochov, Všeruby, Zahrádka, Zbůch, Zruč-Senec, Žilov

ORP Plzeň: Dýšina, Chrást, Chválenice, Kyšice, Letkov, Lhůta, Losiná, Mokrouše, Nezabavětice, Nezvěstice, Plzeň, Starý Plzenec, Štáhlavy, Štěnovický Borek, Týmákov

ORP Rokycany: Bezděkov, Břasy, Březina, Bujesily, Bušovice, Cekov, Čilá, Dobřív, Drahoňův Újezd, Ejovice, Hlohovice, Holoubkov, Hrádek, Hradiště, Hůrky, Cheznovice, Chlum, Chomle, Kakejcov, Kamenec, Kamenný Újezd, Kařez, Kařízek, Klabava, Kladruby, Kornatice, Lhota pod Radčem, Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Litohlavy, Medový Újezd, Mešno, Mirošov, Mlečice, Mýto, Němčovice, Nevid, Osek, Ostrovec-Lhotka, Plískov, Podmokly, Příkosice, Přívětice, Radnice, Raková, Rokycany, Sebečice, Sirá, Skomelno, Skořice, Smědčice, Strašice, Svojkovice, Štítov, Těně, Terešov, Těškov, Trokavec, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Veselá, Visky, Volduchy, Všenice, Zbiroh, Zvíkovec

ORP Stod: Bukovec, Čechovice, Černovice, Dnešice, Dobřany, Honezovice, Hradec, Holýšov, Horní Kamenice, Chotěšov, Kotovice, Kvičovice, Lisov, Líšina, Neuměř, Nová Ves, Přestavky, Stod, Střelice, Štichov, Ves Touškov, Vstíř, Všekary, Zemětice

ORP Stříbro: Benešovice, Bezdržice, Cebiv, Černošín, Erpužice, Horní Kozolupy, Kladruby, Kokašice, Konstantinovy Lázně, Kostelec, Kšice, Olbramov, Ošelín, Prostiboř, Skapce, Stříbro, Sulislav, Svojsín, Sytno, Trpísty, Únehle, Vranov, Záchlumí, Zhoř

4.1.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat nezhoršování, resp. možnosti zlepšování:

- a) vodního režimu krajiny,
- b) zelené infrastruktury v rámci urbanizovaného území i volné krajiny,
- c) hospodárného využívání a ochrany vodních zdrojů, zejména těch pro pitné účely,
- d) stavu všech útvarů vod a jejich znečištění,
- e) stavu, životnosti, kapacity a technických možností vodovodů a kanalizací.

4.1.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech dotčených obcí:

- a) Vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.

- b) Plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability.
- c) Vymezit plochy či koridory pro obnovu historicky zaniklých cest včetně doprovodné zeleně.
- d) Vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu.
- e) Při stanovení koncepce uspořádání krajiny využít jako neopominutelný podklad výsledky pozemkových úprav, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány.
- f) Při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně).
- g) Koncepci zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod stanovovat ve spolupráci s vlastníky a provozovateli příslušné vodohospodářské infrastruktury.
- h) Při tvorbě územních plánů využít dokumenty veřejné správy, zejména plány povodí, plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu.

Provedenou změnou je zajišťován soulad ZÚR PK s PÚR ČR. Nová specifická oblast je v rámci A3 ZÚR PK vymezena z důvodu implementace článku (75b) PÚR ČR, který byl do PÚR ČR doplněn v rámci její Aktualizace č. 4. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A3 ZÚR PK ji musí respektovat.

Vymezení specifické oblasti SOB9 vychází ze stanovených správních obvodů ORP v PÚR ČR a A3 ZÚR PK ho plně respektuje.

Jednotlivá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovená v rámci A3 ZÚR PK pro specifickou oblast SOB9 rámcově vycházejí z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území stanovených v PÚR ČR. Analogicky je provedeno stanovení úkolů pro územní plánování.

Hlavním důvodem vymezení specifické oblasti SOB9 je potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhmy srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody. Za účelem zlepšení tohoto stavu je potřeba začít postupně přijímat opatření, kterými dojde ke zmírnění či zpomalení změny klimatu, případně k postupnému vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Pro řadu těchto opatření, která úzce souvisí zejména se stavem krajiny, lze vytvářet předpoklady a územní podmínky již v územně plánovací činnosti. Z toho důvodu je nezbytné, aby ZÚR PK vytvořily výchozí rámec pro implementaci těchto opatření, který lze v budoucnu měnit dle aktuálních poznatků a obecně přijímaných postupů. Stejně tak bude důležité v další aktualizaci ZÚR PK zohlednit výstupy a doporučení Regionální strategie adaptačních opatření Plzeňského kraje pro zadržení vody v krajině, která v době zpracování návrhu A3 ZÚR PK pro společné jednání byla ve fázi rozpracovanosti.

Spolupráce s vlastníky a provozovateli příslušné vodohospodářské infrastruktury bude prováděna zejména na základě Plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Plzeňského kraje.

Jedním z hlavních podkladů pro územní plánování obcí při řešení problematiky sucha jsou aktuální plány povodí, které jsou dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Plány povodí stanovují cíle:

- pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů,
- ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha,

- *pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,*
- *pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.*

4.2. Specifické oblasti nadmístního významu

4.2.1. SON1 Specifická oblast Český les

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Babylon, Bělá nad Radbuzou, Broumov, Ctiboř, Částkov, Česká Kubice, Díly, Dlouhý Újezd, Drahotín, Halže, Hora Svatého Václava, Hostouň, Hošťka (území obce náležející do CHKO Český les), Hvožďany, Chodov, Chodský Újezd, Klenčí pod Čerchovem, Lesná, Lom u Tachova, Milíř, Mnichov, Mutěňín, Nemanice, Nový Kramolín, Obora (v ORP Tachov), Otov, Pasečnice, Pec, Pelechy, Poběžovice, Postřekov, Přimda (území obce náležející do CHKO Český les), Rozvadov (území obce náležející do CHKO Český les), Rybník, ~~Staré Sedliště~~, Studánka, ~~Tachov~~, ~~Tisová~~, Trhanov, Třemešné, Vlkanov, Zadní Chodov.

Specifická oblast SON1 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně jejího vymezení – redukce v západní části Plzeňského kraje dle hranice Chráněné krajinné oblasti Český les. Území obce Tachov je samostatně vymezeno jako nadmístní rozvojová oblast RO6.

4.2.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat sídelní funkci s ohledem na místní možnosti včetně posílení infrastruktury, zejména rekreační vybavenosti a dopravní propojení navazující na zvýšení propustnosti hranice se SRN.

Při rozvoji podnikatelských aktivit preferovat charakter specifické oblasti a potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí.

Vytvářet územní podmínky pro zařízení zimní rekreace i mimo hlavní střediska.

Vytvářet územní předpoklady pro rozvíjení systému přeshraniční dopravy, pěších a cyklistických tras.

4.2.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní předpoklady pro komplexní stabilizaci a posílení sídelní struktury regionu.

Rozšiřovat plochy pro bydlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Vytvářet podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit opírajících se o tradiční obory podnikání a služby při minimálních negativních dopadech na životní prostředí a posílení soudržnosti obyvatel území.

Koordinovat územně plánovací činnost příhraničních obcí a územní rozvoj oblasti s německou stranou.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

4.2.2. SON2 Specifická oblast Podhůří Šumavy

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Běšiny, Budětice, Bukovník, Čímice, Dobruška, Domoraz, Dražovice, Frymburk, Hejná, Hlavňovice, Hrádek (v ORP Sušice), Kejnice, Kolinec, Mokrosuky, Nezamyslice, ~~Nýrsko (mimo k.ú. Stará Lhota a Zelená Lhota)~~, Petrovice u Sušice, Podmokly (v ORP Sušice), Rabí, Soběšice, Strážov, ~~Sušice~~, Velhartice, Všeruby (v ORP Domažlice), Žihobce, Žichovice.

Specifická oblast SON2 je vymezena v platných ZÚR PK, v rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně jejího vymezení – ze SON2 jsou vyjmuty obce Nýrsko a Sušice. Tyto obce jsou samostatně vymezeny jako nadmístní rozvojové oblasti RO2 (Nýrsko) a RO5 (Sušice).

4.2.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Výstavbu regulovat s ohledem na zachování příznivých podmínek životního prostředí a rekreačních předpokladů území. Současně posilovat tradiční podnikatelské aktivity, navazující zejména na rozvoj cestovního ruchu a rekreace a využití místních zdrojů, např. dřevní hmoty.

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace i mimo hlavní střediska.

4.2.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet předpoklady pro posílení sídelní struktury regionu v návaznosti na infrastrukturní a hospodářské podmínky regionu, včetně nástupního prostoru do SOB1 Šumava.

Posilovat trvalé osídlení včetně přiměřeného rozvoje druhého bydlení (s ohledem na rekreační zatížení území).

Při vymezování ploch pro rozvoj obcí vycházet z požadavků na zajištění některých funkcí pro SOB 1 (území NP a CHKO Šumava), zejména ubytovacích kapacit a vybavenosti cestovního ruchu.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu řeky Otavy jako atraktivity cestovního ruchu, především vodní turistiky.

4.2.3. SON3 Specifická oblast Severní Rokycansko

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezděkov (v ORP Rokycany), Březina, Bujesily, Čilá, Drahoňův Újezd, Hlohovice, Hradiště (v ORP Rokycany), Chlum (v ORP Rokycany), Chomle, Kamenec, Kladruby (v ORP Rokycany), Lhotka u Radnic, Liblín, Líšná, Mlečice, Němčovice, Ostrovec-Lhotka, Podmokly (v ORP Rokycany), Radnice, Přívětice, Sebečice, Skomelno, Terešov, Týček, Újezd u Svatého Kříže, Vejvanov, Zbiroh (jen k.ú. Chotětín, Jablečno, Přisednice a Třebnuška), Zvíkovec.

4.2.3.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice.

Podporovat vyšší využití rekreačního potenciálu.

Vycházet i z vazeb na území sousedního Středočeského kraje.

4.2.3.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Využití území orientovat zejména na posílení obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí v návaznosti na stávající sídla při současném respektování potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí především na území CHKO Křivoklátsko.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a jejích přítoků a krajinných vedut, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

4.2.4. SON4 Specifická oblast Bezručicko

Vymezení bylo provedeno v hranicích těchto obcí: Bezručice, Blažim, Cebiv, Čerňovice, Erpužice, Horní Kozolupy, Kokašice, Konstantinovy Lázně, Krsy, Křelovice, Kšice, Lestkov, Olbramov, Ostrov u Bezručic, Pernarec, Přovany, Sulislav, Sytno, Trpísty, Únehle, Úterý, Vranov, Záchlumí.

4.2.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro celoroční využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky, především v návaznosti na vodní nádrž Hracholusky a lázně Konstantinovy Lázně.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

Chránit hodnoty geoparku a vytvářet podmínky pro širší využití jeho potenciálu.

4.2.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Územní rozvoj orientovat zejména na posílení rekreačních, lázeňských, podnikatelských a obytných funkcí sídel.

Zástavbu koncentrovat v návaznosti na stávající sídla.

~~Do územních plánů zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Vymezit plochy pro zařízení spojená s geoparkem, tj. plochy občanské vybavenosti a koridory naučných a zážitkových stezek.

4.2.5. SON5 Specifická oblast Brdy

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Borovno, Čížkov, Dobřív (pouze k.ú. Dobřív v Brdech), Hůrky, Cheznovice, ~~Medový Újezd~~, Mirošov (pouze k.ú. Mirošov v Brdech), Míšov, Mladý Smolivec, Nové Mitrovice, Příkosice, Skořice (pouze k.ú. Skořice v Brdech), Spálené Poříčí (~~jen k.ú. Čičov, Hořehledy, Hořice, Lučistě, Záluží u Spáleného Poříčí~~), Strašice (pouze k.ú. Strašice v Brdech), Štítov (pouze k.ú. Štítov v Brdech), Těně (pouze k.ú. Těně v Brdech), Trokavec, Visky.

Specifická oblast SON5 je vymezena v platných ZÚR PK. V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně jejího vymezení. Ze SON5 jsou vyjmuty obce Hůrky a Medový Újezd. Zároveň je SON5 rozšířena o k.ú. Dobřív v Brdech, Mirošov

v Brdech, Skořice v Brdech, Strašice v Brdech, Štítov v Brdech a Těně v Brdech. Jedná se o k.ú. zasahující do CHKO Brdy, u nichž byla identifikována stávající nebo potenciální prostorová či funkční vazba na jádrové území Brd. Při změně vymezení SON5 byly zohledněny náměty pro aktualizaci ZÚR PK uvedené v Územní studii Brdy (Ing. Žaluda, 2017).

Změna vymezení SON5 podporuje využití potenciálu území Brd a rozvoje okolních obcí pro rozvoj přijatelných forem rekreace a cestovního ruchu. V rámci Územní studie Brdy (Ing. Žaluda, 2017) je již stanovený rozsah územního rozvoje intenzivních a extenzivních rekreačních aktivit a rozsah území se zvýšeným potenciálem rozvoje rekreačního zázemí a aktivit cestovního ruchu.

4.2.5.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro širší využití rekreačního potenciálu území v přímé návaznosti na území vojenského újezdu Brdy.

Respektovat vojenské využití území bývalého vojenského újezdu Brdy.

Požadavek na respektování vojenského využití území bývalého vojenského újezdu Brdy vyplynul ze stanoviska Ministerstva obrany ze dne 29. 11. 2021, č. j. 2249/2021-1150-79, uplatněného v rámci společného jednání k návrhu A3 ZÚR PK. Požadavek je doplněn ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

4.2.5.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

4.2.6. SON6 Specifická oblast Kralovicko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Bezděrov, Bílov, Bohy, Brodeslavy, Černíkovice, Dolní Hradiště, Dražeň, Hlince, Holovousy, Hvozď, Chříč, Kočín, Kopidlo, Kozojedy, Kožlany, Kralovice, Manětín, Mladotice, Nečtiny, Pastuchovice, Pláně, Potvorov, Sedlec, Slatina (v ORP Kralovice), Studená, Štichovice, Tis u Blatna, Velečín, Všehrady, Výrov, Vysoká Libyně, Žihle.

4.2.6.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

4.2.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky, Střely a Javornice, nerozšiřovat rekreační zástavbu především v civilizačně nezasažených částech údolí.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hipostezek a peších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

4.2.7. SON7 Specifická oblast Sedmihoří

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Bukovec, Černovice, Honezovice, Kotovice, Lisov, Lochousice, Mezholezy (v ORP Horšovský Týn), Mířkov, Prostiboř, Semněvice, Skapce, Staré Sedlo, Velký Malahov, Ves Touškov, Vidice, Zhoř.

4.2.7.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

4.2.7.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území.

Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti pro rekreaci obyvatel Plzně.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

4.2.8. SON8 Specifická oblast Kolovečsko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Čermná, Hlohová, Hlohovčice, Hradiště (v ORP Domažlice), Chocomyšl, Kanice, Kaničky, Koloveč, Močerady, Osvračín, Poděvousy, Srbsice, Úboč, Únějovice, Všepadly.

4.2.8.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice, s důrazem na přírodně šetrné zemědělství.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a ochranu krajinného rázu.

4.2.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Zabezpečit optimální lokalizaci podnikatelských aktivit v území, opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

4.2.9. SON9 Specifická oblast Plánicko – Nepomucko

Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Břežany, Hradiště (v ORP Nepomuk), Chlumy, Kbel, Kovčín, Kozlovice, Kramolín, Kvášňovice, Maňovice, Měčín, Mileč, Mlýnské Struhadlo, Myslív, Nehodiv, Nekvasovy, Neurazy, Nezdřev, Olšany, Oselce, Pačejov, Plánice, Polánka, Skašov, Slatina (v ORP Horažďovice), Týniště, Újezd u Plánice, Žinkovy.

4.2.9.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.

Vytvářet podmínky pro využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení a podnikatelských aktivit v území opírající se o využití místních podmínek rozvoje, směřující k posílení soudržnosti obyvatel území.

4.2.9.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Chránit hodnoty rybníční krajiny s přiměřeným rozvojem rekreační funkce.

Posilovat trvalé osídlení nabídkou volných ploch pro přiměřený rozvoj bydlení.

~~Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.~~

Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Zpřesnění ploch a koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu v územních plánech je tedy stanoveno přímo zákonem a není potřeba duplicitního stanovení v ZÚR PK.

5. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ~~, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

Plochy a koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu je nutné dále zpřesnit a vymezit v územně plánovací dokumentaci obcí.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují v šířkách:

- železniční trať – 200 m
- silnice I. třídy – 200 m
- silnice II. třídy – 100 m
- ostatní silnice – 100 m

Koridory technické infrastruktury se vymezují v šířkách:

- elektrické vedení ZVN 400 kV – 300 m
- elektrické vedení VVN 110 kV – 100 m
- VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda – 600 m
- plynovod STL – 100 m
- ostatní – 100 m

Šířky koridorů dopravní a technické infrastruktury se v rámci A3 ZÚR PK nemění, mění se pouze jejich umístění ve struktuře textové části ZÚR PK, kde jsou z kapitoly 15. přesunuty do kapitoly 5. Jedná se o formální změnu, jejímž cílem je zlepšení přehlednosti dokumentace ZÚR PK.

5.1. Plochy a koridory ~~dopravy~~ dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje

Změnou dochází k uvedení do souladu ZÚR PK s terminologií dle stavebního zákona ve smyslu § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona.

5.1.1. Multimodální koridory

IV. A Transevropský multimodální koridor, spojující Prahu s Plzní a Nürnberg ve směru západ—východ se skládá ze dvou větví. Větev silniční je vázána na dálnici D5. Větev železniční je vázána na koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg—) hranice SRN/ČR—Cheb—Plzeň—Praha, který je součástí III. tranzitního železničního koridoru.

5.1.1.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Upřesnit vymezení dopravních koridorů s cílem jejich důsledné územní ochrany tak, aby nedocházelo ke změnám ve využití území, které by v budoucnu ztížilo nebo znemožnilo jejich realizaci.

Zlepšit dostupnost dálnice z širokého okolí budováním přivaděčů ke stávajícím dálničním křižovatkám či modernizací dalších komunikací, připojených takto na dálnici, případně budováním nových dálničních křižovatek a navazující silniční sítě v rozvojových oblastech.

5.1.1.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Do územních plánů je nutné zapracovat vedení jednotlivých dopravních koridorů, které jsou součástí multimodálního koridoru, a zpřesnit je na základě dalších podrobnějších podkladů.

Multimodální koridor již není součástí PÚR ČR, v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR došlo k jejich zrušení. PÚR ČR tedy na území Plzeňského kraje nevymezuje multimodální koridor a z toho důvodu není potřeba jeho vymezení v ZÚR PK. Z toho důvodu se rovněž v celém rozsahu ruší kapitola 5.1.1.

5.1.2. Koridor vysokorychlostní dopravy VR 1 (Nürnberg—) hranice SRN/ČR—Plzeň—Praha

Koridor je samostatně vymezen v úsecích hranice kraje—Kyšice a Líně—hranice SRN/ČR. V úseku Kyšice—Líně je koridor vymezen v souběhu s koridorem konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg—) hranice ČR—Cheb—Plzeň—Praha.

5.1.2.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech vymezit koridor jako územní rezervu a zpřesnit jeho vymezení v souladu s územními podmínkami.

Koridor vysokorychlostní dopravy VR1 již není součástí PÚR ČR, v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR došlo k jeho zrušení a faktickému nahrazení koridorem ŽD7, který je však nově vymezen pouze v úseku Praha—Beroun, tedy mimo území Plzeňského kraje. PÚR ČR tedy na území Plzeňského kraje nevymezuje žádný koridor vysokorychlostní dopravy a z toho důvodu není potřeba jeho vymezení v ZÚR PK. Z toho důvodu se rovněž v celém rozsahu ruší kapitola 5.1.2.

5.1.3. Koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg—) hranice ČR—Cheb—Plzeň—Praha

Trat' č. 170 Cheb—Plzeň—Beroun, optimalizace celé tratě s modernizací vybraných úseků.

5.1.3.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory:

- modernizace úseku Rokycany—Plzeň, přeložka trati s tunely,
- úsek Brod nad Tichou—hranice kraje—územní rezerva.

Koridor konvenční železniční dopravy C-E40a již není součástí PÚR ČR, v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR došlo nejdříve ke změně jeho vymezení, kde koridor již nebyl vymezen na území Plzeňského kraje. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR následně došlo ještě ke změně označení koridoru (nově ŽD9), vymezení se nezměnilo. Koridor ŽD9 (dříve C-E40a) vymezený v PÚR ČR není vymezen na území Plzeňského kraje a z toho důvodu není potřeba jeho vymezení v ZÚR PK. Z toho důvodu se rovněž v celém rozsahu ruší kapitola 5.1.3.

V rámci A3 ZÚR PK dochází v grafické části ve výkrese A.2 Výkres ploch a koridorů ke zrušení koridoru ZD170/03. Předmětný koridor byl zrušen v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR PK (2014), nicméně tato změna byla provedena pouze v textové části ZÚR PK a výkrese A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Ve výkrese A.2 Výkres ploch a koridorů zůstal koridor chybně vymezen. Jedná se o odstranění chyby platných ZÚR PK.

5.1.4. ~~ŽD 4 Koridor~~ **ŽD16 Trať úsek Plzeň–Strakonice–České Budějovice, úsek České Budějovice–České Velenice–hranice ČR/Rakousko** (–Wien)

V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR došlo ke změně označení a názvu předmětného koridoru konvenční železniční dopravy.

ZÚR zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD16 vymezený na území Plzeňského kraje a vymezují koridory pro tyto stavby:

- **ŽD16/01 – v úseku Plzeň – Nepomuk pro zdvojkolejnění a směrovou rektifikaci,**
- **ŽD16/02 – v úseku Horažďovice předměstí – hranice kraje pro zdvojkolejnění a směrovou rektifikaci.**

~~Trať číslo 190 Plzeň–České Budějovice.~~

Změna je provedena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, označení a názvy koridorů jsou nově přeřazeny z kapitoly 5.1.4.1.

Názvy koridorů jsou zároveň uvedeny do souladu s označením v PÚR ČR. Ta vymezuje v článku (92) koridor ŽD16. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A3 ZÚR PK ji proto musí respektovat. Předmětná změna označení koridorů provedená v rámci A3 ZÚR PK je tak formálního charakteru.

5.1.4.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory **ŽD16/01 a ŽD16/02**:

- ~~úsek Plzeň–Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace~~
- ~~úsek Horažďovice předměstí–hranice kraje, zdvojkolejnění a směrová rektifikace~~

Změna je provedena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, označení a názvy koridorů jsou nově uvedeny bezprostředně před kapitolou 5.1.4.1.

5.1.5. ~~ŽD 6 Koridor~~ **ŽD17 Trať úsek Plzeň–Nýřany–Stod–Staňkov–Domažlice–Česká Kubice–hranice ČR/Německo** (–Regensburg)

V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR došlo ke změně označení a názvu předmětného koridoru konvenční železniční dopravy.

ZÚR zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD17 vymezený na území Plzeňského kraje a vymezují koridory pro tyto stavby:

- **ŽD17/01 – Plzeň, Skvrňany, přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26,**
- **ŽD17/02 – Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase,**

- **ŽD17/03 – Zbůch – Česká Kubice, modernizace – zdvojkolejnění a elektrifikace se směrovou optimalizací.**

~~Trať č. 180 Plzeň – Česká Kubice – státní hranice~~

Změna je provedena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, názvy koridorů jsou nově přeřazeny z kapitoly 5.1.5.1.

Názvy koridorů jsou zároveň uvedeny do souladu s označením v PÚR ČR. Ta vymezuje v článku (94) koridor ŽD17. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A3 ZÚR PK ji proto musí respektovat. Předmětná změna označení koridorů provedená v rámci A3 ZÚR PK je tak formálního charakteru.

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke dvěma změnám vymezení koridoru ZD180/03 v okolí Staňkova a Chrastavic v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1. V ostatních částech zůstává koridor ZD180/03 neměnný.

První změna vymezení koridoru byla provedena západně od města Staňkov dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů SŽ, s. o., jakožto oprávněného investora stavby. Předmětná změna není koncepčního charakteru, tzn. plánovaná železniční trať č. 180 zůstává nadále vedena západně od zastavěného území města Staňkov. Předmětná změna vymezení koridoru provedená v rámci A3 ZÚR PK spočívá pouze v částečném posunu koridoru na základě nových poznatků o dotčeném území, které prověřily možnost jejího optimalizovaného vedení zejména ve vztahu k plánovanému přeložení silnice I/26 (viz koridor SD26/01).

Druhá změna vymezení koridoru byla provedena východně od obce Chrastavice dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů SŽ, s. o., jakožto oprávněného investora stavby. Předmětná změna není koncepčního charakteru, tzn. plánovaná železniční trať č. 180 zůstává nadále vedena východně od zastavěného území obce Chrastavice. Předmětná změna vymezení koridoru provedená v rámci A3 ZÚR PK spočívá pouze v částečném posunu koridoru na základě nových poznatků o dotčeném území, které prověřily možnost jejího optimalizovaného vedení zejména ve vztahu k zastavěnému území obce Chrastavice. Změnou vymezení koridoru dochází k eliminaci střetu koridoru se zastavěným územím v části Vodolenka. Koridor je posunut východním směrem do stopy stávajícího tělesa železniční trati č. 180, což zakládá předpoklad pro minimalizaci nových záborů ZPF a PUPFL.

Změny vymezení koridoru mj. přispějí k optimalizovanému vedení nové železniční trati č. 180 v území.

Hlavními obecnými přínosy stavby nové železniční trati č. 180 jsou zejména:

- zrychlení a zkvalitnění mezinárodní dopravy na trase Praha – Plzeň – Regensburg (München/Nürnberg),
- zajištění dostatečné kapacity pro osobní i nákladní dopravu,
- zrychlení (zkrácení přepravních časů) a zkvalitnění vnitrostátní dopravy v úseku Plzeň – Vejprnice – Chotěšov – Stod – Domažlice,
- snížení nákladů na přepravu (při velkých objemech nákladu a vzdálenosti výchozí a cílové destinace jsou náklady na železniční přepravu nižší, než je tomu u dopravy silniční),
- bezpečný a harmonický provoz železniční sítě a účinné řízení dopravy vč. predikce přepravního času,
- podpora rozvoje železniční dopravy jako environmentálně šetrné formy dopravy.

5.1.5.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory **ŽD17/01, ŽD17/02, ŽD17/03**:

- ~~Plzeň, Skvrňany – přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26~~

- ~~Plzeň, Skvrňany–Zbůch, modernizace tratě v nové trase~~
- ~~Zbůch–Česká Kubice modernizace–zdvojkolejnění a elektrifikace se směrovou optimalizací~~

Změna je provedena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, názvy koridorů jsou nově uvedeny před kapitolou 5.1.5.1.

5.1.6. ~~Koridory dálnic~~

~~Na území Plzeňského kraje Politika územního rozvoje ČR nevymezuje nové plochy a koridory dálnic.~~

Kapitola je zrušena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. PÚR ČR nevymezuje na území Plzeňského kraje žádné koridory dálnic.

5.1.7. ~~Koridory rychlostních silnic~~

~~Na území Plzeňského kraje Politika územního rozvoje ČR nevymezuje nové plochy a koridory rychlostních silnic.~~

Kapitola je zrušena z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. PÚR ČR nevymezuje na území Plzeňského kraje žádné koridory rychlostních silnic. Pojem „rychlostní silnice“ byl navíc zrušen. Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy.

5.1.8. S13 Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1 SD21 Kapacitní komunikace úsek (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–D4 (Nová Hospoda)–Písek–Vodňany–České Budějovice

V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR došlo ke změně označení a názvu předmětného koridoru silnice I. třídy.

ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy SD21 vymezený na území Plzeňského kraje v úseku silnice I/20 a vymezují koridory pro tyto stavby:

Koridory pro silnici I/20 byly v platných ZÚR PK chybně zařazeny do kapitoly 5.2. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu a v rámci A3 ZÚR PK se ve struktuře textové části ZÚR PK přesouvají do kapitoly 5.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje. Koridor S21 (dříve S13) kapacitní komunikace úsek (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–D4(Nová Hospoda)–Písek–Vodňany–České Budějovice je vymezen v článku (122) PÚR ČR.

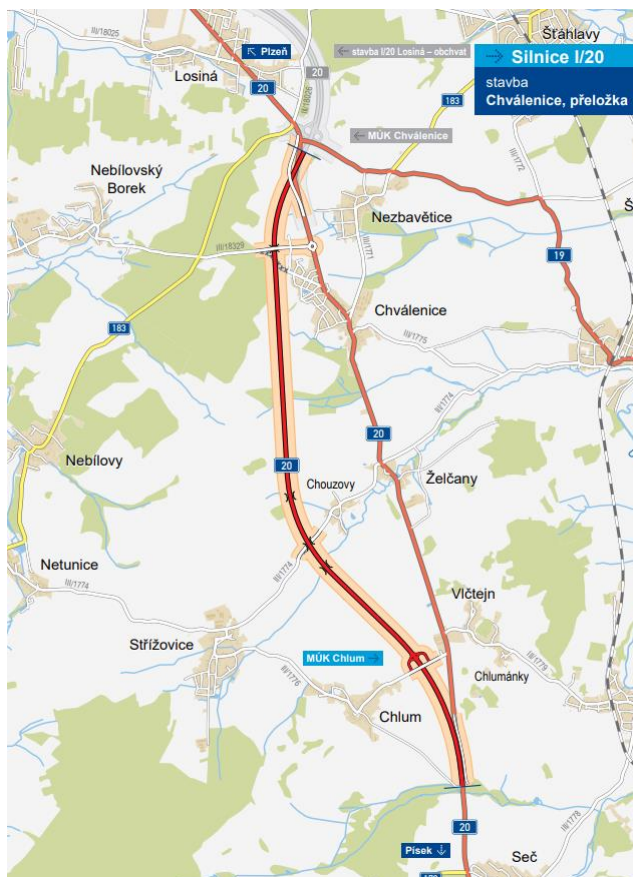
- SD20/01 – Plzeň, průtah silnice,
- SD20/02 – Chocenice, západní obchvat,
- SD20/03 – Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka,
- SD20/04 – Životice – Kasejovice – hranice kraje, přeložka,
- SD20/06 – Chválenice – Seč, přeložka,

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD20/06 v okolí Chválenic v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

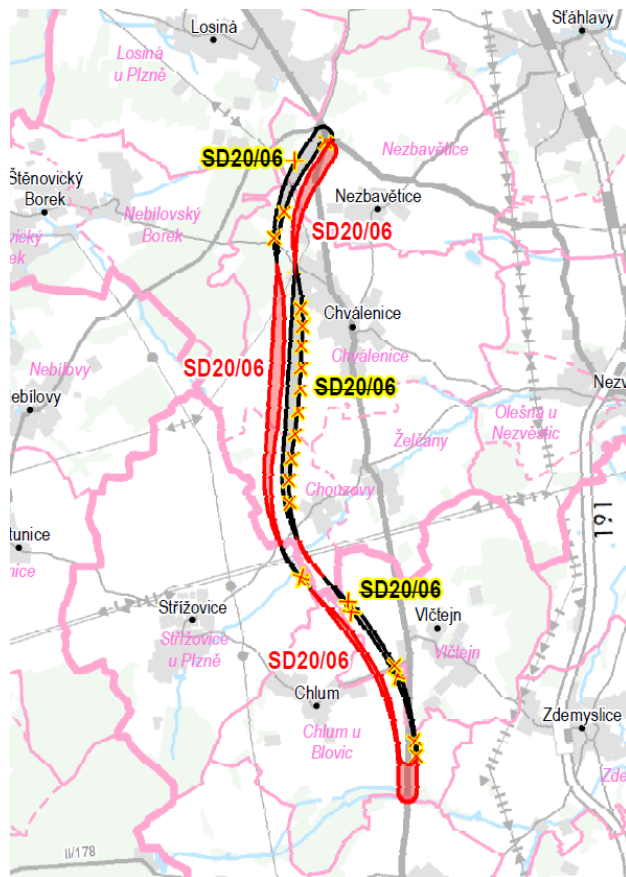
Změna vymezení koridoru byla provedena v délce celého koridoru dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby. Předmětné změny nejsou koncepčního

charakteru, tzn. obchvat Chválenic zůstává nadále veden západně od zastavěného území obce. Předmětná změna vymezení koridoru provedená v rámci A3 ZÚR PK spočívá pouze v částečném posunu koridoru na základě nových poznatků o dotčeném území, které prověřily možnost optimalizovaného vedení obchvatu.

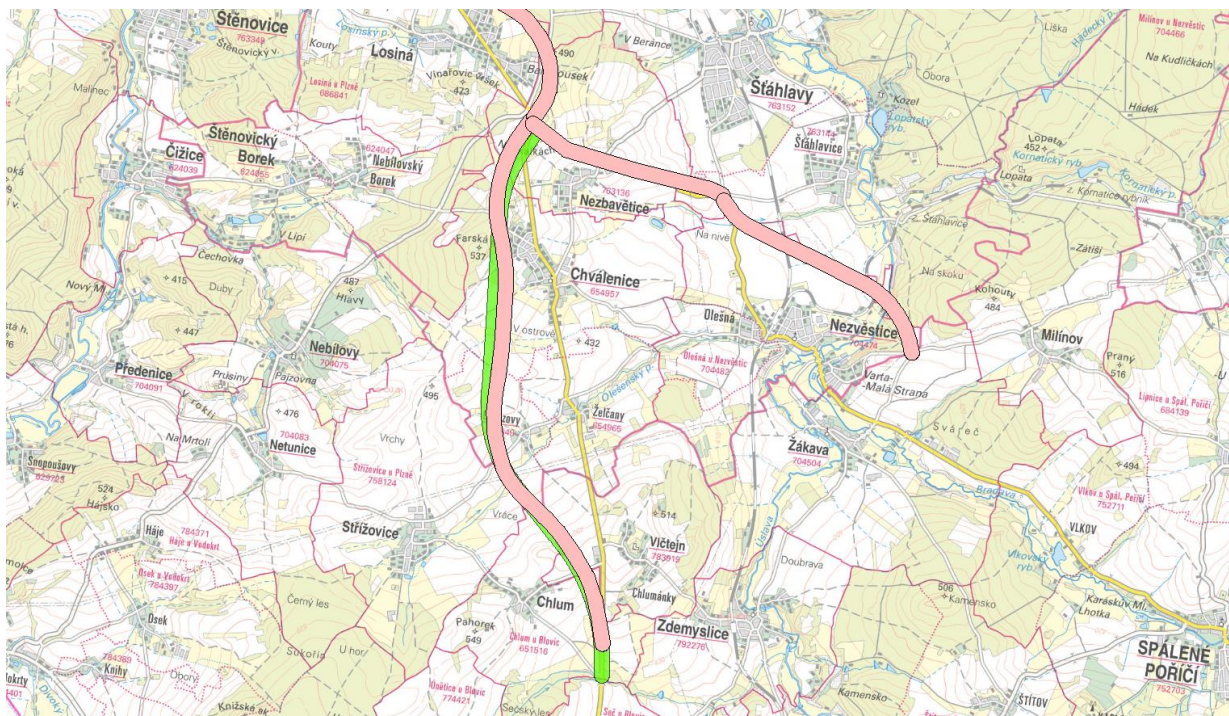
Silnice I/20 je součástí mezinárodního evropského tahu E49. V současné době tvoří významnou dopravní tepnu, která propojuje Plzeňský kraj s Jihočeským a Karlovarským krajem. V mezinárodních souvislostech je tato komunikace významnou mezinárodní osou v relaci Gera–Plauen–Cheb–Plzeň–České Budějovice–Gmünd–Wien a vytváří alternativní dopravní spojení Saska a Rakouska.



Obrázek 3: Silnice I/20, obchvat Chválenic (Zdroj: ŘSD ČR, 2021)



Obrázek 4: Výřez z výkresu A.2 Výkres ploch a koridorů (A3 ZÚR PK, 2021)



Obrázek 5: Chválenice: změna vymezení koridoru SD27/01, která nepřináší koncepční změnu záměru obchvatu (červený koridor = koridor dle platných ZÚR PK, zelený koridor = část koridoru, která se vymezuje v A3 ZÚR PK)

- **SD20/07 – Černice (mimoúrovňová křižovatka s D5) – Losiná, přeložka,**
- **SD20/08 – Nepomuk, obchvat,**
- **SD20/09 – Měcholupy, obchvat,**
- **SD20/10 – Mohelnice, stoupací pruhy.**

V rámci A3 ZÚR PK dochází k vymezení koridoru SD20/10 pro stoupací pruhy v návaznosti na aktuálně poskytnutá data v ÚAP PK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby.

Stávající silniční úsek je značně nepřehledný a zároveň intenzivně využíván pro nákladní dopravu, což v důsledku vede ke snížení plynulosti dopravy, resp. bezpečnosti provozu. Jak vyplývá z výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016, na předmětném silničním úseku navíc dlouhodobě dochází k nárůstu intenzit dopravy:

- rok 2000: 5 902 vozidel/24h,
- rok 2005: 5 982 vozidel/24h,
- rok 2010: 6 072 vozidel/24h,
- rok 2016: 7 107 vozidel/24h.

Silnice I/20 je součástí mezinárodního evropského tahu E49. V současné době tvoří významnou dopravní tepnu, která propojuje Plzeňský kraj s Jihočeským a Karlovarským krajem. V mezinárodních souvislostech je tato komunikace významnou mezinárodní osou v relaci Gera–Plauen–Cheb–Plzeň–České Budějovice–Gmünd–Wien a vytváří alternativní dopravní spojení Šaska a Rakouska. Realizací stoupacích pruhů na silnici I/20 v úseku mezi Nepomukem a Životicemi dojde ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy na tomto významném silničním tahu.

Bude využita silnice I/20 (s připojením na D5 v Plzni-Černicích).

Využití silnice I/20 a její připojení na dálnici D5 (MÚK Černice) je dáno textovým a grafickým vymezením koridorů.

5.1.8.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Do územních plánů zapracovat a zpřesnit koridory přeložek a úprav silnic I/20 ~~a I/22~~.

Předmětem kapitoly 5.1.8. nejsou koridory pro silnici I/22.

5.1.9. ~~Veřejná logistická centra (VLC)~~ Veřejné terminály s vazbou na logistická centra

~~Veřejné~~ Veřejný terminál s vazbou na logistické centrum je ~~umístěno~~ umístěn do rozvojové zóny nadmístního významu Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně.

5.1.9.1. Úkoly pro územní plánování obcí

Zpřesnit vymezení plochy ~~logistického centra~~ veřejného terminálu s vazbou na logistické centrum včetně jeho napojení na dopravní infrastrukturu, zejména na dálnici D5.

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015, došlo ke změně článku (130), spočívající ve změně používané terminologie a záměry zde označené jako veřejná logistická centra byly přejmenovány na terminály nákladní dopravy. V rámci A3 ZÚR PK tak dochází touto změnou ke sjednocení terminologie mezi PÚR ČR a ZÚR PK.

Předmětná změna provedená v rámci A3 ZÚR PK je tak formálního charakteru a je prováděna z důvodu zajištění souladu s PÚR ČR. Dle § 31 odst. 4 stavebního zákona je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje a A3 ZÚR PK ji proto musí respektovat. Z věcného hlediska se změnou kapitoly 5.1.9. nic nemění.

5.2 Plochy a koridory ~~dopravy~~ dopravní infrastruktury nadmístního významu

Změnou dochází k uvedení do souladu ZÚR PK s terminologií dle stavebního zákona ve smyslu § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona.

5.2.1. Dálnice D5

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory dálničních křižovatek Svojkovice (SD5/01) a Nová Ves (SD5/02) s navazujícími silnicemi.

Označení ploch je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.2.2. Celostátní silniční síť – silnice I. třídy

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory pro tyto stavby:

Změnou dochází k uvedení do souladu ZÚR PK s terminologií dle stavebního zákona ve smyslu § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona.

I/19 - Losiná – (Milevsko – Tábor – Pelhřimov)

- SD19/01 – Mimoúrovňová křižovatka s I/20 - Nezavětice – Nezvěstice – Žákava, přeložka
- SD19/02-R – Žákava – Spálené Poříčí – Borovno, přeložka – územní rezerva
- SD19/03-R – Žákava – územní rezerva

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

Koridor územní rezervy SD19/03-R se pouze doplňuje do textové části z důvodu zajištění souladu mezi textovou a grafickou částí. V rámci A3 ZÚR PK se koridor územní rezervy nemění. Uvedené doplnění textové části nepředstavuje věcnou změnu, jedná se pouze o formální doplnění textové části (odstranění nesouladu mezi grafickou a textovou částí platných ZÚR PK).

~~I/20 – (Karlovy Vary) – Bezvěrov – Plzeň – Nepomuk – (Písek – Č. Budějovice)~~

- ~~• Plzeň, průtah silnice~~
- ~~• Černice mimoúrovňová křižovatka s D5) – Losiná, přeložka~~
- ~~• Chválenice – Seč, přeložka~~
- ~~• Chocenice, západní obchvat~~
- ~~• Klášter – Borek u Nepomuka, přeložka~~
- ~~• Nepomuk, obchvat~~
- ~~• Životice – Kasejovice – hranice kraje, přeložka~~
- ~~• Měcholupy, obchvat~~

Koridory silnice I/20 byly v platných ZÚR PK chybně zařazeny do kapitoly 5.2. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu a v rámci A3 ZÚR PK se ve struktuře textové části ZÚR PK přesouvají do kapitoly 5.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje. Koridor S21 (dříve S13) kapacitní komunikace úsek (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–D4(Nová Hospoda)–Písek–Vodňany–České Budějovice je vymezen v článku (122) PÚR ČR a jedná se o záměr mezinárodního a republikového významu.

I/21 - Nová Hospoda – Chodová Planá – (Cheb – Vojtanov)

- ~~• Dálniční přivaděč Planá – hranice kraje~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru SD21/01 – Dálniční přivaděč Planá – hranice kraje, tj. západní obchvat měst Planá a Chodová Planá, v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Koridor SD21/01 je v koncepční rovině nahrazen novým koridorem SD21/03 pro západní obchvat Plané a Chodové Plané, který plně přebírá funkci – převedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území měst Planá a Chodová Planá – zrušeného koridoru SD21/01.

- **SD21/02 – Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody – Janov**

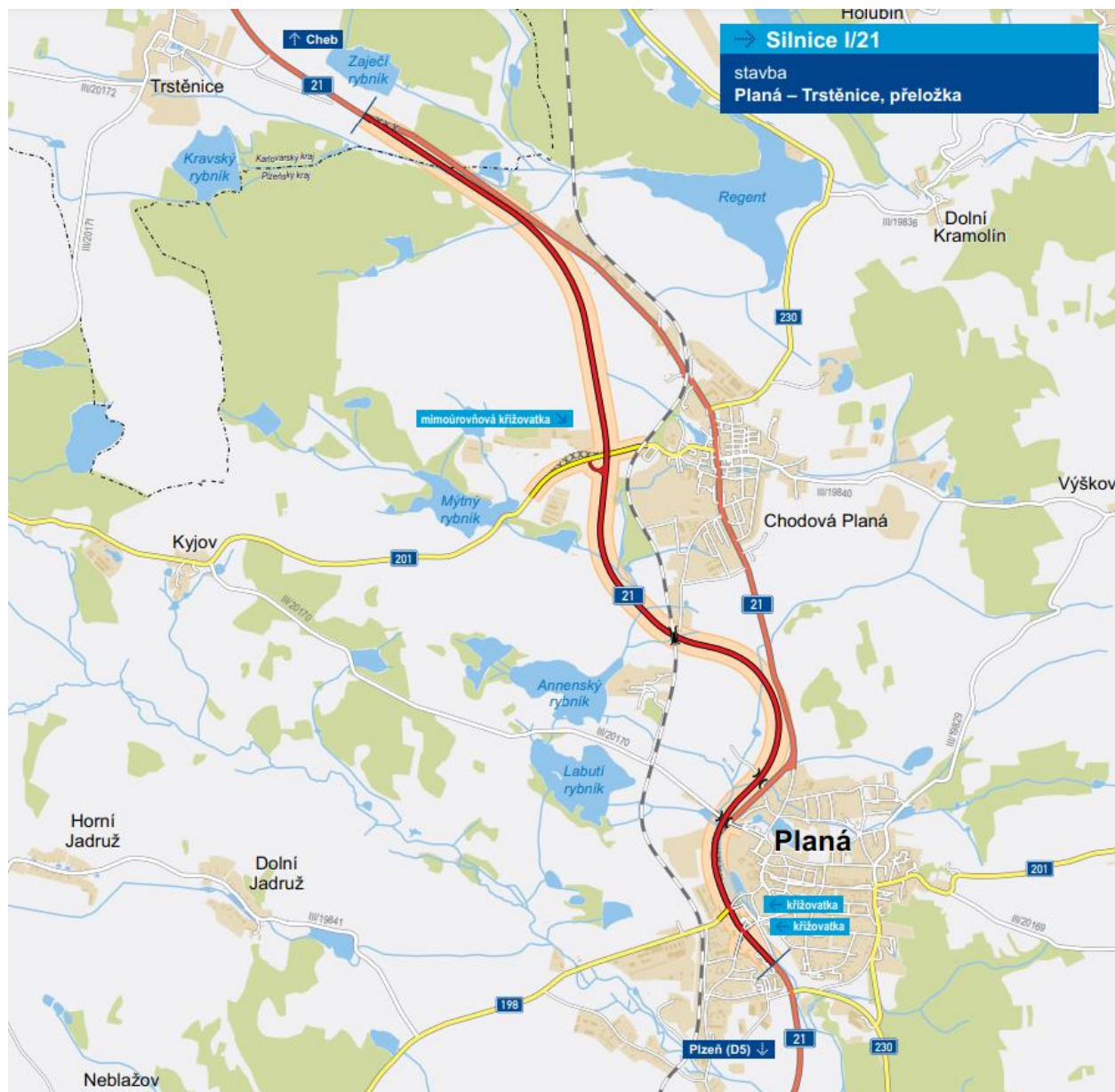
Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- **SD21/03 – Planá, západní obchvat**

V rámci A3 ZÚR PK dochází k vymezení koridoru SD21/03 pro západní obchvat Plané v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Vymezení koridoru bylo provedeno dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby.

Nově vymezený koridor SD21/03 pro západní obchvat Plané a Chodové Plané v koncepční rovině nahrazuje koridor SD21/01, který byl vymezen pro východní obchvat Plané a Chodové Plané a který je v rámci A3 ZÚR PK zrušen.



Obrázek 6: Silnice I/21, obchvat měst Planá a Chodová Planá (Zdroj: ŘSD ČR, 2021)

Realizací obchvatu bude eliminována nutnost průjezdu oběma městy, který je s ohledem na intenzity dopravy značně problematický a zásadním (negativním) způsobem zhoršuje kvalitu ovzduší, kvalitu prostředí a pohodu bydlení (hluk, emise, vibrace). Dle výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016 tyto intenzity navíc dlouhodobě narůstají:

I/21 Chodová Planá (průjezdni úsek městem)

- rok 2000: 8 463 vozidel/24h
- rok 2005: 9 566 vozidel/24h
- rok 2010: 8 064 vozidel/24h

I/21 Planá (průjezdni úsek městem)

- rok 2000: 9 097 vozidel/24h
- rok 2005: 9 645 vozidel/24h
- rok 2010: 7 887 vozidel/24h

- rok 2016: 10 042 vozidel/24h
- rok 2016: 9 868 vozidel/24h

Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěná území měst kromě zlepšení stavu ovzduší, kvality prostředí a pohody bydlení dojde zároveň ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.

Vymezením koridoru je mj. naplňována republiková priorita územního plánování stanovená v článku (23) PÚR ČR, jejímž cílem je zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí

I/22 - Dražnov – Domažlice – Klatovy – Horažďovice (Strakonice – Vodňany)

- **SD22/01** – Dražnov – Domažlice – Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel
- **SD22/02** – Kdyně, obchvat
- **SD22/03** – Kdyně – Libkov, přestavba úseku s obchvaty
- **SD22/04** – Libkov – Soustov, přeložka
- **SD22/05** – Klatovy, jihozápadní obchvat
- **SD22/06** – Mochtín – Bystré, přeložka
- **SD22/07** – Plánička – Letovy, přeložka
- **SD22/08** – Nalžovské Hory, obchvat
- **SD22/09** – Hradešice, obchvat
- **SD22/10** – Malý Bor, obchvat
- **SD22/11** – Horažďovice, obchvat

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

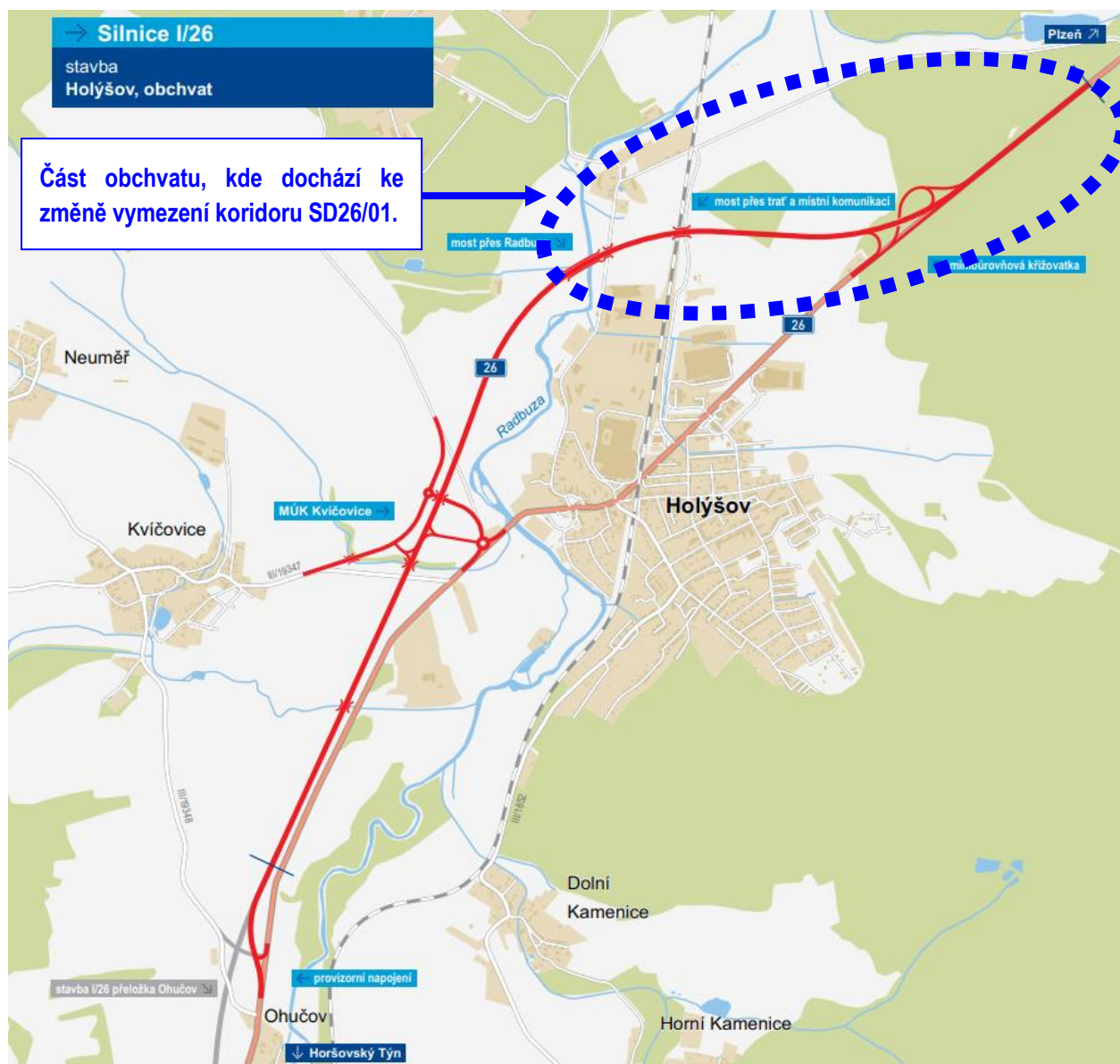
I/26 - Ejpovice – Plzeň – Domažlice – Česká Kubice

- **SD26/01** – Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horšovský Týn, přeložka

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD26/01 v okolí Holýšova v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1. V ostatních částech zůstává koridor SD26/01 neměnný.

Změna vymezení koridoru byla provedena v části obchvatu Holýšova dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby. Předmětné změny nejsou koncepčního charakteru, tzn. obchvat Holýšova zůstává nadále veden západně od zastavěného území města. Předmětná změna vymezení koridoru provedená v rámci A3 ZÚR PK spočívá pouze v částečném posunu koridoru na základě nových poznatků o dotčeném území, které prověřily možnost optimalizovaného vedení obchvatu.

V souvislosti se změnou vymezení koridoru SD26/01 dochází v rámci A3 ZÚR PK ke zrušení koridoru územní rezervy SD26/07-R pro prověření alternativního vedení obchvatu města.



Obrázek 7: Silnice I/26, obchvat města Holýšov (Zdroj: ŘSD ČR, 2021)

- **SD26/03** – Meclov - Draženov, přestavba
- **SD26/06** – Babylon, obchvat

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~Holýšov, přeložka – územní rezerva,~~

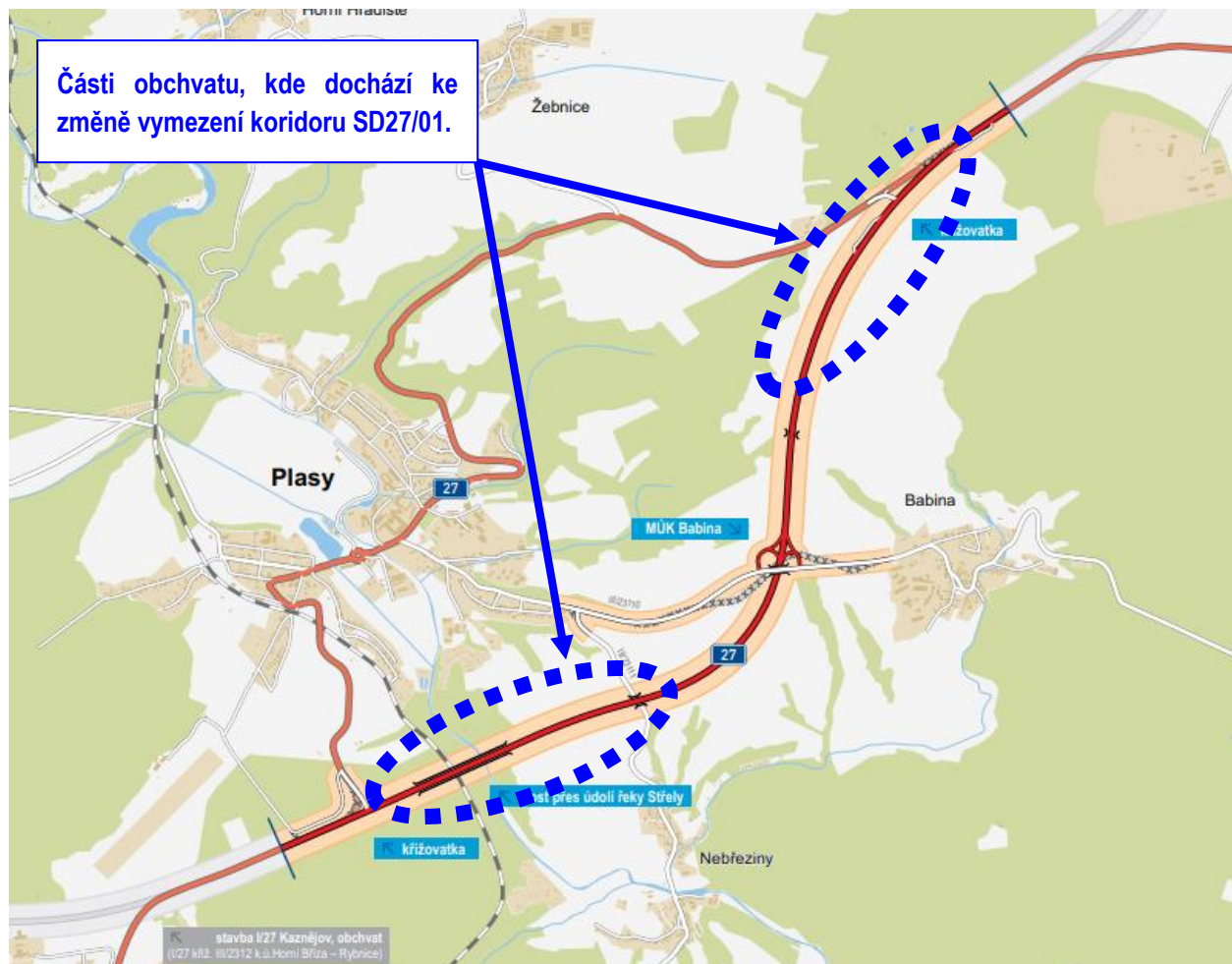
Viz odůvodnění změny vymezení koridoru SD26/01 výše. ↑

I/27 - Železná Ruda – Klatovy – Plzeň – Kralovice – (Most – Dubí)

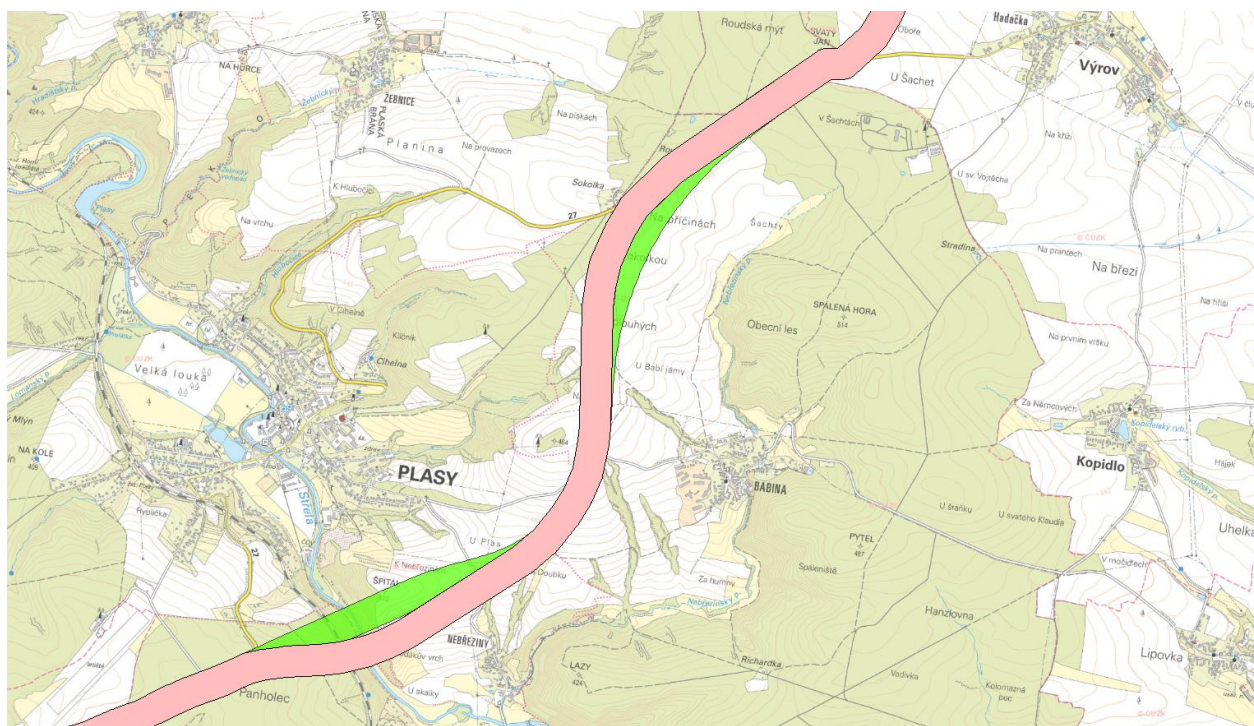
- **SD27/01** – Třemošná – hranice kraje, přestavba úseku

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke změně vymezení koridoru SD27/01 v okolí Plas, Kaznějova a Rybnice v návaznosti na požadavek vyplývající ze stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1.

Změna vymezení koridoru byla provedena v částech obchvatů Plas, Kaznějova a Rybnice dle aktuálně poskytnutých dat v ÚAP PK a doplňujících podkladů ŘSD ČR, jakožto oprávněného investora stavby. Předmětné změny nejsou koncepčního charakteru, tzn. obchvat Plas zůstává nadále veden východně od zastavěného území města, obchvat Kaznějova a Rybnice západně od zastavěného území obcí. Předmětné změny vymezení koridorů provedené v rámci A3 ZÚR PK spočívají pouze v částečném posunu koridorů na základě nových poznatků o dotčeném území, které prověřily možnost optimalizovaného vedení obchvatů.



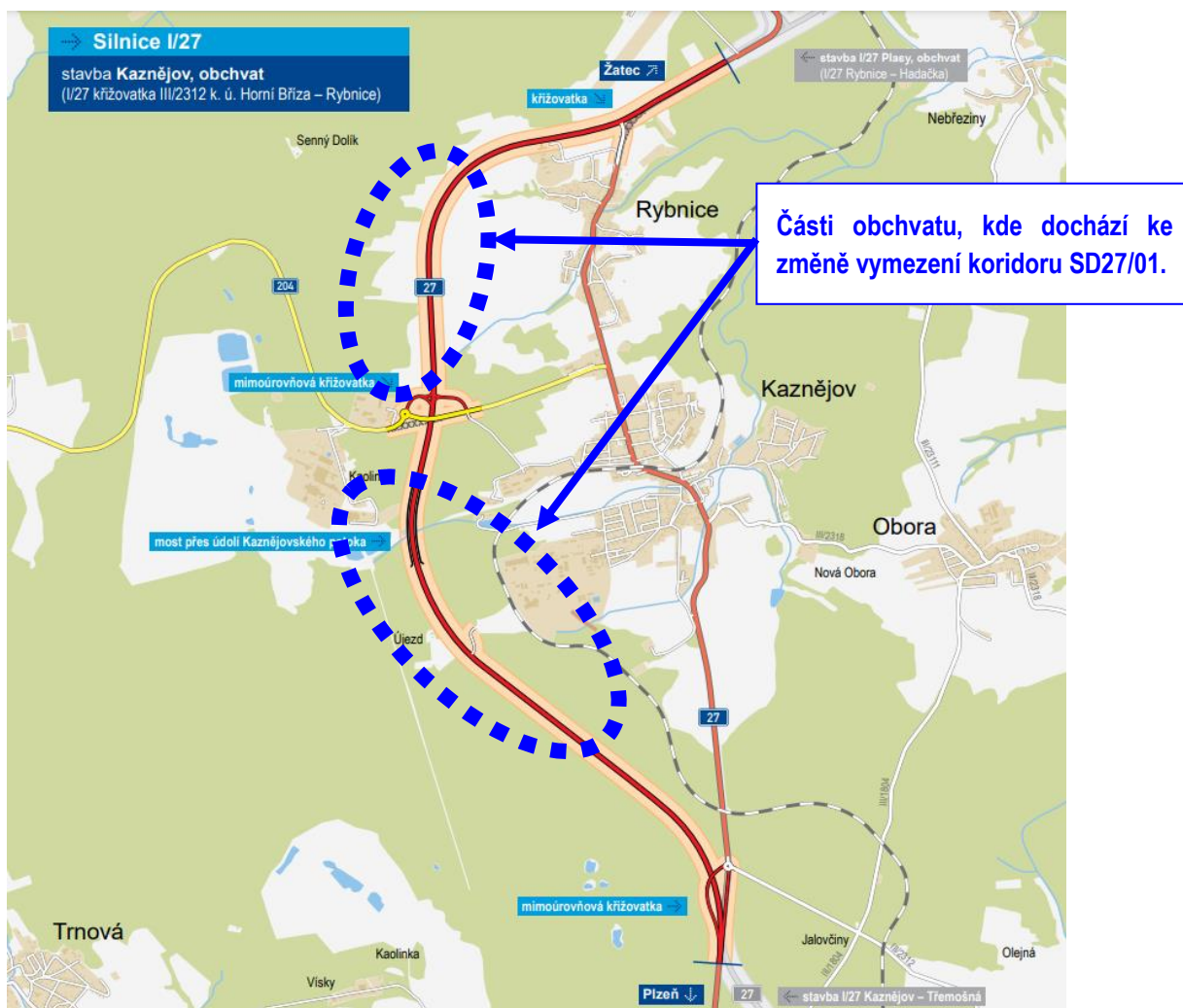
Obrázek 8: Silnice I/27, obchvat města Plasy (Zdroj: ŘSD ČR, 2021)



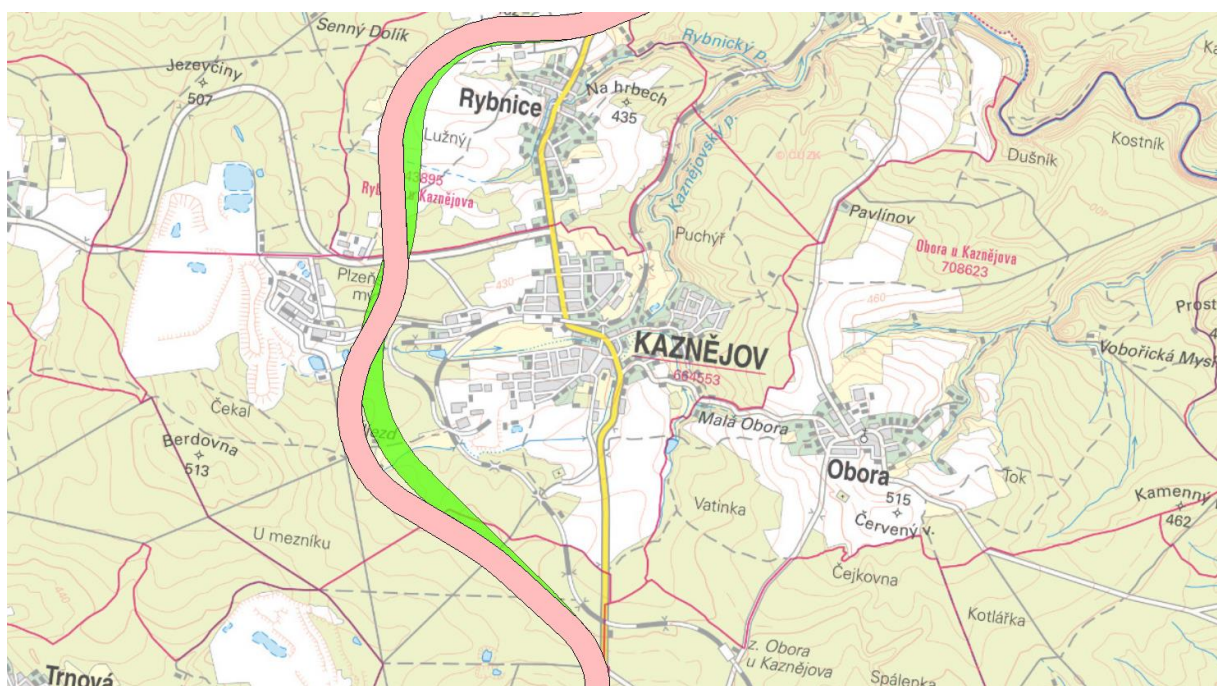
Obrázek 9: Plasy: změna vymezení koridoru SD27/01, která nepřináší koncepční změnu záměru obchvatu (červený koridor = koridor dle platných ZÚR PK, zelený koridor = část koridoru, která se vymezuje v A3 ZÚR PK)



Obrázek 10: Silnice I/27, vizualizace plánovaného obchvatu města Plasy (Zdroj: ŘSD ČR, 10/2018)



Obrázek 11: Silnice I/27, obchvat města Kaznějov a obce Rybnice (Zdroj: ŘSD ČR, 2021)



Obrázek 12: Kaznějov: změna vymezení koridoru SD27/01, která nepřináší koncepční změnu záměru obchvatu (červený koridor = koridor dle platných ZÚR PK, zelený koridor = část koridoru, která se vymezuje v A3 ZÚR PK)

- **SD27/05** – Plzeň – Třemošná, zkapacitnění
- **SD27/06** – Plzeň, průtah silnice
- **SD27/07** – Dolní Lukavice – Dobřany, přeložka
- **SD27/08** – Lužany – Dolní Lukavice, přeložka
- **SD27/09** – Klatovy – Lužany, přeložka
- **SD27/10** – Klatovy, východní obchvat
- **SD27/11** – Běšiny, obchvat,
- **SD27/12** – Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem
- **SD27/14-R** – Neznašovy, obchvat – územní rezerva
- **SD27/15-R** – Čachrov, obchvat – územní rezerva
- **SD27/16-R** – Jesení, obchvat – územní rezerva
- **SD27/13** – Gerlova Huť, přestavba křižovatky s II/190

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.2.3. Krajská silniční síť – silnice II. a III. třídy

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení mnoha koridorů pro silnice II. třídy. Smyslem těchto změn je snaha ponechat v ZÚR PK pouze ty plochy a koridory, které mají minimálně nadmístní význam podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a splňují tak kritérium pro vymezení v zásadách územního rozvoje, které dle § 36 odst. 1 stavebního zákona mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu.

Většina koridorů pro silnice II. třídy je vymezena pouze na území jedné obce a/nebo pouze řeší lokální bodovou dopravní závalu, případně předurčuje řešení převedení vnitroměstských dopravních vztahů (např. Nýrsko, Strážov, Sušice). ZÚR PK tak v měřítku 1 : 100 000 de facto předurčují řešení lokálních závad. Navíc zpracovatelé územního plánu se následně při zpracování územního plánu, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, nemohou od koridoru vymezeného v ZÚR PK odchýlit, byť by na základě prověření územních podmínek došli k závěru, že existuje optimálnější řešení dopravní závaly.

ZÚR PK způsobem tímto nenaplnují charakter územně plánovací dokumentace ve smyslu § 2 odst. 1 písm. p) bod 2. stavebního zákona ve spojení s § 36 stavebního zákona a Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. z hlediska obsahových náležitostí zásad územního rozvoje.

V územních plánech zpřesnit a vymežit koridory **pro tyto stavby**:

Změnou dochází k uvedení do souladu ZÚR PK s terminologií dle stavebního zákona ve smyslu § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona.

II/145 - Petrovice u Sušice – Hartmanice – Rejštejn – Kašperské Hory – (Vimperk)

- **SD145/01** – Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh při respektování limitů ochrany přírody I. a II. zóny ochrany přírody CHKO Šumava

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/169 - Horažďovice – Sušice – Dlouhá Ves – Rejštejn – Horská Kvilda

● ~~Rabí, úprava průtahu~~

● ~~Rejštejn, přeložka~~

Koridory SD169/01 – Rabí, úprava průtahu a SD169/02 – Rejštejn, přeložka jsou na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušeny.

Koridory byly do ZÚR PK v roce 2008 převzaty z územního plánu velkého územního celku beze změny a byly vymezeny jako koridory pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridory, které byly vymezeny za účelem odstranění bodových dopravních závad, jsou vymezeny na území jedné obce a nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemají nadmístní význam a nenaplnují tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridory pro předmětné stavby dopravní infrastruktury je možné vymežit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR PK.

● ~~Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu~~

Koridor SD169/03 – Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a požadavek města Sušice, zrušen. Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000, případnou změnu trasování silnice II/169 zajišťující vnitroměstské přepravní vztahy na území města je potřeba prověřit v územním plánu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

● **SD169/04 – Bojanovice, úprava trasy**

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/171 - Janovice nad Úhlavou – Běšiny – Sušice – Strašín – (Vacov – Čkyně)

● ~~Opálka – Strážov, přeložka~~

Koridor SD171/01 – Nýrsko, obchvat města je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplnuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymežit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

- Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27

• ~~Strážov, obchvat – územní rezerva~~

Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplňuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Zásady územního rozvoje se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000, případnou změnu trasování silnice II/171 zajišťující vnitroměstské přepravní vztahy a odstranění bodových dopravních závad na území města Strážov je potřeba prověřit v územním plánu. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Účelnost předmětného obchvatu Strážova na základě výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016 nebyla prokázána, intenzity dopravy na silnici II/171 v dotčeném území jsou dlouhodobě nižší než 1 000 vozidel/24h, což jsou ve srovnání s jinými silnicemi II. třídy na území Plzeňského kraje zanedbatelné hodnoty:

- rok 2000: 620 vozidel/24h,
- rok 2005: 934 vozidel/24h,
- rok 2010: 638 vozidel/24h,
- rok 2016: 845 vozidel/24h.

Na základě uvedených skutečností je koridor územní rezervy SD171/03-R zrušen. Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

~~II/178 – Vodokrty – Blovice~~

• ~~Blovice, přeložka~~

Koridor SD178/01 – Blovice, přeložka je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplňuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

II/180 - Starý Plzenec – Štěnovice – Dobřany – Nýřany – Město Touškov – Třemošná – Chrást – Dýšina – St. Plzenec

- **SD180/01** – Kyšice – Dýšina – Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel

- **SD180/02** – Záluží, přeložka se severním obchvatem
- **SD180/04** – Třemošná, přeložka s jižním obchvatem
- **SD180/03** – Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem
- **SD180/05-R** – Dobřany, obchvat – územní rezerva
- **SD180/06-R** – Zbůch – Úherce, přeložka s východním obchvatem a propojením na Dobřany – územní rezerva

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

• ~~Chotěšov, obchvat – územní rezerva~~

Koridor územní rezervy SD180/07-R – Chotěšov, obchvat je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen. Více viz níže odůvodnění koridoru SD180/07. ↓

• ~~Čemíny – Město Touškov – územní rezerva~~

• ~~Myslinka, obchvat – územní rezerva~~

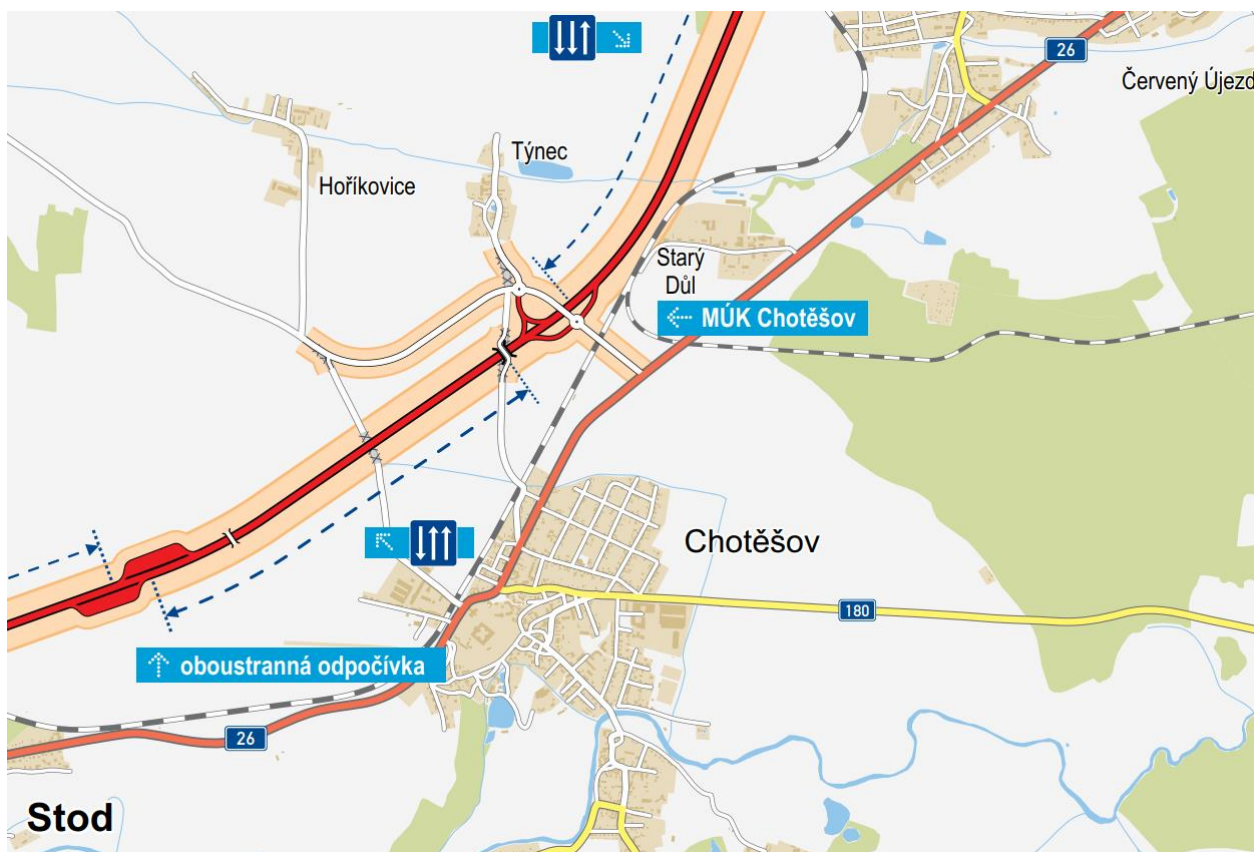
Koridory územních rezerv SD180/08-R – Čemíny – Město Touškov a rezerv SD180/09-R – Myslinka, obchvat jsou na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen. Více viz níže odůvodnění koridoru SD180/08-R. ↓

• **SD180/07 – Chotěšov, obchvat**

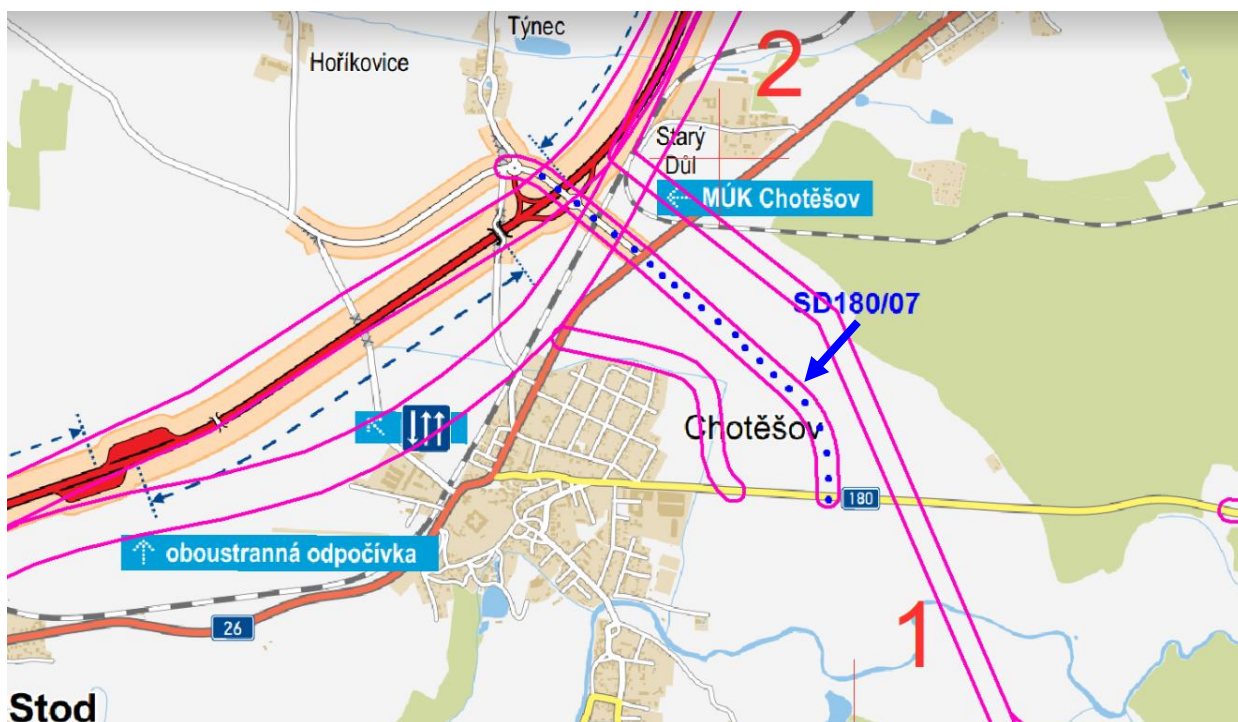
V návaznosti na zrušení koridoru územní rezervy SD180/07-R – Chotěšov, obchvat je vymezen koridor SD180/07 – Chotěšov, obchvat, který je však vymezen ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce Chotěšov.

Stávající způsob vymezení koridoru územní rezervy SD180/07-R v ZÚR PK byl pro obec Chotěšov značně limitující z hlediska potenciálního rozvoje, jelikož bezprostředně přiléhal k zastavěnému území.

Nové vymezení koridoru SD180/07 je v rámci A3 ZÚR PK provedeno se zohledněním aktualizované DÚR k plánované silnici I/26 (SUDOP PRAHA a.s., 12/2017), aby byla zajištěna návaznost koridoru na novou mimoúrovňovou křižovatku Chotěšov. Koordinace obou silničních staveb je zajištěna.



Obrázek 13: Plánovaná silnice I/26 a MÚK Chotěšov (Zdroj: Infoleták ŘSD, 04/2021)



Obrázek 14: Koridor SD180/07 ve vztahu k MÚK Chotěšov, pracovní soutisk (Zdroj: zpracovatel A3 ZÚR PK)

- **SD180/08-R – Myslinka, Kozolupy, Město Touškov – územní rezerva**

Pro účely prověření potřeby a plošných nároků je v rámci A3 ZÚR PK vymezen koridor územní rezervy SD180/08-R, který nahrazuje původní koridor územní rezervy SD180/09-R – Myslinka, obchvat a zároveň částečně koridor

SD180/08-R – Čeminy – Město Touškov. Nový koridor územní rezervy řeší komplexně možné nové vedení silnice II/180 mimo zastavěná území obcí Kozolupy, Město Touškov a Myslinka, místo stávajícího vymezení koridorů územních rezerv v platných ZÚR PK.

~~III/184 – Švihov – Kdyně – Všeruby – státní hranice se SRN~~

- ~~Kdyně, obchvat~~
- ~~Malechov, úprava průtahu~~

Koridory SD184/01 – Kdyně, obchvat a SD184/02 – Malechov, úprava průtahu jsou na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušeny.

Koridory byly do ZÚR PK v roce 2008 převzaty z územního plánu velkého územního celku beze změny a byly vymezeny jako koridory pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridory, které byly vymezeny za účelem odstranění bodových dopravních závad, jsou vymezeny na území jedné obce a nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemají nadmístní význam a nenaplnují tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezi plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridory pro předmětné stavby dopravní infrastruktury je možné vymežit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR PK.

- ~~Brůdek, obchvat – územní rezerva~~

Koridor je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplnuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezi plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymežit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

~~III/185 – Staňkov – Koloveč – Klatovy~~

- ~~Balkovy – Dolany, prostorová úprava trasy~~
- ~~Dolany – Svrčovec, prostorová úprava trasy~~

Koridory SD185/01 – Balkovy - Dolany, prostorová úprava trasy a SD185/02 – Dolany - Svrčovec, prostorová úprava trasy jsou na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušeny.

Koridory byly do ZÚR PK v roce 2008 převzaty z územního plánu velkého územního celku beze změny a byly vymezeny jako koridory pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridory, které byly vymezeny za účelem odstranění bodových dopravních závad, jsou vymezeny na území jedné obce a nejedná se o koridory, které by svým významem,

rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemají nadmístní význam a nenaplnují tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridory pro předmětné stavby dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR PK.

II/186 - Klatovy – Plánice – Defurovy Lažany

- **SD186/01** – Plánice, severní obchvat

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/187 - Nepomuk – Plánice – Sušice

- **SD187/01** – Plánice, jihovýchodní obchvat

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169~~

Koridor je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a požadavek města Sušice, zrušen.

- **SD187/03** – Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku
- **SD187/04** – Kašovice - Čiháň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolinec, Vlčkovice a Brodu

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

~~II/188 – Životice – Horažďovice~~

- ~~Velký Bor, prostorová úprava trasy~~

Koridor SD188/01 – Velký Bor, prostorová úprava trasy je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplnuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

- ~~Defurovy Lažany – Oselce, směrová úprava – územní rezerva~~

Koridor územní rezervy SD188/03-R – Defurovy Lažany – Oselce, směrová úprava je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplnuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

II/190 - Česká Kubice – Všeruby – Nýrsko – Železná Ruda – Hartmanice

- **SD190/01** – Milence, přeložka

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/191 – (Rožmitál pod Třemšínem) – Nepomuk – Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina

- **SD191/01** – Lomec - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~Nýrsko, obchvat města~~

Koridor SD191/02 – Nýrsko, obchvat města byl v ZÚR PK do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Tento koridor však řešil pouze severozápadní obchvat města Nýrsko, tj. propojení silnic II/191 a II/190 (ul. Komenského). Pro účely kompletního převedení tranzitní dopravy ve směru Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina – hranice ČR/SRN je však nezbytné řešit i navazující úsek obchvatu, tj. propojení silnic II/190 (ul. Komenského) a II/191 (ul. Palackého).

S přihlédnutím ke skutečnostem, že koridor pro obchvat v celém úseku II/191 (směr Klatovy) – II/191 (ul. Palackého, směr Sv. Kateřina) je již vymezen v platném Územním plánu Nýrsko (aniž by takto byl vymezen v ZÚR PK) a zároveň že předmětný koridor pro obchvat je vymezen na území jedné obce, dochází v A3 ZÚR PK ke zrušení koridoru SD191/02 a je respektován způsob vymezení koridoru v platném Územním plánu Nýrsko.

ZÚR PK však za účelem deklarace významu silnice II/191 v rámci silniční sítě Plzeňského kraje, zejména potom tahu Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina – hranice ČR/SRN, stanovují v A3 ZÚR PK v kapitole 9.2. v rámci požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí úkol prověřit účelnost a v případě potřeby vymezit v územních plánech koridor II/191 - Nýrsko, západní obchvat města. Lze konstatovat, že účelnost tohoto obchvatu je potvrzena vysokými intenzitami dopravy na silnici II/191 v úseku Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina – hranice ČR/SRN. Jak vyplývá z výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016, 2020 na dílčích úsecích silnice II/191 tyto intenzity navíc dlouhodobě narůstají. De facto jsou tak již splněny obě podmínky stanoveny v kapitole 9.2. ZÚR PK: účelnost koridoru je potvrzena, koridor je v územním plánu vymezen. Duplicitní vymezení koridoru v ZÚR PK tak není v tomto případně nutné a z metodického hlediska ani správné. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje. Zásady územního rozvoje však z principu hierarchie územně plánovací dokumentace nepřebírají řešení navržená v územních plánech.

- **SD191/03 – Nepomuk, přeložka s východním obchvatem a navazující mimoúrovňová křižovatka na silnici I/20**

Úkoly pro územní plánování:

V součinnosti s dotčenými orgány v územních plánech Nepomuku a Třebčic vytvořit územní podmínky pro umístění mimoúrovňové křižovatky na silnici I/20.

Název koridoru a úkol pro územní plánování jsou doplněny v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a požadavek města Nepomuk.

Nová mimoúrovňová křižovatka ve vazbě na koridor SD191/03 přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města Nepomuk, dojde ke zlepšení stavu ovzduší, kvality prostředí a pohody bydlení a zároveň ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy. Předmětnou změnou je mj. naplňována republiková priorita územního plánování stanovená v článku (23) PÚR ČR, jejímž cílem je zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy.

Konkrétní způsob řešení mimoúrovňové křižovatky na silnici I/20 nelze předjímat v zásadách územního rozvoje. Jedná se o detail, který nepřísluší zásadám územního rozvoje, danou problematiku je potřeba řešit v územních plánech dotčených obcí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

~~III/193 – Stříbro – Úněšov – Nečtiny~~

- ~~Stříbro, přeložka se severním obchvatem – územní rezerva~~

Koridor je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplňuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymežit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

~~III/197 – Horšovský Týn – Bělá nad Radbuzou~~

- ~~Smolov, směrová úprava~~
- ~~Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu~~
- ~~Železná – státní hranice se SRN~~
- ~~Štítary, směrová úprava včetně nového mostu~~

Koridory SD197/01 – Smolov, směrová úprava, SD197/02 – Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu, SD197/03 – Železná – státní hranice se SRN, SD197/04 – Štítary, směrová úprava včetně nového mostu, jsou na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušeny.

Koridory byly do ZÚR PK v roce 2008 převzaty z územního plánu velkého územního celku beze změny a byly vymezeny jako koridory pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridory, které byly vymezeny za účelem odstranění bodových dopravních závad, jsou vymezeny vždy na území jedné obce (vyjma koridoru SD197/04) a nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemají nadmístní význam a nenaplnují tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního

zákonu, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu. Koridor SD197/04 sice zasahuje na území dvou obcí, ale stejně jako ostatní koridory byl vymezen za účelem odstranění bodové závady a ze své podstaty nemá nadmístní význam.

Koridory pro předmětné stavby dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridorů v ZÚR PK.

~~II/198 – (Bochov – Toužim – Teplá) – Planá – Přimda – Železná~~

- ~~rekonstrukce II/198 Tachov – Staré Sedliště~~

Koridor SD198/01 je v rámci A3 ZÚR PK zrušen, předmětná silnice byla realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlasy s užíváním staveb „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, úsek I.“ ze dne 29. 9. 2014, spis. zn. 6692/2014-ODSH/TC; „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, úsek II.“ ze dne 6. 9. 2019, spis. zn. 6748/2019-ODSH/TC; „Rekonstrukce silnice II/198 Pernolec – Přimda, úsek III.“ ze dne 5. 11. 2014, spis. zn. 7841/2014-ODSH/TC).

II/199 - Benešovice – Nová Hospoda – Tachov – Branka

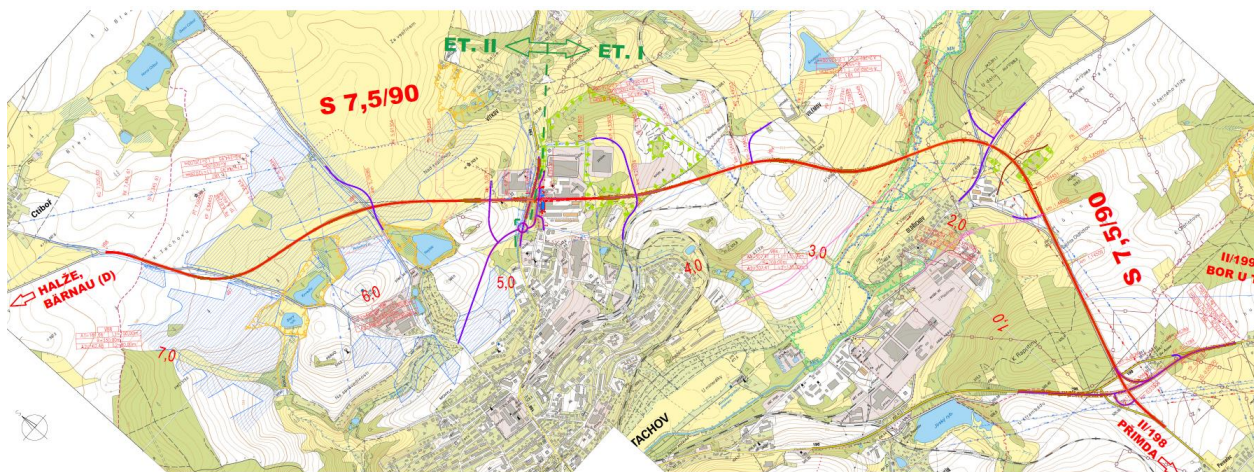
- **SD199/01** – rekonstrukce II/199 včetně obchvatu Tisové a Trnové
- **SD199/02** – Halže - Ctiboř, napojení obce Halže

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- **SD199/03** – východní obchvat Tachova

Koridor SD199/03 je v rámci A3 ZÚR PK změněn v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a požadavek města Tachov.

Podkladem pro změnu vymezení koridoru je aktualizovaná Studie technického řešení II/198 Tachov – obchvat (D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., 10/2020), která navrhla optimalizované vedení východního obchvatu města.



Obrázek 15: Aktualizovaná Studie technického řešení II/198 Tachov – obchvat (D PROJEKT PLZEŇ Nedvěd s.r.o., 10/2020)

Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území kromě zlepšení stavu ovzduší, kvality prostředí a pohody bydlení dojde zároveň ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.

Změnou vymezení koridoru je mj. naplňována republiková priorita územního plánování stanovená v článku (23) PÚR ČR, jejímž cílem je zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí.

II/200 - Nová Hospoda - Bor - Horšovský Týn

~~—úprava průtahu Horšovem~~

Koridor SD200/01 – úprava průtahu Horšovem je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní zábrany, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplňuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

SD200/02 – Bor, východní obchvat

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R (Českoleská tangenciála) v celém rozsahu. V návaznosti na tuto změnu je pro východní obchvat Boru je v území původního koridoru územní rezervy SD605/04-R vymezen koridor SD200/02, a to v úseku mezi dálnicí D5 a silnicí II/605 (resp. II/202) na území obce Bor. Tento úsek de facto představuje první část Českoleské tangenciály. Zbývajících úsek jejího vedení bude prověřen v územní studii ÚS01 (viz níže kapitola 10. odůvodnění ÚS01).

II/201 - Zvíkovec – Kralovice – Manětín – Konstantinovy Lázně – Planá – Broumov

SD201/01 – Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

~~—rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov – Mähring s obchvaty sídel~~

Koridor SD201/02 – rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov - Mähring s obchvaty sídel je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen. Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Koridor je v úseku státní hranice – Zadní Chodov vymezen v ose stávající silnice II/201. Rekonstrukce předmětné silnice není podmíněna vymezením koridoru v ZÚR PK.

V úseku Zadní Chodov – Chodová Planá je koridor částečně vymezen mimo osu stávající silnice II/201 pro obchvaty sídel Zadní Chodov a Kyjov. Účelnost předmětných obchvatů na silnici II/201 na základě výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016 nebyla prokázána, intenzity dopravy v dotčeném území dlouhodobě klesají:

- rok 2000: 1 137 vozidel/24h,

- rok 2005: 1 006 vozidel/24h,
- rok 2010: 1 055 vozidel/24h,
- rok 2016: 823 vozidel/24h.

Na základě uvedených skutečností je koridor SD201/02 zrušen.

- **SD201/03** – Kralovice, přeložka silnice II/201
- **SD201/04** – Kokašice – Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202)

Označení koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/203 - Plzeň – Nýřany – Kladruby (TC) – Benešovice

- **SD203/01-R** – Nýřany, přeložka se severním obchvatem – **územní rezerva**

Odstranění chyby z platných ZÚR PK. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR PK (2014) byl zrušen koridor SD203/01 a byl vymezen koridor územní rezervy SD203/01R – Nýřany, přeložka se severním obchvatem, ale předmětná změna nebyla zohledněna v textové části ZÚR PK v této kapitole. Vymezení koridoru územní rezervy SD203/01-R se nemění.

- **SD203/02** – Rochlov, napojení na II/203, ~~územní rezerva s propojením na Úlice~~
- **SD203/02-R** – Rochlov – Úlice, propojení – **územní rezerva**

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

Analogicky je z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK provedeno rozlišení záměru „Rochlov, napojení na II/203, územní rezerva s propojením na Úlice“ vymezeného v platných ZÚR PK na koridor a koridor územní rezervy. Vymezení koridorů se nemění.

- **SD203/03** – Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

~~III/204 – Úněšov – Kaznějov~~

- ~~Úněšov, přeložka~~

Koridor SD204/01 – Úněšov, přeložka je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplní tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

- ~~Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem~~

Koridor SD204/02 – Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen. Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Zastavěná území obcí Horní Bělá a Dolní Bělá k sobě historicky bezprostředně přiléhají na hranici svých správních obvodů. V místě zaústění koridoru pro přeložku do stávající silnice II/204 s ohledem na stávající zástavbu v obou obcích již prakticky neexistuje území, které by umožňovalo realizaci předmětné silniční stavby, včetně staveb vedlejších, v příslušných parametrech za dodržení hygienických limitů vyplývajících z příslušných právních předpisů.

II/205 - Čemíny – Manětín – (Žlutice – Vahaneč)

- **SD205/01-R –** Nekmíř, východní obchvat – územní rezerva

Označení koridoru územní rezervy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

~~II/230 – Planá – Stříbro – Stod – Přestice – Nepomuk~~

- ~~Černošín, severní obchvat – územní rezerva~~

Koridor územní rezervy SD230/01-R je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Dle výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016 silnice II/230 v dotčeném území dlouhodobě vykazuje pokles intenzit dopravy:

- rok 2000: 2 941 vozidel/24h,
- rok 2005: 2 826 vozidel/24h,
- rok 2010: 2 204 vozidel/24h,
- rok 2016: 2 035 vozidel/24h.

Vzhledem k tomu, že koridor územní rezervy je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, a s přihlédnutím ke skutečnosti, že v průběhu minulých let došlo ke změně podmínek v území, za kterých byl předmětný koridor územní rezervy v ZÚR PK vymezen, je koridor územní rezervy SD230/01-R zrušen.

Koridoru pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

II/232 - Rokycany – Břasy – Kozojedy – Brodeslavy + (Rokycany – Hrádek – Mirošov)

- **SD232/01 –** Rokycany – Hrádek – Mirošov, nová trasa

Koridor SD232/01 v úseku Mirošov – Rokycany (ulice Štáhlavská) je v rámci A3 ZÚR PK zrušen, předmětná silnice byla realizována a uvedena do provozu (viz kolaudační souhlasy s užíváním staveb „Obchvat silnice III/11724 Rokycany – Hrádek, úsek 1“ ze dne 12. 11. 2013, spis. zn. MeRo/13000/OD/13 Ant, „III/11724 Obchvat Rokycany – Hrádek, úsek 2“ ze dne 20. 2. 2020, spis. zn. MeRo/6693/OD/20 Ant).

Zbylá část koridoru SD232/01 je v rámci A3 ZÚR PK změněna v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, a požadavek města Rokycany.

Změnou vymezení koridoru bude zajištěno přímé silniční napojení na dálnici D5 v návaznosti na realizovaný úsek silnice III/11724, bez nutnosti průjezdu městem po stávající silnici II/183 (ulice Arbesova, Šťáhlavská), která dle výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016 na území města Rokycany dlouhodobě vykazuje nárůst intenzit dopravy:

II/183 (Arbesova ulice)

- rok 2000: 6 235 vozidel/24h
- rok 2005: 8 125 vozidel/24h
- rok 2010: 9 247 vozidel/24h
- rok 2016: 9 929 vozidel/24h

II/183 (Šťáhlavská ulice)

- rok 2000: 5 340 vozidel/24h
- rok 2005: 5 483 vozidel/24h
- rok 2010: 7 738 vozidel/24h
- rok 2016: 8 701 vozidel/24h

Odvedením tranzitní dopravy mimo zastavěné území kromě zlepšení stavu ovzduší, kvality prostředí a pohody bydlení dojde zároveň ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.

Změnou vymezení koridoru je mj. naplňována republiková priorita územního plánování stanovená v článku (23) PÚR ČR, jejímž cílem je zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí.

- **SD232/02 – Osek – Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel**

Koridor SD232/02 je v rámci A3 ZÚR PK změněn v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Změnou vymezení koridoru je reflektován současný stav projektové přípravy stavby na území obcí Litohlavy a Osek a je zajišťován soulad s územně plánovací dokumentací.

Podkladem pro změnu vymezení koridoru na území obcí Bezděkov, Březina, Břasy Přivětice a Radnice byla územní studie Variantní řešení změn na vybrané silniční síti v Plzeňském kraji (Atelier T-plan, s.r.o., 2014), která navrhla optimalizované vedení přeložky mezi sídla Břasy a Bezděkov. Nová poloha koridoru pro přeložku silnice II/232 umožní rychlé napojení všech dotčených obcí a zároveň plnohodnotně zajistí vyloučení průtahu sídly Břasy a Stupno.

Konkrétní dopravní napojení sídel na koridor přeložky není v A3 ZÚR PK předjíráno. Jedná se o detail, který nepřísluší zásadám územního rozvoje, danou problematiku je potřeba řešit v územních plánech dotčených obcí. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

- **SD232/03-R – Újezd u Sv. Kříže – Dobříč – Kaznějov – územní rezerva**

Označení koridoru územní rezervy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

II/233 - Plzeň – Chrást – Radnice – Zvíkovec

- ~~Břasy, úprava průtahu~~

Koridor SD232/02 – Břasy, úprava průtahu je na základě prověření územních podmínek v rámci A3 ZÚR PK v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1, zrušen.

Koridor byl do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Koridor, který byl vymezen za účelem odstranění bodové dopravní závlady, je vymezen na území jedné obce a nejedná se o koridor, který by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnil území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona, tzn. nemá nadmístní význam a nenaplnuje tak požadavek vyplývající z § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. zejména vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zároveň dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu.

Koridor pro předmětnou stavbu dopravní infrastruktury je možné vymezit v územním plánu obce, který v měřítku a podrobnostech území obce stanoví koncepci dopravní infrastruktury, bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR PK.

- **SD233/01** – přeložka Dýšina – Zábělá

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

~~III/605 – (Praha) – Rokycany – Ejpovice – Plzeň – Stříbro – Bor – Rozvadov~~

- ~~Stříbro, přeložka s východním obchvatem – územní rezerva~~

~~Českoleská tangenciála (Draženov – Poběžovice – Bor – D5) – územní rezerva~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R (Českoleská tangenciála) v celém rozsahu. Koridor územní rezervy (vymezený v ZÚR PK v roce 2008) nebyl v uplynulých letech prověřen z hlediska plošných nároků, přestože potřeba tangenciálního silničního spojení mezi dálnicí D5 (Bor) a Draženovem byla potvrzena v územní studii Variantní řešení změn na vybrané silniční síti v Plzeňském kraji (Atelier T-plan, s.r.o., 2014). Předmětná územní studie, jejíž data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti, stanovila podnět pro ŘSD ČR ve smyslu potřeby zpracování technické studie pro přestavbu předmětné silnice II/195. Dle sdělení ŘSD ČR však předmětný záměr není součástí sítě silnic I. třídy ani v dlouhodobém výhledu a ŘSD ČR není tedy ani jeho investorem.

Za účelem potřeby prověření jednak plošných nároků, jednak konkrétního trasování, je v rámci A3 ZÚR PK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií pro záměr Českoleské tangenciály. Smyslem územní studie bude primárně prověřit význam silnic II/195 a rovněž II/200 z hlediska současných a předpokládaných budoucích přepravních vztahů. Z hlediska širších přepravních vztahů je potřeba objektivně posoudit a vyhodnotit optimální trasování záměru a to minimálně ve variantách Domažlice – Horšovský Týn – Mířkov – Bor, s využitím silnic I/26 a II/200, a Domažlice – Draženov – Poběžovice – Hostouň – Stráž – Bor, s využitím silnice II/195. Nedílnou součástí územní studie bude prověření možného vedení obchvatů a přeložek sidel, mj. i západního obchvatu Horšovského Týna. Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR PK.

ZÚR PK tak nadále sledují záměr Českoleské tangenciály.

III/11721

- **SD11721/01** – Napojení Strašic na dálnici

Koridor SD11721/01 je v rámci A3 ZÚR PK změněn v návaznosti na požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů dopravní infrastruktury, který vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Změnou vymezení koridoru dochází k eliminaci střetu koridoru se zastavěným územím obce Medový Újezd, který značným způsobem limituje obec v potenciálním rozvoji.

III/1804

- **SD1804/01** – Propojení Třemošná - Horní Bříza

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.2.4. Železnice

V územních plánech zpřesnit a vymezit koridory **pro tyto stavby**:

- **ZD160/01-R** – trať č. 160 Plzeň – Žatec, zdvojkolejnění, modernizace a směrové úpravy tratě do Kaznějova na vyšší a jednotnou rychlost, územní rezerva

Označení koridoru územní rezervy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~trať č. 175 Rokycany – Nezvěstice: úpravy trati, propojení na Štáhly, územní rezerva~~
- ~~trať č. 176 Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice, přeložka, obec Břasy včetně Kyšické spojky~~
- ~~trať č. 177 Pňovany – Bezručice, propojení tratí Bezručice – Teplá~~
- ~~trať č. 177 Pňovany – Bezručice, s přeložkou v Erpužicích, územní rezerva~~
- ~~trať č. 181 Nýřany – Heřmanova Huť – směrová rektifikace, územní rezerva~~
- **ZD170/01** – trať č. 183 Plzeň – Klatovy, modernizace se zdvojkolejněním a se směrovými úpravami vč. přeložky v Dobřanech

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- **ZD170/02** – trať č. 183 Klatovy – Železná Ruda elektrizace

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~trať č. 184 Domažlice – Planá, úseky Planá – Tachov, Třemešné – Bělá nad Radbuzou, Horoušany u Hostouně – Poběžovice, Postřekov – Klenčí pod Čerchovem, územní rezerva~~

Dle vyjádření Ministerstva dopravy ze dne 8. 1. 2018 č. j. 12/2018-910-UPR/3 uplatněného v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 u níže uvedených staveb železniční infrastruktury neprobíhá žádná projektová příprava a nejsou dále sledovány:

- *trať č. 175 Rokycany – Nezvěstice: úpravy trati, propojení na Štáhly, územní rezerva (ZD175/01-R),*
- *trať č. 176 Ejpovice – Chrást u Plzně – Radnice, přeložka, obec Břasy včetně Kyšické spojky (ZD176/01),*
- *trať č. 177 Pňovany – Bezručice, propojení tratí Bezručice – Teplá (ZD177/01),*
- *trať č. 177 Pňovany – Bezručice, s přeložkou v Erpužicích, územní rezerva (ZD177/02-R),*
- *trať č. 181 Nýřany – Heřmanova Huť – směrová rektifikace, územní rezerva (ZD181/01-R),*
- *trať č. 184 Domažlice – Planá, úseky Planá – Tachov, Třemešné – Bělá nad Radbuzou, Horoušany u Hostouně – Poběžovice, Postřekov – Klenčí pod Čerchovem, územní rezerva (ZD184/01-R).*

Na základě prověření územních podmínek a zohlednění vyjádření Ministerstva dopravy jsou v rámci A3 ZÚR PK výše uvedené koridory a koridory územních rezerv zrušeny.

5.2.5. Letiště

5.2.5.1. Veřejná mezinárodní letiště

Na území kraje se nenachází žádné veřejné mezinárodní letiště. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.2. Neveřejná mezinárodní letiště

Na území kraje se nachází letiště Plzeň/Líně, u kterého je navrhováno prodloužení vzletové a přistávací dráhy, a letiště Klatovy. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.3. Veřejná vnitrostátní letiště

Na území kraje se nachází letiště Letkov, Plasy, Plzeň/Líně a Staňkov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.5.4. Neveřejná vnitrostátní letiště

Na území kraje se nacházejí letiště Erpužice, Kříženec, Rokycany a Tachov. S vymezením nových ploch letišť se nepočítá.

5.2.6. Významné Prioritní dálkové cyklotrasy

V územních plánech obcí zpřesnit a územně vymežit koridory prioritních dálkových cyklotras.

5.2.6.1. Dálková cyklotrasa Praha—Plzeň—Regensburg včetně odbočení na Lískovou

~~Dotčené obce: Babylon, Česká Kubice, Dobřany, Dobřív, Domažlice, Dražnov, Ejpovice, Holýšov, Horšovský Týn, Hradec, Hrádek (v ORP Rokycany), Chotěšov, Kamenný Újezd, Klabava, Klenčí pod Čerchovem, Křenovy, Kvičovice, Kyšice, Luženičky, Meclov, Nemanice, Plzeň, Rokycany, Staňkov, Stod, Strašice, Střelice, Újezd, Vstíř.~~

5.2.6.2. Dálková cyklotrasa Železná—Bělá nad Radbuzou—Stříbro—Plzeň

~~Dotčené obce: Bělá nad Radbuzou, Bdeněves, Bor, Kladruhy (v ORP Stříbro), Kozolupy, Plešnice, Plzeň, Pňovany, Prostiboř, Staré Sedlo, Stráž (v ORP Tachov), Stříbro, Sulislav, Sytno, Třemešné, Úlice, Vochov, Vranov.~~

5.2.6.3. Dálková cyklotrasa Plzeň—Klatovy—Železná Ruda

~~Dotčené obce: Běšiny, Borovy, Čachrov, Červené Poříčí, Dobřany, Dolany (v ORP Klatovy), Dolní Lukavice, Hartmanice, Hlavňovice, Horní Lukavice, Chlumčany, Klatovy, Lužany, Nezdice, Plzeň, Přestice, Příchovice, Švihov, Velhartice, Vrhavěč, Železná Ruda.~~

5.2.6.4. Regionální cyklotrasa Berounka

~~Dotčené obce: Bohy, Brásky, Dolany (v ORP Nýřany), Hlince, Holovousy, Chrást, Chříč, Kozojedy, Lhotka u Radnic, Liblín, Nadryby, Němčovice, Smědčice, Studená, Zvíkovec.~~

5.2.6.1. Prioritní dálková cyklotrasa (EV 13) – Stezka železné opony: SRN – Broumov – Rozvadov – Bělá nad Radbuzou – Jihočeský kraj

Dotčené obce: Broumov, Chodský Újezd, Halže, Obora, Lesná, Rozvadov, Třemešné (ORP Tachov), Bělá nad Radbuzou (ORP Domažlice)

5.2.6.2. Prioritní dálková cyklotrasa: (EV 4) – Stezka střední Evropou: Středočeský kraj – Manětín – Karlovarský kraj

Dotčené obce: Manětín, Žihle, Velečín (ORP Kralovice)

5.2.6.3. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 12) – Otavská cyklotrasa: Kašperské Hory – Sušice – Horažďovice – Jihočeský kraj

Dotčené obce: Kašperské Hory, Rejštejn, Hartmanice, Dlouhá Ves, Sušice, Rabí, Žichovice (ORP Sušice), Hejtná, Velké Hydčice, Malý Bor, Horažďovice (ORP Horažďovice)

5.2.6.4. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 3): Středočeský kraj – Těně – Rokycany – Plzeň – Stod – Staňkov – Horšovský Týn – Domažlice – Babylon – Česká Kubice – hraniční přechod Folmava – SRN

Dotčené obce: Těně, Strašice, Medový Újezd, Hůrky, Dobřív, Hrádek u Rokycan, Kamenný Újezd, Rokycany, Ejovice, Klabava (ORP Rokycany), Kyšice, Plzeň (ORP Plzeň), Dobřany, Vstíř, Chotěšov, Stod, Líšina, Holýšov (ORP Stod), Staňkov, Křenovy, Horšovský Týn, Blížešov (ORP Horšovský Týn), Milavče, Chrastavice, Domažlice, Újezd, Babylon, Česká Kubice (ORP Domažlice)

5.2.6.5. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 31): Plzeň – Nepomuk – Mladý Smolivec – Jihočeský kraj

Dotčené obce: Plzeň, Starý Plzenec, Štáhlavy, Nezvěstice (ORP Plzeň), Žákava, Blovice, Ždírec (ORP Blovice), Měcholupy, Srby, Klášter, Nepomuk, Tojice, Mohelnice, Čmelíny, Kasejovice (ORP Nepomuk)

5.2.6.6. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 33): Stříbro – Konstantinovy Lázně – Teplá – Karlovarský kraj

Dotčené obce: Stříbro, Kšice, Cebiv, Konstantinovy Lázně, Bezdrůžice (ORP Tachov)

5.2.6.7. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 35): Plzeň – Kralovice – Chýše – Karlovarský kraj

Dotčené obce: Plzeň (ORP Plzeň), Chotíkov, Ledce, Žilov, Tatiná, Krašovice (ORP Nýřany), Horní Bělá, Nečtiny, Manětín (ORP Kralovice)

5.2.6.8. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 36) – Magistrála Český les: Všeruby – Bělá nad Radbúzou – Tachov – Chodský Újezd

Dotčené obce: Všeruby, Česká Kubice, Nemanice, Rybník, Bělá nad Radbúzou (ORP Domažlice), Třemešné, Rozvadov, Hošťka, Častkov, Tachov, Ctibor, Halže, Chodský Újezd (ORP Tachov)

5.2.6.9. Prioritní dálková cyklotrasa (CZ37) – Panevropská cyklotrasa: Středočeský kraj – Líšná – Brásky – Chrast – Plzeň – Stříbro – Kladruhy – Bělá nad Radbúzou – hraniční přechod Železná – SRN – Francie

Dotčené obce: Líšná, Ostrovec-Lhotka, Zbiroh, Terešov, Hlohovice, Radnice, Újezd u Svatého Kříže, Brásky, Nadryby (ORP Rokycany), Chrast, Plzeň (ORP Plzeň), Vochov, Kozolupy, Město Touškov, Bdeněves, Plešnice, Úlice, Pňovany (ORP Nýřany), Sulislav, Vranov, Sytno, Stříbro, Kladruhy (ORP Stříbro), Bor, Staré Sedlo (ORP Tachov), Vidice, Stráž, Bělá nad Radbúzou (ORP Domažlice)

5.2.6.10 Prioritní dálková cyklotrasa (CT 38): Plzeň – Klatovy – Nýrsko – Železná Ruda

Dotčené obce: Plzeň (ORP Plzeň), Útušice, Štěnovice, Čížice, Předence, Dolní Lukavice, Nezdice, Borovy (ORP Přestice), Červené Poříčí, Švihov, Dolany, Klatovy, Lomec, Týnec, Klenová, Janovice nad Úhlavou, Nýrsko, Hamry, Železná Ruda (ORP Klatovy)

5.2.6.11. Prioritní dálková cyklotrasa – Tachovská cyklotrasa: Stříbro – Tachov – EV13

Dotčené obce: Stříbro, Benešovice, Svojšíň, Ošelín, Bor, Kočov, Tisová, Tachov, Halže (ORP Tachov)

5.2.6.12. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 315) – Brdská magistrála: Žákava – Spálené Poříčí – Středočeský kraj**Dotčené obce: Žákava, Spálené Poříčí, Míšov (ORP Blovice), Skočice, Strašice, Téně (ORP Rokycany)****5.2.6.13. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 352) – Vnitřní krajský okruh:****Dotčené obce: Úterý (ORP Nýřany), Bezvěrov, Manětín, Hvozd, Dražeh, Pláně, Plasy, Dolní Hradiště, Koryta, Dobříč, Kaceřov (ORP Kralovice), Němčovice, Újezd u Svatého Kříže, Břasy, Bezděkov, Březina, Osek, Volduchy, Svojkovice, Rokycany, Kamenný Újezd, Hrádek, Mirošov, Příkosice, Trokavec (ORP Rokycany), Spálené Poříčí, Borovno, Nové Mitrovce, (ORP Blovice), Čížkov, Mladý Smolivec, Kasejovice (ORP Nepomuk), Černovice (ORP Stod), Velký Malahov (ORP Horšovský Týn), Zhoř, Kladruby, Stříbro, Sytno, Vranov (ORP Tachov), Kšice, Cebiv, Konstantinovy Lázně (ORP Stříbro)****5.2.6.14. Prioritní dálková cyklotrasa (CT 2151) – Plzeňský okruh****Dotčené obce: Plzeň (ORP Plzeň), Třemošná, Ledce, Chotíkov (ORP Nýřany)**

Požadavek na aktualizaci kapitoly 5.2.6. vyplynul ze stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 8. 11. 2021, č. j. PK-DSH/11406/21, uplatněného v rámci společného jednání k návrhu A3 ZÚR PK. Požadavek je doplněn ve vazbě na Aktualizaci koncepce cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji (dále též „Aktualizace koncepce“), která byla schválena Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 14. 6. 2021 usnesením č. 336/21.

Aktualizace koncepce navazuje na dokument téhož druhu zpracovaný v roce 2012 pod názvem „Koncepce rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji“ (Alternativní dopravní studio Brno s. r.o.). Tento dokument jako první svého druhu týkající se souhrnně oblasti cykloturistiky a cyklodopravy v Plzeňském kraji především reflektuje intenzivní, spontánní a nepříliš koordinovaný vývoj tohoto segmentu cestovního ruchu, resp. dopravy, který v Plzeňském kraji nastal přibližně na přelomu tisíciletí.

Cílem Aktualizace koncepce je reflektovat vývoj v této oblasti v kraji za uplynulých osm let a stanovit v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje priority v této oblasti pro příštích osm let, tzn. pro období 2021 – 2029. Je tedy základním střednědobým koncepčním dokumentem.

Aktualizace koncepce jako střednědobý koncepční dokument byla mj. zpracovávána jako podklad pro aktualizaci ZÚR PK tak, aby se ZÚR PK mohl stát oporou při přípravě a realizaci cyklistické infrastruktury na území kraje.

Aktualizace koncepce se soustředí jen na páteřní síť cyklotras. Netýká se tedy kategorie lokálních cyklotras, které byly v uplynulých letech iniciovány a realizovány především na úrovni obcí a svazků obcí. Předpokládá se, že jejich rozvoj, ale i obnova či údržba, nadále zůstane v gesci obcí a svazků obcí.

5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje

5.3.1. Koridor dálkovodu DV2

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.

ZÚR zpřesňují koridor dálkovodu DV2 a vymezují koridor pro tuto stavbu:

- **R01 – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.**

Vymezení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části o vymezený koridor, který je již součástí platných ZÚR PK. Předmětný koridor není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.3.1.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územním plánu Benešovic zpřesnit vymezení plochy skladovacích ropných nádrží.

V územních plánech dotčených obcí zpřesnit a vymežit koridor pro zdvojení potrubí ropovodu IKL.

5.3.2. Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Jako územní rezervy byly na území kraje vymezeny tyto plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod převzaté z Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území: **Amerika (LAPV18-R)**, Čachrov (**LAPV01-R**), Javornice (**LAPV04-R**), Kladruby (**LAPV05-R**), Kočov I. (**LAPV07-R**), Kočov II. (**LAPV08-R**), Ondřejovice (**LAPV10-R**), Strážáň (**LAPV14-R**), Šipín (**LAPV16-R**), Všeruby (**LAPV17-R**), Zaječí (**LAPV19-R**) a navíc se doplňuje lokalita Smolov.

V rámci A3 ZÚR PK se vymezují plochy územních rezerv pro LAPV Amerika (LAPV18-R) a Zaječí (LAPV19-R) v souladu s aktualizovaným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020). Ostatní plochy územních rezerv pro LAPV vymezené v platných ZÚR PK nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK.

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný. Článek (167) PÚR ČR dále stanovuje úkol pro územní plánování vymezit plochy LAPV uvedené v Generelu jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy; návrhové plochy vymezovat v případě, kdy již budou vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady.

Vzhledem k tomu, že A3 ZÚR PK řeší dopady změny klimatu prostřednictvím několika dalších nástrojů (např. vymezení specifické oblasti SOB9, stanovení kvalit krajiny a cílových kvalit, komplexní revize ÚSES), nebyly vyčerpány možnosti opatření k zajištění vodohospodářských služeb a celkovému zlepšení retence krajiny. Z toho důvodu jsou v A3 ZÚR PK plochy pro LAPV Amerika a Zaječí vymezeny jako územní rezervy.

Smolov:

Vymezení plochy územní rezervy LAPV13-R Smolov se v rámci A3 ZÚR PK nemění, mění se pouze její umístění ve struktuře textové části ZÚR PK. Plocha byla v platných ZÚR PK chybně zařazena do kapitoly 5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje.

LAPV Smolov nebyla součástí Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, 2011) a není součástí ani jeho aktualizované verze z roku 2020. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

LAPV Smolov tedy nelze chápat jako plochu mezinárodního a republikového významu vymezenou v PÚR ČR. Z tohoto důvodu je v rámci A3 ZÚR PK přearažena do kapitoly 5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu.

5.3.2.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Ve vymezených plochách územních rezerv zamezit využití území, které by ztížilo nebo znemožnilo vybudování vodní nádrže, a to v souladu se základními zásadami využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod obsažených v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území, který je podkladem pro politiku územního rozvoje.

5.3.2.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech obcí vymežit LAPV jako plochy územních rezerv.

5.3.3. Koridor elektroenergetiky E2

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje – Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV.

ZÚR zpřesňují koridor elektroenergetiky E2 a vymezují koridor pro tuto stavbu:

- **E08 – dvojité vedení ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV.**

Výčet koridoru je doplněn z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části o vymezený koridor, který je již součástí platných ZÚR PK. Předmětný koridor není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.3.3a. Koridory a plochy elektroenergetiky E17

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást, koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice, plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Přeštice a plocha pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Chrást.

ZÚR zpřesňují koridor elektroenergetiky E17 a vymezují plochy a koridory pro tyto stavby:

- **E19 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást,**
- **E20 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice,**
- **E30 – transformovna 400/110 kV Chrást,**
- **E31 – transformovna 400/110 kV Přeštice.**

Výčet koridorů je doplněn z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části o vymezené koridory, které jsou již součástí platných ZÚR PK. Předmětné koridory nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.3.3b. Koridor elektroenergetiky E18

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka.

ZÚR zpřesňují koridor elektroenergetiky E18 a vymezují koridor pro tuto stavbu:

- **E18 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka.**

Výčet koridoru je doplněn z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části o vymezený koridor, který je již součástí platných ZÚR PK. Předmětný koridor není předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.3.3c. Koridor a plocha elektroenergetiky E21

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice a plocha pro rozšíření elektrické stanice Přeštice.

ZÚR zpřesňují koridor elektroenergetiky E21 a vymezují plochu a koridor pro tyto stavby:

- **E09 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice,**
- **E31 – transformovna 400/110 kV Přeštice.**

Výčet plochy a koridoru je doplněn z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části o vymezený koridor a plochu, které jsou již součástí platných ZÚR PK. Předmětný koridor a plocha nejsou předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.3.3d. Koridor elektroenergetiky E27

Koridor pro dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín a plocha pro rozšíření elektrické stanice Přeštice.

ZÚR zpřesňují koridor elektroenergetiky E18 a vymezují plochu a koridor pro tyto stavby:

- **E27 – dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín,**
- **E31 – transformovna 400/110 kV Přeštice.**

Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín je vymezen na základě článku (150p) PÚR ČR z důvodu naplnění úkolů územního plánování na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů dle článku (138) PÚR ČR.

Důvodem vymezení nového koridoru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR. Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků jak ve směru sever/jih, tak i východ/západ, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti při vzniku krizových situací, jsou jedněmi z dílčích cílů aktualizované Státní energetické koncepce ČR (dále též „SEK“) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílčí cíl Ah.1.). Dalšími z dílčích cílů je přitom také zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy ke spolehlivému připojení nových velkých zdrojů (jaderná elektrárna, parní elektrárna, paroplynový cyklus, obnovitelné zdroje energie) a k jejich integraci do zdrojové struktury včetně regulačních služeb (dílčí cíl Ai.4.), zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavy v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy (dílčí cíl Ai.5.) a zejména zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílčí cíl Ai.9.).

5.3.3.1. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech zpřesnit koridory pro dvojité vedení 400 kV a plochy pro rozšíření elektrických stanic.

V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat vlivy na ZPF, PUPFL a průchod povodňových vod a vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

V územních plánech při zpřesňování koridorů minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, lokalitami soustavy NATURA 2000, lesními porosty, mimolesní zelení, zvláště chráněnými územími a územími s ložiskovou ochranou.

V územních plánech stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridorů s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny a s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

V územních plánech při zpřesňování koridorů využívat stávající trasy elektrického vedení. V případě nevyužití

stávajících tras elektrického vedení zpřesňovat koridory v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

5.3.4. VKVP

~~Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky.~~

~~V Plzeňském kraji nejsou navrhovány samostatné soubory staveb a zařízení VKVP republikového významu.~~

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky, byly z PÚR ČR vypuštěny již při její Aktualizaci č. 1 (článek (168) byl zrušen). Zrušením kapitoly 5.3.4. v rámci A3 ZÚR PK je zajišťován soulad ZÚR PK s PÚR ČR.

5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

5.4.1. Zásobování elektřinou

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory **pro tyto stavby**:

- **E01** – vedení **VVN** 110 kV Rokycany - Blovice – Nepomuk

Na základě požadavku vlastníka a provozovatele distribuční soustavy a aktuálních dat poskytnutých v rámci ÚAP PK dochází v rámci A3 ZÚR PK ke změně vymezení koridoru v okolí obce Kamenný Újezd.

- ~~transformovna 110/22 kV Holýšov~~

Transformovna 110/22 kV Holýšov byla realizována a uvedena do provozu, z toho důvodu je ze ZÚR PK vypuštěna předmětná plocha.

- **E07** – transformovna 110/22 kV Blovice
- **E02** – vedení **VVN** 110 kV Chrást – Černice
- **E12** – vedení **VVN** 110 kV Chlumčany – Úherce

Na základě požadavku obce Vstíš došlo v rámci A3 ZÚR PK k prověření územních podmínek a způsobu vymezení koridoru E12 ve vztahu k zastavěnému území obce. Stávající způsob vymezení koridoru E12 v ZÚR PK je pro obec Vstíš značně limitující z hlediska potenciálního rozvoje, jelikož prochází napříč centrální částí obce přes zastavěné území.

Na základě prověření územních podmínek dochází v rámci A3 ZÚR PK ke změně vymezení koridoru E12, který je nově vymezen severovýchodním směrem od obce Vstíš, mimo její zastavěné území.

- **E13** – transformovna 110/22 kV Kdyně

Na základě požadavku vlastníka a provozovatele distribuční soustavy a aktuálních dat poskytnutých v rámci ÚAP PK dochází v rámci A3 ZÚR PK ke změně umístění plochy P13.

- **E14** – vedení **VVN** 110 kV Kdyně – Nýrsko (- Klatovy)

Dílicí změna vymezení koridoru E14 na území obce Kdyně (viz Výkres ploch a koridorů) je provedena z důvodu změny vymezení plochy E13. Koridor E14 určen pro stavbu vedení 110 kV musí být zaústěn do plochy E13 pro stavbu transformovny.

- **E15** – zdvojení vedení **VVN** 110 kV Tachov - Drmoul

- **E16** – vedení **VVN** 110 kV Kralovice – Rakovník
- **E17** – vedení **VVN** 110 kV Horažďovice – Strakonice

Označení „velmi vysoké napětí (VVN)“ je u příslušných koridorů doplněno v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se zařízení v napěťové hladině 110 kV se nazývá „zařízení velmi vysokého napětí“. Tato norma stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

- **E21 – zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice**
- **E22 – zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Nepomuk**
- **E23 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Kdyně**
- **E24 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou**
- **E25 – zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Stříbro**
- **E26 – zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Chlumčany**

Na základě požadavku vlastníka a provozovatele distribuční soustavy a aktuálních dat poskytnutých v rámci ÚAP PK dochází v rámci A3 ZÚR PK k vymezení koridorů E21, E22, E23, E24, E25 a E26, které jsou shodně určeny pro zdvojení stávajících vedení VVN 110 kV. Hlavním důvodem vymezení koridorů je potřeba zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost distribuční soustavy na území Plzeňského kraje a zajistit stabilní dodávky elektrické energie v budoucnu.

Dne 18. května 2015 vláda ČR svým usnesením schválila aktualizovanou Státní energetickou koncepci ČR. Hlavním důvodem pro schválení Státní energetické koncepce ČR (dále též „SEK“) je potřeba jasně artikulovat priority a strategické záměry státu v rámci sektoru energetiky a zároveň dostát povinnostem plynoucím ze směrnice o bezpečnosti dodávek a zajistit investiční prostředí v energetice a příbuzných sektorech, které zajistí spolehlivé dodávky energie za konkurenceschopné ceny.

SEK pro zajištění spolehlivých, bezpečných a k životnímu prostředí šetrných dodávek energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR za konkurenceschopné a přijatelné ceny definuje klíčové priority, které jsou mj. orientované i na rozvoj distribuční soustavy – viz prioritní III. *Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU:*

PIII.3. Zajistit do r. 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozvoj prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav, a to v návaznosti na výstupy projektu národního akčního plánu inteligentních sítí (NAP SG).

PIII.4. Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby:

- umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK,
- uspokojovaly požadavky na straně spotřeby, včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů,
- zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v distribuční soustavě nad 50 % celkového instalovaného výkonu v ČR.

SEK dále stanovuje v oblasti elektroenergetiky potřebu provést do roku 2040 transformaci zajišťující změnu struktury výroby a obnovu dožitých výroben s výrazně vyšší účinností, částečným odchodem od uhlí směrem k jádru, zemnímu

plynu a OZE, a zajistit rostoucí potřeby související s vyšším využitím elektřiny v dopravě a účinném vytápění. V této souvislosti jsou stanoveny hlavní cíle, přičemž jedním z těchto cílů je:

- A.2. Zabezpečit vysokou bezpečnost, spolehlivost a energetickou odolnost prostřednictvím vhodné velikosti a struktury rezervních kapacit, disponibilních regulačních výkonů pro potřeby České republiky, zásobníků energie a kapacit přenosové a distribučních sítí včetně řídicích prvků a ochran.
- A.3. Zabezpečit rozvoj systémů a nástrojů řízení elektrizační soustavy účinně využívající jak nové technologie (inteligentní sítě), tak i rozšiřující se regionální spolupráci v oblasti řízení soustav a posílení rezerv. Podporovat rozvoj distribuovaných i centralizovaných systémů akumulace.
- A.4. Udržet a dále posilovat vysokou tranzitní schopnost sítí a otevřenost energetiky ČR, zajistit trvalé plnění spolehlivostních kritérií a přiměřenost budoucím potřebám přenosu.
- A.6. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů veřejné infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů **prostřednictvím nástrojů územního plánování.**

Klíčové je ve vztahu k vymezení nových koridorů v rámci A3 ZÚR PK rovněž naplnění dílčích cílů SEK:

- Ai.5. Zajistit včasnou připravenost přenosové soustavy na zvýšení požadavků na transformační výkon pro distribuční soustavu v souvislosti s rozvojem spotřeby v regionech a se změnou struktury zdrojů připojených do distribuční soustavy.
- Ak.1. Zajistit vysokou spolehlivost provozu distribučních soustav v souladu s evropskými standardy a energetickou odolnost ČR. Rozvoj distribučních soustav v souladu s růstem konečné spotřeby elektřiny v domácnostech a rozvoj distribučních soustav v oblasti decentralizovaného řízení lokálních soustav a integrace distribuovaných zdrojů.
- Ak.5. Provést obnovu a rozvoj distribučních sítí zajišťujících udržení bezpečnosti a spolehlivosti distribuční soustavy. Zajistit kapacitní rezervy sítě pro situace nárazového využívání elektřiny jako substitučního energetického zdroje v krizových případech.
- Ak.8. Zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj distribuční soustavy prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a **Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů.**

A3 ZÚR PK vymezením koridorů E21, E22, E23, E24, E25 a E26 naplňuje výše uvedené priority a cíle stanovené v SEK.

Koridory pro umístění zdvojení vedení VVN 110 kV jsou vymezeny v osách stávajících jednoduchých vedení 110 kV. Zdvojení jednotlivých vedení tak nepředstavuje zcela nové stavby v území a jejich technické řešení při realizaci nepředpokládá vyšší územní nároky nad rámec současného stavu.

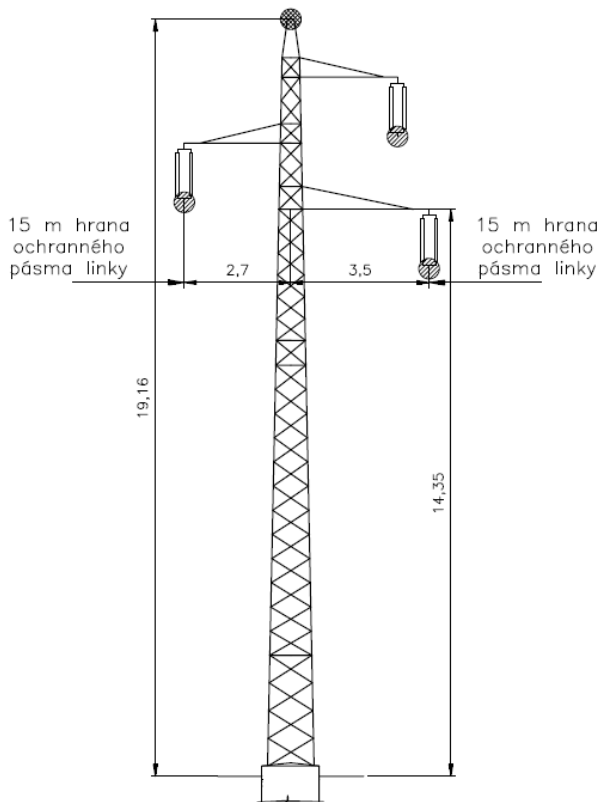
Samotným principem zdvojení vedení je nahrazení stávajícího vedení novým, kapacitnějším. Jedná se o jiné typy stožárů, které jsou schopné nést větší počet potahů o napěťové hladině 110 kV. Stožárové konstrukce jsou zpravidla vyšší, příp. mírně širší, než u jednoduchého vedení. Nová výška stožárů se však odvíjí od typu použitých stožárů a jejich základní konstrukční výšky, umístění, konfigurace terénu, základových poměrů či jiných podmínek v území. U vedení je potřeba zajistit dodržení minimální bezpečné výšky vodičů nad terénem a splnit požadavky na dodržení platných hygienických limitů.

Paradoxem je, že zdvojením stávajících jednoduchých vedení se snižuje rozsah území, ve kterém existují omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů na provoz distribuční soustavy. Stávající – mnohdy zastaralá – vedení 110 kV mají hranice ochranného pásma⁹ vymezeny 15 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Po zdvojení

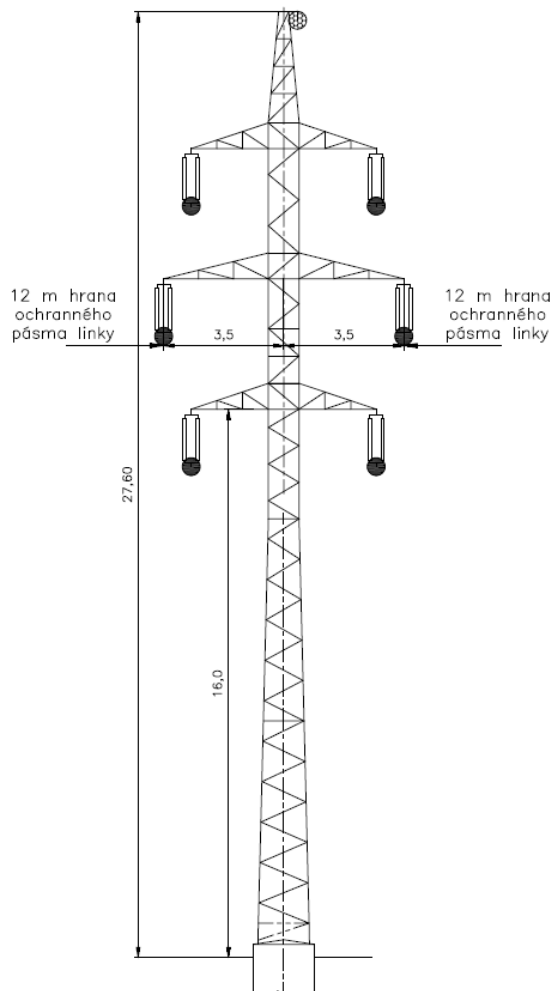
⁹ Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení., která u napětí 110 kV činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 12 m.

vedení (modernizaci) se však šířka ochranného pásma snižuje na 12 m od krajního vodiče na obě jeho strany. Z toho důvodu lze například plně využít stávající lesní průseky bez dalších plošných nároků a zároveň lze část těchto průseků znovu zalesnit a využívat k plnění funkce lesa bez dalších omezení.

Příklad možného rozdílu parametrů stožárů a šířek ochranného pásma stávajícího a nového vedení je uveden na obrázcích níže.



Obrázek 16: Stávající nosný stožár vedení 110 kV



Obrázek 17: Nový nosný stožár vedení 110 kV

5.4.2. Zásobování plynem

V územních plánech zpřesnit a vymezit plochy a koridory **pro tyto stavby**:

- **P01 – VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN – Přimda**

Označení koridoru je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

- ~~VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)~~
- ~~VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)~~
- ~~STL plynofikace Obory, Milířů a Lesné~~
- ~~STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina~~

- ~~plynifikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou~~
- ~~plynifikace Lestkova~~
- ~~STL plynifikace Záchlumí – Víchev~~
- ~~VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec~~
- ~~VTL STL plynovod Mladotice – RS Nečtiny~~
- ~~STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty~~
- ~~RS Strážovice (obec Pačejov)~~
- ~~RS Budětice~~
- ~~RS Žďár (obec Nalžovské Hory)~~
- ~~RS Třemešné~~
- ~~RS Polžice u Bezdružic (+ krátký propoj VTL)~~
- ~~RS Nečtiny~~
- ~~RS Mladý Smolivec~~

Požadavek na prověření a aktualizování ploch a koridorů technické infrastruktury vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18. Na základě tohoto požadavku byla v rámci A3 ZÚR PK ve spolupráci s vlastníkem a provozovatelem distribuční plynárenské soustavy provedena kompletní revize mj. ploch a koridorů v oblasti zásobování plynem.

Tyto plochy a koridory byly do ZÚR PK v roce 2008 převzaty z územních plánů velkých územních celků beze změny a byly vymezeny jako koridory pro veřejně prospěšné stavby. Dle vyjádření vlastníka a provozovatele distribuční plynárenské soustavy – GasNet, s.r.o. – předmětné stavby nebyly v minulosti realizovány a jsou zároveň neaktuální. Údaje o předmětných záměry rovněž nebyly poskytnuty v rámci ÚAP PK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování A3 ZÚR PK.

Většina předmětných ploch a koridorů (např. P02, P03, P08, P16, P18, P19, P20) je zároveň vymezena na území jedné obce a nejedná se o koridory, které by svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivnily území více obcí podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Jejich samotné vymezení v ZÚR PK je z hlediska obsahových náležitostí zásad územního rozvoje dle § 36 odst. stavebního zákona a Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v současné době nadbytečné.

Na základě prověření dochází v rámci A3 ZÚR PK ke zrušení všech ploch a koridorů distribuční plynárenské soustavy.

V územních plánech při zpřesňování koridoru P01 minimalizovat zásahy do PUPFL, ÚSES, vodotečí, ochranných pásem vodních zdrojů a území zvláště chráněných druhů fauny a flóry.

5.4.3. Zásobování vodou a VKVP

Na území Plzeňského kraje jsou vymezeny tyto VKVP:

- ~~stávající nadobecní kanalizační systémy, které budou do roku 2015 rozšiřovány:~~
 - ~~Nýřany – Tlučná – Vejprnice – Kamenný Újezd~~
- navrhované nadobecní kanalizační systémy:
 - **K02** – Klenčí pod Čerchovem – Trhanov – Chodov – Pec

- ~~Domažlice – Havlovice – Chrastavice – Bořice~~
- ~~Klatovy – Beňovy – Čínov – Kal – Sobětkovice – Štěpánovice – Tajanov – Běšiny – Bezděkov – Koryta – Pebořovice – Vrhavěč – Malá Víska~~ **KS02 Klatovy – Poborovice – Bezděkov – Koryta**
- **K04a – Klatovy – Čínov**
- **K04b – Klatovy – Malá Víska – Vrhavěč – Běšiny**
- ~~Nýrsko – Bystřice n.Úhl. – Stará Lhota – Zelená Lhota – Dešenice – Milence – Hamry~~
- ~~Plzeň – Lhota – Chotkov – Zruč – Senec~~
- **navrhované nadobecní vodovodní systémy:**
 - **V01 – Vodárenský soubor Ostrá Hůrka**

V rámci A3 ZÚR PK byla prověřena aktuálnost stávajících a nutnost vymezení nových ploch a koridorů vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu na podkladě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje. Koridory, v nichž proběhla realizace předemtné stavby, jsou v rámci A3 ZÚR PK zrušeny (viz výše). Nové koridory nadmístního významu na základě prověření Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje vymezeny nejsou.

V návaznosti na realizaci částí kanalizačního systému v okolí Klatov je po zrušení příslušných částí koridoru provedeno formální rozdělení a označení zbylých částí (K04a, K04b).

Označení jednotlivých koridorů je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

Analogicky je pro zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK do této kapitoly doplněn koridor V01 – Vodárenský soubor Ostrá Hůrka, který je již součástí platných ZÚR PK. Koridor V01 není předmětem řešení A3 ZÚR PK, předmětným doplněním nedochází k věcné změně ZÚR PK.

V územních plánech zpřesnit a vymežit plochy a koridory VKVP a koridor pro zásobování vodou Vodárenský soubor Ostrá Hůrka.

5.4.4. Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)

Jako územní rezerva byla na území kraje vymezena tato plocha morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod: Smolov (LAPV13-R).

5.4.4.1. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Ve vymezené ploše územní rezervy zamezit využití území, které by ztížilo nebo znemožnilo vybudování vodní nádrže.

5.4.4.2. Úkoly pro územní plánování obcí

V územních plánech obcí vymežit LAPV jako plochu územní rezervy.

Vymezení plochy územní rezervy LAPV13-R Smolov se v rámci A3 ZÚR PK nemění, mění se pouze její umístění ve struktuře textové části ZÚR PK. Plocha byla v platných ZÚR PK chybně zařazena do kapitoly 5.3. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje.

LAPV Smolov nebyla součástí Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, 2011) a není součástí ani jeho aktualizované verze z roku 2020. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady

využití těchto území je pro vymezení LAPV v zásadách územního rozvoje dle § 28a vodního zákona a PÚR ČR, úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167), závazný.

LAPV Smolov tedy nelze chápat jako plochu mezinárodního a republikového významu vymezenou v PÚR ČR. Z tohoto důvodu je v rámci A3 ZÚR PK přearžena do kapitoly 5.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu.

5.5. Územní systém ekologické stability

5.5.1. Nadregionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno celkem 13 nadregionálních biocenter ~~jako plochy nadmístního významu. Na území kraje je vymezeno celkem a~~ 19 nadregionálních biokoridorů ~~jako koridorů nadmístního významu.~~

Důvodem pro úpravu úvodních textů v kapitole je jejich zjednodušení a zpřehlednění. Skladebné části ÚSES nemají totožných charakter s plochami a koridory nadmístního významu v oblasti dopravní a technické infrastruktury a není tudíž zcela vhodné a správné uvádět, že jde o plochy a koridory.

Jejich přehled uvádí následující tabulky:

Nadregionální biocentra	
Kód	Název
NB 20	Střela-Rabštejn
NB 33	Mnišský les
NB 34	Kamýky
NB 35	Zahrádky
NB 36	Velká Kuš
NB 48	Běleč
NB 49	Štírka
NB 50	Albrechtice-Milčice
NB 53	Třemšín
NB 74	Čerchov
NB 75	Diana
NB 76	Modravské slatě-Roklan
NB 78	Královský hvozď

Nadregionální biokoridory		
Kód	Název	Osy
K 47	Kladská-Zahrádky	B, MB
K 48	Zahrádky-Střela, Rabštejn	B, MB
K 49	Střela, Rabštejn-K50	MB, MH
K 50	Kladská-Týřov, Křivoklát	B, MB, MH, N, V
K 51	Kladská-Mnišský les-K50	MB, V
K 52	Kladská-Diana-Čerchov	MB

Nadregionální biokoridory		
Kód	Název	Osy
K 53	Střela, Rabštejn-Pochvalovská stráž	MB
K 63	Týrov, Křivoklát-Třemšín	MB
K 64	Kamýky-K50	MH
K 104	Čerchov-Běleč	MB
K 105	Běleč-K64	MH
K 106	K104-Královský hvozd	H, MB
K 107	Královský hvozd-hranice ČR	H, MB
K 108	K106-Štírka	MB
K 109	Štírka-Třemšín	MB
K 110	K108-Kleť, Bulovy	MB
K 111	Albrechtice, Milčice-K110	MB
K 112	Modravské slatě, Roklan-Albrechtice, Milčice	H, MB, V
K 113	Albrechtice, Milčice-Rezabinec	MB, MH, N, V
Vysvětlivky: B = borová, MB = mezofilní bučinná, MH = mezofilní hájová, N = nivní, V = vodní, H = horská		

Tabulky s přehledem jednotlivých skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni jsou (níže) doplněny z důvodu zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti výrokové části ZÚR PK a komplexnosti jejího obsahu.

Výčet jednotlivých skladebných částí ÚSES v původních ZÚR PK chybí, i když je standardní součástí ZÚR ostatních krajů.

Změny ve vymezení nadregionálního ÚSES v grafické části

Veškeré změny provedeny ve vymezení ÚSES v rámci A3 ZÚR PK jsou graficky znázorněny ve výkrese A3 Výkres územního systému ekologické stability.

Mění se vymezení nadregionálního biocentra (dále též „NRBC“) B34:

Rozšíření NRBC B34 na jeho západním okraji souvisí s formální úpravou vymezení dvou skladebných částí – NRBC B34 a RBK RK 244. RBK končí a začínají v biocentrech regionální a nadregionální úrovně. V platných ZÚR PK je ovšem chybně veden RBK přes NRBC. Navržená úprava představuje převedení ploch zahrnutých do skladebných částí ÚSES RBK do NRBC.

Ruší se vymezení „ochranného pásma“ nadregionálních biokoridorů (dále též „NRBK“):

Důvodem pro zrušení tzv. ochranného pásma nadregionálních biokoridorů je nová Metodika pro vymezení územních systémů ekologické stability vydaná MŽP v roce 2017 (metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020, aktivity 4.1.1 a 4.3.2). V tomto dokumentu došlo k zrušení zmíněného ochranného pásma (správně ochranné zóny) nadregionálního ÚSES, nové metodické principy uplatňují pouze tzv. „podpůrné pásmo biokoridorů“, v nichž by se měla např. vytvářet hustější síť místního ÚSES.

NRBK jsou vymezeny jako koridory o šířce 120 m:

V intencích uvedené metodiky MŽP je žádoucí NRBK vymezovat obdobně jako biokoridory ostatních hierarchických úrovní ÚSES, nikoliv tedy jejich přibližnou osou. Z tohoto důvodu jsou NRBK vymezeny jako koridory v jejichž rámci budou (resp. ve většině případů už byly) v ÚP obcí zpřesněny v konkrétní poloze.

Zásadním problémem je určení šířky takového koridoru na úrovni ZÚR. V rámci A3 ZÚR PK je navržena šířka 120 m, což by mělo být dostatečné pro upřesnění NRBK v ÚP obcí a zároveň nepůjde o omezení možností využití území, které je dle platné legislativy s vymezením koridoru spojeno.

Mění se vymezení NRBK K104 u Tlumačova:

Důvodem pro změnu vymezení je zajištění návaznosti NRBK K104 a RBC 0002.

Mění se vymezení NRBK K105 u Štáhlav:

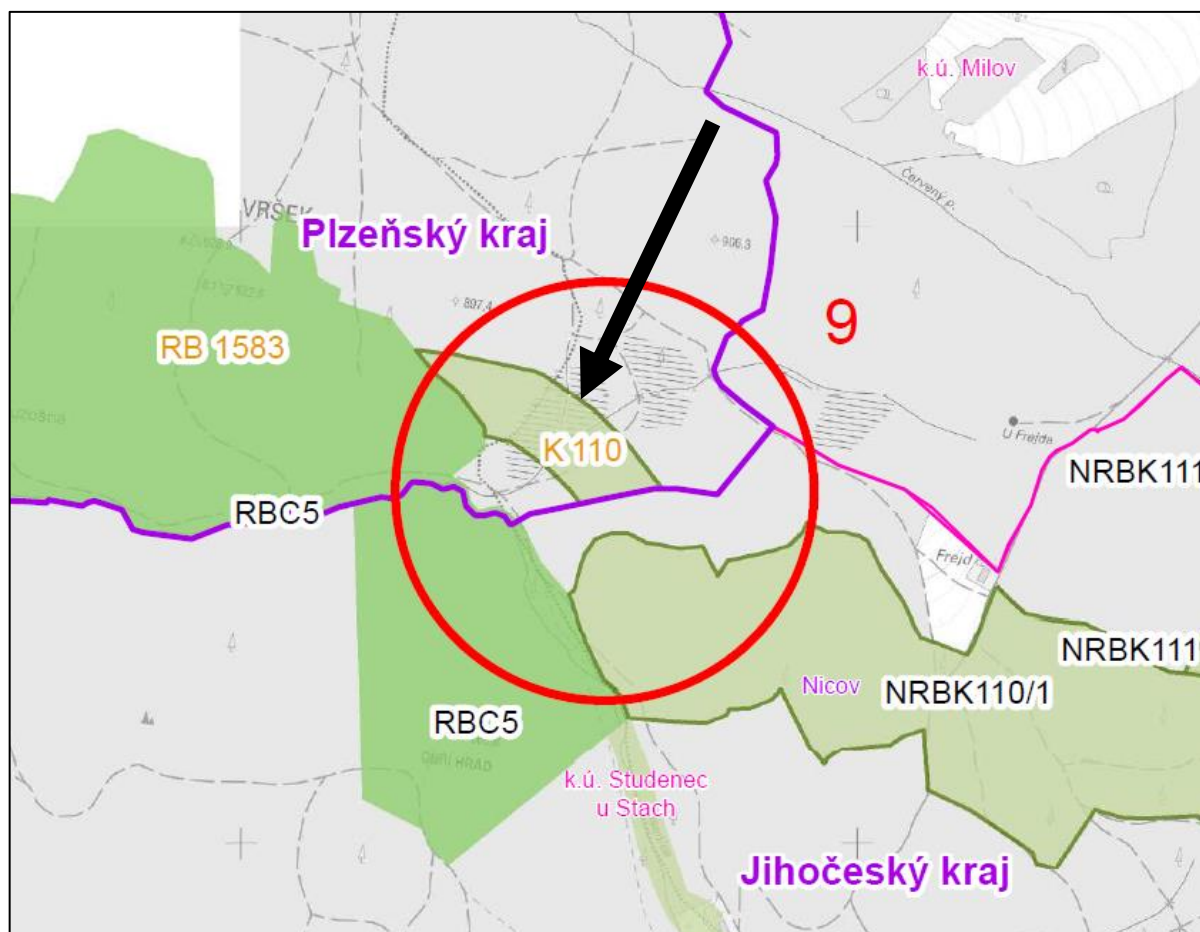
Důvodem pro změnu vymezení je zajištění vazeb na rozšířené RB 884. Jako podklad pro vymezení bylo použito vymezení v ÚP Starý Plzenec a v plánu ÚSES pro ORP Plzeň.

Mění se vymezení NRBK K110 v úseku Radvanice (Velhartice) – Rejštejn:

Změna je provedena v souvislosti se zrušením „ochranných pásmem“ nadregionálních biokoridorů. Na základě tohoto zrušení byla upřesněna osa předmětného biokoridoru, která je oproti původní trase vedena logičtěji a lépe reflektuje morfologii terénu a vrstevnicové uspořádání území. Ve vybraných případech též dochází k oddálení biokoridoru od zastavených území sídel.

Mění se vymezení NRBK K110 u Červené:

Zrušení slepé větve v délce cca 250 m je navrženo z důvodu zajištění koordinace se ZÚR Jihočeského kraje. Úprava je provedena na základě připomínky Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 5. 10. 2021, č.j. KUJCK 132683/2021 uplatněné k návrhu A3 ZÚR PK v rámci společného jednání. S ohledem na měřítko A3 ZÚR PK není změna ve výkresové části prakticky viditelná. Pro zvýšení vypovídací schopnosti dokumentace je předmětná změna naznačena na schématu níže.



Obrázek 18: Zrušení slepé větve NRBK K110 u Červené v délce cca 250 m

Mění se vymezení NRBK K113 MH v úseku NRBC B50-K113V:

Důvodem pro změnu vymezení je vyhnutí se zastavěnému území Malé Chmelné. Podkladem pro úpravu je Generel ÚSES Sušicko.

Mění se vymezení NRBK K113 MH u Dobršína:

Důvodem pro změnu vymezení je celková změna návazností skladebných částí K113MH, RK 320 a RB 813. Smyslem úpravy je odstranit duplicity ve vymezení skladebných částí a zajistit funkčnost a propojenost systému.

5.5.2. Regionální ÚSES

Na území kraje je vymezeno celkem ~~235~~ **234** regionálních biocenter ~~jako plochy nadmístního významu. Na území kraje je vymezeno celkem 204 a 209~~ regionálních biokoridorů ~~jako koridorů nadmístního významu.~~

Důvodem pro úpravu úvodních textů v kapitole je jejich zjednodušení a zpřehlednění. Skladebné části ÚSES nemají totožných charakter s plochami a koridory nadmístního významu v oblasti dopravní a technické infrastruktury a není tudíž zcela vhodné a správné uvádět, že jde o plochy a koridory. Zjevné je to zejména u regionálních biokoridorů (RBK), které mají ve většině případů charakter ploch.

Změny počtu skladebných částí souvisí s dále popsányi změnami v jejich vymezení.

Jejich přehled uvádí následující tabulky:

Regionální biocentra			
Kód	Název	Kód	Název
RB 0001	Bývalý Caltov	RB 1106	Libenov
RB 0002	Za Mlýnečkem	RB 1108	Niva Kosovského potoka
RB 0003	U Německého mlýna	RB 1109	Lazurový vrch
RB 19	Bloudím	RB 1114	Javorný vrch - Květná
RB 367	Vytůň	RB 1115	Plešivec
RB 369	V rybnících	RB 1116	Farské bažiny
RB 373	Kohoutov	RB 1117	Havran
RB 374	Liblínský meandr	RB 1118	Knížecí strom
RB 396	Makový vrch	RB 1119	Liščí vrch
RB 800	Prášily	RB 1120	Světce
RB 801	Debník	RB 1121	Na Výšině
RB 812	Pučanka	RB 1127	Meandry Střely
RB 813	Čepičná	RB 1233	Rybáma
RB 816	Borek	RB 1420	Převážení
RB 817	Zlomhlav	RB 1425	Čertova skála
RB 818	Drkolná	RB 1426	Radeč
RB 855	Metelské rybníky	RB 1427	Kařezské rybníky
RB 857	Široký rybník	RB 1428	Trhoň
RB 858	Bukový vrch	RB 1429	Čilina
RB 859	Přebudov	RB 1430	Přešov
RB 860	Vrčeň	RB 1431	Sklaná Huť
RB 861	Žinkovský rybník	RB 1432	Kalvárie

Regionální biocentra			
Kód	Název	Kód	Název
RB 862	Chudínka	RB 1434	Nadryby
RB 864	Kovčinský potok	RB 1435	Háj
RB 865	Kovčinský rybník	RB 1436	Svatý Jiří
RB 866	Jelení vrch	RB 1437	Doudlevec
RB 867	Točník	RB 1438	Sytná
RB 868	Loupensko	RB 1439	Zálužská niva
RB 869	Kokšín	RB 1440	Hromnické údolí
RB 871	Padrt'ské rybníky	RB 1444	Javornice
RB 873	Okrouhlík	RB 1445	Chlumská stráň
RB 878	Hřebenec	RB 1447	Krašov
RB 879	Chýlava	RB 1448	Třimanské skály
RB 881	Blovce	RB 1449	Chladná
RB 882	Černý les	RB 1450	Kanaska-Kostník
RB 883	Prusiny	RB 1451	Hradištský meandr
RB 884	Radyně	RB 1453	V pytlí
RB 885	Úslava u Štáhlav	RB 1501	Jelení skok
RB 887	Val	RB 1583	Bužošná
RB 888	Dubová hora	RB 1584	Rejštejn
RB 889	U Dvora	RB 1585	Údolí Volšovky
RB 890	Střížov	RB 1586	Svatý Jan
RB 891	Lužany	RB 1587	Čeňkova Pila
RB 1026	Medvědí jámy	RB 1588	Turnerova chata
RB 1027	Prenet	RB 1589	Kvildská a Tetřevská slat'
RB 1028	Svinná	RB 1590	Mezilesní slat'
RB 1029	Malá Rovná	RB 1591	Zhůrská slat'
RB 1030	Nová louka	RB 1592	Údolí Křemelné
RB 1031	Dobrá Voda	RB 1593	Vysoké Lávky
RB 1032	Jezvinec	RB 1594	Slučí Tah
RB 1033	Svatá Kateřina	RB 1595	Prášílské jezero
RB 1034	Hořejší rybník	RB 1596	Zlatý potok
RB 1035	Svrčovec	RB 1597	Nový Brunst
RB 1036	Buková hora	RB 1598	Jarkovice
RB 1037	Výrov	RB 1599	Hamr
RB 1038	Pod Lysinou	RB 1600	Kašovice
RB 1039	Stramchyně	RB 1601	Čepice
RB 1040	Chudeč	RB 1602	Pod Žichovicemi
RB 1041	Kouřim	RB 1603	Horažďovice
RB 1042	Herštýn	RB 1604	Želenov
RB 1043	Svatý Václav	RB 1605	Dešenice

Regionální biocentra			
Kód	Název	Kód	Název
RB 1044	Spálený Mlýn	RB 1606	Skála u Harantů
RB 1045	Pasecký mlýn	RB 1607	V rybníce
RB 1046	Svatá Anna	RB 1608	Pod Štokovským vrchem
RB 1047	Ohnišťovice	RB 1609	Ústí
RB 1049	Čerchovka	RB 1610	Valcha
RB 1050	Zelenov	RB 1611	Sahara
RB 1051	Stará Huť	RB 1612	Havlův Mlýn
RB 1052	Sádek	RB 1613	Prostiboř
RB 1053	Nemaničky	RB 1614	Dolský potok
RB 1054	Starý Herštějn	RB 1615	Lorencův mlýn
RB 1055	Závist	RB 1616	Broumovská bučina
RB 1056	Železný vrch	RB 1716	Stod
RB 1057	Skočická mýtina	RB 1717	Dobráňky
RB 1058	Smčí vrch	RB 1718	Žákava
RB 1059	Peřina	RB 1719	Starý Plzenec
RB 1060	Dolní Kamenice	RB 1731	U Mlýna
RB 1061	Hradecká skála	RB 1732	Pod Hvězdíkem
RB 1062	Pod Vínicí	RB 1896	Dolní Lukavice
RB 1063	Mantov	RB 1897	Chotiměř
RB 1064	Vrhavěč	RB 1898	Hřbet
RB 1065	Brod	RB 1899	Ratiště
RB 1066	Sedmihoří	RB 1900	Vilémov
RB 1067	Sv.Vavřinec	RB 1902	Ujčín
RB 1068	Niva u Medné	RB 1942	Ostrý vrch
RB 1070	Zámecký vrch	RB 3001	Reliškův mlýn
RB 1071	Bělá	RB 3002	Kozelka
RB 1072	Kamenný vrch	RB 3003	Kokotské rybníky
RB 1073	Hurtov	RB 3004	Hřeбенy
RB 1075	Skviřín	RB 3005	Koterov
RB 1076	Přimda	RB 3006	Buč
RB 1077	Velký zvon	RB 3007	Týniště
RB 1078	Sulkov	RB 3008	Vysoká
RB 1079	Niva Mže	RB 3010	Němčí
RB 1080	Zámecký Mlýn	RB 3011	Harabaska
RB 1081	Pozorka	RB 3012	Svatá Kateřina
RB 1082	Stříbro	RB 3013	Žebráky
RB 1083	Černovice	RB 3014	Kateřinský potok
RB 1084	Trpísty	RB 3015	Písařova Vesce

Regionální biocentra			
Kód	Název	Kód	Název
RB 1085	Šipín	RB 3016	Dlouhý rybník
RB 1087	Staré Sedliště	RB 3017	Na Požárech
RB 1088	Kočov - Svatý Jan	RB 3018	Hradišťský vrch
RB 1089	Lomský Mlýn	RB 3019	Svatá Barbora
RB 1090	Jakubův Mlýn	RB 3020	Čertův mlýn
RB 1091	Viska	RB 3021	Smolovský rybník
RB 1092	Papírna	RB 3022	Koráb
RB 1094	Svojšín	RB 3023	Mostek
RB 1095	Roman	RB 3024	Svatý Wolfgang
RB 1096	Hlaváčkův Mlýn	RB 3025	Němčice
RB 1097	Meandry Úterského potoka	RB 3026	Klíčovec
RB 1099	Karlův Dvůr	RB 3027	Hnačovský rybník
RB 1100	Košetice	RB 3028	Číhaň
RB 1101	Krašovice	RB 3029	Vidhošť
RB 1102	Nečtiny	RB 3030	Plachta
RB 1103	Chlum	RB 3031	Mechovky
RB 1104	Doubravický vrch	RB 3032	Břežany
RB 1105	Anenské rybníky	RB 3033	Pomezná

Regionální biokoridory			
Kód	Kód	Kód	Kód
RK 1	RK 225	RK 341	RK 2001
RK 76-1589	RK 227	RK 342	RK 2002
RK 170	RK 228	RK 343	RK 2003
RK 171	RK 230	RK 344	RK 2004
RK 172	RK 231	RK 347	RK 2005
RK 173	RK 232	RK 348	RK 2006
RK 174	RK 233	RK 349	RK 2007
RK 175	RK 234	RK 885-1719	RK 2008
RK 178	RK 235	RK 1030	RK 2009
RK 179	RK 236	RK 1031	RK 2010
RK 181	RK 237	RK 1038	RK 2011
RK 182	RK 238	RK 1039	RK 2012
RK 183	RK 239	RK 1040	RK 2013
RK 184	RK 240	RK 1041	RK 2015
RK 185	RK 241	RK 1043	RK 2016
RK 186	RK 244(a)	RK 1044	RK 2017
RK 187	RK244(b)	RK 1050	RK 2020

Regionální biokoridory			
<u>Kód</u>	<u>Kód</u>	<u>Kód</u>	<u>Kód</u>
<u>RK 188</u>	<u>RK 245</u>	<u>RK 1051</u>	<u>RK 2021</u>
<u>RK 189</u>	<u>RK 246</u>	<u>RK 1052</u>	<u>RK 2022</u>
<u>RK 191</u>	<u>RK 247</u>	<u>RK 1053</u>	<u>RK 2023</u>
<u>RK 192</u>	<u>RK 248</u>	<u>RK 1054</u>	<u>RK 2024</u>
<u>RK 193</u>	<u>RK 249</u>	<u>RK 1055</u>	<u>RK 2025</u>
<u>RK 194</u>	<u>RK 250</u>	<u>RK 1056</u>	<u>RK 2026</u>
<u>RK 195</u>	<u>RK 251</u>	<u>RK 1057</u>	<u>RK 2027</u>
<u>RK 196</u>	<u>RK 252</u>	<u>RK 1058</u>	<u>RK 2028</u>
<u>RK 197</u>	<u>RK 253</u>	<u>RK 1059(a)</u>	<u>RK 2030</u>
<u>RK 198</u>	<u>RK 254</u>	<u>RK 1059(b)</u>	<u>RK 2031</u>
<u>RK 199</u>	<u>RK 255</u>	<u>RK 1060</u>	<u>RK 2032</u>
<u>RK 200</u>	<u>RK 262</u>	<u>RK 1062</u>	<u>RK 2033</u>
<u>RK 201</u>	<u>RK 265</u>	<u>RK 1063</u>	<u>RK 2034</u>
<u>RK 202</u>	<u>RK 266</u>	<u>RK 1064</u>	<u>RK 2035</u>
<u>RK 203</u>	<u>RK 267</u>	<u>RK 1065</u>	<u>RK 2036</u>
<u>RK 204</u>	<u>RK 268</u>	<u>RK 1066</u>	<u>RK 2037</u>
<u>RK 205</u>	<u>RK 269</u>	<u>RK 1067</u>	<u>RK 2038</u>
<u>RK 206</u>	<u>RK 270</u>	<u>RK 1070</u>	<u>RK 2039</u>
<u>RK 207</u>	<u>RK 275</u>	<u>RK 1071</u>	<u>RK 2040</u>
<u>RK 208</u>	<u>RK 285</u>	<u>RK 1073</u>	<u>RK 2041</u>
<u>RK 208-890</u>	<u>RK 320</u>	<u>RK 1074</u>	<u>RK 2042</u>
<u>RK 210</u>	<u>RK 321</u>	<u>RK 1075</u>	<u>RK 2043</u>
<u>RK 211</u>	<u>RK 322</u>	<u>RK 1091</u>	<u>RK 2044</u>
<u>RK 212</u>	<u>RK 323</u>	<u>RK 1155</u>	<u>RK 2044-862</u>
<u>RK 213</u>	<u>RK 324</u>	<u>RK 1156</u>	<u>RK 2045</u>
<u>RK 214</u>	<u>RK 325</u>	<u>RK 1157</u>	<u>RK 2047</u>
<u>RK 215</u>	<u>RK 326(a)</u>	<u>RK 1164</u>	<u>RK 2048</u>
<u>RK 216</u>	<u>RK 326(b)</u>	<u>RK 1165</u>	<u>RK 2049</u>
<u>RK 217</u>	<u>RK 332</u>	<u>RK 1167</u>	<u>RK 2050</u>
<u>RK 218</u>	<u>RK 334</u>	<u>RK 1168</u>	<u>RK 2051</u>
<u>RK 219</u>	<u>RK 335</u>	<u>RK 1170</u>	<u>RK 2052</u>
<u>RK 220</u>	<u>RK 336</u>	<u>RK 1171</u>	<u>RK 2053</u>
<u>RK 221</u>	<u>RK 337</u>	<u>RK 1172</u>	<u>RK 6003</u>
<u>RK 222</u>	<u>RK 338</u>	<u>RK 1426-1431</u>	
<u>RK 223</u>	<u>RK 339</u>	<u>RK 1589-1590</u>	
<u>RK 224</u>	<u>RK 340</u>	<u>RK 1611-1075</u>	

Tabulky s přehledem jednotlivých skladebných částí na nadregionální a regionální úrovni jsou doplněny z důvodu zvýšení přehlednosti a vypovídací schopnosti výrokové části ZÚR PK a komplexnosti jejího obsahu.

Doplněné tabelární přehledy reflektují změny ve vymezení skladebných částí, tak jak jsou popsány níže v odůvodnění.

Změny ve vymezení regionálního ÚSES v grafické části

Veškeré změny provedeny ve vymezení ÚSES v rámci A3 ZÚR PK jsou graficky znázorněny ve výkrese A3 Výkres územního systému ekologické stability.

Úvodem k této části je potřebné uvést, že změny skladebných částí na regionální úrovni jsou poměrně rozsáhlé, ale nejsou z důvodu efektivity úplné.

Zásadním důvodem pro změny:

- chyby ve vymezení (např. formální vymezení či nenávaznosti skladebných částí),
- nedostatky v koordinaci vymezení skladebných částí v ZÚR sousedních krajů,
- odlišnosti ve vymezení v ZÚR a ÚP v případech, kdy bylo vymezení v projednaném a vydaném ÚP dle platné legislativy shledáno jako metodicky vhodné či akceptovatelné.

Naopak změny nebyly provedeny v těchto případech:

- požadavek na úpravu skladebné části v případě, že v ÚP bylo provedeno zpřesnění skladebné části v souladu s požadavky ZÚR PK a legislativy; změna vymezení skladebných částí v ZÚR PK v takovém případě není nutná (např. požadavek města Horšovský Týn na zmenšení RBC 1046 a RK 189),
- chyby a nedostatky či lepší řešení v územích CHKO Křivoklátsko, Český les a Slavkovský les – pro tato území byla v červnu 2021 zadána aktualizace plánů ÚSES, která je založena na upraveném metodickém základě a může přinést zásadní změny ve vymezení skladebných částí; provedení úprav vymezení by v těchto územích bylo nyní neefektivní.

Regionální biocentra (RBC)Označení RBC:

Označení RBC RB 9001, 9002 a 9003 je navrženo nově. Tato RBC byla vymezena v platných ZÚR nad rámec ÚTP a nemají proto označení dle tohoto celorepublikového podkladu a nebyla ani specificky označena v platných ZÚR PK. Doplnění názvů je formální úpravou.

Doplnění chybějících označení vložených RBK RB 817, RB 818, RB 858, RB 859, RB 884, RB 890, RB 1040, RB 1043, RB 1052, RB 1054, RB 1056, RB 1076, RB 1077, RB 1079, RB 1080, RB 1092, RB 1094, RB 1095, RB 1100, RB 1106, RB 1108, RB 1109, RB 1115, RB 1116, RB 1119, RB 1425, RB 1428, RB 1435, RB 1438, RB 1445, RB 1447, RB 1449, RB 1450, RB 1451, RB 1731, RB 1898 a RB 1899 je navrženo na základě číslování těchto RBC v ÚTP nebo jiných oborových podkladech. Důvodem je odstranění nelogického nedostatku původních ZÚR PK.

Zrušení neoznačeného RBC v k.ú. Pavlův Studenec a Branka u Tachova:

Zrušení je navrženo z důvodu nenávaznosti RBC na ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. Vedení NRBK K52 a vymezení vložených RBC bude řešeno v rámci aktualizace plánu ÚSES CHKO Český les.

Zrušení neoznačeného RBC v k.ú. Málkov u Přimdy:

Zrušení je navrženo z důvodu nenávaznosti RBC na ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. RBC může být nahrazeno lokálním biocentrem (LBC) v ÚP Přimda.

Zrušení neoznačeného RBC v k.ú. Bezděkov u Třemešného:

Zrušení je navrženo z důvodu nenávaznosti RBC na ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. RBC může být nahrazeno lokálním biocentrem (LBC) v ÚP Třemešné.

Zrušení RBC v k.ú. Třebel a Lažany u Černošína:

Zrušení je navrženo z důvodu nenávaznosti RBC na ÚSES na nadregionální a regionální úrovni. RBC může být nahrazeno lokálním biocentrem (LBC) v ÚP Černošín.

Zrušení RB 795:

Zrušení je navrženo z důvodu koordinace vymezení skladebných částí ÚSES částí ÚSES se ZÚR Jihočeského kraje. Jeho aktuální poloha je dána aktualizací ZÚR Jihočeského kraje, kde je vymezeno jako RB 12, na území Plzeňského kraje nezasahuje. Úprava je provedena na základě připomínky Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 5. 10. 2021, č.j. KUJCK 132683/2021 uplatněné k návrhu A3 ZÚR PK v rámci společného jednání.

Zrušení RB 1127:

Zrušení je navrženo z důvodu koordinace vymezení skladebných částí ÚSES se ZÚR Karlovarského kraje. RBC je vymezeno v ZÚR Karlovarského kraje mimo kontakt s hranicemi krajů a vymezení jeho části na území Plzeňského kraje je tedy nelogické.

Změna vymezení RB 374:

Změna vychází z generelu ÚSES Kralovicko. RBC je posunuto na soutok Berounky a Střely a je vloženo do nadregionálních biokoridorů K 49 MH, K 49 MB, K 50 MH a K 50 V. Důvodem úpravy je zajištění optimálních prostorových vazeb skladebných částí.

Rozšíření RB 817:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K108MB je vymezeno na základě generelu ÚSES Sušicko. Důvodem je lepší zajištění provázanosti skladebných částí ÚSES.

Nové RB 871:

RBC vložené do NRBK K63MB je vymezeno v části území Brd přičleněné k Plzeňskému kraji. Vymezení RBC vychází z Plánu ÚSES CHKO Brdy. Biocentrum je vymezeno z důvodu ucelení ÚSES na regionální a nadregionální úrovni. Vymezení RBC přesahuje do Středočeského kraje, koordinace se ZÚR Středočeského kraje byla provedena.

Změna vymezení RB 855:

Změna je provedena z důvodu koordinace vymezení skladebných částí ÚSES se ZÚR Jihočeského kraje. Poloha biocentra vychází z aktualizace ZÚR Jihočeského kraje, oproti původnímu vymezení je rozšířeno zvětšeno o lokalitu západně od vodní plochy Divák, lokalita mezi vodními plochami Divák a Zámlyňský rybník je naopak z plochy biocentra vypuštěna.

Nové RB 873:

RBC vložené do NRBK K63MB je vymezeno v části území Brd přičleněné k Plzeňskému kraji. Vymezení RBC vychází z Plánu ÚSES CHKO Brdy. Biocentrum je vymezeno z důvodu ucelení ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Rozšíření RB 884:

Rozšíření je navrženo z důvodu zajištění vazby na NRBK K105. Původní vymezení v ZÚR neodpovídá metodickým požadavkům. Jako podklad pro vymezení bylo použito vymezení v ÚP Starý Plzenec a v plánu ÚSES pro ORP Plzeň.

Rozšíření RB 890:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K105 je navrženo z důvodu zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES. Vymezení vychází z projednaného a vydaného ÚP Řenče.

Konkrétní územní vymezení RB 1040:

Nové vymezení RBC vloženého do NRBK K47MB nahrazuje původní schematické a metodicky nesprávné vymezení RBC v platných ZÚR PK. Vymezení v ploše Krašovského lesa vychází z generelu ÚSES Kralovicko.

Rozšíření RB 1090:

Rozšíření je navrženo z důvodu zajištění funkčnosti skladebné části ÚSES. Vymezení vychází z projednaného a vydaného ÚP Planá.

Zmenšení RB 1097:

Změna vymezení RBC vloženého do NRBK K47 je navržena z důvodu koordinace vymezení se ZÚR Karlovarského kraje. V ZÚR Karlovarského kraje na biocentrum vymezeno v menším rozsahu a bylo nutné odstranit nenávaznosti.

Konkrétní územní vymezení RB 1106:

Nové vymezení RBC vloženého do NRBK K48 nahrazuje schematické a metodicky nesprávné vymezení RBC v platných ZÚR PK. Vymezení RBC je navrženo dle územních plánů obcí Hvozd a Manětín.

Rozšíření RB 1108:

Rozšíření je navrženo z důvodu lepší provázanosti skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni. Podkladem pro úpravu vymezení byl projednaný a vydaný ÚP Chodová Planá.

Rozšíření RB 1109:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K51 a K50 (soutok Jilmového a Kosího potoka) je navrženo dle ÚP Chodová Planá. Důvodem vymezení je zajištění optimálních vazeb ÚSES na všech úrovních.

Nové RB 1420:

Nové RBC vložené do NRBK K63MB je vymezeno v části území Brd přičleněné k Plzeňskému kraji. Vymezení biocentra vychází z Plánu ÚSES CHKO Brdy. Biocentrum je vymezeno z důvodu ucelení ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Rozšíření vymezení RB 1435:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K50B, K50V, K50N, K50MH a K64MH je navrženo na základě vymezení v územních plánech Plzeň a Chrást. Rozšíření je navrženo z důvodu zajištění optimálního propojení jednotlivých NRBK a jejich větví a z důvodu ochrany hodnotných lesních ploch.

Změna vymezení RB 1438:

Úprava vymezení RBC vloženého do NRBK K50 je navržena dle vymezení ve vydaných ÚP Plzeň a Chotíkova. Důvodem změny vymezení je zajištění optimální funkčnosti skladebné části ÚSES.

Rozšíření RB 1447:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K50MH a K50V je navrženo dle ÚP Bohy. Důvodem pro rozšíření je zlepšení provázanosti skladebných částí ÚSES na všech úrovních.

Rozšíření RB 1453:

Rozšíření RBC vloženého do NRBK K64MH je vymezeno v souladu se vymezením v územním plánu Plzeň. Důvodem pro rozšíření je zajištění funkčnosti RBC a provázanosti skladebných částí ÚSES na všech úrovních.

Rozšíření RB 1731:

Úprava vymezení je navržena z důvodu optimálního zajištění vazby jednotlivých úseků NRBK K104MB. Vymezení biocentra vychází z územních plánů Všeruby a Nová Ves.

Odstranění částí RB 3010:

Zmenšení RBC je navrženo z důvodu nesouladu s metodickými pokyny k vymezení ÚSES. ÚSES nemá být vymezen přes zastavěné či zastavitelné plochy. V ÚPSÚ Tlučná (ÚZ po změně č. 4) je ovšem část RBC navržena ke zrušení vymezená přes zastavitelnou plochu. S touto úpravou souvisí i úprava RBK RK2016 (viz dále).

Regionální biokoridory (RBK)

Označení RBK:

Označení krátkého RK 208-890 je provedeno z důvodu zajištění přehlednosti a úplnosti označení skladebných částí. RBK nebyl v ZÚR PK dosud označen. Tato formální úprava není spojena se změnou vymezení biokoridoru.

Označení krátkého RK 2044-862 je provedeno z důvodu zajištění přehlednosti a úplnosti označení skladebných částí. RBK nebyl v ZÚR PK dosud označen. Tato formální úprava není spojena se změnou vymezení biokoridoru.

Změna označení RK 321(b) na RK 321 je provedena z důvodu odstranění formální chyby v ZÚR Plzeňského kraje.

Zrušení části RK 351 na území Plzeňského kraje:

Zrušení části RBK je provedeno z důvodu zajištění koordinace vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Plzeňského kraje a v ZÚR Jihočeského kraje. Dle aktualizace ZÚR Jihočeského kraje prochází biokoridor pouze územím Jihočeského kraje (RK 82).

Zrušení RK 1606-866:

Zrušení je navrženo z důvodu duplicity s NRBK K108MB a naplnění principu přiměřených prostorových nároků při vymezení ÚSES. Propojen RVC RB 1606 a RB 866 zajistí nadregionální biokoridor K108MB.

Rozdělení RK 244 na dva RBK:

Rozdělení RBK na západním okraji NRBC B34 souvisí s formální úpravou vymezení dvou skladebných částí – NRBC B34 a RK 244. RBK z hlediska metodiky končí a začínají v biocentrech regionální a nadregionální úrovně. V platných ZÚR je ovšem RBK chybně veden přes NRBC. Navržená úprava představuje zrušení ploch RBK v místech jejich překryvu a v navazujícím úseku, do kterého je NRBC rozšířen (viz výše). Důvodem je odstranění metodicky chybného zákresu ÚSES. Nově vzniklé RBK jsou označeny RK 244(a) a RK 244(b).

Zúžení RK 255:

Zúžení je provedeno na základě Plánu ÚSES CHKO Brdy. Důvodem je naplnění principu přiměřených prostorových nároků ÚSES.

Úpravy vymezení RK 262:

Úpravy v severní části RBK jsou navrženy na základě Plánu ÚSES CHKO Brdy. Důvodem je zajištění optimalizace vymezení jednotlivých skladebných částí.

Změna vymezení RK 320:

Změna je navržena v souladu s úpravou trasování NRBK K113MH (viz výše). RBK je vymezen mimo novou trasu NRBK, propojení do RBC RB 813 zprostředkuje již jen NRBK Úprava vymezení vychází z generelu ÚSES Sušicko.

Úprava vymezení RK 322:

Změna vymezení je navržena z důvodu odstranění metodické chyby ve vymezení skladebných částí RK 322 a RB 1599 v ZÚR PK. V ploše RBC je vymezení RBK zrušeno.

Úprava vymezení RK 326:

Drobná změna vymezení na hranici k. ú. Horažďovice a k. ú. Střelské Hošitce je navržena z důvodu zajištění koordinace se ZÚR Jihočeského kraje. Úprava je provedena na základě připomínky Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 5. 10. 2021, č.j. KUJCK 132683/2021 uplatněné k návrhu A3 ZÚR PK v rámci společného jednání.

Zpřesnění RK 332:

Zpřesnění je navrženo z důvodu zajištění vzájemné koordinace vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Plzeňského kraje a v ZÚR Jihočeského kraje. V ZÚR Jihočeského kraje je trasa RBK dána aktualizací ZÚR.

Úprava vymezení RK 334:

Změna vymezení je navržena z důvodu zajištění vzájemné koordinace vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Plzeňského kraje a v ZÚR Jihočeského kraje. V aktualizaci ZÚR Jihočeského kraje je trasa odlišně od vymezení v Plzeňském kraji. Z tohoto důvodu je původní trasa RK 334 navržena k vypuštění a nová trasa je vedena z RBC RB 18 (Jihočeský kraj) přes lesní porosty jižně od Soběšic a přes zemědělské plochy do RBC RB 19. Nová trasa sleduje i vymezení v ÚP Soběšice

Zpřesnění RK 347:

Zpřesnění je navrženo z důvodu zajištění optimálních a přiměřených prostorových parametrů RBK a zajištění koordinace se ZÚR Jihočeského kraje. Úprava je provedena na základě připomínky Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 5. 10. 2021, č.j. KUJCK 132683/2021 uplatněné k návrhu A3 ZÚR PK v rámci společného jednání.

Změna vymezení RK 1030:

Upravené vymezení je navrženo v souladu s úpravou vymezení regionálního biocentra RB 1127 (viz výše). Důvodem úprav je zajištění vzájemné návaznosti vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Plzeňského kraje a v ZÚR Karlovarského kraje. Dle aktualizace ZÚR Karlovarského kraje je RBC RB 1027 zmenšeno a bylo tedy nutné upravit i navazující RBK RK 1030 v okolí hranice krajů.

Rozdělení RK 1059 na dva RBK:

Rozdělení RBK na severním okraji NRBC B35 je navrženo z důvodu odstranění metodicky chybného zákresu ÚSES. RBK dle metodiky končí a začínají v biocentrech regionální a nadregionální úrovně. V platných ZÚR PK je ovšem chybně veden RK 1059 přes NRBC B35. Navržená úprava představuje zrušení plochy RBK v místech překryvu s NRBC. Nově vzniklé RBK jsou označeny RK 1059(a) a RK 1059(b).

Zpřesnění vymezení RK 1075:

Zpřesnění je navrženo na základě vymezení v ÚP Plzeň. Důvodem je vyhnutí se zastavěným plochám a zajištění funkčnosti RBK.

Změna vymezení RK 1171:

Nové vymezení RBK, tedy jeho posunutí severním směrem je navrženo z důvodu zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES. Nové vymezení vychází z projednaného a vydaného ÚP Sirá.

Změna vymezení RK 2008:

Změna RBK na jeho severním okraji je navržena z důvodu odstranění duplicit RBK a NRBK K50. Úprava vychází z územního plánu Plzeň.

Změna vymezení RK 2015:

Nové vymezení RBK, tedy jeho posunutí jižním směrem je navrženo z důvodu zajištění optimálních vazeb skladebných částí. Úprava vychází z projednaného a vydaného ÚP Vejprnice.

Změna vymezení RK 2016:

Změna souvisí se změnou rozsahu RB 3010 (viz výše). Zrušení části RBC je důvodem pro nové vymezení trasy RBK. Úprava je provedena v souladu s úplným znění ÚPSÚ Tlučná po změně č. 4

Rozšíření RK 43:

Rozšíření je navrženo z důvodu zajištění optimálních a přiměřených prostorových parametrů RBK a zajištění koordinace se ZÚR Jihočeského kraje. Úprava je provedena na základě připomínky Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 5. 10. 2021, č.j. KUJCK 132683/2021 uplatněné k návrhu A3 ZÚR PK v rámci společného jednání.

Rozšíření RK 2026:

Rozšíření je navrženo z důvodu zajištění optimálních a přiměřených prostorových parametrů RBK. Úprava je provedena dle projednaného a vydaného ÚP Planá.

5.5.3. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí

Úprava nadpisu kapitoly je navržena z důvodu rozšíření obsahu kapitoly o ustanovení týkajících se „Kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území“, která v platných ZÚR PK chybí.

~~V územních plánech je nutné zpřesnit území vymezených částí regionálního a nadregionálního ÚSES. Řešení územních plánů musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.~~

Stávající text ustanovení týkajícího se zpřesnění ÚSES v ÚP obcí byl nahrazen rozsáhlejším souborem podmínek a úkolů. Jejich odůvodnění je následující:

ZÚR stanovují následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES (dále jen „biocentra a biokoridory“) jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb dopravní a technické infrastruktury a vodních děl, jak je uvedeno v písm. f);
- b) trvalé i dočasné zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení;
- c) biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému, chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;
- d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;
- e) do doby realizace opatření dle písm. d) nepřipouštět v biocentrech a biokoridorech, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;
- f) stavby dopravní a technické infrastruktury a vodních děl v biocentrech a biokoridorech připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;

Body a) - f) jsou doplněny z důvodu ochrany skladebných částí ÚSES pro účel stanovený zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Smyslem vymezení ÚSES je posílení ekologické stability a podpora biologické diverzity. Vývoj ekologie od roku 1992 nepřinesl obecně sdílenou definici ekologické stability, proto se na ÚSES díváme spíše jako na nástroj podpory biodiverzity. Tento pohled je reflektován i ve Sdělení komise Evropského parlamentu z roku 2013, které se týká tzv. Zelené infrastruktury jako nástroje pro podporu druhové rozmanitosti. V dokumentech souvisejících s tímto sdělením je ÚSES uváděn jako jeden z kvalitních příkladů zelené infrastruktury. Zajištění funkčnosti skladebných částí je podmíněno zachováním nebo dosažením jejich přírodního rázu. Metodické základy ÚSES akceptují přerušení či narušení skladebných částí nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturou, nesmí však jít o narušení zásadní. Podstatné je odborné posuzování možného vlivu zásahů do skladebných částí z pohledu jejich funkčnosti. Zásadní roli zde hrají orgány ochrany přírody a krajiny.

g) při řešení střetů biocenter a biokoridorů s chráněným ložiskovým územím, výhradním ložiskem, předpokládaným ložiskem vyhrazeného či nevyhrazeného nerostu (dále jen „ložiska nerostných surovin“) zohlednit tyto podmínky:

g.1) případná tvorba ÚSES v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska, za podmínky současného zajištění funkčnosti biocenter a biokoridorů během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti po ukončení těžby v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;

g.2) stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES;

g.3) biocentra a biokoridory zasahující do ložisek nerostných surovin či dobývacích prostorů budou zpřesněny v územních plánech tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.

Vztah ÚSES a ploch souvisejících s ochranou a využitím nerostného bohatství je řešen ustanoveními upravujícími vzájemný vztah obou veřejných zájmů. Podstatou těchto ustanovení, která byla rámcově dohodnuta mezi orgány ochrany přírody a krajiny a orgány ochrany nerostných surovin, je fakt, že ÚSES a využití ložisek nerostných surovin se nevyklučují. Pokud není možné skladebné části vymezit, ev. v ÚP zpřesnit, mimo ložiska, očekává se, že rozsah a postup těžby zohlední funkčnost skladebné části nebo bude tato funkčnost zajištěna při rekultivaci těžebny.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

b) zpřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES doplnit vymezením ÚSES na lokální úrovni při dodržení principů vymezování ÚSES a při zohlednění přírodních hodnot území obce,

c) koordinovat zpřesnění vymezení skladebných částí ÚSES s vymezením na navazujícím území sousedních obcí,

d) vymezení vložených lokálních biocenter v nadregionálních a regionálních biokoridorech je pro účely zpřesnění skladebných částí v územních plánech považováno za návrh lokálního ÚSES.

První tři úkoly se týkají zpřesnění skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni v ÚP obcí. Základem je požadavek, aby skladebné části byly zpřesněny uvnitř ploch ev. koridorů vymezených v ZÚR a to v souladu s principy definovanými ve výše uvedené Metodice vymezování ÚSES a alespoň v minimálních parametrech dle této metodiky.

Nezbytným požadavkem, který vyplývá z legislativy územního plánování, je požadavek na koordinaci vymezení skladebných částí na hranicích obcí ev. krajů.

V ÚP musí být rovněž v souladu s danou Metodikou ÚSES doplněn vymezením lokálního systému biocenter a biokoridorů, které jsou základním kamenem funkčnosti celého systému.

V praxi je mnohdy velmi problematické dodržet požadavek na to, aby zpřesnění skladebných částí v ÚP bylo provedeno v rámci hranic ploch či koridorů vymezených v ZÚR. Důvodem je měřítko a podrobnost mapového podkladu použitého pro ZÚR a pro ÚP. Nejasná je z tohoto pohledu zejména pozice lokálních biocenter, která musí být vložena v metodikou určených vzdálenostech v nadregionálních a regionálních biokoridorech. Tyto vložené LBC není mnohdy možné a z metodického hlediska ani vhodné prostorově omezovat v rámci hranic RBK nebo NRBK dle ZÚR. Proto je navrženo ustanovení, které tato vložená LBC řadí do ÚSES na lokální úrovni, jehož vymezení není ZÚR předurčováno.

5.6. Území řízené inundace

5.6.1. Vymezení území řízené inundace

Jako územní rezerva jsou vymezena území řízené inundace na Mži: Bděněves – Plzeň ([INU01-R](#)), na Radbuze: Chotěšov – Dobřany ([INU06-R](#)), Štítary ([INU07-R](#)), Svržno ([INU08-R](#)), na Úhlavě: Dolní Lukavice – Předence ([INU09-R](#)), Přestice – Dolní Lukavice ([INU10-R](#)), Borovy – Přestice ([INU11-R](#)), Švihov – Borovy ([INU12-R](#)), na Úslavě: Starý Plzenec ([INU13-R](#)), na Otavě: Velké Hydčice – Horažďovice ([INU02-R](#)), Žichovice – Velké Hydčice ([INU03-R](#)), Sušice – Žichovice ([INU04-R](#)), Dlouhá Ves – Sušice ([INU05-R](#)).

Označení ploch územních rezerv je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.6.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezená území řízené inundace musí být zpřesněna a zpracována do územních plánů obcí jako územní rezerva.

5.7. Rozvojové zóny nadmístního významu

V územních plánech vymezit zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb v níže uvedených rozvojových zónách nadmístního významu.

5.7.1. Bor – Vysočany

Rozvojová zóna [RZ01](#) je lokalizována v k.ú. Bor u Tachova, Lužná u Boru. Mlýnec pod Přimdou, Vysočany u Boru.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.7.2. CTPark Bor

Rozvojová zóna [RZ02](#) je lokalizována v k.ú. Doly u Boru, Ostrov u Tachova.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.7.3. Jihozápad

Rozvojová zóna [RZ03](#) je lokalizována v k.ú. Nýřany, ~~Tlučná~~, Úherce u Nýřan.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

V rámci A3 ZÚR PK dochází k redukci rozvojové zóny nadmístního významu RZ03 na území obcí Tlučná a Nýřany. Požadavek na prověření vymezení rozvojových ploch a rozvojových území vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18 (viz str. 17).

K redukci RZ03 dochází ve smyslu § 5 odst. 6 stavebního zákona na základě výsledků Územní studie Plzeň – jihozápad (SLADKÝ & PARTNERS projektový atelier s.r.o, prosinec 2009), jejímž úkolem bylo komplexně prověřit, posoudit a navrhnout možnosti řešení záměrů a problematiky koordinovaného rozvoje v prostoru Plzeň – jihozápad a dále prověřit podmínky pro rozvoj vymezeného území podle platných ZÚR PK, a s přihlédnutím k požadavkům obcí Nýřany a Tlučná, které byly těmito obcemi uplatněny v průběhu pořízení územní studie. Územní studie je územně plánovacím podkladem a dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území. Územní studie, která je na základě splnění požadavku dle § 30 odst. 5 stavebního zákona součástí evidence územně plánovací činnosti, je navíc podkladem neopominutelným pro A3 ZÚR PK.

Navrhovaná redukce rozvojové zóny je prováděna s ohledem na požadavek uvedený v § 5 odst. 6 stavebního zákona, který pořizovateli ukládá soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentaci a vyhodnocovat ji. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je třeba tyto změny zohlednit.

Zjišťování a posuzování stavu území, na základě kterého je pak stanovována koncepce rozvoje území, prověřována a posuzována potřeba změn v území včetně využitelnosti navazujícího území je mimo jiné i úkolem územního plánování uvedeném v § 19 stavebního zákona a navrhované řešení tak představuje naplnění tohoto úkolu.

Územní studie Plzeň – jihozápad komplexně prověřila, posoudila a navrhla možnosti řešení záměrů a problematiky koordinovaného rozvoje v prostoru Plzeň – jihozápad. Cílem pořízení studie bylo komplexní prověření podmínek pro rozvoj vymezeného území podle platných ZÚR PK mj. v rámci rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad situované v prostoru mezi Nýřany, Tlučnou, Liněmi a Úherci.

Na základě komplexního prověření vymezené rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad byla územní studií v severní části zóny navržena její plošná redukce, která de facto znamená redukci zóny mimo k. ú. Tlučná a rovněž částečnou redukci v k. ú. Nýřany. Příslušná redukce mj. zohledňuje požadavky obcí Nýřany a Tlučná, které byly těmito obcemi uplatněny v průběhu pořízení územní studie.

Na základě posouzení věcného řešení navrženého územní studií provedeného zpracovatelem při zpracování návrhu A3 ZÚR PK nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by a priori vylučovaly možnost zohlednění a převzetí tohoto řešení. Naopak bylo potvrzeno, že předmětná redukce je logická a má své opodstatnění. Redukovaná část RZ03 jednak nemá bezprostřední vazbu na dálnici D5 prostřednictvím MÚK Nýřany a její využití by představovalo nepřiměřené a neúměrné rozšiřování zástavby do volné krajiny (obdobně jako se tomu stalo např. v případě CTPark Bor), jednak v původní podobě zcela bezprostředně přiléhala k zastavěnému území a obytné zástavbě obce Tlučná, čímž byly vytvářeny předpoklady pro snížení kvality prostředí a pohody bydlení v obytné zástavbě. Soudobé evropské trendy udržitelného rozvoje se právě těmito potenciálním střetům koncentrované výrobní činnosti a bydlení, resp. negativním vlivům z těchto střetů plynoucím, snaží předcházet, a to důsledným řešením uspořádání území. Daný trend je mj. součástí republikové priority (24a) stanovené v PÚR ČR, dle které je nezbytné vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Redukci RZ03 tak lze chápat jako vhodnou prevenci před vznikem takových jevů a negativních vlivů.

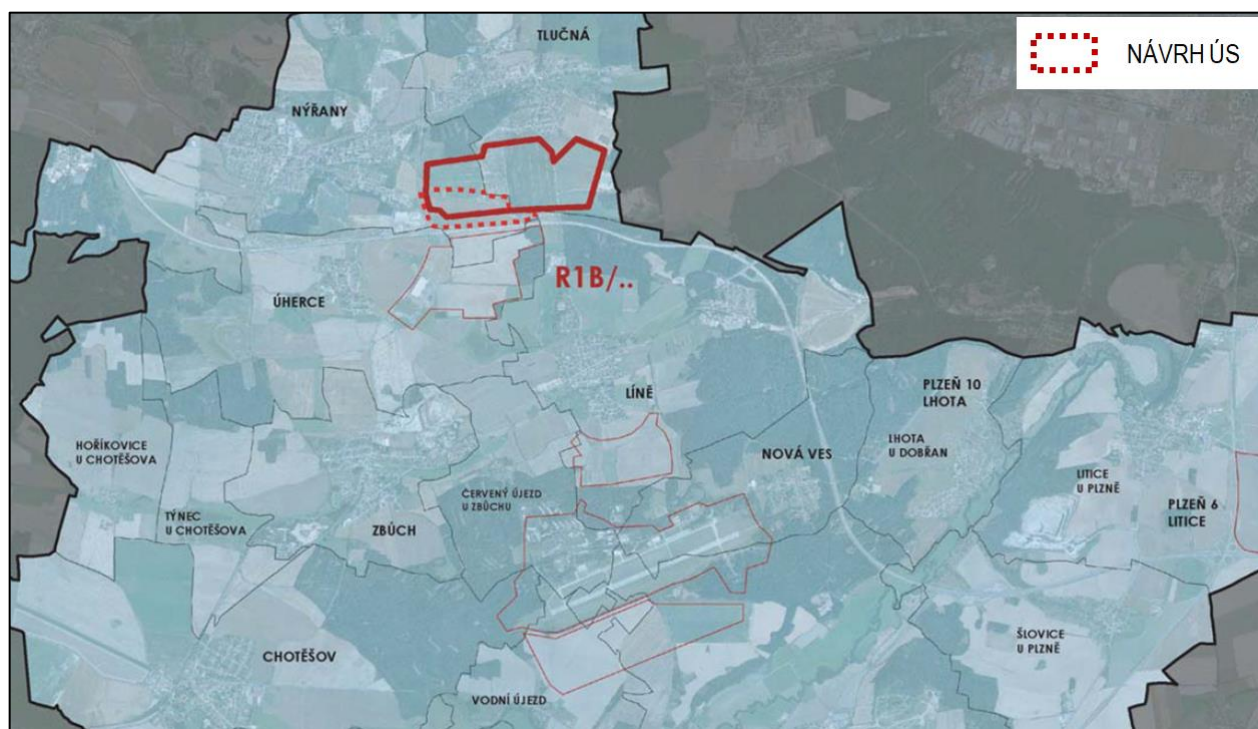
Vypouštěná část rozvojové zóny RZ03 nebyla od jejího vymezení v ZÚR PK dosud využita. Redukcí RZ03 zároveň nedochází k neúměrnému snížení plošného rozsahu rozvojových zón vymezených v ZÚR PK. Redukce RZ03 v rozsahu cca 120 ha představuje 9 % z původního rozsahu všech rozvojových zón 1 336 ha vymezených v ZÚR PK. Přes předmětnou redukci i zohlednění skutečnosti, že vybrané rozvojové zóny jsou již v současné částečně využity (zpravidla pro logistiku a skladování) ZÚR PK nadále vytváří dostatečné předpoklady a možnosti pro rozvoj výroby, skladování, obchodu a služeb ve vazbě na dálnici D5.

Zároveň je potřeba podotknout, že redukci RZ03 nedochází ke zrušení plochy určené k zastavění. Rozvojové zóny vymezené v ZÚR PK nepředstavují zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, nýbrž plochy nadmístního významu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. Rozvojové zóny v pojetí ZÚR PK tak mají strategický (koncepční) význam a slouží pro usměrnění rozvoje konkrétního typu nějaké aktivity na území kraje,

v tomto případě výroby, skladování, obchodu a služeb. Je pak na územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, aby si v rámci svých územně plánovacích dokumentací v souvislostech a podrobnostech svých území vymezily pro daný účel zastavitelné plochy, umožňující realizaci daných staveb tak, jak jim ukládá § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Pro provedenou redukci RZ03 nebylo rozhodující, zda některá z dotčených obcí (Nýřany, Tlučná) má či nemá ve své územně plánovací dokumentaci již vymezeny zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb. Toto by ostatně bylo i rozporu se stanovenými principy hierarchie územně plánovacích dokumentací – ZÚR nemohou přebírat řešení navržené v územních či regulačních plánech. Zároveň je potřeba uvést, že pokud již některá z dotčených obcí má v rámci této rušené části RZ03 ve své územně plánovací dokumentaci již vymezeny zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb, nejedná se do budoucna o a priori nesoulad se ZÚR PK. Každá obec má právo na samosprávu a je oprávněna regulovat své území, stanovovat podmínky pro jeho využití a vymezovat zastavitelné plochy.

Zároveň pokud bude mít některá z obcí do budoucna zájem na vymezení zastavitelných ploch výroby, skladování, obchodu a služeb na svém území v tomto prostoru (vč. konkrétního návrhu zmírňujících opatření) je toto plně v její kompetenci a je možno to řešit v úrovni územního plánu jako záležitost lokálního či i nadmístního¹⁰ významu, aniž by k tomuto musely být v ZÚR PK vytvářeny podmínky vymezením rozvojové zóny RZ03.



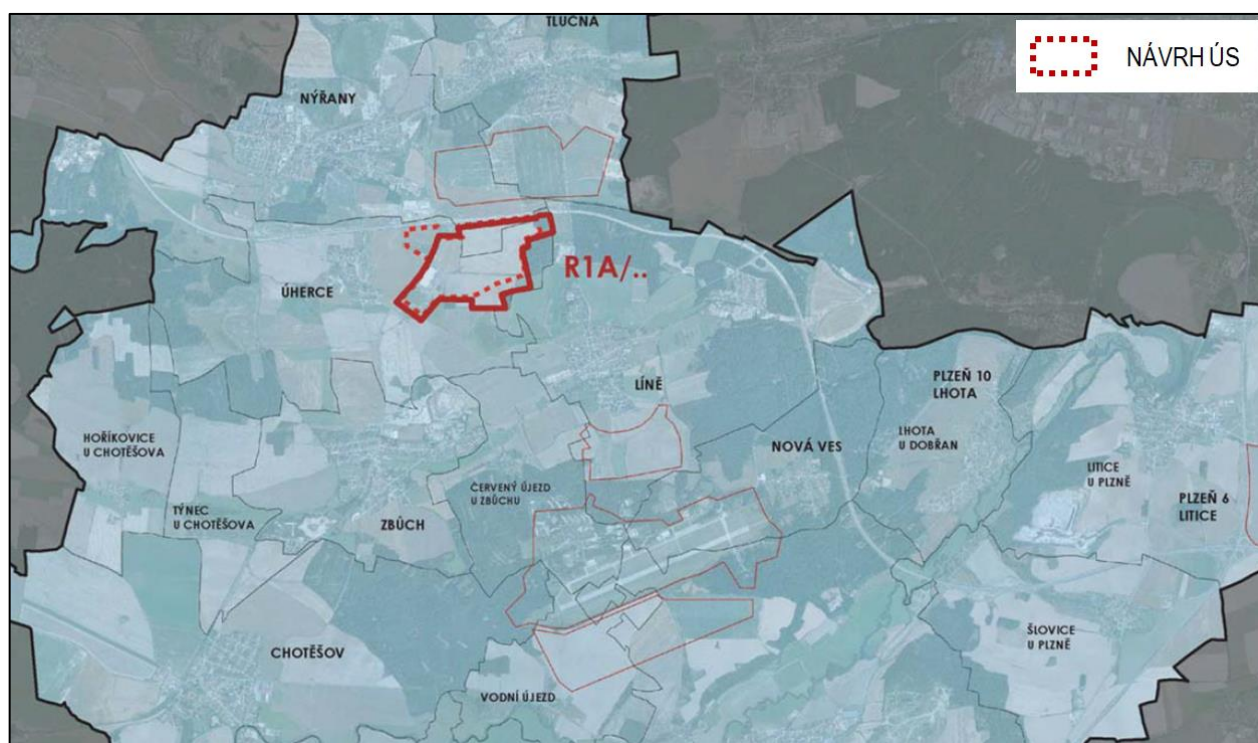
Obrázek 19: Navrhovaná redukce (dle Územní studie Plzeň – jihozápad) v severní části rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad (Pozn.: Pro účely územní studie byla plocha označena jako R1)

Územní studie Plzeň – jihozápad navrhla i dílčí korekci vymezení rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad i v její jižní části (jižně od dálnice D5). V tomto případě A3 ZÚR PK navržené řešení územní studií nezohledňuje. Dílčím rozšířením rozvojové zóny RZ03 západním směrem by došlo k prostorové kolizi s koridorem SD26/01 vymezeným v ZÚR PK a potenciálně rizikovému a nežádoucímu přiblížení k zastavěnému území obce Úherce, čímž by byly vytvářeny předpoklady pro snížení kvality prostředí a pohody bydlení v obytné zástavbě. Soudobé evropské trendy udržitelného rozvoje se právě těmito potenciálními střetům koncentrované výrobní činnosti a bydlení, resp. negativním vlivům

¹⁰ Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona lze záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, řešit v územně plánovací dokumentaci obcí, pokud to krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona nevyloučí.

z těchto střetů plynoucím, snaží předcházet a to důsledným řešením uspořádání území. Případné vymezení ploch výroby, skladování, obchodu a služeb v tomto prostoru (vč. konkrétního návrhu zmírňujících opatření) je však možno řešit v úrovni územního plánu, aniž by k tomuto musely být v ZÚR PK vytvářeny podmínky vymezením rozvojové zóny RZ03. Každá obec má právo na samosprávu a je oprávněna regulovat své území, stanovovat podmínky pro jeho využití a vymezovat zastavitelné plochy. Pokud bude mít obec Úherce do budoucna zájem na vymezení zastavitelných ploch výroby, skladování, obchodu a služeb na svém území, je toto plně v její kompetenci.

Dílčí korekce v jižní části rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad nebyla v A3 ZÚR PK provedena, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že v daném prostoru je již v ZÚR PK vymezen koridor ŽD17/02 v šířce 200 m pro veřejně prospěšnou stavbu Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase. S ohledem na měřítko zásad územního rozvoje není v ZÚR PK konkretizována trasa železniční trati v koridoru. Po jejím zpřesnění např. v navazujících stupních ÚPD, resp. po realizaci příslušné veřejně prospěšné stavby, bude při zohlednění požadavků vyplývajících zejména ze zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, možno případně využít část rozvojové zóny RZ03, která je v současné době v prostorové kolizi s koridorem ŽD17/02, pro původně zamýšlený účel, tj. výrobu, skladování, obchod či služby. Redukce rozvojové zóny RZ03 se tak při současném stupni poznání plánované železniční trati jeví jako neúčelná.



Obrázek 20: Navržená korekce (dle Územní studie Plzeň – jihozápad) v jižní části rozvojové zóny RZ03 – Jihozápad (Pozn.: Pro účely územní studie byla plocha označena jako R1)

Územní studie Plzeň – jihozápad rovněž řešila i možné změny vymezení rozvojové zóny RZ06 Plzeň – Líně. S ohledem ke skutečnosti, že daná lokalita bude v souvislosti se zvažovanou přípravou strategického podnikatelského parku Líně předmětem samostatné Aktualizace č. 5 ZÚR PK, o jejímž pořízení na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu rozhodlo Zastupitelstvo Plzeňského kraje dne 6. 2. 2023 usnesením č. 1044/23, nebyla tato lokalita (rozvojová zóna RZ06) předmětem řešení A3 ZÚR PK.

5.7.4. Rokycany – Jih

Rozvojová zóna **RZ05** je lokalizována v k.ú. Rokycany.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.7.5. Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně

Rozvojová zóna **RZ06** je lokalizována v k.ú. Červený Újezd u Zbůchu, Dobřany, Chotěšov, Líně, Nová Ves u Plzně, Vodní Újezd.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.7.6. Chotěšov

Rozvojová zóna **RZ07** je lokalizována v k.ú. Chotěšov v návaznosti na existující plochy výroby.

Označení plochy je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti textové části ZÚR PK. Nejedná se o věcnou změnu, pouze o formální doplnění textové části.

5.8. Územní rezervy

5.8.1. Vymezení územních rezerv

Jako územní rezervy byly vymezeny:

- plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)
- změny na silniční síti, které jsou uvedeny jako územní rezervy
- změny na železniční síti, které jsou uvedeny jako územní rezervy
- území řízené inundace

5.8.2. Úkoly pro územní plánování obcí

Vymezené územní rezervy musí být prověřeny, zpřesněny a zapracovány do územních plánů.

6. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

6.1. Ochrana přírody

Do územních plánů je nutné zapracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.

V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

6.2. Ochrana krajiny

V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů:

- hluboce zaříznutých údolí - v těchto územích vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů,
- vzácných horských reliéfů Šumavy - tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava ~~a jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38~~, kde platí absolutní priorita ochrany přírody a krajiny,

Krajinné oblasti byly v rámci A3 ZÚR PK zrušeny. Viz podrobné odůvodnění kapitoly 7. ↓

- zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince - tento typ krajiny, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně chráněn,
- rybníční krajiny - tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvlášť cenný a atraktivní.

V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajiny nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

V územních plánech zajistit ochranu území pro možnost zřízení navrženého přírodního parku Branžovský hvozd.

Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.

6.3. Ochrana **kulturních** památek

V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma **kulturních** památek **a památkově chráněných území** a území s archeologickými nálezy). Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

Požadavek na aktualizaci kapitoly 6.3 vyplynul ze stanoviska (připomínky) Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu ze dne 5. 10. 2021, č. j. PK-KPP/3553/21, uplatněného v rámci společného jednání k návrhu A3 ZÚR PK. Doplnění vybraných částí kapitoly 6.3. je formálního charakteru a má za cíl terminologicky sjednotit textovou část ZÚR PK a zvýšit její vypovídací schopnost.

6.4. Ochrana nerostného bohatství

Plochami pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu jsou všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů.

Jedná se o:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou, nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím, nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území,
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu,
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku,
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, v daném případě ložiska výhradní a ložiska nevyhrazeného nerostu, včetně schválených, registrovaných a evidovaných prognózních zdrojů vyhrazených a nevyhrazených nerostů, jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

Preferovat těžbu výhradních ložisek a významných nevýhradních ložisek v plochách s vyřešenými nebo řešitelnými střety zájmů a to v souladu s reálnou potřebou investičních záměrů ve vazbě na objem vytěžitelných zásob, jakostně kvalitativní parametry suroviny a dopravní dostupnost a to v souladu s průběžně Aktualizovanou regionální surovinou politikou Plzeňského kraje.

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany nerostného bohatství, jeho neobnovitelnost, nepřemístitelnost a minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin.

Požadavek na aktualizaci kapitoly 6.3 vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 11. 2021, č. j. MZP/2021/710/5296, uplatněného v rámci společného jednání k návrhu A3 ZÚR PK.

Ložiska nerostných surovin (tj. výhradní a nevýhradní ložiska) jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity využití území s platnými právními předpisy (horním zákonem, ustanovením § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích, a v neposlední řadě s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). Ochrana a využití ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být jejich nepřemístitelnost a neobnovitelnost nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.

7. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

Věcným důvodem je změna pojetí implementace Úmluvy Rady Evropy o krajině do zásad územního rozvoje, která vychází z aktualizovaného překladu úmluvy. Pojem „cílové kvality“ zde nahrazuje dříve užívaný a v obsahu ZÚR uplatňovaný pojem „cílové charakteristiky“.

Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky krajinných typů, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů — krajinných oblastí. Ochrana cílových charakteristik krajiny Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:

- v krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstva. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče;
- v krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvislejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření;
- v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučené úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání;
- v krajinných typech rybníčních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb;
- v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání;
- v územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.

Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených rázovitých oblastí krajiny. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity — krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

V ZÚR se vymezuje 19 krajín jakožto území s charakteristickým prostředím a unikátními specifickými znaky a hodnotami:

- KR01 - Český les;
- KR02 - Tachovská brázda;
- KR03 - Chodská pahorkatina;

- d) KR04 - Všerubská vrchovina;
- e) KR05 - Šumava;
- f) KR06 - Šumavské podhůří;
- g) KR07 - Švihovská vrchovina;
- h) KR08 - Nepomucká vrchovina;
- i) KR09 - Horažďovická pahorkatina;
- j) KR10 - Brdy;
- k) KR11 - Stříbrská pahorkatina;
- l) KR12 - Plzeňská kotlina;
- m) KR13 - Rokycanská pahorkatina;
- n) KR14 - Hořovická brázda;
- o) KR15 - Radečská vrchovina;
- p) KR16 - Radnická vrchovina;
- q) KR17 - Kaznějovská pahorkatina;
- r) KR18 - Bezručická vrchovina;
- s) KR19 - Rakovnická pahorkatina.

Územní vymezení krajiny je obsaženo ve výkresu A.4 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality.

V rámci A3 ZÚR PK, ve výkresu A.4 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality, jsou jako rušené návrhové jevy zobrazeny pouze „hranice krajinných oblastí“ a „krajinné dominanty a veduty“. Pouze tyto dva jevy totiž byly v textové a zároveň datové části platných ZÚR PK vymezeny jako návrhové. Ostatní jevy zobrazené v platných ZÚR PK ve výkrese A4 Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik byly pouze informativní a není tedy potřeba jejich vypuštění z předmětného výkresu graficky znázorňovat v rámci A3 ZÚR PK.

7.1. Krajina KR01 - Český les

Pro krajinu KR01 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická horská krajina s typickými dominantami
- b) v příhraniční oblasti krajina velkého měřítka s rozsáhlými lesy a enklávami luk zejména v prostorech bývalých sídel, ve východní části do vnitrozemí harmonická lesozemědělská krajina plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná řídká struktura osídlení s řadou zaniklých sídel z poválečného období, bez významného centra, bez zásadnějších záměrů na dostavby sídel;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - masiv Českého lesa tvořený hřbety a vrcholy jako významný krajinný předěl a vymežující horizont,
 - nejvyšší vrchol Čerchov,
 - plochá mělká údolí říček a potoků s mokřadními ekosystémy, zejména podmáčenými loukami,
 - hodnotné venkovské urbánní struktury sídel (Klenčí pod Čerchovem – vesnická památková zóna),

- zaniklá sídla s pozůstatky staveb a hospodaření v krajině,
 - jedinečný prostor luk s kamenicemi v okolí Pleše,
 - zříceniny hradů, zámků, klášterů a kostelů,
 - významné stavby zámek Diana se zachovalými stopami barokní úpravy krajiny a jízárna Světce.
- e) zachované vizuální charakteristiky krajiny:
- Čerchov, Haltravský hřeben, Přimda a Velký zvon;
 - dominanta kostela sv. Václava v Hoře sv. Václava,
 - dominantní kotelní věže v Nemanicích, Pivoni, Přimdě, Svaté Kateřině, Nových Dmcích, Hoštce, Lesné, Milířích a v Halži.

7.2. Krajina KR02 - Tachovská brázda

Pro krajinu KR02 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická krajina;
- b) převážně lesozemědělská krajina malého – středního měřítka s vyváženou mozaikou lesů, rybníků, luk, pastvin a polí s vysokým podílem krajinných prvků přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s městským centrem Tachov a dalšími městskými sídly Bor, Planá a Chodová Planá a s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
- soustava drobných vodních toků spojená s rybníčními soustavami tvořící specifické krajinné prostory,
 - hodnotné venkovské urbánní struktury sídel (Zadní Chodov, Chodský Újezd, Horní Jadruž – vesnické památkové zóny),
 - hodnotné sídelní struktury center měst Bor, Planá a Tachov (městské památkové zóny)
 - soubor hodnotných staveb zejména původních šlechtických a panských sídel a sakrálních staveb,
 - prvky krajinných kompozic (Bor, Tachov);
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- zámek Planá,
 - návří s nemocnicí a kostelem Sv. Anny v Plané,
 - silueta měst Bor a Tachov,
 - dominanta kostela sv. Mikuláše v Tisové,
 - dominanta kostela sv. Prokopa a Oldřicha ve Starém Sedlišti,
 - dominanta kostela sv. Anny v Pernolci,
 - dominantní kotelní věže v Dubci, Stráži, Škviřině, Částkově, Brodu nad Tichou, Plané, Chodové Plané a v Chodském Újezdu.

7.3. Krajina KR03 - Chodská pahorkatina

Pro krajinu KR03 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajina;
- b) krajina různorodého měřítka s velkými lesními celky střídající se s mozaikou menších lesů, polí a luk krajinných prvků přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídelní struktura drobných – malých sídel situovaných v údolích s významnějšími centry Bělá nad Radbuzou, Horšovský Týn a Domažlice s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí Radbuzy s vějířovitě uspořádanou soustavou přítoků jako specifický krajinný prostor,
 - prostory se stopami historického členění krajiny v okolí Postřekova, Hostouně a Bělé nad Radbuzou,
 - hodnotné vesnické urbánní struktury sídel (Trhanov – vesnická památková zóna), hodnotná historická jádra sídel Horšovský Týn a Domažlice (městské památkové rezervace), Pobežovice (městská památková zóna), Postřekov, Blížejev a Hostouň,
 - prvky krajinných kompozic v okolí Trhanova a Horšovského Týna;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - nevyšší vrchol Černá hora,
 - siluety měst Domažlice, Trhanov, Pobežovice a Horšovský Týn s významnými šlechtickými stavbami a kostely,
 - dominanta kostela sv. Anny u Horšovského Týna,
 - dominanta kostela sv. Vavřince u Tasnovic,
 - dominanta kostela a poutního místa sv. Vavřince u Domažlic,
 - dominanta kostela sv. Apoleny ve Vidicích,
 - dominanta kostela sv. Petra a Pavla v Bernarticích,
 - dominantní kostelní věže v Mrákově, Újezdě, Blížejevě, Třebnici, Klenci pod Čerchovem, Meclově, Horšově, Srbech, Mutěnině, Hostouni, Doubravce, Mírkově a v Mělnicích.

7.4. Krajina KR04 - Všerubská vrchovina

Pro krajinu KR04 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajina přechodové vrchoviny;
- b) lesozemědělská vyvážená krajina středního měřítka s lesními celky střídající se s plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídelní struktura malých sídel situovaných v údolích a na plošinách s významnějšími centry Kdyně a Kout na Šumavě s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí toků Bystřice, Kouba a Andělice jako krajinné osy vymezující krajinu 04;
 - rybníční krajina u Babylonu a Všerubský průsmyk jako specifické krajinné prostory,
 - dynamický reliéf s řadou zalesněných hřbetů a vrcholů tvořících vymezující horizonty,

- urbanisticky hodnotná historická jádra sídel Kdyně a Pocinovice, hodnotné vesnické urbánní struktury sídel (Pocinovice, Stráž – vesnické památkové zóny),
 - prostory se stopami historického členění krajiny v okolí Pelechů a Chodské Lhoty,
 - prvky krajinných kompozic mezi Kdyní a Koutem na Šumavě;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- zalesněné horizonty,
 - soustava vrcholů charakteru kup – Havranice, Orlovice, Jezvinec, Lišák a nejvyšší vrchol Kameňák,
 - siluety sídel Kdyně, Kout na Šumavě a Pocinovice,
 - dominanta kostela sv. Linharta v Uhlišti,
 - dominanta poutního kostela sv. Anny u Hájků,
 - dominantní kostelní věže v Chodské Lhotě, v Hyršově a v Horní Folmavě.

7.5. Krajina KR05 - Šumava

Pro krajinu KR05 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická horská krajina s významným podílem ploch přírodních či přírodě blízkých;
- b) krajina velkého měřítka s masivy lesů prostoupenými plochami luk a pastvin především na pláních a mělkých údolích;
- c) stabilizované řídké osídlení s řadou samot a usedlostí a zaniklých sídel s významnějšími sídly Železná Ruda, Prášily, Prášily, Srní, Modrava a Horská Kvilda bez nároků na další zábory krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - Královský hvozd, Pancířský hřbet, Debrnická hornatina, Kochánovské a Kvildské pláně,
 - karová jezera,
 - údolí Úhlavy, Křemelné, Vydry a Hamerského potoka,
 - mokřady, rašeliniště a slatě,
 - prostory se stopami historického členění krajiny v okolí zaniklých sídel a mezi Srním a Kašperskými Horami;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - horské hřbety, vrcholy a masivy,
 - plošně rozlehlé plochy luk a pastvin.

7.6. Krajina KR06 - Šumavské podhůří

Pro krajinu KR06 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická kulturní podhorská krajina s významným podílem přírodních a přírodě blízkých částí;
- b) lesozemědělská krajina středního – malého měřítka s masivy lesů na hřbetech a vrcholech prostřídány plochami luk a polí, lesíků a remízů a dalších krajinných prvků přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídelní struktura s převahou menších sídel a samot s významnějšími centry Sušice, Kašperské Hory, Hartmanice, Horažďovice, Strážov a Čachrov;

d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- dynamický reliéf tvořený řadou zalesněných hřbetů s orientací severozápad – jihovýchod a izolovaných vrcholů,
- údolí Otavy jako krajinná osa,
- urbanisticky hodnotná historická jádra sídel Sušice, Kašperské Hory, Horažďovice, Rabí, Strážov a Velhartice (městská památkové zóny), Dobruška (vesnická památková rezervace) a Hartmanice, hodnotné vesnické urbánní struktury sídel (Velké Hydčice – vesnická památková zóna),
- prostory se stopami historického členění krajiny prakticky v celém území, nejhodnotnější mezi Hartmanicemi, Sušicí a Kašperskými Horami,
- řada sakrálních a šlechtických staveb;

e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:

- horské hřbety a vrcholy,
- vrcholy Svatobor a Sedlo s rozhlednami,
- siluety sídel Sušice, Kašperské Hory, Rabí, Hartmanice, Velhartice Strážov a Čachrov,
- hrady Kašperk, Rabí a Velhartice,
- dominanta kostela sv. Vavřince v Tetražicích,
- dominanta zámku Týnec a přilehlého kostelu Nanebevzetí Panny Marie,
- dominantní kostelní věže v Petrovicích u Sušice, Hlavňovicích, Rejštejně, Anníně, Svojsčicích, Běšinech a v Javorné.

7.7. Krajina KR07 - Švihovská vrchovina

Pro krajinu KR07 se stanovují tyto cílové kvality:

a) harmonická kulturní krajina;

b) krajina středního měřítka s převahou ploch polí a luk rozčleněných krajinnými prvky přírodního charakteru a lesy především na izolovaných vrcholech a hřbetech;

c) stabilizovaná sídelní struktura malých a středně velkých sídel s hlavním centrem Klatovy a dalšími centry Nýrsko, Přeštice, Starý Plzenec, Holýšov, Blovice, Mirošov, Spálené Poříčí, Štěnovice a Štáhlavy s minimálními nároky na zábor volné krajiny;

d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- údolí vodních toků Úslava, Úhlava, Radbuza, Merklínka a Bradava jako krajinné osy,
- izolované zalesněné vrcholy v řadách s orientací severovýchod – jihozápad,
- Chudenická vrchovina jako specifický krajinný prostor,
- urbanisticky hodnotná historická jádra sídel Klatovy a Spálené Poříčí (městské památkové zóny), Švihov, a vesnických sídel (Poleň, Ostřetice, Lipnice, Mítov – vesnické památkové zóny),
- krajinářsky atraktivní uzavřený krajinný prostor komponované krajiny Chudenicka s dominantou hřbetu Žďár, se zámkem Lázeň, přírodně krajinářským parkem a navazujícími alejemi, a harmonické zemědělské krajiny kolem obcí Chudenice a Lučice (krajinná památková zóna Chodenicko),
- prostory se stopami historického členění krajiny zejména v údolí Úhlavy (Přeštice), Úslavy

(Blovicko) a Bradavy;

e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:

- izolované vrcholy a hřbety,
- silueta města Klatovy,
- ikonická dominanta zříceniny hradu Radyně,
- zámek Kozel,
- skalní útvar Ostrá Hůrka u Starého Plzně,
- dominantna návrší Hůrka ve Starém Plzenci se slovanským hradištěm, rotundou a základy kostelů,
- hrad Švihov,
- zámek Červené Poříčí,
- dominantní stavba kostela Nanebevzetí Panny Marie v Přešticích,
- dominantna bývalého kostela na Křížovém vrchu u Stodu,
- dominantna kostela sv. Jakuba Většího v Prusinech,
- dominantna kostela sv. Václava ve Ždírci,
- dominanty rozhleden Bolfánek v Chudenicích, Koráb a Rýzmbek,
- dominantní kostelní věže v Úboči, Holýšově, Merklíně, Chválenicích, Nezvěsticích, Seči, Mešně, Spáleném Poříčí, Blovicích, Těnovicích, Nových Mitrovicích a ve Starém Plzenci.

7.8. Krajina KR08 - Nepomucká vrchovina

Pro krajinu KR08 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická kulturní krajina;
- b) krajina středního – malého měřítka s mozaikou lesů, luk, polí a rybníků s drobnými přírodě blízkými krajinnými prvky;
- c) stabilizovaná sídelní struktura převážně malých sídel s hlavním centrem Nepomuk a dalšími centry Plánice a Nalžovské Hory s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí horního toku Úslavy jako krajinná osa,
 - rybníční soustavy,
 - Plánický hřeben jako krajinný předěl a vymezující horizont,
 - skalní útvary a balvany,
 - přírodní park Pod Štědrým jako specifický krajinný prostor,
 - prostory se stopami historického členění krajiny prakticky v celém území,
 - urbanisticky hodnotná historická jádra sídel Nepomuk, Klášter, Nalžovské Hory a Defurovy Lažany,
 - hodnotné vesnické urbánní struktury sídel Chanovice, Řesanice a Zahradka (vesnické památkové zóny),
 - prvky krajinných kompozic u Nalžovských Hor;

e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:

- Plánický hřeben,
- ikonická dominanta zámku a kostela Zelená hora u Nepomuku,
- zámek Žinkovy,
- dominantu kostela sv. Michala archanděla v Dožicích,
- dominantní kostelní věže v sídlech Plánice, Myslív, Hradešice, Pačejov, Mileč, Budislavice, Kvášňovice, Těchonice, Chlístov, Řesanice a Čížkov.

7.9. Krajina KR09 - Horažďovická pahorkatina

Pro krajinu KR09 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická kulturní krajina s výrazným podílem rybníků;
- b) krajina středního měřítka s mozaikou lesů, luk, polí a rybníků s drobnými přírodě blízkými krajinnými prvky;
- c) stabilizovaná sídelní struktura malých – středních sídel s hlavním centrem Horažďovice a dalším centrem Kasejovice s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí řek Otava a Lomnice jako krajinné osy,
 - rybníční soustavy,
 - urbanisticky hodnotné historické jádro města Horažďovice (městská památková zóna),
 - hodnotné vesnické urbánní struktury sídel Břežany, Hradešice a Chanovice (vesnické památkové zóny),
 - prvky krajinných kompozic u Chanovic,
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - siluety sídel Horažďovice a Chanovice,
 - dominantní kostelní věže v Kasejovicích, Velkém Boru, Malém Boru a v Hradešicích.

7.10. Krajina KR10 - Brdy

Pro krajinu KR10 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická krajina zalesněné vrchoviny s významným podílem ploch přírodních či přírodě blízkých;
- b) krajina velkého měřítka s rozsáhlými lesy doplněnými výraznými plochami bezlesí a plochami luk a polí rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru,
- c) stabilizovaná řídká sídelní struktura představovaná pouze malými sídly s minimálními nároky na zábor krajiny
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - masivy Třemšínské a Třemošenské vrchoviny s pozvolnými vrcholy,
 - hřeben Strašické vrchoviny jako významný vymezující horizont,
 - skalní výchozy a suťová pole,
 - horní toky Bradavy, Klabavy a Jalového potoka a jejich přítoků jako krajinné osy,

- Padrt'ské rybníky a jejich okolí jako specifický krajinný prostor,
- hodnotné vesnické urbání struktury sídel (Mítov, Dobřív – vesnické památkové zóny),
- bývalé dopadové plochy jako specifické krajinné prvky,
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - hřbet Strašické vrchoviny s dominantním vrcholem Žďár,
 - dominanta kostela sv. Václava ve Skořicích,
 - dominanta kostela sv. Vavřince ve Strašicích.

7.11. Krajina KR11 - Stříbrská pahorkatina

Pro krajinu KR11 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) harmonická převážně zemědělská krajina s lesy a se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky a prostory harmonické kulturní krajiny v přírodním prostředí;
- b) krajina středního měřítka se souvislými plochami lesů sledujícími údolí vodních toků a významná návrší a s převažujícími plochami polí a luk s mozaikou přírodních a přírodě blízkých prvků;
- c) stabilizovaná sídelní struktura menších a středních sídel s hlavním centrem Stříbro a dalšími centry Černošín, Kladruby, Staňkov a Horšovský Týn s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí Mže jako hlavní krajinná osa, údolí Kosího potoka, Úhlavky a Radbuzy a jejich přítoků jako vedlejší krajinné osy,
 - Sedmihoří jako specifický krajinný prostor,
 - zaříznuté partie údolí Mže, Úhlavky, Úterského potoka, Žebráckého potoka a Třemošné jako jedinečný morfologický fenomén krajiny,
 - prostory se stopami historického členění krajiny jižně Konstantinových Lázní a v okolí Prostiboře a Tuněchod,
 - soubor šlechtických sídel,
 - urbanisticky hodnotné historické jádro Stříbro (městská památková zóna), hodnotná část historického jádra Horšovský Týn (městská památková rezervace) a dochovaná urbanistická struktura řady vesnických sídel (Kanice, Lochovice, Prostiboř – vesnické památkové zóny),
 - urbanisticky hodnotný prostor kláštera Kladruby,
 - krajinářsky hodnotný prostor se zříceninou hradu Gutštejn,
 - prvky krajinné kompozice Daňkova a Šipína,
 - linie prvorepublikového vojenského opevnění;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - vrcholy Sedmihoří, Vlčí hora a Dvanáctka,
 - pohledově exponované jádro města Stříbro,
 - zámky Svojšín, Trpísta a Cebiv, klášter Kladruby,
 - dominanta kostela sv. Vavřince ve Slavčicích,
 - dominanta kostela sv. Mikuláše v Pernarci,

- dominantní kostela sv. Petra a Pavla v Líštanech,
- dominantní kostela sv. Petra ve Stříbře,
- dominantní kostela sv. Petra v Kladrubech,
- dominantní kostel sv. Barbory v Šipíně,
- dominantní kostela sv. Víta v Srbici,
- dominantní kostelní věže v Kolovči, Lštění, Osvračíně, Staňkově, Čechovicích, Bukovci, Křakově, Semněvicích, Hradci, Vsi Touškov, Kostelci, Skapcích, Prostiboři, Kladrubech, Holostřevěch, Svojšíně, Černošíně, Ošelíně, Úlicích, Březí, Kšicích, Erpužicích, Jezné, Horních Kozolupech, Úněšově, Číhaně a v Damnově.

7.12. Krajina KR12 - Plzeňská kotlina

Pro krajinu KR12 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) urbanizovaná a příměstská zemědělská krajina se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky;
- b) krajina velkého – středního měřítka s prstencem lesů kolem Plzně a s převažujícími plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídelní struktura se silně urbanizovanou krajinou území Plzně a okolními sídly různé velikosti;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - kotlina s vějířovitě uspořádaným soutokem řek Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy, které jsou výraznými krajinnými osami,
 - urbanizovaný prostor města Plzeň s urbanisticky hodnotnými prostory historického jádra (městská památková rezervace) a navazujících čtvrtí, urbanisticky hodnotné sídelní struktury (Dobřany, Plzeň-Bezovka, Plzeň-Lochotín, Město Touškov – městské památkové zóny),
 - Bolevecká rybníční soustava,
 - vodní nádrž Valcha,
 - lesní komplexy navazující na zástavbu Plzně,
 - skalní srázy u Mže a Radbuzy,
 - dochované venkovské urbánní struktury částí sídel (vesnická památková rezervace Plzeň-Černice; Bolevec, Křimice, Radčice – vesnické památkové zóny)
 - urbanisticky hodnotný prostor kláštera v Chotěšově,
 - urbanisticky hodnotné historické jádro Dobřan,
 - prostory se stopami historického členění krajiny prakticky v nivách řek,
 - soubor bývalých šlechtických sídel,
 - prvky krajinné kompozice prostory komponované krajiny (Martinská stěna, Rochlov);
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - silueta města Plzně,
 - silueta města Dobřany,
 - klášter Chotěšov,

- dominantní kostelní věže v Dolní Lukavici, Stodu, Liticích, Uherských, Nýřanech, Heřmanově Huti, Blatnici, Kozolupech a ve Městě Touškov.

7.13. Krajina KR13 - Rokycanská pahorkatina

Pro krajinu KR13 se stanovují tyto cílové kvality:

- příměstská zemědělská krajina s lesy a se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky,
- krajina velkého – středního měřítka s vymezujícími lesními komplexy, urbanizovaným jádrem a pásy polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- stabilizovaná sídelní struktura s významným centrem Rokycany a řadou malých a středně velkých sídel s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - souvislý pás zalesněných návrší Maršál, Kotel, Čilina, Ostrý kámen, Kokotsko a Přesov,
 - údolí řeky Klabavy jako krajinná osa,
 - Ejpovické jezero, vodní dílo Klabava a Borecký rybník,
 - urbanisticky hodnotné historické jádro Rokycan (městská památková zóna), hodnotné vesnické urbánní struktury sídel (vesnické památkové rezervace – Plzeň-Božkov, Plzeň-Koterov a vesnické památkové zóny – Kyšice, Lobzy, Týmákov a Újezd);
- zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - návrší Maršál, Kotel, Čilina, Ostrý kámen, Kokotsko a Přesov,
 - silueta města Rokycan,
 - vrch Chlum s rozhlednou,
 - dominanta kaple Navštívení Panny Marie na Vršičku u Litohlav,
 - dominanta zříceniny letohrádku Kamýk v Oseku,
 - dominanta kostela sv. Jakuba v Hrádku.

7.14. Krajina KR14 - Hořovická brázda

Pro krajinu KR14 se stanovují tyto cílové kvality:

- zemědělská krajina se stabilizujícím přírodě blízkými a přírodními segmenty a harmonizujícími kulturními prvky;
- krajina středního měřítka s převažujícími plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru doplněných soustavou rybníků a v okrajových částech též lesy;
- stabilizovaná sídelní struktura malých a středně velkých sídel s významnějším centrem Mýto a s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - Holoubkovský potok a Zbizožský potok jako krajinné osy,
 - soustava rybníků,
 - návrší Hřebeny a Kařízská hora jako vymezující horizont;
 - urbanisticky hodnotný střed Mýta s kostelem sv. Jana Křtitele,

e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:

- návrší Hřebeny a Kařízská hora;
- dominanta kostela sv. Štěpána u Mýta,
- dominantní kostelní věže v Mýtě a Kařezu.

7.15. Krajina KR15 - Radečská vrchovina

Pro krajinu KR15 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) lesní krajina s odlesněnými enklávami sídel a jejich okolí v okrajích s harmonicky utvářenými prostory;
- b) krajina velkého měřítka se zalesněnými výrazně osově orientovanými hřbety doplněnými plochami polí a luk v okolí sídel s mozaikou přírodních a přírodě blízkých prvků;
- c) stabilizovaná sídelní struktura malých sídel s významnějším centrem Zbiroh s minimálním i nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí Berounky, Vejvanovského potoka, Zbirožského potoka, Ostroveckého potoka a Svatopetrského potoka jako krajinné osy,
 - Radečský hřbet a hřbet Těchovín – Vlastec jako významné krajinné předěly a vymezující horizonty,
 - zaříznuté partie údolí Berounky, Vejvanovského potoka, Zbirožského potoka a Ostroveckého potoka jako jedinečné prvky morfologie krajiny,
 - hodnotné venkovské urbánní struktury sídel (vesnická památková rezervace Ostrovec a vesnické památkové zóny Jablečno, Lhota pod Radčem),
 - urbanisticky hodnotný areál zámku a parku v Březině,
 - urbanisticky hodnotný areál zámku Zbiroh s navazující krajinářskou kompozicí lesoparku;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - Radečský hřbet a Těchovín,
 - dominanta zámku Zbiroh,
 - dominanta kostela sv. Petra a Pavla v Líšné,
 - dominantní kostelní věže ve Lhotě pod Radčem, Zbiroze a Líšné.

7.16. Krajina KR16 - Radnická vrchovina

Pro krajinu KR16 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajina s přírodě blízkými segmenty a harmonizujícími kulturními a morfologickými prvky;
- b) krajina velkého – středního měřítka s převahou polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru a doplněnými lesy v zaříznutých údolích vodních toků;
- c) stabilizovaná sídelní struktura menších sídel s významnějšími centra Kralovice, Kožlany a Radnice s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:

- řeka Berounka jako hlavní krajinná osa, vodní toky Třemošná, Střela, Kralovický potok, Všehrský potok, Chříčský potok, Javornice, Radnický potok a Velké Radná jako další krajinné osy,
 - izolované zalesněné vrcholy,
 - bývalá hradiště na návrších podél řeky Berounky,
 - soubor bývalých šlechtických sídel,
 - zaříznuté partie údolí Berounky a jejích přítoků s četnými vodopády a stupni představující jedinečný morfologický fenomén krajiny,
 - pozůstatky po těžbě černého uhlí,
 - hodnotné vesnické urbánní struktury sídel (Bukovec, Červený Hrádek, Dýšina, Dolany, Hlince, Jarov, Lhota, Nynice, Podmokly, Studená, Vejvanov – vesnické památkové zóny),
 - urbanisticky hodnotný prostor zámku a dvora Lednice,
 - urbanisticky hodnotný prostor kláštera Mariánská Týnice;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- izolované vrcholy,
 - srázy kaňonu Berounky,
 - dominanta zámku Kaceřov,
 - dominanta kláštera Mariánská Týnice,
 - dominanta zámku Liblín,
 - dominanta kostela sv. Petra a Pavla v Dolanech,
 - dominanta kostela Nejsvětější Trojice v Čivčicích,
 - dominanta kostela sv. Martina v Přivěticích,
 - dominanta kostela Nejsvětější Trojice v Hlohovicích,
 - kalvárie s kaplí Navštívení Panny Marie nad Radnicemi,
 - zříceniny hradů Krašov a Libštejn,
 - dominantní kostelní věže v Dýšině, Druztové, Kostelci, Plané, Liblíně, Kozojedech, Kralovicích, Kožlanech, Stupně, Radnicích, Hřešihlavech, Všehrdech, Vojenicích, Mlečicích a ve Zvíkovci.

7.17. Krajina KR17 - Kaznějovská pahorkatina

Pro krajinu KR17 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajina se zalesněnými partiemi plošin a zaříznutých údolí;
- b) krajina velkého – středního měřítka s výrazným podílem lesů doplněných plochami polí a luk rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná relativně řídká sídelní struktura s převahou malých sídel s významnějšími centry Třemošná, Kaznějov a Plasy s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí vodních toků Třemošná, Bělá a Střela jako krajinné osy,

- Bolevecká rybníční soustava,
 - pozůstatky po těžbě kaolinu,
 - urbanisticky hodnotný prostor dvora Býkov,
 - urbanisticky hodnotný prostor kláštera Plasy;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
- vrch Krkavec s rozhlednou
 - dominanta kláštera Plasy,
 - dominantní věže kostelů v Malesicích, Chotíkově, Všerubech, Ledcích, Dýšině, Krašovicích, Dolní Bělé, Oboře a v Žebnici.

7.18. Krajina KR18 - Bezručická vrchovina

Pro krajinu KR18 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajiny se specifickými zaříznutými údolími vodních toků.
- b) krajina středního – malého měřítka s převahou luk a pastvin rozčleněných krajinnými prvky přírodního charakteru a doplněnými lesy v zaříznutých údolích toků a na návrších;
- c) stabilizovaná řídká sídelní struktura s převahou malých sídel, s významnějšími centry Úterý, Bezručice a Konstantinovy Lázně s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí vodních toků Hadovka, Nezdický potok a Úterský potok jako krajinné osy,
 - rybníční soustava na Nezdickém potoce,
 - mozaikovitá krajinná struktura,
 - zaříznuté partie údolí Hadovky a Úterského potoka jako jedinečné prvky morfologie krajiny,
 - vulkanicky podmíněné vrcholy u Kokašic, Konstantinových Lázní, Krs a Černošina,
 - urbanisticky hodnotný prostor Bezručic se zámek a prvky komponované krajiny,
 - urbanisticky hodnotné historické struktury centra města Úterý (městská památková zóna),
 - urbanisticky hodnotné prostory vesnických památkových zón s venkovskou zástavbou v Pačině a Olešovicích;
 - urbanisticky hodnotný prostor dvora Krasíkov,
 - urbanisticky hodnotné lázeňské území Konstantinových Lázní s prvky komponované krajiny;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - vrch Krasíkov s dominantou kaple sv. Máří Magdalény a zříceninou hradu Švamberk,
 - vrch Vlčí hora se zříceninou hradu Volfštejn a vyhlídkami,
 - Lazurový vrch se zříceninou hradu Michalšperk,
 - neovulkanické vrcholy Ovčí vrch s rotundou, Milkovské Čihadlo, Hradišťský kopec, Špičák a Polínský vrch,
 - silueta města Bezručice se zámek a kostelem Nanebevzetí Panny Marie,
 - silueta města Úterý s kostelem s kostelem sv. Jana Křtitele,
 - dominanta kaple sv. Jana a Pavla u Bezručic,

- dominanta kostela sv. Václava v Úterý,
- dominanta kostela sv. Bartoloměje v Pístově,
- dominanta kostela sv. Michaela Archanděla v Michalových Horách,
- dominantní věže kostelů v Krašově, Dolním Jamném, Křivcích, Okrouhlém Hradišti, Domaslavi, Letskově a Boněnově.

7.19. Krajina KR19 Rakovnická pahorkatina

Pro krajinu KR19 se stanovují tyto cílové kvality:

- a) venkovská harmonická kulturní krajina s výraznými kulturně historickými prvky.
- b) krajina velkého – středního měřítka s ucelených ploch lesů s odlesněnými enklávami v okolí sídel s plochami luk a polí rozčleněnými krajinnými prvky přírodního charakteru;
- c) stabilizovaná sídlení struktura převážně malých sídel s významnějšími centry Manětín a Mladotice s minimálními nároky na zábor volné krajiny;
- d) zachované, obnovené a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
 - údolí Střely a Manětínského potoka jako krajinné osy,
 - výrazný tektonicky podmíněný sráz mezi Mladoticemi a Tisem u Blatna jako krajinný předěl,
 - zaříznuté partie údolí Střely a Manětínského potoka jako jedinečné prvky morfologie krajiny,
 - vulkanicky podmíněné vrcholy Malý Špičák, Hrad Nečtiny, Špičák (Nečtiny), Kozelka, Špičák (Mezí) a Chlumská hora,
 - žulové skalní výchozy a útvary na Žihelsku,
 - dochované prvky historického uspořádání krajiny u Manětína, Vladiměřic, Březína, Rabštejna, Přehořova,
 - urbanisticky a krajinářsky hodnotný prostor Hradu Nečtiny, Nového Městečka a Nečtin se zámky, ruinami hradů, kostely a pohřební kaplí sv. Terezie a s prvky krajinné kompozice,
 - urbanisticky a krajinářsky hodnotný prostor Manětína s historickým jádrem (městská památková zóna), kostely, zámek a prvky krajinné kompozice,
 - urbanisticky a krajinářsky hodnotný prostor Rabštejna nad Střelou s historickým jádrem (městská památková zóna), klášterem, zámek, zříceninami hradů, loretou a prvky krajinné kompozice,
 - hodnotná vesnická urbánní struktura sídla Radějov (vesnická památková zóna)
 - urbanisticky hodnotný prostor dvorů Hubenov a Kalc a zámku a dvora Velká Černá Hať,
 - linie prvorepublikového vojenského opevnění;
- e) zachované hodnotné vizuální charakteristiky krajiny:
 - neovulkanity Malý Špičák, Hrad Nečtiny, Špičák (Nečtiny), Kozelka, Špičák (Mezí) a Chlumská hora,
 - pohledově jedinečné prostory Rabštejna nad Střelou, Manětína a Nečtin
 - dominantní věže kostelů v Krsech, Březíně, Lukové, Chlumu, Křečově, Strážišti, Potvorově a Žihli.

Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny KR01 – KR19 se stanovují tyto územní podmínky, kterými se rozumí základní požadavky na uspořádání a využití území při územně plánovací činnosti obcí:

- a) respektovat, chránit a zachovat plochy prvky s převažujícím přírodním charakterem v území, zejména zachovat nebo obnovovat přírodě blízké a přírodní biotopy a jejich vztahy, zachovávat migrační prostupnost území;
- b) chránit obraz krajiny, zejména u krajin s četnými prvky historického uspořádání krajiny s mezemi, nerušené výhledy do krajiny, nerušené horizonty a vrchy;
- c) chránit obraz sídel v krajině s typickými objekty a dominantami, respektovat pohledové osy na charakteristické objekty krajiny a navrhnout jejich ochranu;
- d) sídla rozvíjet citlivě s důrazem na zachování jejich tradičních hodnot a prostorového uspořádání, obraz v krajině a soulad s přírodním prostředím; předcházet zastavování volné krajiny vyjma veřejně prospěšných staveb;
- e) chránit a zlepšovat vodní režim krajiny;
- f) podporovat renaturaci koryt vodních toků, revitalizaci koryt vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu;
- g) chránit a zachovávat bez zastavění pramenné oblasti a prostory potočních a říčních niv, zachovávat nebo obnovovat jejich přirozené přírodní prostředí;
- h) chránit břehové partie rybníků s typickými biotopy, případně navrhnout plochy vhodné pro obnovu rybníků;
- i) chránit a doplňovat stromořadí podél komunikací a cest a další vzrostlé dřeviny rostoucí mimo les doprovázející liniové stavby v krajině a okraje sídel;
- j) podporovat obnovu sadů v okrajích sídel a krajině.

Požadavek na prověření a dopracování cílových charakteristik krajiny vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18. Na základě tohoto požadavku byl v rámci A3 ZÚR PK kompletně změněno pojetí kapitoly 7. ZÚR PK, ve které v souladu s platnou legislativou nově dochází ke stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. A3 ZÚR PK vymezuje 19 krajin a jejich cílových kvalit a pro jejich zachování nebo dosažení stanovuje souhrnné územní podmínky a úkoly pro územní plánování.

Vymezení krajin a jejich cílových kvalit vychází z návrhu zpracovatele A3 ZÚR PK bez možnosti využití relevantního celokrajského územně plánovacího podkladu, např. Územní studie krajiny Plzeňského kraje, protože ta nebyla pro území Plzeňského kraje pořízena.

V rámci A3 ZÚR PK je tedy ve vztahu ke krajinám a jejím cílovým kvalitám vytvořen výchozí rámec pro územně plánovací činnost obcí. Téma krajiny je obecně aktuální pro celé území Plzeňského kraje, jehož řešení je klíčové pro zachování a dosažení jejich cílových kvalit, k zajištění jednotlivých funkcí krajiny a eliminaci potenciálně negativních vlivů na či snížení potenciálních rizik ve vymezených krajinách.

Metodologický přístup k vymezování vlastních krajin

Jednotlivé krajiny se vyznačují osobitostí, jedinečností a soustředěním specifických hodnot. V některých takových krajinách se vyskytují znaky, které jsou zcela nezaměnitelné, a které jsou symbolem kraje nebo jeho určitých částí. Pro takové krajiny se dle platné legislativy stanovují tzv. cílové kvality krajiny (Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Stanovení cílových kvalit krajin je odvozeno od Úmluvy Rady Evropy o krajině (původně pod názvem Evropské úmluvy o krajině).

Vymezením hranic krajin je vyjádřena odlišnost jednotlivých krajin, charakteristických individuálními vlastnostmi a kvalitami. Tyto hranice, exaktně definované pro použití v ZÚR, vyjadřují určitý přechodový pás, ve kterém se mění jednotlivé charakteristiky krajiny.

Vymezení krajin je založeno na definování hlavních znaků krajiny z hlediska významu pro jedinečnost krajiny. Významnou kvalitou krajin je jejich individualita a osobitost. Osobitost je vlastností krajinné struktury. Krajinná struktura se projevuje systémovými vazbami jednotlivých složek a jejich vizuálním projevem. Krajinná struktura, resp. její vlastnosti se též vyznačují nehmotnými atributy, důležitými pro identitu a jedinečnost krajin.

Charakteristiky vyjadřující individualitu vlastních krajin

Znaky vyjadřující odlišnost a individualitu jednotlivých krajin, můžeme hledat ve čtyřech charakteristikách krajiny – v charakteristice přírodní, civilizační, kulturní a historické, a v jejich vizuálním projevu – v estetické atraktivnosti krajinné scény.

Přírodní charakteristika (ve vizuální scéně hraje významnou roli prostorová struktura, daná dynamikou reliéfu, tvarem – morfologií – jednotlivých krajinných prostorů a jejich měřítkem, přítomností a formami vodních ploch a vodních toků a též strukturou vegetačního krytu):

- reliéf terénu a síť vodotečí a vodních ploch vytvářející základní členění krajiny, základní prostorový rámec, vymezení prostorů a základní rysy konfigurace, prostorových a měřítkových vztahů;
- aktuální stav vegetace, která dotváří obraz krajiny a její prostorové členění, spoluvytváří přírodní nebo přírodě blízký výraz krajinné scény a obraz hospodářského využití krajiny, svědčí o způsobech kultivace a proměn krajiny v současnosti i v historii.

Civilizační charakteristika (ve vizuální scéně se může signifikantně projevovat struktura urbanizované, industrializované krajiny, či krajiny těžební, v krajině mohou mít zásadní vliv linie dálnic nebo technické dominanty telekomunikačních stožárů nebo větrných elektráren, specifický charakter má rekreační krajina horských středisek nebo rekreace u vodní plochy):

- aktuální stav struktury osídlení, rozložení obyvatelstva;
- hlavní dopravní trasy a technická infrastruktura;
- rozložení a tendence rozvoje průmyslu a těžby;
- rozložení a tendence rekreace a cestovního ruchu.

Kulturní a historická charakteristika (obraz krajiny a identita krajiny jsou výrazně ovlivněny stopami kulturního vývoje krajiny a jejími tradicemi zakotvenými v obrazu krajiny strukturou osídlení, charakterem zástavby a způsobem kultivace krajiny):

- struktura osídlení a cestní síť svědčící o vývoji postupného osidlování a hospodářského využití krajiny a spoluvytvářející obraz kulturní krajiny;
- vesnická sídla a lidová architektura – nezaměnitelné znaky obrazu kulturní krajiny;
- dominantní rysy krajinné struktury, přítomnost dochovaných historických krajinných struktur.

Estetická atraktivnost (estetické hodnoty) krajinné scény:

- vymezení prostorů, konfigurace prvků, význam dominant – základní aspekty uspořádání vizuální scény, vytvářející předpoklady pro vznik estetických hodnot;
- rozlišitelnost a nezaměnitelnost scenerií – významné aspekty jedinečnosti a svébytnosti charakteru krajiny.

K vymezení hranic krajin byla použita dílčí krajinná rozhraní, která jsou k dispozici nebo jsou výsledkem krajinných analýz. Jedná se zejména o rozhraní, vzniklá z rozdílnosti krajinné struktury a jejího vizuálního projevu. Jedná se především o výrazné charakterové odlišnosti georeliéfu, geomorfologická a biogeografická rozhraní a hranice vyplývající z krajinného pokryvu. Tato dílčí krajinná rozhraní se prolínají do dalších kvalitativních odlišností krajiny – do soustředění hodnot přírodní, civilizační, kulturně-historické a vizuální charakteristiky (prostorové skladby) krajiny.

Odůvodnění cílových kvalit a vymezených hodnotných částí a prvků krajiny a vizuálních charakteristik krajiny Pro stanovení cílových kvalit byla využita charakteristika území (vyjadřující individualitu krajiny). Pro každou krajinu byly stanoveny zásadní (emblematické) znaky a hodnoty krajiny nadmístního významu. Byly stanoveny na základě přítomnosti a soustředění krajinných hodnot jednotlivých charakteristik krajiny (přírodní, kulturní a historické a civilizační). Byly sledovány zejména tyto znaky hodnoty:

Krajinné hodnoty přírodní charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch, u kterých je možno předpokládat výraznost krajinného rázu. Jedná se např. o plochy přírodních parků, CHKO a NP, které jsou nositeli specifické hodnoty a charakteru krajiny, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy. Mohou proto představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny. Takovými hodnotami jsou i přírodě blízká území, např. přirozená koryta vodních toků se specifickou pestrou členitostí nelesní zeleně a ploch nivních luk, lesní komplexy s rozmanitou skladbou dřevin s členitými okraji vytvářejícími přirozené ekotony nebo krajinné části s charakteristickými (zalesněnými) horizonty a přírodními dominantami vytvářejícími přírodní krajinné hodnoty území.

Krajinné hodnoty kulturní a historické charakteristiky – poloha a soustředění prvků a ploch krajiny, které se významně projevují v krajinné scéně (dochované pluviny, dochovanost dalších historických krajinných struktur, památkové zóny a rezervace, specifické sídelní struktury, dochované hodnotné části měst a obcí, komponované jevy, apod.). Soustředění kulturních nemovitých památek, MPR, MPZ, VPR, VPZ, KPZ, zejména pokud se jedná o vizuálně výrazně působivé jevy v krajině, může představovat výrazný (až emblematický) specifický znak krajiny. Krajinné hodnoty civilizační charakteristiky – míra soustředění takového využití krajiny, které se může výrazně projevit v charakteru krajiny (míra urbanizace, industrializace, ovlivnění technickou a dopravní infrastrukturou a dalšími civilizačními jevy).

Jednotlivé znaky a hodnoty se projevují rozdílně v krajinné struktuře, stejně jako ve vzájemné konfiguraci s ostatními znaky. Vytváří se tzv. krajinný obraz – vzhled krajiny. Různé části – místa a prostory v krajině – se navenek projevují rozdílně, rozdílná je jejich krajinná scéna. Dílčí části krajinné scény, u kterých je záběr vnímání nějakým způsobem usměrňen, ohraničen nebo rámován, jsou označovány jako krajinné scenérie. Scenérie mohou být důležité pro vyjádření a popsání výjimečných estetických hodnot krajiny. ZUR vymezuje hodnoty v obrazu krajiny a jejich působivou konfiguraci, jako jsou např. významné kulturní dominanty, siluety sídel a terénní předěly a dominanty utvářející krajinnou scénu a vytvářející emblematické znaky a hodnoty jednotlivých krajin.

Stanovené územní podmínky představují zejména ochranné podmínky pro zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a podmínky zlepšování stavu krajiny s ohledem na stanovené cílové kvality a hodnoty vymezených krajin.

--

Přijetím Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, publ. pod č. 73/2000 Sb. m. s. (dále jen „Úmluva“) se Česká republika zavázala k ochraně architektonického dědictví jako základního cíle plánování územního rozvoje města a venkova (čl. 10 odst. 1 Úmluvy) a ke konzervaci a zhodnocování architektonického dědictví jako významných prvků kulturní politiky, politiky životního prostředí a územního plánování (čl. 10 odst. 3). Vymezení krajin a jejich cílových kvalit v rámci A3 ZÚR PK tak mj. přispívá k naplnění i této Úmluvy.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ ~~NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU~~, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

8.1. Veřejně prospěšné stavby

Vymezené plochy a koridory veřejně prospěšných staveb v ZÚR PK zahrnují i plochy a koridory provozně souvisejících staveb a zařízení.

8.1.1. Dálnice

SD5/01 – Svojkovice, dálniční křižovatka

8.1.2. Silnice I. třídy

SD19/01 – Mimoúrovňová křižovatka s I/20 - Nezavětice – Nezvěstice - Žákava, přeložka

SD20/01 – Plzeň, průtah silnice

SD20/02 – Chocenice, západní obchvat

SD20/03 – Klášter - Borek u Nepomuka, přeložka

SD20/04 – Životice - Kasejovice - hranice kraje, přeložka

SD20/06 – Chválenice - Seč, přeložka

SD20/07 – Černice (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Losiná, přeložka

SD20/08 – Nepomuk, obchvat

SD20/09 – Měcholupy – obchvat

SD20/10 – Mohelnice, stoupací pruhy

~~SD21/01 – Dálniční přivaděč Planá – hranice kraje~~

SD21/02 – Dálniční přivaděč Lhota u Nové Hospody – Janov

SD21/03 – Planá, západní obchvat

SD22/01 – Dražnov - Domažlice - Kout na Šumavě, přestavba úseku s obchvaty sídel

SD22/02 – Kdyně, obchvat

SD22/03 – Kdyně - Libkov, přestavba úseku s obchvaty sídel

SD22/04 – Libkov - Soustov, přeložka
 SD22/05 – Klatovy, jihozápadní obchvat
 SD22/06 – Mochtín - Bystré, přeložka
 SD22/07 – Plánička - Letovy, přeložka
 SD22/08 – Nalžovské Hory, obchvat
 SD22/09 – Hradešice, obchvat
 SD22/10 – Malý Bor, obchvat
 SD22/11 – Horažďovice, obchvat
 SD26/01 – Nýřany (mimoúrovňová křižovatka s D5) - Chotěšov - Stod - Staňkov - Horš. Týn, přeložka
 SD26/03 – Meclov - Draženov, přestavba
 SD26/06 – Babylon, obchvat
 SD27/01 – hranice kraje - Třemošná, přestavba úseku
 SD27/05 – Plzeň - Třemošná, zkapacitnění
 SD27/06 – Plzeň, průtah silnice
 SD27/07 – Dolní Lukavice – Dobřany, přeložka
 SD27/08 – Lužany – Dolní Lukavice, přeložka
 SD27/09 – Klatovy – Lužany, přeložka
 SD27/10 – Klatovy, východní obchvat
 SD27/11 – Běšiny, ~~behvat~~ **obchvat**

Odstranění překlepu textové části platných ZÚR PK.

SD27/12 – Železná Ruda, jihovýchodní obchvat s tunelem
 SD27/13 – Gerlova Huť, přestavba křižovatky s II/190

Výčet veřejně prospěšných staveb je aktualizován v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu dopravní infrastruktury. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn koridorů je uvedeno v předchozí části kapitoly G. – konkrétně v části 5. ↑

8.1.3. Silnice II. třídy

SD145/01 – Radešov - Kašperské Hory, rozšíření a stoupací pruh
~~SD169/01 – Rabí, úprava průtahu~~
~~SD169/02 – Rejštejn, přeložka~~
~~SD169/03 – Sušice, přeložka s novým mostem přes Otavu~~
 SD169/04 – Bojanovice, úprava trasy
~~SD171/01 – Opálka – Strážov, přeložka~~
~~SD171/02 – Běšiny, přeložka s napojením na silnici I/27~~
~~SD178/01 – Blovice, přeložka~~
 SD180/01 – Kyšice - Dýšina - Chrást, přeložka se západními obchvaty sídel

SD180/02 – Záluží, přeložka se severním obchvatem

SD180/03 – Zruč-Senec, přeložka se severním obchvatem

SD180/04 – Třemošná, přeložka s jižním obchvatem

SD180/07 – Chotěšov, obchvat

~~SD184/01 – Kdyně, obchvat~~

~~SD184/02 – Malechov, úprava průtahu~~

~~SD185/01 – Balkovy – Dolany, prostorová úprava trasy~~

~~SD185/02 – Dolany – Svrčovice, prostorová úprava trasy~~

SD186/01 – Plánice, severní obchvat

SD187/01 – Plánice, jihovýchodní obchvat

~~SD187/02 – Sušice, přeložka s napojením na novou trasu silnice II/169~~

SD187/03 – Tedražice - Kašovice, přeložka s jižním obchvatem Tedražic a severním obchvatem Hrádku

SD187/04 – Kašovice – Číhaň, prostorová úprava trasy s obchvaty Kolince, Vlčkovice a Brodu

~~SD 188/01 – Velký Bor, prostorová úprava trasy~~

SD190/01 – Milence, přeložka

SD191/01 – Lomec - Janovice nad Úhlavou, prostorová úprava trasy

~~SD191/02 – Nýrsko, obchvat města~~

SD191/03 – Nepomuk, přeložka s východním obchvatem **a navazující mimoúrovňová křižovatka na silnici II/20**

~~SD197/01 – Smolov, směrová úprava~~

~~SD197/02 – Bělá nad Radbuzou, úprava průtahu~~

~~SD197/03 – Železná – státní hranice se SRN~~

~~SD197/04 – Štítary, směrová úprava včetně nového mostu~~

~~SD198/01 – rekonstrukce II/198 Tachov – Staré Sedliště~~

SD199/01 – rekonstrukce II/199 včetně obchvatu Tisové a Tmnové

SD199/02 – Halže - Ctiboř, napojení obce Halže

SD199/03 - východní obchvat Tachova

~~SD200/01 – úprava průtahu Horšovem~~

SD200/02 – Bor, východní obchvat

SD201/01 – Manětín, přeložka s jižním obchvatem a úpravou průtahu

~~SD201/02 – rekonstrukce přivaděče k hraničnímu přechodu Broumov – Mähring s obchvaty sídel~~

SD201/03 – Kralovice, přeložka silnice II/201

SD201/04 – Kokašice – Nová Ves, přeložka (včetně návaznosti na silnici II/202)

~~SD203/01 – Nýřany, přeložka se severním obchvatem~~

Odstranění chyby z platných ZÚR PK. VPS SD203/01 byla zrušena již v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR PK (2014), ale předmětná změna se nezohlednila v textové části ZÚR PK v této kapitole a předmětná VPS je zde chybně uvedena.

V platných ZÚR PK je vymezen koridor územní rezervy SD203/01R – Nýřany, přeložka se severním obchvatem, jehož potřebu a plošné nároky je třeba prověřit.

SD203/02 – Rochlov, napojení na II/203

SD203/03 – Plzeň, napojení silnice I/20 na dálniční přivaděč

~~SD204/01 – Úněšov, přeložka~~

~~SD204/02 – Dolní Bělá, přeložka s jižním obchvatem~~

SD232/01 – Rokycany - Hrádek - Mirošov, nová trasa

SD232/02 – Osek - Břasy - Újezd u Svatého Kříže, přeložka s obchvaty sídel

SD233/01 – přeložka Dýšina - Zábělá

~~SD233/02 – Břasy, úprava průtahu~~

Výčet veřejně prospěšných staveb – vyjma VPS SD203/01 – je aktualizován v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn koridorů je uvedeno v předchozí části kapitoly G. – konkrétně v části 5. ↑

8.1.4. Silnice III. třídy

SD11721/01 – napojení Strašic na dálnici

SD1804/01 – propojení Třemošná - Horní Bříza

8.1.5. Železniční doprava

~~ZD170/02 – trať č. 170 – optimalizace úseku Zbřeh – Rokycany s přeložkou v Rokycanech~~

~~ZD176/01 – trať č. 176 – Ejovice – Chrást u Plzně – Radnice přeložka, obec Břasy včetně Kyšické spojky~~

~~ZD177/01 – trať č. 177 – Pňovany – Bezdružice, propojení trati Bezdružice – Teplá~~

~~ŽD17/01 – ZD180/01 – trať č. 180~~ Plzeň, Skvrňany, přesmyk žel. trati a křížení se silnicí I/26

~~ŽD17/02 – ZD180/02 – trať č. 180~~ úsek Plzeň, Skvrňany – Zbůch, modernizace tratě v nové trase

~~ŽD17/03 – ZD180/03 – trať č. 180~~ úsek Zbůch – Česká Kubice, modernizace – zdvojkolejnění a elektrizace se směrovou optimalizací

~~ZD170/01 – ZD183/01 – trať č. 183~~ Plzeň – Klatovy – modernizace se zdvojkolejněním a se směrovými úpravami vč. přeložky v Dobřanech

~~ŽD16/01 – ZD190/01 – trať č. 190~~ úsek Plzeň – Nepomuk, zdvojkolejnění a směrová rektifikace

~~ŽD16/02 – ZD190/02 – trať č. 190~~ úsek Horažďovice-Předměstí – hranice kraje, zdvojkolejnění a směrová rektifikace

Výčet veřejně prospěšných staveb je aktualizován v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu dopravní infrastruktury. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn koridorů (vč. jejich označení) je uvedeno v předchozí části kapitoly G. – konkrétně v části 5. ↑

8.1.6. Zásobování elektřinou

E01 – vedení **VVN** 110 kV Rokycany - Blovice – Nepomuk

E02 – vedení 2 x 110 **VVN** kV Chrást – Černice

~~E06 – transformovna 110/22 kV Holýšov~~

- E07 – transformovna 110/22 kV Blovice
- E08 – dvojité vedení ZVN 400 kV (Vítkov -) hranice kraje - Přeštice v koridoru stávajícího vedení 220 kV
- E09 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice
- E12 – vedení VVN 110 kV Chlumčany – Úherce
- E13 – transformovna 110/22 kV Kdyně
- E14 – vedení VVN 110 kV Kdyně – Nýrsko (- Klatovy)
- E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov - Drmoul
- E16 – vedení VVN 110 kV Kralovice – Rakovník
- E17 – vedení VVN 110 kV Horažďovice – Strakonice
- E18 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka
- E19 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Hradec – Chrást
- E20 – zdvojení vedení ZVN 400 kV Chrást – Přeštice
- E21 – zdvojení vedení VVN 110 kV Nepomuk – Sušice**
- E22 – zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Nepomuk**
- E23 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Kdyně**
- E24 – zdvojení vedení VVN 110 kV Domažlice – Bělá nad Radbuzou**
- E25 – zdvojení vedení VVN 110 kV Tachov – Stříbro**
- E26 – zdvojení vedení VVN 110 kV Přeštice – Chlumčany**
- E27 – dvojité vedení ZVN 400 kV Přeštice – Milín**
- E30 – transformovna 400/110 kV Chrást
- E31 – transformovna 400/110 kV Přeštice

Označení „velmi vysoké napětí (VVN)“ je u příslušných VPS doplněno v souladu s normou ČSN 33 0010 ed. 2. Dle této normy se zařízení v napěťové hladině 110 kV se nazývá „zařízení velmi vysokého napětí“. Tato norma stanovuje základní jednotnou soustavu pojmů, termínů a definic týkajících se elektrických zařízení a určuje rozdělení těchto zařízení. Norma byla dána do souladu s vydanými mezinárodními, evropskými a českými technickými normami.

Výčet veřejně prospěšných staveb je aktualizován v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů mezinárodního, republikového a nadmístního významu technické infrastruktury. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn koridorů je uvedeno v předchozí části kapitoly G. – konkrétně v části 5. ↑

8.1.7. Zásobování plynem

- P01 – VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN - Přimda
- ~~P02 – VTL plynovod u Žďáru (obec Nalžovské Hory)~~
- ~~P03 – VTL plynovod u Strážovic (obec Pačejov)~~
- ~~P05 – STL plynofikace Obory, Miliřů a Lesné~~
- ~~P07 – STL plynofikace odpočívky Sv. Kateřina vč. osad Kateřinské Chalupy a Sv. Kateřina~~
- ~~P08 – plynofikace Třemešné, VTL plynovod napojený na VTL DN 150 u předávacího místa pro PRS Bělá nad Radbuzou~~

~~P09 – plynofikace Lestkova~~

~~P10 – STL plynofikace Záchlumí – Víchev~~

~~P11 – VTL přípojka od Kasejovic do RS Mladý Smolivec~~

~~P15 – VTL a STL plynovod Mladotice – RS Nečtiny~~

~~P16 – RS Strážovice (obec Pačejov)~~

~~P18 – RS Budětice~~

~~P19 – RS Žďár (obec Nalžovské Hory)~~

~~P20 – RS Třemešné~~

~~P23 – RS Polžice u Bezdružic (+ krátký propoj VTL)~~

~~P25 – RS Nečtiny~~

~~P26 – RS Mladý Smolivec~~

~~P28 – STL plynovod Sviňomazy – MS Trpísty~~

Výčet veřejně prospěšných staveb je aktualizován v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) stavebního zákona v souvislosti s vymezením, změnou či zrušením odpovídajících koridorů nadmístního významu technické infrastruktury. Podrobné odůvodnění jednotlivých změn koridorů je uvedeno v předchozí části kapitoly G. – konkrétně v části 5. ↑

8.1.8 Dálkovody

R01 – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves – Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL

8.1.9. Zásobování vodou

V01 – Vodárenský soubor Ostrá Hůrka

8.2. Veřejně prospěšná opatření

8.2.1. Založení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES)

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES ~~a nefunkční části vymezit~~ jako veřejně prospěšná opatření.

V původních ZÚR PK (2008) byly všechny skladebné části ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření bez rozlišení, zda se jedná o skladebnou část funkční či k založení. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR PK nebylo toto pojetí nikterak měněno. Přesto v úplném znění ZÚR PK po Aktualizaci č. 1 ve výkrese A.5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nebyly skladebné části ÚSES zobrazeny.

A3 ZÚR PK tedy respektuje pojetí vymezení skladebných částí ÚSES, které vychází z původních ZÚR PK (2008) a které nebylo žádnou z aktualizací změněno a je tedy dosud platné. Požadavek na prověření a případnou změnu koncepčního pojetí ÚSES a veřejně prospěšných opatření nebyl stanoven ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18.

8.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly vymezeny.

8.4. Asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Žádné asanační území nebylo vymezeno.

9. STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU~~ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí vycházejí z požadavků uvedených v kapitole 2.2.

9.1. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšné stavby vymezené v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněny a zapracovány do územních plánů.

Veřejně prospěšná opatření vymezená v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněna a zapracována do územních plánů.

9.2. Dopravní infrastruktura

Do územních plánů je nutné zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.1. a 5.2.

V územních plánech prověřit účelnost a v případě potřeby vymezit koridory:

II/117 - Mirošov, severozápadní obchvat

II/187 - Kolinec, přeložka křižovatky

II/188 - Oselce, východní obchvat obce

II/191 - Nýrsko, západní obchvat města

II/193 - Stříbro, přeložka se severním obchvatem

II/201 - Konstantinovy Lázně, Bezručice, Kokašice, přeložka se severním obchvatem

II/204 - Kaznějov – Dobříč – Újezd u Svatého Kříže

II/204 - Dolní Bělá, přeložka

II/204 - Úněšov, přeložka

II/230 - Horšice, západní obchvat

II/230 - Týniště, Horšice, obchvat Týniště

~~II/230 - Kokořov, obchvat obce~~

II/230 - Horšovský Týn, obchvat

II/230 - Černošín, severní obchvat

II/231 - Kaceřov, obchvat obce

II/231 - Dobříč, přeložka

II/231 - Hromnice, přeložka

II/232 - Liblín, Bujesily, Kozojedy, přeložka

II/233 - Všenice, Bušovice, obchvat Bušovic

II/233 - Smědčice, obchvat

II/234 - Skomelno, severní obchvat obce

II/234 - Vejvanov, přeložka

I. Požadavek na prověření a vymezení koridoru pro západní obchvat města Nýrsko je doplněn v souvislosti se zrušením koridoru SD191/02 – Nýrsko, obchvat města. Tento koridor byl v ZÚR PK do ZÚR PK v roce 2008 převzat z územního plánu velkého územního celku beze změny a byl vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Tento koridor však řešil pouze severozápadní obchvat města Nýrsko, tj. propojení silnic II/191 a II/190 (ul. Komenského). Pro účely kompletního převedení tranzitní dopravy ve směru Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina – hranice ČR/SRN je však nezbytné řešit i navazující úsek obchvatu, tj. propojení silnic II/190 (ul. Komenského) a II/191 (ul. Palackého).

S přihlédnutím ke skutečnostem, že koridor pro obchvat v celém úseku II/191 (směr Klatovy) – II/191 (ul. Palackého, směr Sv. Kateřina) – aniž by takto byl vymezen v ZÚR PK – je již vymezen v platném Územním plánu Nýrsko a zároveň že předtýžený koridor pro obchvat je vymezen na území jedné obce, dochází v A3 ZÚR PK ke zrušení koridoru SD191/02 a je respektován způsob vymezení koridoru v platném Územním plánu Nýrsko. ZÚR PK však za účelem deklarace významu silnice II/191 v rámci silniční sítě Plzeňského kraje stanovují v kapitole 9.2. v rámci požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí úkol prověřit účelnost a v případě potřeby vymezit v územních plánech koridor II/191 - Nýrsko, západní obchvat města. Lze konstatovat, že účelnost tohoto obchvatu je potvrzena vysokými intenzitami dopravy na silnici II/191 v úseku Klatovy – Nýrsko – Sv. Kateřina – hranice ČR/SRN. Jak vyplývá z výstupů z celostátních sčítání dopravy provedených v letech 2000, 2005, 2010 a 2016, 2020 na dílčích úsecích silnice II/191 tyto intenzity navíc dlouhodobě narůstají. De facto jsou tak již splněny obě podmínky stanovené v kapitole 9.2. ZÚR PK: účelnost koridoru je potvrzena, koridor je v územním plánu vymezen. Duplicitní vymezení koridoru v ZÚR PK není v tomto případě nutné a z metodického hlediska ani správné. Dle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje. Zásady územního rozvoje však z principu hierarchie územně plánovací dokumentace nepřebírají řešení navržená v územních plánech.

II. Obchvat obce Kokořov byl realizován, požadavek na jeho prověření stanovený v ZÚR PK je již bezpředmětný.

III. Požadavek na prověření severního obchvatu obce Černošín v územním plánu obce je doplněn v souvislosti se zrušením koridoru územní rezervy SD232/01-R v rámci A3 ZÚR PK.

9.3. Technická infrastruktura

Do územních plánů obcí je nutné zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.3. a 5.4. ~~včetně dalších záměrů, které jsou stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.~~

Dle § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, je plán rozvoje vodovodů a kanalizací podkladem mj. pro zpracování územně plánovací dokumentace (tedy pro zásady územního rozvoje i územní plány).

Zásady územního rozvoje jako druh územně plánovací dokumentace ve smyslu § 2 odst. 1 písm. p) stavebního zákona, jehož proces pořízení, požadavky na projednání a způsob vydání je striktně definován v § 36 – § 42b stavebního zákona, nemůže výše uvedených způsobem de facto zezáväznit územně plánovací podklad.

Zásady územního rozvoje, vydávané formou opatření obecné povahy podle správního řádu, nemůžou nahrazovat podzákonnou normotvorbu ani nad rámec zákona stanovovat nové povinnosti; slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje.

9.4. Ochrana a využití přírody a krajiny

V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a vymezit skladebné části lokálního ÚSES.

Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu. **Chránit bodové, liniové i plošné prvky mimolesní krajinné zeleně.**

Krajinná zeleň představuje plochy vegetace rostoucí mimo les, která slouží k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území. Prvky mimolesní krajinné zeleně tvoří útvary bodové (solitérní stromy, drobné shluky křovin), liniové (větolamy, izolační zeleň kolem zemědělských areálů, břehové porosty, meze, lemy teras) nebo plošné (polní remízky, prameniště s dřevinami). Tyto prvky mají nezastupitelnou úlohu v krajině z hlediska retence, protierozní ochrany, zlepšení mikroklimatu krajiny či úkrytu pro živočichy. Prvky mimolesní krajinné zeleně jsou často součástí ÚSES.

Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy.

Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF **a pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).**

Ochrana PUPFL je principiálně stanovena zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Požadavek na minimalizaci záborů PUPFL byl doplněn z důvodu zachování analogie ZÚR PK v návaznosti na obdobný požadavek stanovený pro zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF, u nichž je principiálně ochrana stanovena zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

9.5. Protipovodňová ochrana **Ochrana před povodněmi**

V územních plánech je třeba při koncipování povodňových opatření **případně i** respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí.

Protipovodňová ochrana Ochrana před povodněmi musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury

Územní plány musí především:

- minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních zónách,
- vymezit rezervní plochy pro umístění zástavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón,
- zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území,
- návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí,
- respektovat schválené Plány **oblastí dílčích** povodí včetně souvisejících **nařízení opatření**.

Změny jsou provedeny ve vazbě na vyjádření Povodí Vltavy, s. p. ze dne 16. 5. 2023 č. j. PVL-35226/2023/410. Hlavním smyslem změn je uvedení textu do terminologického souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Jedním z hlavních podkladů pro územní plánování obcí při řešení problematiky sucha jsou aktuální plány povodí, které jsou dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Národní plány povodí byly 19. 1. 2022 schváleny vládou České republiky usnesením č. 31. Ministerstvo zemědělství následně v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydalo 28. ledna 2022 národní plány povodí opatřeními obecné povahy, která nabyla účinnosti 13. února 2022.

V územních plánech musí být zpracovány plochy územních rezerv pro LAPV a zpřesněna území řízené inundace.

9.6. Ochrana horninového prostředí

V územních plánech je nutné respektovat plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje nerostných surovin) jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

V územních plánech Tis u Blatna, Žihle, Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov a Velký Bor nevymezovat plochy pro hluboké vrty a důlní práce, které by podstatným způsobem znemožnily průzkum území pro účely hlubinného úložiště.

9.7. Zájmy památkové péče

V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezování dalších ploch určených k zastavění umisťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředím.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

10.1. ~~Území specifické oblasti Brdy~~

~~Vymezení bylo provedeno v hranicích obcí Borovno, Čížkov, Dobřív, Hůrky, Cheznovice, Medový Újezd, Míšov, Mladý Smolivec, Nové Mitrovce, Příkosice, Skořice, Spálené Poříčí, Strašice, Štítov, Těně, Trokavec, Víska.~~

~~Lhůta pro pořízení: 31. 12. 2017~~

Požadavek na zpracování územní studie pro území specifické oblasti Brdy stanovený v platných ZÚR PK je v rámci A3 ZÚR PK zrušen, územní studie byla zpracována – Územní studie Brdy (Ing. Žaluda, 2017) – a je součástí evidence územně plánovací činnosti.

10.1. Územní studie silnice Domažlice – Bor (tzv. Českoleská tangenciála)

ZÚR vymezují následující plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:

- ÚS01 – Územní studie silnice Domažlice – Bor (tzv. Českoleská tangenciála).

Plocha ÚS01 je vymezena v tomto rozsahu:

<u>ORP</u>	<u>Obec</u>
<u>Domažlice</u>	<u>Bělá nad Radbuzou (mimo k. ú. Pleš, Smolov, Železná u Smolova), Domažlice, Drahotín, Draženov, Hostouň, Hvoždany, Luženičky, Mutěnin, Nový Kramolín, Otov, Pařezov, Poběžovice, Postřekov, Vlkánov, Ždánov</u>
<u>Horšovský Týn</u>	<u>Horšovský Týn, Meclov, Mířkov, Srby, Vidice</u>
<u>Tachov</u>	<u>Bor, Staré Sedlo, Stráž</u>

ZÚR stanovují pro vypracování územní studie následující základní požadavky na její obsah:

- prověřit význam silnic II/195 a II/200 z hlediska současných a předpokládaných budoucích přepravních vztahů,
- prověřit vedení silnice minimálně v těchto variantách:
 - Domažlice – Horšovský Týn – Mířkov – Bor, s využitím silnic I/26 a II/200,
 - Domažlice – Draženov – Poběžovice – Hostouň – Stráž – Bor, s využitím silnice II/195.
- ověřit územní možnosti vedení silnice včetně vazeb na širší území, zejména vazeb na sídelní strukturu, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu a na využití území dle územně plánovacích dokumentací dotčených obcí,
- prověřit v rámci jednotlivých variant možné vedení obchvatů a přeložek minimálně v tomto rozsahu:
 - Horšovský Týn, západní obchvat (spojení silnic I/26 a II/200),
 - Mířkov, přeložka silnice II/200,
 - Olešná, přeložka silnice II/200,
 - Boječnice, přeložka silnice II/200,

- Nový Kramolín, přeložka silnice II/195,
- Vlkanov, přeložka silnice II/195,
- Poběžovice, přeložka silnice II/195,
- Hostouň, přeložka silnice II/195,
- Dehetná, přeložka silnice II/195,
- Borek, přeložka silnice II/195,
- Stráž, přeložka silnice II/195,
- Bor, jihovýchodní obchvat (spojení silnic II/195 a II/605).

e) posoudit varianty z technicko-ekonomického hlediska,

f) posoudit varianty z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.

ZÚR stanovují lhůtu pro pořízení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 48 měsíců od data nabytí účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR PK.

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení koridoru územní rezervy SD605/04-R (Českoleská tangenciála) v celém rozsahu. Koridor územní rezervy (vymezený v ZÚR PK v roce 2008) nebyl v uplynulých letech prověřen z hlediska plošných nároků, přestože potřeba tangenciálního silničního spojení mezi dálnicí D5 (Bor) a Draženovem byla potvrzena v územní studii Variantní řešení změn na vybrané silniční síti v Plzeňském kraji (Atelier T-plan, s.r.o., 2014). Předmětná územní studie, jejíž data byla vložena do evidence územně plánovací činnosti, stanovila podnět pro ŘSD ČR ve smyslu potřeby zpracování technické studie pro přestavbu předmětné silnice II/195. Dle sdělení ŘSD ČR však předmětný záměr není součástí sítě silnic I. třídy ani v dlouhodobém výhledu a ŘSD ČR není tedy ani jeho investorem.

Za účelem potřeby prověření jednak plošných nároků, jednak konkrétního trasování, je v rámci A3 ZÚR PK vymezena plocha ÚS01, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií pro záměr Českoleské tangenciály. Smyslem územní studie bude primárně prověřit význam silnic II/195 a rovněž II/200 z hlediska současných a předpokládaných budoucích přepravních vztahů. Z hlediska širších přepravních vztahů je potřeba objektivně posoudit a vyhodnotit optimální trasování záměru a to minimálně ve variantách Domažlice – Horšovský Týn – Mířkov – Bor, s využitím silnic I/26 a II/200, a Domažlice – Draženov – Poběžovice – Hostouň – Stráž – Bor, s využitím silnice II/195. Nedílnou součástí územní studie bude prověření možného vedení obchvatů a přeložek sídel, mj. i západního obchvatu Horšovského Týna.

Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR PK.

10.2. Územní studie dopravního napojení průmyslové zóny Štáhlavy na nadřazenou síť pozemních komunikací

ZÚR vymezují následující plochu, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:

- ÚS02 – Územní studie dopravního napojení průmyslové zóny Štáhlavy na nadřazenou síť pozemních komunikací.

Plocha ÚS02 je vymezena v tomto rozsahu:

<u>ORP</u>	<u>Obec</u>
<u>Plzeň</u>	<u>Losiná, Nezabavětice, Starý Plzenec, Štáhlavy</u>

ZÚR stanovují pro vypracování územní studie následující základní požadavky na její obsah:

- a) prověřit možnosti dopravního napojení průmyslové zóny Štáhlavy na nadřazenou síť pozemních komunikací s cílem vyloučení tranzitní kamionové dopravy přes centrum města Starý Plzenec minimálně v těchto variantách:
 - A. směr západ – napojení na silnici I/20 s možným využitím silnic III/18024 a III/18026,
 - B. směr jih – napojení na silnici I/19 s možným využitím silnice II/183 (směr Nezabavětice),
 - C. směr východ – napojení na silnici II/183 (směr Rokycany).
- b) v případě varianty A repsektovat koridor SD20/07 pro přeložku silnice I/20 v úseku Černice (mimoúrovňová křižovatka s D5) – Losiná, případně navrhnout stanovení pořadí změn v území (etapizaci) takovým způsobem, aby napojení průmyslové zóny Štáhlavy bylo podmíněno realizací přeložky I/20 a nedošlo tak k odvedení tranzitní kamionové dopravy z průmyslové zóny Štáhlavy na stávající silnici I/20 přes centrum obce Losiná,
- c) v případě varianty B repsektovat koridory SD19/01 pro přeložku silnice I/19 v úseku (mimoúrovňová křižovatka s I/20) – Nezabavětice – Nezvěstice – Žákava a SD20/07 pro přeložku silnice I/20 v úseku Černice (mimoúrovňová křižovatka s D5) – Losiná, případně navrhnout stanovení pořadí změn v území (etapizaci) takovým způsobem, aby napojení průmyslové zóny Štáhlavy bylo podmíněno realizací přeložky I/20 a nedošlo tak k odvedení tranzitní kamionové dopravy z průmyslové zóny Štáhlavy prostřednictvím silnice I/19 na stávající silnici I/20 přes centrum obce Losiná,
- d) v případě varianty C repsektovat koridor SD232/01 pro novou silnici Rokycany – Hrádek – Mirošov zajišťující dopravní napojení na dálnici D5, případně navrhnout stanovení pořadí změn v území (etapizaci) takovým způsobem, aby napojení průmyslové zóny Štáhlavy bylo podmíněno realizací této nové silnice a nedošlo tak k odvedení tranzitní kamionové dopravy z průmyslové zóny Štáhlavy na stávající silnici II/183 přes centrum města Rokycany,
- e) při návrhu řešení respektovat koridor ŽD16/01 pro zdvojkolejnění a směrovou rektifikaci železniční trati v úseku Plzeň – Nepomuk,
- f) při návrhu řešení v maximální míře využívat stávající pozemní komunikace, případně navrhovat jejich směrové a šířkové úpravy, a minimalizovat fragmentaci krajiny a zábory ZPF a PUPFL,
- g) posoudit varianty z technicko-ekonomického hlediska,
- h) posoudit varianty z hlediska potenciálních vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000.

ZÚR stanovují lhůtu pro pořízení územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 48 měsíců od data nabytí účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR PK.

Za účelem potřeby prověření jednak plošných nároků, jednak konkrétního trasování, je v rámci A3 ZÚR PK vymezena plocha ÚS02, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií pro napojení průmyslové zóny Štáhlavy na nadřazenou síť pozemních komunikací takovým způsobem, aby byla vyloučena tranzitní doprava přes centrum města Starý Plzenec, resp. i dalších sídel v širším zájmovém území.

Z hlediska širších přepravních vztahů je potřeba objektivně posoudit a vyhodnotit možnosti optimálního napojení průmyslové zóny, včetně prověření a zhodnocení minimálně 3 variant uvedených v požadavcích na obsah územní studie.

Územní studie bude následně sloužit jako podklad pro další aktualizaci ZÚR PK.

11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Žádné plochy nebo koridory nebyly vymezeny.

12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB. PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE ~~PÍSMENE J)~~ KAPITOLY 11.

Název kapitoly je uveden do souladu s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

Žádné zadání regulačního plánu nebylo zpracováno.

13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Doplněním kapitoly je zajištěn soulad s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

ZÚR nestanovují pořadí změn v území.

V průběhu zpracování návrhu A3 ZÚR PK nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území. A3 ZÚR PK nestanovuje pořadí změn v území.

~~13.~~ 14. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Označení kapitoly je provedeno v návaznosti na doplnění nové kapitoly 13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Žádná kompenzační opatření nebyla stanovena.

14. 15. VYSVĚTLENÍ POJMŮ

Označení kapitoly je provedeno v návaznosti na doplnění nové kapitoly 13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Rozvojové oblasti a osy

Jedná se o území se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, a republikového a nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v PÚR ČR a vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu.

Specifické oblasti

Jedná se o oblasti se specifickými hodnotami nebo se specifickými problémy mezinárodního, a republikového a nadmístního významu. Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí stanovených v PÚR ČR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.

Rozvojová území

~~Jedná se o součásti rozvojových os s výraznými předpoklady pro vymezení zastavitelných ploch výroby, skladování, obchodu, služeb a bydlení v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu území. Vymezení je provedeno za jednotlivá katastrální území.~~

V rámci A3 ZÚR PK dochází ke zrušení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“. Z hlediska územně plánovací činnosti v úrovni kraje se jedná o anomálii bez právní a metodické opory, která byla v ZÚR PK vymezena v roce 2008. Z textové části odůvodnění ZÚR PK není patrné, jakými důvody se zpracovatel ZÚR PK v roce 2008 při vymezení těchto rozvojových území řídil.

Dle článku I. odst. 1 Přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje, je obsahem zásad územního rozvoje mj. zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os [§ 32 odst. 1 písm. b) stavebního zákona] vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy). Tento požadavek ZÚR PK splňují zpřesněním a vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os. Požadavek na vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ nebo obdobného institutu není příslušnou vyhláškou ani jiným souvisejícím právním předpisem stanoven, stejně tak není součástí žádného metodického doporučení či stanoviska ústředního orgánu územního plánování – Ministerstva pro místní rozvoj.

Vymezení „rozvojových území vymezených v rámci rozvojových os“ v ZÚR PK nemá právní ani metodické opodstatnění. V případě požadavku na intenzivnější rozvoj v konkrétních územích lze explicitně stanovit požadavky na jejich využití, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území či úkoly pro územní plánování, které budou vztaženy ke konkrétní rozvojové ose, v rámci které byla tato „rozvojová území“ vymezena.

Rozvojové zóny nadmístního významu

Jedná se o konkrétní lokality, ve kterých mají být přednostně vymezovány zastavitelné plochy výroby, skladování, obchodu a služeb.

Centra venkovského osídlení

Jedná se o sídla pověřených obcí ležící mimo rozvojové oblasti a osy doplněné o další přirozená střediska venkovských území.

Supervizuální krajinný celek

Jedná se o „individuální část krajinného prostoru, vymezenou krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý.“ Supervizuální krajinný celek je tedy největším, vnitřně členěným a ze země vnímaným, kompozičním krajinným celkem. Tyto celky tvoří i základní autonomní urbanistické prostory městské krajiny.

Krajinné ohraničení

je tvořeno různě odlišnými krajinnými horizonty a vedutami (v případě hraničních svahů) ohraničující supervizuální celky. Mohou být jak nuanční, tak akcentované jinými singularitami. Způsob ohraničení, i velikost ohraničených krajinných celků, se významně liší podle krajinných typů. Ohraničení jsou obecně nejcitlivějšími místy kompozice.

Krajinná matrice

je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní. Matrici tvoří jak různé způsoby využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu, jako výslednice průniku jejích přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinné singularity – veduty, osy a póly

Jsou to místa v krajině s výjimečným, neopakovaným účinkem. Tvoří tedy výjimky oproti dané krajinné matici a musí jich být v daném celku málo.

Krajinné veduty

jsou pásové singularity, tvořené relativním převýšením reliéfu – čelními a proto pohledově exponovanými svahy širokých údolí, či čelními svahy zvedajícími se geomorfologických útvarů a to takového rozsahu, že se pohledově uplatňují bez ohledu na výšku a členitost vegetace i staveb na nich.

Krajinné osy

jsou liniové singularity, které protkávají krajinu a vytváří osy krajinné kompozice daného supervizuálního celku. Mohou být charakteru přírodního (vodní toky a údolí, svahové zlomy, ale i biokoridory apod.), kulturního (urbanistické osy) i historického (prostorové stopy minulých linií).

Krajinné póly

jsou bodové singularity s výjimečným účinkem, tvořící akcenty v dané krajinné matici. Opět mohou být jak přírodní (izolované tvary georeliéfu, skály či výrazně odlišný vegetační kryt), kulturní (stavební dominanty, náměstí či jiné funkčně zvláštní plochy apod.) či historické (stopy historických pólů). Mohou tedy být jednak tvořeny útvary pohledově dominujícími (izolované kopce nebo výškové budovy), jednak prostory s přírodně, či kulturně, či historicky výjimečným charakterem (vzácná společenstva, centra sídel, historická jádra osídlení apod.).

Vysvětlení pojmů „supervizuální krajinný celek“, „krajinné ohraničení“, „krajinná matrice“, „krajinné singularity – veduty, osy a póly“, „krajinné veduty“, „krajinné osy“ a „krajinné póly“ je zrušeno z důvodu komplexní změny kapitoly 7. platných ZÚR PK. Požadavek na prověření a dopracování cílových charakteristik krajiny vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 schválené Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 12. 2. 2018 usnesením č. 525/18. Na základě tohoto požadavku byl v rámci A3 ZÚR PK kompletně změněno pojetí kapitoly 7. platných ZÚR PK, ve které v souladu s platnou legislativou nove dochází ke stanovení cílových kvalit krajin včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. A3 ZÚR PK vymezuje 19 krajin a jejich cílových kvalit a jejich zachování nebo dosažení stanovuje souhrnně územní podmínky a úkoly pro

územní plánování. Výše uvedené pojmy se v souvislosti s novým pojetím přístupu ke krajině v kapitole 7. již nepoužívají.

Šířky koridorů nadmístního významu:

- ~~vysekorychlostní trať (VRT) — 600 m~~
- ~~železniční trať — 200 m~~
- ~~silnice I. třídy — 200 m~~
- ~~silnice II. třídy — 100 m~~
- ~~ostatní silnice — 100 m~~
- ~~elektrické vedení ZVN (400 kV) — 300 m~~
- ~~elektrické vedení VVN (220 kV, 110 kV) — 100 m~~
- ~~plynovod VTL — 100 m~~
- ~~VTL plynovod DN 1400 Hranice ČR/SRN — Přimda — 600 m~~
- ~~ostatní koridory staveb technické infrastruktury — 100 m~~

Šířky koridorů dopravní a technické infrastruktury se v rámci A3 ZÚR PK nemění, mění se pouze jejich umístění ve struktuře textové části ZÚR PK, kde jsou z kapitoly 15. přesunuty do kapitoly 5. Jedná se o formální změnu, jejímž cílem je zlepšení přehlednosti dokumentace ZÚR PK.

16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.

ZÚR obsahují:

a) textovou část, která obsahuje 80 stran textu,

b) grafickou část, která obsahuje 7 výkresů:

<u>A1 Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>A2 Výkres ploch a koridorů</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>A3 Výkres územního systému ekologické stability</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>A4 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>A5 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>A6 Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu</u>	<u>1 : 100 000</u>
<u>B1 Koordinační výkres</u>	<u>1 : 100 000</u>

Doplněním kapitoly je zajištěn soulad s Přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, která stanovuje náležitosti obsahu zásad územního rozvoje.

H. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

H.1. Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu

H.1.1. Metodika

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A3 ZÚR PK **ruší**. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF není zpracován k tzv. rozvojovým zónám, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK (jedná se de facto pouze o redukci RZ03). Rozvojové zóny vymezené v ZÚR PK nepředstavují zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, nýbrž plochy nadmístního významu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. V kontextu daného pojetí se jedná de facto o období rozvojových oblastí a os či specifických oblastí, u kterých se kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž neprovádí.

Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR PK (1 : 100 000).

H.1.2. Kvalifikovaný odhad

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je uvedena na následující stránce.

Tabulka 7: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

Označení plochy či koridoru	Stav záměru + přidává se - vypouští se	Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]						Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]							Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.	Celkem [m]		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	
ŽELEZNICE																		
ZD170/02	-	0	0	0	-684	0	-684	20	0,00	0,00	0,00	-1,37	0,00	-1,37				
ZD170/03	Koridor byl vypuštěn již v rámci A1 ZÚR PK, odstranění chyby, není hodnocen z hlediska záborů ZPF. Ve výkrese VPS nebude koridor znázorněn!																	
ZD176/01	-	0	-14	-22	-997	-47	-1 080	20	0,00	-0,03	-0,04	-1,99	-0,09	-2,16				
ZD177/01	-	0	-823	-1 009	-720	-2 133	-4 685	20	0,00	-1,65	-2,02	-1,44	-4,27	-9,37				
ZD180/03	+	898	443	615	544	2 530	5 030	25	2,25	1,11	1,54	1,36	6,33	12,58				
ZD180/03	-	-1 009	-975	-1 244	-292	-1 601	-5 121	25	-2,52	-2,44	-3,11	-0,73	-4,00	-12,80				
ŽELEZNICE CELKEM									-0,28	-3,00	-3,63	-4,17	-2,04	-13,13				
SILNICE I. TŘÍDY																		
SD20/06	+	0	1 397	2 473	1 777	1 626	7 273	20	0,00	2,79	4,95	3,55	3,25	14,55				
SD20/06	-	0	-2 035	-1 564	-1 218	-2 155	-6 972	20	0,00	-4,07	-3,13	-2,44	-4,31	-13,94				
SD20/10	+	0	477	100	0	776	1 353	10	0,00	0,48	0,10	0,00	0,78	1,35				
SD21/01	-	-1 119	0	-1 592	-1 487	-1 437	-5 635	20	-2,24	0,00	-3,18	-2,97	-2,87	-11,27				
SD21/03	+	1 381	939	1 333	651	2 477	6 781	20	2,76	1,88	2,67	1,30	4,95	13,56	ano			
SD26/01	+	73	0	191	977	398	1 639	20	0,15	0,00	0,38	1,95	0,80	3,28				
SD26/01	-	-153	0	-155	-931	-609	-1 848	20	-0,31	0,00	-0,31	-1,86	-1,22	-3,70				
SD27/01	+	23	1 326	1 378	1 042	2 420	6 189	20	0,05	2,65	2,76	2,08	4,84	12,38				
SD27/01	-	0	-1 279	-1 293	-1 509	-2 227	-6 308	20	0,00	-2,56	-2,59	-3,02	-4,45	-12,62				
SILNICE I. TŘÍDY CELKEM									0,41	1,17	1,64	-1,40	1,76	3,59				
SILNICE II. TŘÍDY																		
SD169/01	-	0	0	-77	-566	-103	-746	15	0,00	0,00	-0,12	-0,85	-0,15	-1,12				
SD169/02	-	0	-478	0	0	-380	-858	15	0,00	-0,72	0,00	0,00	-0,57	-1,29				
SD169/03	-	-586	0	-689	-434	-897	-2 606	15	-0,88	0,00	-1,03	-0,65	-1,35	-3,91				
SD171/01	-	0	0	0	-66	-768	-834	15	0,00	0,00	0,00	-0,10	-1,15	-1,25				
SD171/02	-	0	-287	0	-197	-76	-560	15	0,00	-0,43	0,00	-0,30	-0,11	-0,84				
SD178/01	-	0	-325	-413	0	0	-738	15	0,00	-0,49	-0,62	0,00	0,00	-1,11				
SD180/07	+	2 024	0	0	163	15	2 202	15	3,04	0,00	0,00	0,24	0,02	3,30				
SD184/01	-	0	0	-307	-111	-313	-731	15	0,00	0,00	-0,46	-0,17	-0,47	-1,10				
SD184/02	-	-48	-598	0	-82	0	-728	15	-0,07	-0,90	0,00	-0,12	0,00	-1,09				
SD185/01	-	0	-304	0	-808	-152	-1 264	15	0,00	-0,46	0,00	-1,21	-0,23	-1,90				
SD185/02	-	0	-273	-1 148	0	-135	-1 556	15	0,00	-0,41	-1,72	0,00	-0,20	-2,33				
SD187/02	-	0	0	0	-108	-57	-165	15	0,00	0,00	0,00	-0,16	-0,09	-0,25				
SD188/01	-	0	0	-343	0	-319	-662	15	0,00	0,00	-0,51	0,00	-0,48	-0,99				
SD191/02	-	0	-513	-687	0	0	-1 200	15	0,00	-0,77	-1,03	0,00	0,00	-1,80				
SD197/01	-	0	0	-173	0	-98	-271	15	0,00	0,00	-0,26	0,00	-0,15	-0,41				
SD197/02	-	0	-514	0	0	0	-514	15	0,00	-0,77	0,00	0,00	0,00	-0,77				
SD197/03	-	-183	0	-31	0	-35	-249	15	-0,27	0,00	-0,05	0,00	-0,05	-0,37				
SD197/04	-	0	0	-34	0	-379	-413	15	0,00	0,00	-0,05	0,00	-0,57	-0,62				
SD198/01	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																	
SD199/03	+	2 418	302	762	214	2 711	6 407	15	3,63	0,45	1,14	0,32	4,07	9,61				
SD199/03	-	-771	-149	-902	-818	-2 254	-4 894	15	-1,16	-0,22	-1,35	-1,23	-3,38	-7,34				
SD200/01	-	-56	-344	0	0	0	-400	15	-0,08	-0,52	0,00	0,00	0,00	-0,60				
SD200/02	+	0	0	246	1 566	2 830	4 642	15	0,00	0,00	0,37	2,35	4,25	6,96	ano			
SD201/02	-	-854	-609	-4 441	-1 100	-3 453	-10 457	10	-0,85	-0,61	-4,44	-1,10	-3,45	-10,46				
SD204/01	-	0	-416	0	-145	0	-561	15	0,00	-0,62	0,00	-0,22	0,00	-0,84				
SD204/02	-	0	0	-621	0	-448	-1 069	15	0,00	0,00	-0,93	0,00	-0,67	-1,60				
SD232/01	+	0	599	2 109	218	86	3 012	15	0,00	0,90	3,16	0,33	0,13	4,52				
SD232/01	-	0	0	-2 233	0	0	-2 233	15	0,00	0,00	-3,35	0,00	0,00	-3,35				
SD232/02	+	1 407	585	3 338	3 879	1 647	10 856	15	2,11	0,88	5,01	5,82	2,47	16,28	ano			
SD232/02	-	-2 461	-951	-3 146	-2 556	-2 151	-11 265	15	-3,69	-1,43	-4,72	-3,83	-3,23	-16,90				
SD233/02	-	0	0	-20	-725	0	-745	15	0,00	0,00	-0,03	-1,09	0,00	-1,12				
SD11721/01	+	0	110	333	543	179	1 165	15	0,00	0,17	0,50	0,81	0,27	1,75				
SD11721/01	-	0	-55	-507	-549	-54	-1 165	15	0,00	-0,08	-0,76	-0,82	-0,08	-1,75				
SILNICE II. TŘÍDY CELKEM									1,76	-6,03	-11,26	-1,97	-5,18	-22,67				
ELEKTROENERGETIKA																		
E01	Nehodnoceno z hlediska záborů ZPF																	
E06																		
E12																		
E13																		
E14																		
E21																		
E22																		
E23																		
E24																		
E25																		
E26																		
E27	Koridory E21, E22, E23, E24, E25, E26 a E27 jsou navíc vymezeny pouze pro zdvojení stávajících vedení, která již zábor ZPF v místě sběžových představují. V rámci zdvojení dojde pouze k výměně sběžových konstrukcí, přičemž zvýšení záboru ZPF se tímto výměnou nepředpokládá.																	
V případě transformoven je trvalý zábor ZPF rovněž mimo podrobnost zásad územního rozvoje a nelze ho tedy vyčíslit. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí zásady územního rozvoje obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.																		
PLYNÁRENSTVÍ																		
P02	Nehodnoceno z hlediska záborů ZPF																	
P03																		
P05																		
P07																		
P08																		
P09																		
P10																		
P11																		
P15																		
P16																		
P18																		
P19																		
P20																		
P23																		
P25																		
P26																		
P28	Plynárenské koridory nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Plynovody jsou obecně v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Předmětné plochy a koridory, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK, navíc nebyly realizovány a jsou v rámci A3 ZÚR PK rušeny.																	
VODOVODY A KANALIZACE PRO VEŘEJNOU POTŘEBU																		
K01	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																	
K03	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																	
K04	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																	
K06	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.																	
									Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]					Informace o existenci				
									I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ									1,89	-7,86	-13,25	-7,54	-5,46	-32,21				

H.1.3. Odůvodnění záborů zemědělského půdního fondu na půdách I. a II. třídy ochrany

V rámci A3 ZÚR PK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF mj. k záboru celkem cca 1,9 ha půd I. třídy ochrany ZPF.

V případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v důsledku zrušení mnoha koridorů dopravní infrastruktury, přičemž předmětné dopravní stavby nebyly realizovány, k „navrácení“ cca 7,86 ha půd II. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy.

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled koridorů, u kterých se předpokládá reálný zábor na půdách I. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V případě záboru půd II. třídy ochrany ZPF není odůvodnění převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF provedeno, jelikož v rámci A3 ZÚR PK dochází k „navrácení“ cca 7,86 ha půd II. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy – tedy zábor půd II. třídy ochrany ZPF nově vymezenými koridory je výrazně nižší než zábor koridorů, které jsou v rámci A3 ZÚR PK rušeny. A3 ZÚR PK má tak výrazně pozitivní vliv na ochranu půd II. třídy ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých koridorů je uvedeno v kapitole G. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

Označení koridoru	Odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
ZD180/03	Veřejnému zájmu na ochranu půd I. třídy ochrany ZPF je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury, zejména pak zvýšení kapacity železničního spojení Plzeň – Domažlice – SRN. Koridor ZD180/03 je v rámci A3 ZÚR PK měněn, rušená část představuje zábor -2,52 ha půd I. třídy ochrany ZPF, nově vymezená část představuje zábor 2,25 ha půd I. třídy ochrany ZPF. Celkově tedy změnou vymezení koridoru dochází k „navrácení“ cca 0,27 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy; veřejný zájem na ochranu ZPF de facto není dotčen.
SD21/03	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje (v případě koridoru SD21/03 též Karlovarského kraje), zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského a Karlovarského kraje na síť dálnic. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. Koridor SD21/03 se zábořem 2,76 ha půd I. třídy ochrany ZPF v rámci A3 ZÚR PK funkčně nahrazuje koridor SD21/01, který se ruší, přičemž tento rušený koridor představuje zábor -2,25 ha půd I. třídy ochrany ZPF. Celkově tedy nahrazením koridorů dochází k záboru cca 0,52 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy; veřejný zájem na ochranu ZPF je v měřítku ZÚR dotčen minimálně.

Označení koridoru	Odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
SD26/01	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského kraje na síť dálnic. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. Koridor SD26/01 je v rámci A3 ZÚR PK měněn, rušená část představuje zábor -0,31 ha půd I. třídy ochrany ZPF, nově vymezená část představuje zábor 0,15 ha půd I. třídy ochrany ZPF. Celkově tedy změnou vymezení koridoru dochází k „navrácení“ cca 0,16 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy; veřejný zájem na ochranu ZPF de facto není dotčen.
SD27/01	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského kraje na síť dálnic. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. Koridor SD27/01 má zábor 0,05 ha půd I. třídy ochrany ZPF; veřejný zájem na ochranu ZPF je v měřítku ZÚR dotčen minimálně.
SD180/07	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského kraje na síť dálnic a silnic I. tříd. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí.
SD199/03	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského kraje na síť dálnic a silnic I. tříd. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. Koridor SD199/03 je v rámci A3 ZÚR PK měněn, rušená část představuje zábor -1,16 ha půd I. třídy ochrany ZPF, nově vymezená část představuje zábor 3,63 ha půd I. třídy ochrany ZPF. Celkově tedy změnou vymezení koridoru dochází k záboru cca 2,47 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy.

Označení koridoru	Odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
SD232/02	Podle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou silnice veřejně prospěšnými stavbami. Veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu představuje zajištění optimální dopravní obslužnosti Plzeňského kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území Plzeňského kraje na síť dálnic a silnic I. tříd. Veřejný zájem je v souvislosti s vymezením koridoru dále reprezentován ochranou životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Vymezením koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí. Koridor SD232/02 je v rámci A3 ZÚR PK měněn, rušená část představuje zábor -3,69 ha půd I. třídy ochrany ZPF, nově vymezená část představuje zábor 2,11 ha půd I. třídy ochrany ZPF. Celkově tedy změnou vymezení koridoru dochází k „navrácení“ cca 1,58 ha půd I. třídy ochrany ZPF do zemědělské půdy; veřejný zájem na ochranu ZPF de facto není dotčen.

H.2. Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa

H.2.1. Metodika

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR PK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A3 ZÚR PK **ruší**. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu provedené realizace stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají se **záporným znaménkem**, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL.

V rámci odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- **odnětí** PUPFL, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- **omezení** využívání PUPFL, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A3 ZÚR PK (1 : 100 000).

H.2.2. Kvalifikovaný odhad

Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL je uvedena na následující stránce.

Tabulka 8: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Označení plochy či koridoru	Stav záměru	Délka osy koridoru přes příslušnou kategorii lesa [m]					Šířka stavby, pro kterou je vymezen koridor [m]	Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
	+ přidává se - vypouští se	Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Celkem [m]	Les ochranný		Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]	
ŽELEZNICE												
ZD170/02	-	0	0	-537	-537	20	0,00	0,00	-1,07	odnětí	-1,07	
ZD170/03	Koridor byl vypuštěn již v rámci A1 ZÚR PK, odstranění chyby, není hodnocen z hlediska záborů PUPFL. Ve výkresu VPS nebude koridor znázorněn!											
ZD176/01	-	0	0	-281	-281	20	0,00	0,00	-0,56	odnětí	-0,56	
ZD177/01	-	0	-1 068	-1 302	-2 370	20	0,00	-2,14	-2,60	odnětí	-4,74	
ZD180/03	+	0	0	251	251	25	0,00	0,00	0,63	odnětí	0,63	
ZD180/03	-	0	0	-128	-128	25	0,00	0,00	-0,32	odnětí	-0,32	
ŽELEZNICE CELKEM							0,00	-2,14	-3,93		-6,07	
SILNICE I. TŘÍDY												
SD20/06	+	0	0	375	375	20	0,00	0,00	0,75	odnětí	0,75	
SD20/06	-	0	0	-353	-353	20	0,00	0,00	-0,71	odnětí	-0,71	
SD20/10	+	0	0	0	0	10	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD21/01	-	0	0	0	0	20	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD21/03	+	0	0	0	0	20	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD26/01	+	0	0	494	494	20	0,00	0,00	0,99	odnětí	0,99	
SD26/01	-	0	0	-1 347	-1 347	20	0,00	0,00	-2,69	odnětí	-2,69	
SD27/01	+	131	114	4 418	4 663	20	0,26	0,23	8,84	odnětí	9,33	
SD27/01	-	-93	-94	-5 026	-5 213	20	-0,19	-0,19	-10,05	odnětí	-10,43	
SILNICE I. TŘÍDY CELKEM							0,08	0,04	-2,88		-2,76	
SILNICE II. TŘÍDY												
SD169/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD169/02	-	-5	0	-25	-30	15	-0,01	0,00	-0,04	odnětí	-0,05	
SD169/03	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD171/01	-	0	0	-149	-149	15	0,00	0,00	-0,22	odnětí	-0,22	
SD171/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD178/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD180/07	+	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD184/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD184/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD185/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD185/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD187/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD188/01	-	0	0	-47	-47	15	0,00	0,00	-0,07	odnětí	-0,07	
SD191/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD197/01	-	0	0	-578	-578	15	0,00	0,00	-0,87	odnětí	-0,87	
SD197/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD197/03	-	0	0	-232	-232	15	0,00	0,00	-0,35	odnětí	-0,35	
SD197/04	-	0	0	-53	-53	15	0,00	0,00	-0,08	odnětí	-0,08	
SD198/01	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
SD199/03	+	0	0	198	198	15	0,00	0,00	0,30	odnětí	0,30	
SD199/03	-	0	0	-20	-20	15	0,00	0,00	-0,03	odnětí	-0,03	
SD200/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD200/02	+	0	0	54	54	15	0,00	0,00	0,08	odnětí	0,08	
SD201/02	-	0	0	-3 268	-3 268	10	0,00	0,00	-3,27	odnětí	-3,27	
SD204/01	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD204/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD232/01	+	0	0	82	82	15	0,00	0,00	0,12	odnětí	0,12	
SD232/01	-	0	0	-671	-671	15	0,00	0,00	-1,01	odnětí	-1,01	
SD232/02	+	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD232/02	-	0	0	-26	-26	15	0,00	0,00	-0,04	odnětí	-0,04	
SD233/02	-	0	0	0	0	15	0,00	0,00	0,00	odnětí	0,00	
SD11721/01	+	0	0	270	270	15	0,00	0,00	0,41	odnětí	0,41	
SD11721/01	-	0	0	-606	-606	15	0,00	0,00	-0,91	odnětí	-0,91	
SILNICE II. TŘÍDY CELKEM							-0,01	0,00	-5,97		-5,98	
ELEKTROENERGETIKA												
E01	+	0	0	49	49	32	0,00	0,00	0,16	omezení	0,16	
E01	-	0	0	-65	-65	32	0,00	0,00	-0,21	omezení	-0,21	
E06	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
E12	+	0	0	0	0	32	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E12	-	0	0	0	0	32	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E13	+					(transformovna)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E13	-					(transformovna)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E14	+	0	0	0	0	32	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E14	-	0	0	0	0	32	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
E21	+	Koridory E21, E22, E23, E24, E25, E26 a E27 jsou vymezeny pro zdvojení stávajících vedení elektrické energie, přičemž osa těchto koridorů je vedena v trase těchto stávajících vedení. Pro tato vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stěžárů, bez dalších plošných nároků. Z tohoto důvodu nejsou záborů PUPFL u těchto koridorů hodnoceny, jelikož budou nulové.										
E22	+											
E23	+											
E24	+											
E25	+											
E26	+											
E27	+											
ELEKTROENERGETIKA CELKEM							0,00	0,00	-0,05		-0,05	
PLYNÁRENSTVÍ												
P02	-	0	0	0	0	6	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P03	-	0	0	0	0	6	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P05	-	0	0	-123	-123	6	0,00	0,00	-0,07	omezení	-0,07	
P07	-	0	0	-90	-90	6	0,00	0,00	-0,05	omezení	-0,05	
P08	-	0	0	0	0	6	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P09	-	0	-494	-1 084	-1 578	6	0,00	-0,30	-0,65	omezení	-0,95	
P10	-	0	0	0	0	6	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P11	-	0	0	0	0	6	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P15	-	-57	-61	-3 194	-3 312	6	-0,03	-0,04	-1,92	omezení	-1,99	
P16	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P18	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P19	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P20	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P23	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P25	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P26	-					(regulační st.)	0,00	0,00	0,00	omezení	0,00	
P28	-	0	0	-251	-251	6	0,00	0,00	-0,15	omezení	-0,15	
PLYNÁRENSTVÍ CELKEM							-0,03	-0,33	-2,85		-3,21	
VODOVODY A KANALIZACE PRO VEŘEJNOU POTŘEBU												
K01	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
K03	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
K04	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
K06	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.											
							Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]					
							Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodář.	Charakter záboru	CELKEM [ha]	
CELKOVÝ ODHAD ZÁBORŮ PLOCH A KORIDORŮ BEZ OHLEDU NA TYP VYUŽITÍ							0,03	-2,43	-15,68		-18,07	

I. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 3

Znění textu ZÚR PK s vyznačením změn provedených v rámci A3 ZÚR PK tvoří samostatnou přílohu odůvodnění A3 ZÚR PK (III. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN).

J. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Veřejné projednání návrhu A3 ZÚR PK se uskutečnilo dne 10. 5. 2023 v sídle Krajského úřadu Plzeňského kraje. Námitky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání je součástí samostatné přílohy odůvodnění: **Příloha č. 2.**

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

K. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Společné jednání o návrhu A3 ZÚR PK se uskutečnilo dne 1. 11. 2021 v sídle Krajského úřadu Plzeňského kraje. Připomínky bylo možno uplatnit v souladu s § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání je součástí samostatné přílohy odůvodnění: **Příloha č. 1.**

Veřejné projednání návrhu A3 ZÚR PK se uskutečnilo dne 10. 5. 2023 v sídle Krajského úřadu Plzeňského kraje. Připomínky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání je součástí samostatné přílohy odůvodnění: **Příloha č. 3.**

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.