

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/17222/19

Spis. zn.: ZN/2501/ŽP/19

Počet listů: 21

Počet příloh: 5

Počet listů příloh: 15

Vyřizuje: Ing. Ivana Vojtájová

Datum: 2. 12. 2019

ROZHODNUTÍ

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

- název záměru: **Průmyslový park Přeštice II.**
- zařazení podle přílohy č. 1 zákona: Záměr naplňuje dikci bodu **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²), kategorie II.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování výrobní haly s přidruženým skladem s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru o zastavěné ploše 18 766 m², ve které se nachází halová část a administrativa se sociálním a technickým zázemím. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch o zastavěné ploše 17 774 m², parkovacích stání (169 míst pro osobní automobily, 15 míst pro nákladní automobily), oplocení areálu, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice, retenční nádrže a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Záměr je umístěn v průmyslové zóně v Přešticích, na pozemcích p. č. 486/2, 486/3, 486/4, 497/9, 500/1, 501, 502, 504/4 a 1274 v k.ú. Přeštice.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
město: Přeštice
k. ú.: Přeštice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je novostavba výrobní haly s přidruženým skladem s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová část a administrativa se sociálním a technickým zázemím. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, oplocení areálu, sadových úprav, vrátnice, sprinklerové stanice, retenční nádrže a výstavba příslušných inženýrských sítí.

Záměr je situován na západní okraj průmyslové zóny jižně od města Přeštice. Záměr bude napojen na stávající komunikaci II/183. V okolí záměru je situováno několik záměrů, se kterými bude posuzovaný záměr kumulovat své vlivy, které jsou již v provozu. Jedná se o záměry pod kódy PLK1781, PLK1760, areál firmy V.P.O. Kovo s.r.o., Betonárka Přeštice, firma Inaircom a fotovoltaická elektrárna. V lokalitě je dlouhodobě plánován obchvat města Přeštic. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

Kumulační a synergické vlivy lze očekávat především na složku ovzduší a hluk v důsledku související dopravy a jiných zdrojů, které souvisejí s provozem daných záměrů. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 135 m východně od hranic záměru na st.p.č. 720 k.ú. Přeštice a cca 455 m jihovýchodně na st.p.č. 386/1 k.ú. Přeštice.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavebním pracím nebude předcházet asanace ani demolice. Na zájmovém pozemku se nenachází vzrostlá zeleň, která by byla třeba kácet. Objekt bude umístěn v rámci již budované průmyslové zóny. U objektu budou vytvořena parkovací stání pro osobní automobily spolu se zpevněnými plochami. Vjezd do areálu je řešen účelovou příjezdovou komunikací s napojením na stávající areálové komunikace. Pro vyskladňování nákladních vozidel jsou na podélné fasádě doky. Objekt haly je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová část a administrativa se sociálním a technickým zázemím. Vestavby jsou dvoupodlažní. Výška objektu po atiku činí 12,5 m od přilehlého terénu. Je navrženo lehké kovoplastické opláštění, které je kombinováno se zasklenými plochami a pásy oken v prostorách administrativního vestavku a plochou střechou pro objekt haly.

Celkové provozní řešení, technologie výroby

Dispozice haly bude v budoucnu dělena příčkami do provozně ucelených celků:

- 1) Výroba – jedna část bude výrobní- tzn. výroba výrobků určených pro prodej
- 2) Dílna – druhá část bude dílna, kde bude docházet k výrobě dílů pro stroje potřebné pro výrobu. Jedná se především o matrice/raznice pro razicí stroje.
- 3) Kompletační sklad – třetí část bude skladově kompletační část, kde bude docházet ke kompletacím zakázek s výrobky jiných dodavatelů tak, aby vznikaly kompletní sety pro smluvní partnery.

Výroba

Společnost vyvíjí a vyrábí stroje, lisy, zařízení, systémy, velmi přesné zakázkové díly a komponenty, tj. zaměřuje se komplexně do segmentu tzv. přesného stříhu. Společnost sama vyrábí technologie využívané v oblasti přesného stříhu, společnost navrhuje a vyrábí lisy a nástroje, a to jak pro svou vlastní potřebu, tak na zakázku pro

externí společnosti. V námi sledovaném provozu je plánovaná samostatná výroba (sériové součástky). Předmětem výroby jsou procesy přesného stříhu. Bude se jednat o zavedení výroby sériově vyráběných součástek (např. plochých dílů, spojkových lamel, převodových skříní, olejových kapes, převodovek atp.). Část haly je navržena pro sériový stříh různých součástek, část haly pro výrobu matic a strojních komponent používaných při výrobě pro přesný stříh.

Popis fází výroby z pohledu toku materiálu:

- Sklad vstupního materiálu

Dodaný vstupní materiál (zejména ocel) nakupovaný od externích dodavatelů se skladuje v závislosti na svých vlastnostech (zejména tloušťce) a následně vstupuje do výroby, do fáze procesu přesného stříhu.

Využívané technologie: manipulační a skladovací technika.

- Přesný stříh

Na speciálních lisech dochází k technologickému procesu přesného stříhu. Nejdříve dojde k transportu materiálu prostřednictvím podavačů do předem připravené řezací formy. Tato forma je následně uzavřena – materiál zafixován. Následně dojde k samotnému přesnému stříhu. Dále dochází k uvolnění formy a odstranění vyřezané součástky a odpadního materiálu. Tento proces se následně opakuje. Výsledné výrobky se dávají do přepravek a pokračují do dalších fází výroby.

Využívané technologie: podavače, lisy, expediční boxy.

- Broušení

Po řezání dochází k broušení dílů. Jedná se o broušení s chlazením vodou, aby nedošlo ke změně vlastností, tedy jde o plně bezemisní záležitost. Částice odchází na filtrační zařízení.

- Teplené zpracování

Tepelné zpracování za účelem dosažení finálních vlastností výrobků. Jedná se o elektrické kalení dílů, kdy dochází k zahřátí a zchlazení dílu, jeho části.

- Mytí

Čištění produktů před jejich balením. V poslední fázi je nanesen ochranný mikrofilm proti korozi.

Oznamovatel má dlouhodobé zkušenosti s tímto výrobním procesem a zároveň sám zajišťuje vývoj a výrobu jak speciálních lisů, tak speciálních nástrojů.

Dílna

Jedná se o výrobu náhradních dílů pro zařízení a stroje. Příjem zboží probíhá přes jedny vrata v severní fasádě. Jedná se především o ocelový materiál a to v objemu příjem a výdej. Materiál postupuje na soustruh, frézování a vrtání, sváření. V případě nutnosti je materiál teplotně opracován. Takto připravené výrobky jsou připraveny pro finální vytvrzování ve vakuovacích vytvrzovacích pecích (elektrická energie). Součástí je i zchlazení produktu a to pomocí chladicího oběhu z venkovních chladících věží a dusíku (umístěn v nádobě mimo halu). Takto vytvrzené díly jdou dále na rovinné broušení, drátové řezání, senkování, soustružení, frézování, vrtání, profilové broušení, cylindrické broušení, HSC frézování, dokončování a kontrolu kvality. Takto připravené zboží je připraveno pro výrobu.

Kompletační a expediční sklad

Výrobky ze sériové výroby jsou v rámci kompletačního skladu zabalené dle požadavků zákazníků, rovněž se provádí doplnění zakázky pro cílového zákazníka o komponenty z jiných výrob, které tak tvoří komplexní zakázku.

Balení vlastních výrobků

Poslední fází výrobního procesu společnosti je zabalení výrobků, jejich uskladnění a následné vyexpedování cílovým/koncovým zákazníkům.

Kompletace

Zakázky jsou doplněné o výrobky jiných výrobců, které byly dovezeny do kompletačního skladu. Jedná se například o šrouby, matice, spojovací materiál, podložky, krycí plechy a další konstrukční prvky požadované koncovým zákazníkem.

Využívané technologie: balicí linka a manipulační technika, skladování je v regálových systémech, kompletace je prováděna na linkách s pásovými dopravníky.

Skladování kapalin

Látky s nebezpečnými vlastnostmi budou skladovány v k tomu určených zabezpečených skladech odděleně dle své povahy tak, aby bylo minimalizováno riziko jakékoliv havárie i nestandardního stavu. Bude se jednat o samostatné, uzamykatelné sklady uvnitř objektu, nebezpečné látky budou skladovány v originálních obalech – sudy do velikosti 200 l vždy v prostorech se záchytem případného úniku.

Součástí záměru je:

- **sprinklerová stanice**

Technologická místnost je umístěna v malém objektu, který sousedí se sprinklerovou nádrží. V těchto prostorech jsou umístěny příslušné technologie související s tímto stabilním hasicím zařízením.

- **oplocení**

Celý areál je oplocen jednou nepřerušovanou linií oplocení bez podhrabových desek. Oplocení má výšku 2,0 m, pletivo je poplastované.

- **sadové úpravy**

V rámci výstavby je žádoucí doplnit nové objekty a prostory podél komunikací doprovodnou zelení k zajištění ekologické funkce zeleně v území. Výsadby jsou orientovány na založení travníkových ploch, ozelenění těžko kositelných ploch nízkými keři a založení stromového a keřového patra.

- **dieselagregát**

Pro účely haly bude umístěn jeden záložní zdroj energie – dieselagregát o max. výkonu 88 kW. Jedná se o jednotku pro zajištění hašení a dalších nezbytných funkcí objektu a technologií.

Vnitřní vybavení:

- **vytápění pro administrativní vestavbu**

Jako zdroj tepla pro vytápění a větrání bude sloužit plynová teplovodní nízkotlaká kotlina (případně místnost s plynovým spotřebičem), která bude umístěna

v samostatné místnosti. Jsou navrženy plynové kondenzační kotle v provedení turbo. Otopná soustava bude teplovodní, s rozdělením na samostatné topné větve dle druhů spotřeby tepla (VZT, TUV). Předehřev vzduchu pro větrání administrativní vestavby bude realizován pomocí vodní soustavy zásobované plynovou kotelnou. Vytápění a chlazení v administrativní vestavbě bude realizováno pomocí jednotek split (tepelné čerpadlo).

- vytápění prostoru haly

Krytí tepelné ztráty prostoru haly v zimním období zajistí vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči. Budou instalovány teplovzdušné a tmavé plynové infrazářiče zavěšené pod stropem haly.

- větrání haly

Vzduchotechnika neslouží k vytápění, vlhkost se neudrží. Vzduchotechnika bude sloužit k zajištění minimální výměny vzduchu, provětrání haly a odvodu tepelných zisků. Hala bude řídce obsazena osobami. Přívod vzduchu bude v letních měsících zajištěn přirozeně infiltrací, v zimě nuceně s dohřevem pomocí teplovzdušných jednotek. Odvod vzduchu bude pod tlakem vytvořeným odvodními střešními ventilátory. Ventilátory budou spínané obsluhou dle aktuální potřeby a situace v hale.

- větrání administrativy

Kanceláře umístěné na fasádě budou větrané přirozeně otevíratelnými okny. Vzduchotechnika v šatnách, zasedacích místnostech, toaletách a v kuchyňkách bude sloužit k zajištění minimální výměny vzduchu a odvodu pachů, vlhkosti a škodlivin z místností. Kotelna bude větrána nuceně podtlakově odvodním ventilátorem sloužícím k odvodu tepelných zisků a k provětrání kotelny tak, aby byla zajištěna minimální výměna vzduchu. Kanceláře v administrativních vestavcích budou vybaveny chlazením pomocí samostatných kazetových a nástěnných jednotek

- osvětlení

Předpokládá se použití co nejmenšího počtu druhů a velikostí světelných zdrojů k zajištění jednoduché údržby. Pro minimalizaci světelného smogu budou svítidla natočená vůči objektu.

Napojení na dopravní systém:

- Dopravní napojení haly je ze stávající komunikace II/183 (Rokycany – Domažlice).

Napojení na technickou infrastrukturu:

- kanalizace dešťová

V areálu haly je navrženo oddělené odvádění čistých dešťových vod ze střech a dešťových vod, které mohou být znečištěny únikem ropných látek z parkovišť. Veškeré dešťové vody jsou svedeny do nové retenční nádrže. Dešťové vody z parkovišť a manipulačních ploch budou před zaústěním do retenční nádrže přečištěny v odlučovači ropných látek, který je osazen na stoce znečištěné dešťové kanalizace před zaústěním do stoky čisté dešťové kanalizace. ORL je navržen jako havarijní. Dešťová voda je z retenční nádrže odváděna gravitačně do stoky dešťové kanalizace s regulovaným odtokem – odvod dešťové vody bude výtlačným potrubím v koordinaci spolu s výstavbou cyklostezky a obchvatu města Přeštice. Zaústění je jihozápadně od areálu do bezejmenného přítoku Úhlavy.

- parkoviště a zpevněné plochy

Odvod vod ze zpevněných ploch komunikací a parkovišť bude proveden přes uliční vpusti a štěrbinové žlaby potrubím do gravitační stoky kontaminované kanalizace a následně do odlučovače ropných látek, kde bude voda od ropných látek vyčištěna. Dále je dešťová voda vedena do stoky čisté dešťové kanalizace a poté do centrální retenční nádrže. Voda z odstavných ploch pro osobní a nákladní automobily a manipulačních ploch pro nákladní automobily je uvažována jako kontaminovaná, z toho důvodu je navržen odlučovač ropných látek.

- plochy střech

Dešťové vody ze střechy haly budou jímány střešními vpustmi a odváděny podtlakovým a poté gravitačním systémem. Odpadní potrubí bude vedeno pod vazníky pod úžlabím střechy a svedeno při krajních řadách sloupů. Zde bude v úrovni podlahy napojeno na beztlaké kanalizační svody. Voda je vedena přímo do retenční nádrže.

- retenční nádrž

Bude umístěna východně od haly, její akumulací objem bude 996 m³. Svahy retenční nádrže budou provedeny ve sklonu 1:2, budou ohumusovány a osety s nutností pravidelného kosení vegetačního opevnění. Vtokový a výtokový objekt bude proveden jako zavazovací betonová stěna s kamenným obkladem a skluzem. Na dně retenční nádrže bude štěrková vrstva o mocnosti 15 cm pro umožnění vsakování v maximální možné míře. Regulovaný odtok 18 l/s bude zajištěn pomocí škrťacího potrubí nebo vírového ventilu v odtokové šachtě.

- kanalizace splašková

Splaškové vody v areálu haly vznikají pouze v sociálních zázemích administrativních vestavek. Odpadní vody budou vedeny v zemi částečně gravitačním a částečně výtlačným potrubím. Výtlačné potrubí bude zaústěno přes ukliďovací šachtu do jednotné kanalizace. Tato jednotná kanalizace ústí do stávající kanalizace ČOV Přeštice.

- vodovod (pitná voda)

Dodávka pitné vody do haly je zajištěna nově navrženým vodovodním řadem, dodavatelem vody je firma ČEVAK.

- vodovod (požární)

Vodovod požární povede ze strojovny SHZ a bude zaokružován kolem celého areálu.

- plynovod

Plynovod provozuje GridServices (Innogy), STL plynovodní řad je jižně od nově realizované haly IAC (Průmyslový Park Přeštice).

- silnoproud a slaboproud

Napojení na silnoproudé rozvody bude z rozvodů ČEZ.

Oznamovatel: Accolade CZ XXXIX s.r.o., člen koncernu
Sokolovská 394/17
186 00 Praha 8 - Karlín

Zpracovatel oznámení: RotaGroup s.r.o.
Ing. Josef Brejcha
Na Nivách 956/2
141 00 Praha 4 - Michle

Záměr „**Průmyslový park Přeštice II.**“ naplňuje dikci bodu **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²), kategorie II., přílohy č. 1 zákona.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

rozhodl správní orgán tak, že záměr

„Průmyslový park Přeštice II.“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/EIA>), pod kódem záměru **PLK1919**.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 14. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/14036/19 oznámení záměru „Průmyslový park Přeštice II.“ k provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 18. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/14234/19 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 18. 10. 2019 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/EIA>) pod kódem záměru **PLK1919**.

Dne 22. 10. 2019 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce města Přeštice.

K oznámení se **v zákonem stanovené lhůtě** dle § 6 odst. 7 zákona (tj. do 30dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
- 2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,
- 3) Ing. arch. Zuzana Froňková,
- 4) MUDr. Jiří a Hana Bartoňovi,
- 5) Ing. Michal Švihla.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

- 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,** ze dne 1. 11. 2019 pod č.j. KHSPL/26442/21/2019; doručeno správnímu orgánu dne 5. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15366/19, s tímto závěrem:

- Závěrem lze konstatovat, že navrhovaný záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat. Při dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru se nepředpokládá zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,** ze dne 6. 11. 2019 pod č.j. ČIŽP/43/2019/6507; doručeno správnímu orgánu prostřednictvím datové schránky dne 6. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/15459/19, s tímto závěrem:

Oddělení ochrany vod:

- Připomínáme, že vypouštění předčištěných odpadních vod z odlučovače ropných látek do vod povrchových je třeba projednat s příslušným vodoprávním úřadem a zpracovat provozní řád předčisticího zařízení, který se stane nedílnou součástí provozní dokumentace.
- V případě manipulace se závadnými látkami ve větším rozsahu je nezbytné zpracovat aktuální provozní řád a plán havarijních opatření ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Havarijní plán musí být schválen příslušným vodoprávním úřadem.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se o upozornění na povinnosti, které odkazují na platnou legislativu a které je nutno dodržet.

- K oznámení záměru nemáme připomínek a nepožadujeme další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany ovzduší:

- Realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší (plynové kotle a plynové teplovzdušné agregáty). Ve výrobní hale

bude umístěna strojírenská výroba, technologie obrábění a odmašťování prostředky s nízkým obsahem těkavých organických látek – bude se jednat rovněž o nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Imisní situace bude ovlivněna zejména provozem osobních a nákladních automobilů.

- Nepožadujeme další posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany přírody:

- K oznámení záměru nemáme připomínek a nepožadujeme další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Oddělení ochrany lesa:

- Záměr je situován na nelesní pozemky, a lesní pozemky se nenacházejí ani v blízkosti záměru (do 50m). Nedojde tedy k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. K oznámení záměru nemáme připomínek a nepožadujeme další posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

- V oznámení záměru postrádáme opatření, která investor provede v rámci výstavby a provozování záměru, a která budou aspoň částečně eliminovat negativní vlivy, jež nová hala přinese životnímu prostředí. Záměr bude novým zdrojem, který díky akumulaci sluneční energie bude do okolí vyzařovat teplo, a tím bude své okolí ohřívat a přispívat k vysušování krajiny. Takovým opatřením by např. mohla být na hale vytvořená zelená střecha (s rostlinným pokryvem).

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel se pochopitelně zabýval environmentálními dopady na okolí, z tohoto důvodu se promítla opatření již do projektu samotného, aby se staly jeho integrální součástí, pro jednoduchost uvádíme analýzu v bodech:

1. Územní plán nestanovuje požadavek na objem zeleně v rámci ploch, obvyklý poměr je cca 10-15% z celkové plochy, protože si byl oznamovatel vědom výše uvedených aspektů, navrhl 38% zeleně v rámci vymezeného území, to je zcela nadstandardní poměr.

2. Stávající plochy jsou ornou půdou, biologické oživení je proměnné, objem biomasy není stabilní, systém jako celek je pravidelně narušován. Nově vznikne na 38% území zeleň včetně dlouhověkých stromů s objemnými korunami s rozsáhlými kořenovými systémy, viz projekt sadových úprav, které pomohou lepšímu zadržení vod v území. Nadzemní biomasa významně přispívá k podpoře zadržení vody. Kořenové systémy pak stabilizují a zvyšují biologické oživení, prokypření, zádrž vody

biomasou. Lze tvrdit, že vzhledem k rozsahu nedojde k negativní změně v tomto aspektu.

3. Zelené střechy - opatření je zejména vhodné do stísněných prostor uvnitř měst - administrativní objekty, školy, knihovny, úřady a další, kde je prostor velmi limitován a je třeba usilovat o jakékoliv snížení teploty a dosazení zeleně, nicméně střechy, aby plnily funkci teplotního stabilizátoru, by musely být zelené, zalévány, to vyžaduje velké nároky na vodu, standardní postupy jsou osadit zelené střechy suchomilnými rostlinami (xerofyty), kdy se ponechává vegetace přírodním podmínkám avšak bez vazby na spodní vodu, výsledkem jsou v letních obdobích vysušené plochy bez teplotní zádrže. Tedy ve výsledku v navržené funkci selhávají.

- V souvislosti s umístěním záměru nelze opomenout skutečnost, že se jedná převážně o pozemky vedené v Katastru nemovitostí jako orná půda, přičemž k vynětí je určeno podle BPEJ cca 4,8 ha ve třídě ochrany I a cca 1,1 ha ve třídě ochrany II. Podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou do I. třídy zemědělské půdy zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Komentář příslušného úřadu:

Navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Přeštice dle vyjádření MěÚ Přeštice, odboru výstavby a územního plánování ze dne 25. 9. 2019 pod č.j. PR-OVÚP-HOD/26380/2019, které je také součástí Oznámení.

3) Vyjádření - Ing. arch. Zuzana Froňková, ze dne 17. 11. 2019; doručeno správnímu orgánu dne 18. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/16144/19, s tímto závěrem:

- Tento záměr byl již jednou stejným subjektem oznámen dne 25. 7. 2019 pod kódem PLK1912, č.j.: PK-ŽP/10442/19. Bylo tak učiněno na výzvu města Přeštice, vlastníka jednoho z pozemků, na němž se záměr měl realizovat, které tím požadovalo splnění podmínek daných Smlouvou o smlouvě budoucí kupní na tento pozemek. Jako podmínka uzavření budoucí smlouvy kupní na předmětný pozemek stavby Průmyslového parku Přeštice II bylo Oznámení záměru do 30. 6. 2019 (dle výše uvedeného zákona) a současně Závěr zjišťovacího řízení EIA, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. Dne 5. 9. 2019 sám oznamovatel požádal o ukončení projednávání EIA tohoto záměru. Jako důvod ukončení oznamovatel uvedl, že došlo ke změnám v projektu, které by mohly mít vliv na životní prostředí, po zapracování změn předáme nové Oznámení ve vlastním řízení. Nyní tedy oznamovatel pod novým kódem podává nové Oznámení EIA, přičemž je předkládán Záměr téměř totožný se záměrem oznámeným pod kódem PLK 1912, s formálními úpravami.

Že jde o čistě obecné a formální doplnění a úpravu záměru si dovoluji tvrdit na základě toho, že rozsah, i kapacita původního objektu zůstávají bez zásadní změny, texty Oznámení. Rozptylové i Hlukové studie jsou ponechány víceméně v původním znění, došlo pouze k formálním úpravám textu, byly vynechány některé problematické formulace a naopak doplněny např. obrázky možných typů výrobků zpracovávaných (předpokládaným) budoucím nájemcem haly.

Na jednání Zastupitelstva města Přestice konaného dne 19. 9. 2019 zástupci oznamovatele vysvětlovali formální nedostatky původního záměru (PLK1912) tím, že vzhledem k časové tísni "podali pouze obecné oznámení EIA...", neboť tehdy (v červenci) prý "ještě nebyl znám konkrétní budoucí nájemce haly...". V průběhu zjišťovacího řízení se však prý developerovi podařilo navázat spolupráci s konkrétním budoucím provozovatelem haly a na základě jeho požadavků a specifikací jeho výroby byl tedy nyní (18. 10. 2019) předložen k posouzení záměr nový.

Vzhledem k tomu, že oba záměry (PLK1912 i PLK1919) se nijak zásadně neliší, co se týče kapacity, rozsahu, umístění, charakteru a zdůvodnění potřeby, dovolím si také pouze formálně poupravit své vyjádření k původnímu záměru ze dne 18. 8. 2019 a věřím, že Krajský úřad PK i tak toto vyjádření vyhodnotí se stejnou pečlivostí a seriózností, jakou oznamovatel věnoval zásadní úpravě projektu a "zapracování změn, které by mohly mít vliv na životní prostředí".

Komentář příslušného úřadu:

Záměr je precizován na technologii přesného stříhu. Došlo k jasnému popisu technologie, snížení nákladní dopravy, specifikaci surovin a další upřesnění, dále došlo ke kumulacím se stávajícími areály. Změn je celá řada, zejména z hlediska vlivů na životní prostředí došlo v rámci precize záměru k výrazným snížením jakýchkoliv dopadů.

- 1. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Oznámení str. 6:

Jedná se o výrobní halu s přidruženým skladem.

Dispozice haly bude v budoucnu dělena příčkami do provozně ucelených celků:

- Výroba - Jedna část bude výrobní- tzn. výrobků určených pro prodej
- Dílna - druhá část bude dílna, kde bude docházet k výrobě dílů pro stroje potřebné pro výrobu. Jedná se především o matrice/raznice pro razící stroje.
- Kompletační sklad - třetí část bude skladově kompletační část, kde bude docházet ke kompletacím zakázek s výrobky jiných dodavatelů tak, aby vznikaly kompletní sety pro smluvní partnery.

Vyjadřuji důvodnou obavu, že není možné jednoznačně vyloučit vliv stavby na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud není předem jasně definováno využití objektu o zastavěné ploše 18 766 m², tedy skutečný rozsah a zastoupení jednotlivých uvažovaných funkcí (skladování - výroba).

Dle popisu a konstrukčního řešení stavby se jedná o naprosto univerzální konstrukci, respektive pouze stavební obálku, která může sloužit jakémukoliv nájemci a účelu, tedy jak pro kompletování výrobků "přesného stříhu"

např. v 1/5 objektu, tak jako logistické centrum ve zbývajících 4/5 haly apod. Každá z těchto funkcí však generuje rozdílné nároky jak na dopravní obslužnost areálu, tak na počet a strukturu zaměstnanců a tím pádem má i rozdílný dopad na životní prostředí a život obyvatel.

Pro všechny uvažované funkce tak zůstává jedinou konstantou pouze avizovaný "třísměnný provoz, 7 dní v týdnu, 365 dní v roce".

Komentář příslušného úřadu:

Záměr je navržený s kapacitami, které jsou pro provozovatele nepřekročitelné, dostatečné, hlavní přidaná hodnota je vlastní výroba.

Oznámení str. 7:

Oznamovatel popisuje záměr na sousedním pozemku pod kódem PLK1760: „... původní záměr logistického areálu je nahrazený výrobou lehkou pro automotive se zpracováním plastů, to znamená, že záměr generuje zejména menší dopravu, než bylo předpokládáno“.

Tuto již realizovanou halu o ploše 13 200 m² nabízí v současnosti developer na svých stránkách jako součást Průmyslového parku Přeštice takto (citace z webu oznamovatele): "Park Přeštice leží přímo na evropské silnici E53 spojující Mnichov a Plzeň, nejpoptávanější dálnice středoevropského regionu D5 z Prahy do Mnichova je z parku pohodlně dostupná za deset minut jízdy; 15 minut jízdy je vzdálená Plzeň. Park nabídne vynikající zázemí pro výrobní společnosti, pro ecommerci i logistiku."

A dále:

„Přeštice Park leží jen deset minut jízdy po silnici první třídy I/27 z dálnice D5, která je nejpoptávanější dálnicí ve střední Evropě. Leží přímo na evropské silnici E53 spojující Mnichov a Plzeň. Díky tomu nabízí spolehlivé dopravní spojení jak s Bavorskem a Plzní, tak s Prahou. Město Plzeň s více než 160 000 tisíci obyvateli je v pohodlné dojezdové vzdálenosti 15 minut; s Plzní a dalšími městy v okolí Přeštic spojují nejen autobusy, ale i osobní vlaky."

Pokud je oznamovatelem nabízen Průmyslový park Přeštice jako vhodná lokalita pro logistiku a přitom avizovaný logistický areál nebyl pod kódem PLK1760 realizován, nelze změnu záměru po závěru zjišťovacího řízení ani v tomto případě vyloučit. Nyní posuzovaný záměr zahrnuje mimo jiné 30 nakládacích doků pro kamiony, což naplňuje spíše parametry logistického areálu, než výrobní haly.

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel zapomněl původní text stáhnout, administruje celou řadu akcí, tento detail jde na jeho vrub, nicméně platí údaje uvedené v EIA včetně dopravy. Ne vždy je počet doků úměrný kamionové dopravě a počtu stání pro kamiony, ale odráží i možnosti lépe navrhnout vnitřní dispozici haly, kdy před doky budou stát také kontejnery na odpad, např. železo a podobně. Zároveň doky bývají součástí i systémů požárně bezpečnostních zařízení, kdy v kombinaci se světlíky slouží zejména pro přívod a odvod vzduchu při případném požárním větrání. Právě tato dispozice je praktičtější řešením než následné bourání.

– 2. Zdůvodnění potřeby záměru

Oznámení str. 10:

„Oznamovatel je podnikatelem připravujícím nové prostory pro podnikání budoucím partnerům. Plánovaná hala má vytvořit prostor pro podnikání v území. Oznamovatel prostřednictvím realizace záměru plánuje udržet a rozšířit své podnikání a realizovat přiměřený zisk při dodržení všech opatření k minimalizaci dopadů vlivu záměru na životní prostředí.

V současnosti není ani ve stávající hale provozované oznamovatelem na st.p.č. 3000 naplněna celá kapacita a objekt je dlouhodobě inzerován za účelem pronájmu. Pokud by v lokalitě existovala reálná poptávka po pronájmu stejně vybavených ploch pro podnikání v území, byla by již naplněna zde.

Komentář příslušného úřadu:

Prostor v hale je pro investora příliš malý, aby zde mohl provozovat, není naplněn jeho požadavek na velikost plochy.

Nově byla na str. 10 doplněna formulace:

„Díky realizaci nové haly s navrženým portfoliem výrobků dojde k diverzifikaci ekonomických aktivit na území Přeštic a sníží se lokálně závislost na automobilovém průmyslu, který může být velmi choulostivý na ekonomické deprese a změny, které nás nyní čekají, kdy jemné mechanické části - ozubená kola a podobně jsou potřebné napříč celým strojírenským průmyslem. Je nutné podotknout, že investor zvažuje tuto lokalitu v rámci ČR z důvodu nutnosti zajistit špičkové lidi, kteří budou schopni již výrobu ve smyslu průmyslu 4.0 dobře zajistit a produkovat výrobky, kde jsou rozhodující i mikrometry.“

Oznámení str. 61:

„(...) realizace vytvoří řadu stabilních pracovních míst (...). Narušení faktoru pohody nelze předpokládat.“

Aktuální situace na trhu práce vytváří poměrně výrazné napětí mezi nabídkou a poptávkou. Z níže uvedených statistických údajů je patrné, že nejen

v Přešticích a v okrese Plzeň-jih, ale i v celém Plzeňském kraji je výrazný nedostatek pracovní síly pro obsazení volných pracovních pozic. Realizací záměru dalšího rozšíření průmyslového parku v Přešticích by docházelo jen k dalšímu prohlubování tohoto napětí na trhu práce, přitom je patrné, že volná pracovní síla není k dispozici nejen v Přešticích samotných, ale ani v rámci celého Plzeňského kraje. Obecně by se dalo říci, že v rámci celé České republiky. Dalo by se argumentovat, že záměr vytvoří pracovní pozice, které budou k dispozici pro osoby z Přeštic za práci vyjíždějící (k roku 2014 evidováno 749 obyvatel). Domníváme se nicméně, že osoby, které z města za prací vyjíždějí, z valné většiny vyjíždějí za pracovními pozicemi, které připravovaný záměr negeneruje. Podložit dané lze i tvrzením, že pozice, které záměr bude většinově generovat (označme jako „obsluha strojů a zařízení, montéři“) jsou již nyní ve městě standardně nabízeny v rámci stávajících výrobních společností, a i přes nadstandardní platové podmínky nejsou úspěšně obsazovány.

V okrese Plzeň-jih je aktuálně k dispozici 0,14 uchazeče na jedno volné pracovní místo, což je po okrese Tachov nejméně.

Vzhledem k tomu, že již stávající výrobní provozy ve městě se potýkají s výrazným nedostatkem pracovních sil, musejí být tato pracovní místa doplňována pracovníky z jiných zemí, což s sebou nese všechny negativní dopady na život a fungování města, tak jak jsou známy i z jiných podobných lokalit (vznik nelegálních ubytoven a nelegálně pronajímaných bytů, zhoršení pocitu bezpečnosti obyvatel města na základě subjektivních i objektivních důvodů atd.).

STRATEGICKÝ DOKUMENT PREVENCE KRIMINALITY MĚSTA PŘEŠTICE pro období let 2019-2023 taktéž uvádí, že projekt "Asistent prevence kriminality" by také mohl reagovat na aktuální problém, kterým je stále narůstající počet pracovních míst v budovaných továrnách, které jsou zaplněny cizinci zejména z východních zemí a s tím související nárůst využívaných prostor pro jejich ubytování a volnočasové aktivity těchto osob na území města. Oficiální dokument města tedy přiznává, že tento problém existuje.

Záměr nepřináší žádnou trvale udržitelnou hodnotu do území. Deklarovaná potřeba vytvoření pracovních míst rozhodně není prioritou obyvatel města Přeštic a okolních obcí. Pro podporu tohoto tvrzení příkládám znění "Petice proti výstavbě nové průmyslové haly na území města Přeštic", která byla sestavena občany města Přeštic jako reakce na první Oznámení záměru PLK1912 v červenci 2019 a vzhledem k zachování hlavních původních parametrů záměru (zastavěná a zpevněná plocha 3,65 ha, 340 pracovních míst, 30 nakládacích doků pro kamiony) se vztahuje i k záměru nově předkládanému stejným oznamovatelem (PLK1919). Ke dni 19. 9. 2019 petici podepsalo 1124 občanů, z převážné většiny osob s trvalým bydlištěm v Přešticích a okolních obcích.

Komentář příslušného úřadu:

Co v EIA není uvedeno, ale je zásadní – již probíhá průmyslová revoluce 4.0, kdy dojde k dalšímu navýšení přidané hodnoty na jednotku práce, ale zároveň budou zanikat pracovní příležitosti. Odhady mluví, že o práci přijde 0,5 milionu lidí v ČR v následujících letech v nekvalifikovaných profesích. Objektivně bude docházet ke snižování lidí na haly ve všech odvětvích, takže vytvoření další příležitosti není na škodu obyvatel, je to příprava na vývoj věcí budoucích.

Dostupné zaměstnání, růst platů v území je zcela nepopiratelně i zásluha oznamovatele, který v kraji již dlouhodobě podniká a přivádí sem nové investory, tedy je i jeho zásluhou prosperita kraje.

Posuzovat národnostní obsazení pracovních pozic v daném záměru, a s tím možný nárůst kriminality, není předmětem procesu EIA. Pokud je vytvořena petice s vyjádřením nesouhlasu k danému záměru, je nutné problematiku řešit s městem Přeštic ve vazbě na změnu územního plánu a vyjmutí ploch určených k výrobě.

– 3. Architektonické řešení a urbanismus

Oznámení str. 11:

„Architektonické řešení se soustředí zejména na funkční a dispoziční řešení, jednoduché hmotové uspořádání o v neposlední řadě na strukturální a barevné řešení fasádního pláště. Je navrženo lehké kovoplastické

opláštění, které je kombinováno se zasklenými plochami a pásy oken v prostorách administrativního vestavku a plochou střechou pro objekt haly". (...) „Výška objektu je 12,5 m po atiku".

Zcela utilitární objekt o rozloze 216,6 x 84,6 m (18 766 m²) a výšce čtyřpodlažního domu bez jakéhokoli hmotového rozčlenění, bez náznaku konstrukční a architektonické invence či alespoň náznaku snahy o zohlednění aktuálních trendů ve výstavbě a v chápání potřeby kompenzačních opatření pro krajinu (zelené střechy, zelená fasáda, fotovoltaické panely...), která by alespoň částečně dokázala ospravedlnit zábor cenné zemědělské půdy s nejvyšším stupněm ochrany... je hrubým a necitlivým zásahem mimo měřítko urbanistické struktury města. Nepřináší žádnou architektonickou ani urbanistickou hodnotu do území a významně negativně narušuje charakteristické historické panorama města.

Oznámení str. 66:

Ovlivnění horizontální struktury - mozaiky krajiny se očekává u každé plošně rozsáhlé stavby. S tím, ale územní plán počítá a takové stavby zde budou tolerovány.

Územní plán Přeštic vysloveně zdůrazňuje požadavek na ochranu a zachování stávajícího charakteristického panoramatu města a varuje před jeho nežádoucím narušením horizontálními i vertikálními dominantami. Záměr by měl být posuzován jako výrazné narušení krajinného rázu, zejména coby dílčí etapa dlouhodobějšího záměru, v souvislosti s již existujícími průmyslovými halami v této významné a pohledově exponované části města.

Komentář příslušného úřadu:

Navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Přeštice dle vyjádření MěÚ Přeštice, odboru výstavby a územního plánování ze dne 25. 9. 2019 pod č.j. PR-OVÚP-HOD/26380/2019, které je také součástí Oznámení.

Navrhovaná stavba není solitérním objektem, ale je začleněná do existující průmyslové zóny (dva objekty jsou již vybudované), výškově respektuje stávající zástavbu, hmotová řešení pak odpovídají stávajícím dimenzím. Záměr s rezervou plní požadavky územního plánu, kdy zcela nadstandardní je procento zeleně, předložen byl i projekt sadových úprav. Hala jako taková bude ve standardních barvách oznamovatele, viz EIA, rozčlenění administrativních částí jsou řešena standardně až v navazujících řízeních.

Městský úřad Přeštice, Odbor životního prostředí, vydal dne 21. 11. 2019 pod č.j. PR-OŽP-VOK/31836/2019 sdělení, kde dotčený orgán vylučuje nutnost hodnocení krajinného rázu.„Po posouzení výše uvedených skutečností dospěl zdejší orgán ochrany přírody k názoru, že v tomto případě se nejedná o záměr, pro který by bylo nutné vyžadovat odborné posouzení jeho vlivu na krajinný ráz. Ze stejného důvodu zdejší orgán ochrany přírody nevyžadoval, aby byl kladen zvýšený důraz na tuto oblast vlivu záměru na životní prostředí ani v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.

– 4. Dopravní napojení

Oznámení str. 10:

"Klíčové při výběru lokality bylo najít místo s dobrým dopravním napojením, územním plánem umožňujícím realizaci záměru.

Oznámení str. 9:

"V případě realizace záměru dojde k lepší diverzifikaci dopravy spojené se záměrem i dopravy nyní procházející Přešticemi. Realizace tak přispěje ke snížení dopadů vlivů záměru na své okolí."

Oznámení str. 13:

"Dopravní napojení haly je ze stávající komunikace II/183 (Rokycany - Domažlice)".

Oznámení str. 21:

"Zahájení stavby 2019 - 2025. Dokončení stavby 2019 - 2025. (předpoklad)"

Oznámení - tabulka str. 31:

"Distribuce dopravy - jen záměr": V tabulce je uváděn počet nákladní dopravy vlivem záměru 45 denně, přitom záměr obsahuje 169 parkovacích míst pro kamiony. Pokud má každý kamion vykonat denně 2 jízdy územím, považují počet 45 aut denně za podhodnocený a neodpovídající kapacitám záměru. Dále je v tabulce uváděn na komunikaci I/27 počet nákladních automobilů vlivem záměru a stávajícího stavu na II/183 22+23, tedy celkem 55 denně, přičemž stav na II/183 je 120 nákladních aut denně, ne 55.

Komentář příslušného úřadu:

Byly provedeny kumulace na úrovni horních četností zadaných v rámci EIA, vše je řádně zdůvodněné.

Širší vztahy ve městě:

Průmyslový areál v přestavbové ploše bývalého areálu Prefa (vlastník CTP Products I s.r.o.) v severní části města Přeštice, který je také napojen na komunikaci I/27, byl pro účely zjišťovacího řízení v r. 2014 oznamovatelem tehdy rozdělen do dvou samostatných bloků - blok PRE1A o zastavěné ploše 17 836 m² ("fáze I a II") a bloku PRE1B ("fáze III") o zastavěné ploše 13 107 m². Při posuzování záměru tak nebylo uvažováno s kumulací vlivů po naplnění kapacity celého areálu, provozně i vlastnický propojeného. Následně došlo ke spojení bloků (fáze I, II a III) v jeden stavebně a provozně propojený celek přesahující zastavěnou plochu 3ha tak, jak bylo upozorňováno ve vyjádřeních k tomuto záměru v rámci zjišťovacího řízení. V roce 2016 byla investorem a budoucím nájemcem městu předložena studie řešení úprav dopravního napojení přestavbového průmyslového areálu na silnici I/27, zahrnující úpravy uličního profilu tř. 1. máje a tří navazujících křižovatek I/27 s ulicemi Dukelská, Kotkova a Průmyslová, jako kompenzační opatření zvýšeného dopravního zatížení vyvolaného vlivem záměru. Toto řešení bylo akceptovatelné dotčenými orgány jako podmínka dopravního napojení stavby do doby vybudování obchvatu města Přeštic. Dosud však k žádné z těchto stavebních úprav dopravního napojení nedošlo a k dnešnímu dni je dle katastru nemovitostí zkolaudována pouze část

PRE1A (p.č. 2925), část PRE1B (na pozemcích p.č. 256/127 a 256/128) funguje stále i po několika letech od uvedení do provozu ve zkušebním provozu, stejně jako další nová hala vybudovaná v areálu v r. 2018 na pozemku p.č. 256/15, právě z důvodu nedostatečných parametrů dopravního napojení na komunikaci I/27.

Zdůrazňuji, že všechny tři rozsáhlé zastavitelné plochy Z23 (zastavěno záměrem PLK1760), Z24 (umístění záměru oznamovatele) a severně navazující plocha Z25, tedy zastavitelné území přesahující celkové rozlohu 25ha (!) mají dle Územního plánu Přeštice jako závazné společné dopravní napojení přes účelovou komunikaci a dále po II/183 na silnici I/27 v místě křižovatky s ulicí Hlávkova. Popis dopravního napojení záměru zcela vynechává fakt, že tato křižovatka II/183 a I/27 je zcela zásadním bodem dopravního napojení záměru a pro další a smysluplné posuzování záměru by mělo být její řešení zahrnuto do projektu, a to včetně hlukového posouzení v tomto území i např. na rodinný dům č.p. 1106 na p.p.č. 949/1 aj).

Komentář příslušného úřadu:

Tato problematika je řešena v hlukové studii (str. 14), která je součástí předloženého oznámení záměru.

V těsné blízkosti křižovatky (cca 80 m) se navíc nachází úrovnový přejezd s frekventovanou železniční tratí Plzeň - Železná Ruda a dochází tak k ovlivnění plynulosti provozu v této křižovatce. Kapacita křižovatky je již v současné době naplněna a bez dalších úprav a kompenzačních opatření je pro záměr navyšující osobní i kamionovou dopravu zcela nevyhovující. Úprava nepříznivých parametrů křižovatky se vzhledem k výškovým a rozhledovým poměrům a chráněné zástavbě v její těsné blízkosti (rodinné domy, nemovitě kulturní památky - Hrobka Josefa Hlávky, areál hřbitova) se jeví jako velmi problematická. Každopádně by měla být tato úprava předložena k posouzení již jako součást záměru, neboť je jeho nedílnou součástí!

Komentář příslušného úřadu:

Širší dopravní vztahy jsou vždy řešeny na základě jednání s příslušnými dotčenými orgány státní správy, ale až v rámci dalšího stupně projektové dokumentace, tedy dokumentace pro územní řízení. Oznámení je první stupeň dokumentace záměru, řešící hlavně vliv záměru na životní prostředí. Pokud v dalším stupni projektové dokumentace dojde oznamovatel při jednáních s dotčenými orgány státní správy k závěru o nutnosti úpravy této křižovatky, bude se touto úpravou samozřejmě zabývat.

Jako zásadní pro posuzování rozsahu a přiměřenosti záměru se jeví jeho poloha a vazba na chystaný obchvat města Přeštice. Zdůrazňuji, že přestože rozvojové plochy pro výrobu a skladování (průmysl a zemědělství) Z23, Z24 a Z25 leží v těsném sousedství koridoru této veřejné prospěšné stavby, žádná z nich není přímo na obchvat napojena a i po předpokládaném vybudování obchvatu bude dál kamionová doprava směřovat do křižovatky II/183 a I/27 v ulici Hlávkova. Doprava směřující na dálnici D5 (vazba na D5 je zmiňována oznamovatelem na jeho webových stránkách uvedených výše jako hlavní výhoda Průmyslového parku Přeštice) tak bude i v budoucnu stále směřovat přes centrum města.

Komentář příslušného úřadu:

Směrovost dopravy je uvedena v rámci Oznámení EIA i dalších modelů, část dopravy bude směřována i přes Přestice, tak je záměr posouzený. Podklad na webu investora je zastaralý, nebyl opravený dle požadavků zákazníka (viz komentář výše).

Chtěla bych upozornit na významné riziko pro občany města Přestice a jejich životní prostředí, které by přinesla jakákoli další změna a úprava projektu obchvatu města za účelem dodatečného napojování záměru na obchvat, což by mělo za následek další nutné projednávání a tím bezpochyby oddalování doby jeho vybudování. Na jednání Zastupitelstva města Přestice dne 27. 6. 2019 byla samotnými přítomnými zástupci vedení ŘSD Plzeňského kraje zdůrazněna stávající kritická dopravní zátěž města Přestice, která dle jejich informací ze zatím posledního sčítání dopravy až 20 tis. aut denně! Přitom dle předloženého harmonogramu ŘSD se předpokládá dokončení obchvatu města Přestice až v listopadu 2026 (pokud nevystanou další komplikace, ať už vlivem vlastnických vztahů či změnou legislativního rámce).

Stavby, pro jejichž povolování je již nyní využíváno zaklínadlo přípustnosti „dočasného dopravního napojení do doby vybudování obchvatu“ tak budou životní prostředí a zdraví obyvatel ohrožovat hlukem a emisemi minimálně do listopadu r. 2026 (předpokládané dobudování obchvatu).

Město Přestice je členem Národní sítě zdravých měst a chybějící obchvat města je zásadním problémem ohrožujícím zdraví a životní pohodu více než sedmitisícového města. Potřeba odklonění tranzitní dopravy z centra města je proto absolutní prioritou „Strategického rozvoje města Přestice 2018 - 2024“, v jehož akčním plánu je podpora města při vybudování obchvatu zařazena na prvním místě.

Komentář příslušného úřadu:

Dle podkladů je četnost dopravy skrze město na úrovni 12 623 automobilů, nikoliv 20 tisíc, to je oficiální zdroj ŘSD.

Záměr jakýmkoliv způsobem neblokuje obchvat, je dokonce v zájmu oznamovatele, aby co nejdříve vznikl. Výše uvedený text je spekulací předpokládající obstrukce. Napojení celého území na obchvat je v zájmu obce bez ohledu na záměr.

– 5. Soulad s požadavky Územního plánu Přestice

Realizace záměru je dle Územního plánu Přestice přípustná, ale jak se zdůrazňuje v jeho textové části, jedná se o cennou zemědělskou půdu, která by měla být zastavěna pouze s ohledem na využití všech dostupných kompenzačních opatření. Záměr nepředkládá žádná kompenzační opatření, která by takto masivní a necitlivý zásah vyvolaný vlivem jednoho podnikatelského záměru do struktury města a krajiny ospravedlňovala.

Komentář příslušného úřadu:

Str. 24 EIA: Vynětí bude provedeno pro celou plochu pozemku. Záměr je v souladu s územním plánem, což znamená, že vynětí je možné provést při dodržení všech dostupných opatření.

V rámci vyjmutí ze ZPF je nutno provést oddělenou skrývku ornice a podorničí z ploch, které budou trvale zastavěny a využít kulturní vrstvu ke zlepšení půdních vlastností na jiných zemědělských pozemcích horší kvality, kde dojde k navýšení

mocnosti orniční vrstvy. Využití kulturní vrstvy se předpokládá v rámci okolních zemědělských pozemků, část bude využita i pro sadové úpravy.

Skrytá ornice a podorničí bude odvezena na pozemky k přímému využití, případně bude dočasně uložena na deponii a využita mimo vegetační dobu. V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno konkrétní využití kulturní vrstvy se specifikací vhodných pozemků. O prováděné skrývce, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Záměr je součástí zastavitelných ploch vymezených územním plánem pro rozvoj výroby a skladování (průmysl a zemědělství) - jedná se o plochy Z23 (již zastavěna záměrem PLK1760). Z24 (umístění záměru oznamovatele) a Z25 (severně od záměru). Pro tyto zastavitelné plochy nebyla dosud zpracována žádná Územní studie, která by zpřesnila požadavky územního plánu v drobnějším měřítku a stanovila limity zástavby - zejména podmínky jejich dopravního napojení (v sounáležitosti s dopravním koridorem VPS KOR01 - obchvatu města), řešení sítí technické infrastruktury a hmotové regulace zástavby dle požadavků územního plánu (např. ve vazbě na tradiční a chráněné panorama města s charakteristickou dominantou národní kulturní památky - barokního chrámu Nanebevzetí Panny Marie v Přesticích aj.).

Dle textové části Územního plánu Přestice přitom má být zastavitelná plocha Z25 o rozloze cca 19ha severně od záměru dopravně napojena přes plochu Z24 (tedy přes plochu posuzovaného záměru), a to ze stávající účelové komunikace a odtud dále na II/183. Toto dopravní napojení je dle Územního plánu Přestice závazné.

Předkládaný záměr žádným způsobem nedokládá, že jeho realizací nedojde ke znemožnění či omezení zastavitelnosti pozemků v ploše Z25, která se tak dostane do prostorové izolace v poloze sevřené mezi budoucím koridorem obchvatu města, železniční tratí a Průmyslovým parkem Přestice II.

Komentář příslušného úřadu:

Navrhovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem Přestice, což je doloženo i vyjádřením MěÚ Přestice, Odboru výstavby a územního plánování ze dne 25. 9. 2019 pod č.j. PR-OVÚP-HOD/26380/2019 s konstatováním, že záměr uvedený v předložené žádosti je v souladu s výše uvedenou územně plánovací dokumentací. Citované vyjádření je také součástí předloženého oznámení. K zahájenému zjišťovacímu řízení se město Přestice nevyjádřilo.

Dle současně platné územně plánovací dokumentace města Přestice (Územního plánu Přestice, nabytí účinnosti dne 8. 3. 2016), není využití zmiňovaných zastavitelných ploch Z23, Z24, Z25 podmíněno zpracováním územní studie.

Záměr oznamovatele, který je umístěn převážně v ploše Z24 a částečně i v Z23 a Z25, nechává v ploše Z24 územní rezervu pro dopravní napojení plochy Z25 v souladu s územně plánovací dokumentací města. Ostatně jinak by ani nemohlo být vydáno výše uvedené a citované stanovisko o souladu záměru s územně plánovací dokumentací.

– 6. Napojení na technickou infrastrukturu:

Oznámení str. 14 - kanalizace dešťová:

„Veškeré dešťové vody jsou svedeny do retenční nádrže.“

Navržená retenční nádrž, která je umístěna východně od haly a má sloužit jak pro retenci dešťových vod z ploché střechy objektu o rozloze 18 766 m², tak pro retenci vod ze zpevněných ploch areálu (komunikace a parkoviště) o rozloze 17 774 m², celkem tedy pro odvod dešťových vod z plochy 36 540 m². Nádrž má objem 996 m³, vsakovací vrstvu o tloušťce 15cm a deklarovanou dobu potřebnou pro vyprázdnění nádrže při regulovaném odtoku 15 h. V projektu nejsou navržena žádná další opatření kompenzující masivní změnu odtokových poměrů v území (např. vsakovací plochy - suché poldry, průlehy apod.), které by umožnily zpomalení odtoku srážkových vod, podpořily však v místě jejich dopadu a vylepšily zhoršující se bilanci podzemních vod. Jsou navržena pouze opatření v podobě bariéry z jílu, která by zadržela dešťovou vodu v případě přívalových dešťů na pozemku a bránila masivnějšímu odtékání do místní vodoteče a na sousední pozemky v S a V části.

Oznámení str. 54:

„Posuzovaný pozemek se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje ve smyslu Vyhlášky č. 137/1999 Sb. - ochranné pásmo (PHO) 3. stupně toku Úhlavy jako vodního zdroje povrchové vody pro úpravnu vody Plzeň - Homolka (OVLHZ č.j. VLHZ/1838/83 - 233. Zasakování dešťových vod neohrozí parametry ochranného pásma.“

Oznámení str. 41 - dešťová kanalizace:

„Veškeré dešťové vody jsou svedeny do nové retenční nádrže.“ (...) „Dešťová voda je z retenční nádrže odváděna gravitačně do stoky dešťové kanalizace s regulovaným odtokem - odvod dešťové vody bude výtlačným potrubím v koordinaci spolu s výstavbou cyklostezky a obchvatu města Přeštice. Zaústění je jihozápadně od areálu do bezejmenného přítoku Úhlavy.

Existuje reálná obava, že v době přívalových srážek či dlouhotrvajících dešťů s úhrnem srážek nad 3 mm v rozmezí 24h může být kapacita retenční nádrže rychle naplněna, vsakovací schopnost nádrže nedostačující a dešťové vody z nádrže přepadem vypouštěny přímo do místní vodoteče, bezejmenného přítoku Úhlavy. Jak dokládá zkušenost z posledních let, takováto řešení mají za následek přetížení toků bleskovým navýšením průtoku a dochází k masivnímu úhynu ryb a živočichů vlivem nedostatku kyslíku.

Komentář příslušného úřadu:

Regulovaný odtok z území odpovídá standardům napříč ČR i platným ČSN, stejně tak kapacita nádrže je vypočtená dle platných ČSN (ČSN 75 9010).

Výše uvedený nedostatek kyslíku je nejspíše záměnou s nějakou jinou situací. „K občasnému nedostatku dochází zejména v letních měsících, kdy se vzrůstající teplotou vody klesá obsah fyzikálně rozpuštěného kyslíku ve vodě. Dále dochází ke zvýšenému odčerpávání kyslíku z vody díky zvýšené činnosti mikroorganismů. Neopominutelným faktorem je nízký vodní stav, který významně změní směšovací poměr vody v toku se zdrojem. Trvalý nedostatek kyslíku bývá způsoben vysokým

organickým znečištěním toku. Zpravidla se jedná o úseky pod vyústěním z čistíren odpadních vod či kanalizace. Nejdůležitějším faktorem je míra znečištění zdroje a vodnost toku. Posledním zdrojem nedostatku kyslíku je málo okysličená voda vypouštěná ze spodních výpustí hlubokých nádrží. Zlepšením kyslíkových poměrů ve vodním toku se významně zvýší jeho samočisticí schopnost a přispěje to k jeho celkovému oživení“ (http://eagri.cz/public/web/file/37050/_31_kyslikove_pomery.pdf). Dešťová, vířící se voda je naopak dostatečně provzdušněná z principu víření vody.

Hydrogeologické posouzení (dále jen HP), jež je součástí posuzovaného návrhu, bylo vypracováno na základě archivních podkladů - geologické dokumentace sond a vrtů provedených 20. 2. 2018 v rámci přípravy stavby stávající průmyslové haly na pozemku st.p. 3000 nacházejícím se dle schématu cca 300-350 m od místa posuzované stavby retenční nádrže...Citace HP (Příloha č. 3.1 – Geografická dokumentace sondy S1, Příloha č. 3.2 – Geografická dokumentace sondy S2, Příloha – Geografická dokumentace vrtu J-4K, HP – str. 7, str. 8, str. 8-9, str. 10, str. 12 - viz text vyjádření Ing. arch. Froňkové, které je přílohou tohoto rozhodnutí).

Z výše uvedených vyjádření Hydrogeologického posouzení dle mého názoru vyplývá, že schopnost retence a vsaku takto navrženého řešení odvodnění střech a zpevněných ploch záměru není v současnosti v žádném případě prokazatelně doložena a pro vyloučení rizika nárazového přetěžování místní vodoteče a vyloučení rizika kontaminace podzemních vod či místní vodoteče ropnými látkami je třeba doložit podrobný projekt a výpočet, který doloží schopnost navržených opatření skutečně zajistit vsak odváděných dešťových vod přímo na pozemku vlastníka, bez zatížení místní vodoteče a ohrožení kvality podzemních vod.

Komentář příslušného úřadu:

Návrh v EIA je dle platných norem. Pro bezpečnost není počítáno se zásakem, přesto záměr plní požadavky na retenci. Zpracovatel připomínek pomíjí, že i v současnosti dochází z území k odtoku. Podrobný výpočet sloužil k návrhu popisů řešení v EIA. Provedení vsakovacích zkoušek a vrtů není ve fázi EIA obvyklé, jedná se o nákladné opatření, které projekt ve fázi vysoké nejistoty neunes, pro navazující řízení jsou pak tyto zkoušky standardně prováděny a stávají se součástí podkladů pro vydání územního řízení.

Požadavky zde formulované jsou již nyní plněné, vsakovací zkoušky budou provedeny v rámci navazujících řízení. Hydrogeolog měl zcela nadstandardní podklady pro své posouzení vzhledem k fázi projektu.

– 7. Vlivy na hlukovou situaci:

Oznámení str. 64:

„Doprava je akceptovatelnou zátěží v území. (...) Zaměstnanci z okolních vesnic budou jezdit do zaměstnání v obvyklé míře, lze předpokládat, že v celé řadě případů může dokonce dojít ke zkrácení dopravní cesty. Nákladní doprava bude vedena výhradně na hlavní síť.“

Oznámení str. 32:

Kumulace s nevyužitými kapacitami Průmyslového parku Přeštice:

V případě dosažení plné kapacity, na kterou byl posuzován záměr Průmyslový park Přeštice (PLK1760) by vlivem záměru spolu s agregovanou

dopravou Průmyslového parku Přeštice projíždělo křižovatkou II/183 a I/27 157 kamionů a 540 osobních automobilů denně, z nichž každý by vykonal 2 jízdy, celkový počet jízd je tedy dvojnásobný.

Komentář příslušného úřadu:

V rámci akustické studie je tento vliv podrobně hodnocený. Právě požadavek na kumulaci vedl k tomuto hodnocení. Reálné dopady budou dle zkušeností investora podstatně nižší.

– 8. Ostatní vlivy

Oznámení str. 64:

„Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit kontaminaci ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit“.

Oznamovatel deklaruje pozitivní přínos retenční vsakovací nádrže v případě přítomnosti vodní hladiny na mikroklima v prostoru - snížení teploty a zvýšení vlhkosti. Zároveň však udává, že vsakovací schopnost nádrže dokáže během krátkého období několika hodin odvést vsakem veškeré dešťové vody ze zpevněných ploch stavby. Nepředpokládá tedy logicky žádné stálé udržení vodní hladiny v nádrži, nemá-li být překročena její retenční kapacita. Vodní hladina se předpokládá pouze v případě dlouhotrvajících srážek či přívalových dešťů, kdy je „zlepšování mikroklimatu“ bezpředmětné.

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel nikde v textu nedeklaroval změnu mikroklimatu, ani zvýšením vlhkosti ani snížením teploty, stejně tak se nepředpokládá vsak, zřejmě ponecháno z původního vzoru předchozí stížnosti na jinou akci.

Důrazně upozorňuji na výše avizovanou souvztažnost a koordinaci s projektem obchvatu města Přeštic. Jak je uvedeno výše, jeho dokončení se předpokládá dle vyjádření ŘSD na konci roku 2026. Jakékoli zásahy vyžadující změnu či úpravu projektu obchvatu města jsou pro město Přeštice a jeho občany nepřijatelné.

Jako vhodný krok se naopak jeví chystaná změna Územního plánu Přeštic, kde součástí jejího zadání má být také posouzení a optimalizace rozsahu stávajících zastavitelných ploch výroby na základě vyhodnocení jejich dosavadního naplňování a optimalizace jejich regulativu se zohledněním aktuální hospodářsko-ekonomické situace v regionu a aktuálních trendů za účelem adaptace měst a krajiny na změny klimatu.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k výše uvedenému ponecháno bez komentáře.

4) Vyjádření - MUDr. Jiří a Hana Bartoňovi, ze dne 17. 11. 2019; doručeno správnímu orgánu dne 18. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/16248/19, s tímto závěrem:

- Nově zmiňovaný záměr developerské firmy znovu neřeší dopravní zatížení města, kterému stále chybí obchvat a jehož příjezdové trasy jsou v některých dnech spíše pomalu se pohybujícími parkovišti emise produkujících automobilů.

Komentář příslušného úřadu:

Záměr je řešen včetně dopravního napojení z hlediska hluku i emisí.

- Záměr stále počítá s již přežitou a architektonicky odfláknutou obří halou s 18 700 m² plochy, která nevyužívá nových technologií - fotovoltaických panelů, zelené střechy, členitých fasád, apod.

Komentář příslušného úřadu:

Velikost, rozměry haly a vnitřní uspořádání areálu odráží požadavky budoucího uživatele haly. Jedná se o standardní haly, které se budují napříč celou EU. Kombinace zelené střechy a fotovoltaických panelů je velmi neobvyklá. Důraz byl v tomto případě kladen na plochy zeleně (38%).

- Chápeme záměr developera investovat a vytvářet zisk. Přesto doufáme, že tak bude činit v souladu se zájmy obyvatel města, s využitím inovativních technologií a s pochopením časových sousledností souvisejících s výstavbou obchvatu.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

5) Vyjádření - Ing. Michal Švihla, ze dne 17. 11. 2019; doručeno správnímu orgánu dne 18. 11. 2019 pod č.j. PK-ŽP/16249/19, s tímto závěrem:

- Zdůvodnění potřeby záměru opomíjí, že v Přesticích v poslední době bylo vybudováno několik velkokapacitních hal. Prostor v některých z nich je stále inzerován a nabízen k pronájmu. Není tedy zcela odůvodněn vznik veřejné potřeby výstavby nové haly.

Komentář příslušného úřadu:

Oznamovatel nemůže nařizovat jiným firmám, co budou ve svých prostorách provozovat. Prostory nabízené nejsou pro dané potřeby vyhovující.

- Vzhledem k velké ceně střižného nástroje se tato technologie používá tam, kde je možno jeho cenu rozložit do značného množství sériové vyráběných dílů. To je typicky automobilový průmysl. U stříhu se pak využívá rychlosti výroby stále stejných dílů. U ozubených kol pro strojírenský průmysl je potřeba modifikovat tvar ozubených kol pro danou strojírenskou aplikaci, a proto se s výhodou používá pomalejší technologie řezání laserem, kde změnou programu lze snadno dosáhnout úpravy tvaru součásti. Uvedené odstranění závislosti na automobilovém průmyslu neodpovídá ani uvedenému portfoliu plánovaných výrobků, kde jsou právě prezentovány části automobilů.

Komentář příslušného úřadu:

Dodávky mohou být i do automobilového průmyslu, nicméně jedná se o dílčí část portfolia, celkové zasazení výroby je – komplexní strojírenský průmysl – mechanismy ručního náradí, vozíků, pohonných jednotek, vnitřní zařízení pil i automobilový průmysl a další.

- Na straně 16 jsou zobrazeny plánované výrobky – části automobilů a k tomu je připojen i odpovídající text:

Technologie sériové výroby

Předmětem výroby jsou procesy přesného stříhu. Bude se jednat o zavedení výroby sériové vyráběných součástí (např. plochých dílů, spojkových lamel, převodových skříní, olejových kapes, převodovek atp.).

Oznamovatel hovoří o vyspělých procesech výroby, jako je průmysl 4.0 a o výrobě s přesností řádu mikrometrů. Takováto výroba potřebuje naprosto přesné stabilní výrobní podmínky (udržování přesné teploty v létě i v zimě, řízení vlhkosti, ionizace vzduchu atd.) To je ale v přímém rozporu s popisem, který je uveden na straně 26:

Vytápění pro prostor haly

Krytí tepelné ztráty prostoru haly v zimním období zajistí vzduchotechnické jednotky s plynovým ohřevem v kombinaci s plynovými infrazářiči. Budou instalovány teplovzdušné a tmavé plynové infrazářiče zavěšené pod stropem haly. Předpokládaná teplota v hale je 17°C.

Větrání haly

Vzduchotechnika neslouží k vytápění, vlhkost se neudrhuje. Vzduchotechnika bude sloužit k zajištění minimální výměny vzduchu, provětrání haly o odvodu tepelných zisků. Hala bude řídce obsazena osobami. Přívod vzduchu bude v letních měsících zajištěn přirozeně infiltrací, v zimě nuceně s dohřevem pomocí teplovzdušných jednotek. Odvod vzduchu bude pod tlakem vytvořeným odvodními střešními ventilátory. Ventilátory budou spínané obsluhou dle aktuální potřeby a situace v hale.

Přesné udržování výrobních podmínek v hale přináší značné nároky na instalovanou technologii topení, chlazení, filtrování vzduchu atd. To vše s sebou neoddělitelně nese požadavky na el. energii a je zdrojem hluku a vibrací. Předkládaný dokument je v této části neúplný.

Komentář příslušného úřadu:

Přesné podmínky samozřejmě nemusí být v hale, teploty musí být dosaženo v místě stříhu – plech se odvíjí a na dopravníku je temperován na předepsanou teplotu, kterou dosahuje ve chvíli stříhu. Nemá smysl plýtvat energií na celou halu, když lze dosáhnout řešení v místě, kde je potřeba. Nerozumíme, proč by na stříh měl být filtrován vzduch. Stříh neprobíhá v ohromných rázech, jak je předpokládáno, ale skrze hydraulická zařízení, ta jsou usazena na pevných stabilních základech, kde jsou malé vibrace odizolované ještě v rámci těchto základů, přenosy, byť na jiná zařízení nejsou přípustná. Cílem lisování, stisku a proražení není rána po dosednutí raznice, ale dynamické zatlačení.

- Nelze souhlasit s tvrzením na straně 64: Nakládání s dešťovými vodami - vybudována je retence s částečným zásakem v území s tím, že odvod vody z území je maximálně 3 l/s/ha ve svém maximu, to znamená, že nedojde ke zhoršení oproti stávajícímu stavu, kdy i z polí voda v přívalovém dešti odtéká. Při déletrvajících deštích dojde k naplnění retenční nádrže a veškerá dále napršená voda bude odváděna ze zpevněných ploch okamžitě pryč, kdy by pole stále část vody zadržovalo nebo zpomalovalo. Navíc je aktuálně díky vyspádování pole voda odváděna do vodoteče na severní straně od dotčených pozemků. Oznamovatel ale na straně 14 předpokládá: Dešťová voda je z retenční nádrže odváděna gravitačně do stoky dešťové kanalizace

s regulovaným odtokem – odvod dešťové vody bude výtlačným potrubím v koordinaci spolu s výstavbou cyklostezky a obchvatu města Přeštice. Zaústění je jihozápadně od areálu do bezejmenného přítoku Úhlavy.

Odtokové poměry jsou již pozměněny záměrem oznamovatele odvádět nadlimitní dešťovou vodu do jiného potoka, než kam nyní přirozeně stéká. Zároveň pro odvod dešťové vody plánuje využít infrastrukturu, která v době plánované dostavby průmyslového parku nebude ještě k dispozici. Oznamovatel se na stavbě cyklostezky ani obchvatu nijak nepodílí a nemá žádný vliv na její projekční přípravu ani skutečné provedení. Je tudíž zjevné, že nakládání s dešťovými vodami bude ve skutečnosti odlišné, než je nyní oznamovatelem prezentováno.

Komentář příslušného úřadu:

Bezpečnostní přepad retenční nádrže bude proveden tak, aby dešťová voda při periodicitě deště větší než $p=0,1$ byla vedena na pozemek investora a nedošlo k ohrožení sousedních pozemků. Je uvažováno s rozlivem dešťové vody do doků a dalších níže položených částí areálu.

V současné době je koordinována výstavba areálu s výše uvedeným záměrem a zatím není jasné, zda dříve dojde k výstavbě zmíněné infrastruktury nebo Průmyslového Parku Přeštice II (EIA). Koordinace všech záměrů bude řešena v dalším stupni PD. Řešení bude vždy vycházet z požadavků obou staveb.

- Na straně 30 oznamovatel v části zabývající se dopravou během výstavby uvádí:

Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 2-4 nákladní automobily za hodinu v denní době od 7:00 do 18:00. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik týdnů v denní době, kdy bude odvážena zemina a naváženy objemné stavební materiály. Nákladní doprava bude vedena mimo obytnou zástavbu na hlavní komunikační síť v území.

Přitom u obdobných staveb probíhá odvoz ornice a zeminy ve zcela intenzivnějším režimu. Nakládka pouhých 4 nákladních automobilů by byla značně nerentabilní. Není jasné, jakým způsobem oznamovatel zamýšlí dosažení hlavní komunikační sítě v území bez toho, aniž by projížděl obytnou zástavbou. Pokud bude nákladní doprava vedena směrem k silnici I/27 bude projíždět minimálně obytnou zástavbou v blízkosti čerpací stanice ŮMV. Pokud bude vedena nákladní doprava opačným směrem, bude projíždět minimálně zastavěnou částí obce Skočice.

Komentář příslušného úřadu:

Doprava je omezená na dobu výstavby, odpovídá zatížení během provozu, respektive vychází se z celkové rezervy areálů. Doprava není vyšší, než se zde uvádí, část se skladuje na deponii a část se odváží, následně se odváží přebytky z deponie. Rezerva zde prezentovaná až 4 NA/hodinu je opravdu maximální – $11 \times 4 = 44$ NV za den, ani taková četnost není obvyklá. Oznamovatel garantuje, že během výstavby tento limit nepřekročí, ostatně bylo by to pro něj neekonomické.

- Na straně 47 oznamovatel analyzuje hluk, vibrace a záření ve vztahu k chráněným objektům – v tomto případě rodinným domům. Jako nejbližší

umístěné bytové objekty označuje dva domy ve vzdálenosti cca 135 m. Na straně 49 je uvedeno: Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Zde jsou vibrace řešeny k objektům ve vzdálenosti 135 m a je zcela opomíjeno, že příjíždějící a odjíždějící nákladní vozidla budou na příjezdové cestě jezdit v těsné blízkosti obytných objektů, které budou vibracemi a hlukem ovlivňovány.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se o dopravu na stávajících komunikacích, které jsou k tomuto účelu schválené. Změna je zejména z hlediska vibrací nehodnotitelná, respektive nedojde ke zhoršení nad úroveň stávající. Hluk je hodnocený i v nejbližších bodech z hlediska ovlivnění dopravou.

- Oznamovatel na straně 49 uvádí: Rizika hovorů jsou v tomto případě omezena pouze na... načež vyjmenovává jednotlivá rizika. Jedním z nich je: Rozlití maziv, hořlavin a podobně – riziko je zejména kontaminace povrchových a podzemních vod, vzhledem k povaze podlah a předpokládaným objemům se jedná o riziko v objemech jednoho malého balení do 20 litrů při údržbě VZV, základacích systémů. Toto tvrzení nekoresponduje s údajem na straně 69, kde se připouští maximální skladování nebezpečných látek v objemu 3 tuny: Skladování nebezpečných látek - Maximum max. 3 tuny Jedná se a ochranu před korozi, hydraulické oleje do strojů, řezací olej, odmašťovadlo.

Komentář příslušného úřadu:

Balení je z důvodu transportu zejména do 20 l, s vyššími objemy se špatně manipuluje během ruční manipulace. Skladování je v zabezpečených skladech v policích, dovoz je ve více baleních na paletách. To je naprosto obvyklý postup.

- Samostatnou kapitolou je vliv posuzovaného záměru v oblasti sociálně ekonomické. V poslední době došlo na území města Přeštice k výstavbě tří developerských hal. Dvě haly postupně vyrostly na území bývalého areálu Prefa (fa. CTP Products) a jedna, patří společnosti Accolade (Průmyslový park Přeštice I.), která leží v těsné blízkosti nyní předkládaného návrhu. Ve všech halách probíhá podobná výroba součástí automobilů – obkladových panelů. Díky skokovému požadavku na obsazení nových pracovních míst (operátor výroby) se nedaří tato místa naplnit ani za cenu značného počtu agenturních pracovníků/cizinců. Díky tomu, že tito cizinci u nás nevedou rodinný život, mají jiné pracovní i sociální návyky, dochází stále k častějším excesům. Legální i neoficiální ubytovny pro tyto nájemné pracovníky jsou rozesety různě po Přešticích i širokém okolí. Zavedením cizinců dochází ke snižování bezpečnosti ve městě, škodám na soukromém i veřejném majetku. Jako důkaz mohou posloužit výstupy činnosti městské či státní policie, nebo informace vedení základní školy v Přešticích směřované rodičům (<https://www.zsprestice.cz/rada-rodicu/zapis-23-10-2018.pdf>). V tomto světle se jeví tvrzení oznamovatele na straně 61: Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace vytvoří řadu stabilních pracovních míst, to je významný pozitivní sociálněekonomický dopad, jako zcela zavádějící a účelové.

Komentář příslušného úřadu:

Co v EIA není uvedeno, ale je zásadní – již probíhá průmyslová revoluce 4.0, kdy dojde k dalšímu navýšení přidané hodnoty na jednotku práce, ale zároveň budou zanikat pracovní příležitosti. Odhady mluví, že o práci přijde 0,5 milionu lidí v ČR v následujících letech v nekvalifikovaných profesích. Objektivně bude docházet ke snižování lidí na haly ve všech odvětvích, takže vytvoření další příležitosti není na škodu obyvatel, je to příprava na vývoj věcí budoucích. Dostupné zaměstnání, růst platů v území je zcela nepopíratelně i zásluha oznamovatele, který v kraji již dlouhodobě podniká a přivádí sem nové investory, tedy je i jeho zásluhou prosperita kraje. Posuzovat národnostní obsazení pracovních pozic v daném záměru, a s tím možný nárůst kriminality, není předmětem procesu EIA. Pokud je vytvořena petice s vyjádřením nesouhlasu k danému záměru, je nutné problematiku řešit s městem Přeštice ve vazbě na změnu územního plánu a vyjmutí ploch určených k výrobě.

- V roce 2019 byla podána na vedení města petice občanů, kde vyjádřilo více jak 1100 občanů svůj nesouhlas se stavbou další obrovské průmyslové haly v Přešticích.

Komentář příslušného úřadu:

Nesouhlas byl zejména s charakterem záměru, nyní je prezentována technologie přesného stříhu, k ní petice není.

- V roce 2012 byla obyvateli Přeštic podána petice/stížnost na opakující se nepříjemný zápach z provozu firmy IACG Přeštice (viz příloha). Tato firma sídlí ve stejné průmyslové oblasti, jako je nyní posuzovaná stavba. Tento problém s občasným zápachem je stále přetrvávající a s aktuálním rozšířením do nové další haly narůstající. To je patrné ze stížností občanů, kdy jsou na jejich podnět prováděny měření. Díky systému provádění kontrol se ale měření provádějí se značným časovým odstupem po nahlášení, když již tvorba zápachu není intenzivní. Firma IACG opakovaně uvádí, že jsou řádně používány moderní zachycovací filtry. Zároveň však nevylučuje únik zápachu při procesním čištění filtrů. Přestože bydlíme na druhé straně města, při nepříznivých klimatických podmínkách pociťujeme občasný zápach také, především v ranních hodinách. Oznamovatelem předložená rozptylová studie se sice spolupůsobením s vedle stojícím průmyslovým parkem zabývá, ale zcela opomíjí emise z výroby nově předkládaného záměru.

Komentář příslušného úřadu:

Emise z nového záměru jsou hodnoceny v plném rozsahu s ohledem na znalost jednotlivých technologií autorizovanou osobou.

- Na druhou stranu v předkládaném dokumentu Rozptylové studie (název souboru: 02 RS Přeštice 2019 stříh.pdf) je na straně 7 u popisu metodiky uvedeno: Pro potřeby vyhodnocení emisí byly uvažovány pouze emise z posuzovaného zdroje a související dopravy. Proto lze pochybovat, zda do výpočtu bylo spolupůsobení provozu v okolních průmyslových halách správně započítáno.

Komentář příslušného úřadu:

V rámci Oznámení EIA je provedena kumulace i s nerealizovanými záměry, v rámci

RS je hodnocen záměr spolu s nevyužitými kapacitami sousedních záměrů, tedy se jedná o hodnocení celkové.

- V kapitole 3 zabývající se Vstupními údaji chybí na straně 10 zakreslen zdroj emisí oznamovatele Průmyslový park Přeštice (PLK1760), který je již v provozu. Dále chybí v této kapitole 3 tuny skladovaných a ve výrobě používaných nebezpečných látek. Přitom podle bezpečnostních listů předložených oznamovatelem se jedná o antikorozivum, odmašťovač, řezací oleje a hydraulické oleje. Značná část je přitom označena v bezpečnostních listech jako látky toxické. Bezpečnostní listy jsou v německém jazyce, přestože mají být česky.

Rozptylová studie tyto látky zcela opomíjí a řeší pouze emise z vytápění plynovými spotřebiči a z dopravy.

Komentář příslušného úřadu:

Popis se týkal jen záměru v rámci strany 10, na dalších stranách je provedena kumulace všech záměrů. To bylo učiněno pro přehlednost, aby čtenář věděl, čeho se záměr týká. Ohledně chemikálií se jedná o látky rozpustné ve vodě, které se stávají následně součástí odpadu. V mikrofílmích pak ulpívají na materiálu, do ovzduší se pak uvolňují nehodnotitelné objemy. Oleje mají tak vysokou tenzi par, že se téměř ve 100 % dostávají do odpadů, nebo se stanou z malé části součástí konzervovaného výrobku. Překlad tolika bezpečnostních listů ve fázi EIA není ekonomický, k povolení provozu zařízení budou doložené v českém jazyce – pro záměr bude zpracován havarijný plán.

- Na straně 14 je v tabulce počítáno se 169 parkovacími místy pro osobní automobily, a s 15 pro nákladní automobily. Je opomenuto ještě dalších 30 stání pro kamiony u nakládacích doků haly.

Na obrázku na straně 14 je v popisku pro silnici II/183 uvedeno 120 nákladních a 216 osobních automobilů. Tomuto množství neodpovídají potom množství automobilů v ostatních rámečcích.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se o překlep v součtech, správně to mělo být 45 celková, 40 den a 5 noc.

- Důvěru nevzbuzuje ani výpočet emisí z dopravy pomocí programu MEFA 13. Autor studie uvádí na straně 13: Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 13.

Výrobce programu uvádí u demoverze programu MEFA 13: Při spuštění v omezené verzi není možné provádět výpočty z databáze a výpočty pro jednotlivá vozidla mají omezeny hodnoty zadávaných veličin.

Navíc dle licenčního ujednání nesmí být demoverze používána ke komerčním účelům!

Komentář příslušného úřadu:

Zpracovatel oznámení EIA je vlastníkem oficiální licence MEFA od roku 2015, kterou používá k výpočtům, postup je v souladu s požadavky na zpracování RS.

- Na straně 26 a dalších jsou v tabulkách uvedeny jednotlivé vypočtené hodnoty škodlivin pro konkrétní místo definované souřadnicí. Souřadnice

nejsou v dokumentu zobrazeny, a tudíž nelze určit o jaké místo se v reálu jedná. Z tohoto důvodu je výstup nejednoznačný a veřejnosti, která se má po vyvěšení oznámení k dokumentu vyjadřovat, nesrozumitelný.

Komentář příslušného úřadu:

Umístění referenčních bodů je patrné ze strany 18, kde je vizualizace bodů, lze z nich bezpečně odvodit umístění.

- V závěru na straně 45 autor rozptylové studie uvádí:

Výroba jako taková není zdrojem pachových látek ani uvnitř objektu, ve venkovním prostoru pak nebude provoz čichově ani zaznamenatelný.

S takovýmto závěrem se lze těžko ztotožnit, vždyť i látky, které člověk pachově nevnímá, mohou být zdraví škodlivé! Zabývala se tedy rozptylová studie emisemi škodlivých látek, nebo posuzovala jen zápach ze záměru?

Komentář příslušného úřadu:

Pokud má látka opravdu nízkou tenzi par, pak se ani neodpařuje a přechází do odpadů, ty jsou předávány oprávněné osobě. Oleje a další látky jsou právě substancemi netěkavými, stabilními.

- Celkové věrohodnosti studií škodí i tvrzení u popisu výroby v Rozptylové studii na straně 4 a v Akustické studii na straně 5:

Oznamovatel má dlouhodobé zkušenosti s tímto výrobním procesem a zároveň sám zajišťuje vývoj a výrobu jak speciálních lisů, tak speciálních nástrojů.

Pouhým porovnáním s popisem činnosti oznamovatele v obchodním rejstříku je jasné, že se jedná o nepravdivé tvrzení.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se o formulační nepřesnost, jedná se o partnera oznamovatele, který v zahraničí podniká v objektech oznamovatele.

- V Akustické studii (03 Hluková studie Přeštice 2019) se počítá s hlukem z dopravy a z provozu. Do hluku provozu se započítává v rámci technologie:

Provoz technologie

Provoz uvnitř – hladina hluku ve vnitřním prostoru bude do 70 dB, jedná se o automatické systémy, provoz VZV, montáže.

Hladina hluku těsně za vyzařujícími plochami – hluk šířený do venkovního prostoru se vypočte pro ilustraci:

Stěny: $L_2 LI - R_{s-6} dB = 70 - 28 - 6 = 36 \text{ dB (A)}$ - prostup obvodovými stěnami objektu je zanedbatelným přispěvatelem k akustické zátěži v území. V případě výroby hlučnějšího charakteru budou prostory adekvátně akusticky posíleny, aby byly hygienické limity plněné.

Oznamovatelem předkládaná metoda přesného stříhu velkých plechových částí, jako jsou uváděné spojkové lamely, nutně potřebuje provádění stříhu na lisech se střížnou silou několika set tun. Při stříhání dochází k nízkofrekvenčním rázům, které se přenáší do okolí. A to jak do ovzduší, tak do půdy. Vibrace přenášené do podlahy jsou běžně při stání vedle lisu cítit.

Obrábění vysokopevnostních ocelí s sebou nese také občasné značně hlasité zadrnčení řezného nástroje. Oba tyto zvuky jsou běžně mimo výrobní haly slyšitelné. Obzvláště pak v nočních hodinách. Tyto zdroje hluku ve studii zohledněny nevidím. Studie se zabývá pouze přenášením zvuku vzduchem.

Komentář příslušného úřadu:

Pokud by docházelo k přenosu vibrací již jen k vedlejším strojům, pak by přesnost zařízení výrazně utrpěla, vše je ošetřeno již v rámci ukotvení stroje. Využití rázového systému má pak negativní dopad na životnost razících matric, které by bylo nutné vyměňovat násobně častěji, daleko efektivnější je technologie pozvolného dorazu k materiálu a pak následně pozvolného stříhu. Drnčení pak nevzniká, ani rázy, respektive hluk je více méně ustálený a u lisů je možné i komunikovat.

- Oznamovatel předkládá k posouzení projekt, který se stavebně nijak neliší od projektu předloženého pod číslem PLK1917. Současný projekt je oproti dřívějšímu z hlediska emisí a dopravy značně ponížen. Jelikož oznamovatel je developer a bude halu pronajímat pro něho nejvýhodnějšímu zájemci, neexistuje žádná záruka, že bude nově budovaná hala provozována v nyní předloženém režimu. Oznamovatel ani neuvádí označení firmy, který by popisovanou výrobu přesného stříhu v pronajatých prostorech provozovala. Z popisovaného provozu je například patrné, že výstavba 30 nakládacích doků pro nákladní automobily je zcela nadbytečná.

Komentář příslušného úřadu:

Ne vždy je počet doků úměrný kamionové dopravě a počtu stání pro kamiony, ale odráží i možnosti lépe navrhnout vnitřní dispozici haly, kdy před doky budou stát také kontejnery na odpad, např. železo a podobné. Zároveň doky bývají součástí i systémů požárně bezpečnostních zařízení, kdy v kombinaci se světlíky slouží zejména pro přívod a odvod vzduchu při případném požárním větrání. Právě tato dispozice je praktičtější řešením než následné bourání.

- I z toho je patrné, že oznamovatel/developer se připravuje i na jiné využití stavby, než je nyní prezentované. Samotný předkládaný projekt má v mnoha místech logickou nekonzistenci, jako například popisovaný provoz v rámci průmyslu 4.0 s přesností na mikrometry a komu zcela nedostatečně řešené vnitřní klima v hale.

Komentář příslušného úřadu:

Bylo vysvětleno výše – zásadní je teplota materiálu ne kolik je stupňů v hale.

- Developer ani řádně nezodpovídá potřebu záměru a proč musí stát hala v Přesticích navíc na zemědělské půdě s nevyšší bonitou.

Komentář příslušného úřadu:

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ČÁST III, ZÁSADY PLOŠNÉ OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU, § 4:

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Záměr je v souladu s územním plánem.

- V případě kladného vyjádření v rámci posuzování EIA, developer zřejmě postaví univerzální halu. Poté v rámci limitů daných územním plánem a hygienickými předpisy může postupně provozovat ve zcela jiném rozsahu, než je nyní pro posouzení předkládáno.

Na základě výše uvedeného nelze souhlasit s tvrzením oznamovatele uvedeném na straně 68:

Jedná se o fázi předprojektové a projektové přípravy; je nepochybné, že bude docházet k dalšímu zpřesňování údajů, hodnoty byly v rámci projektu vždy nastavovány na horní hranici očekávání jako limitní.

Komentář příslušného úřadu:

V rámci EIA jsou prezentované hodnoty limitní. Bude předmětem kontroly v navazujících řízeních zejména stavebním úřadem, ale i ostatními DOSS.

- Samotný koncern Accolade provozuje vlastní v této průmyslové zóně halu, která byla posuzována jako „Průmyslový park Přeštice“ pod kódem PLK1760. Tehdy bylo deklarováno využití stavby jako: Záměrem je výstavba logistické haly s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Záměr je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová – skladová část a administrativní část se sociálním a technickým zázemím. Na základě takto definovaného záměru bylo v roce 2016 rozhodnuto, že „Průmyslový park Přeštice“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona. Po dokončení stavby do nové haly rozšířila svoji výrobní činnost firma IACG a vyrábí tam automobilové komponenty stejnou technologií, jakou provozuje ve vedlejší hale. Tím došlo ke kumulaci dvou zdrojů podobných emisí. Přitom na ještě nerozšířený provoz si již od roku 2012 stěžují občané Přeštic kvůli zápachu.

Komentář příslušného úřadu:

Toto bylo předmětem vlastního řízení, změna byla schválena všemi úřady, nejednalo se o nelegální akci. Zdrojem zápalu - zcela jiná hala nikoliv tato, viz analýza v rámci oznámení EIA.

- Jelikož se jedná o developerskou výstavbu haly k pronájmu, žádám, aby byla posuzována na maximum možného dle územního plánu bez ohledu na nyní předložený záměr, a to ve variantě výrobní hala a skladovací hala.

Komentář příslušného úřadu:

Snahou investora byla maximální přesnost popisu záměru, popisovat záměr, který nebude realizován, nemá smysl.

- Pokud projekt takto posuzovat nelze, potom žádám o doplnění projektu a odstranění výše jmenovaných nedostatků. Dále pak žádám, aby vyjádření (souhlas) úřadu bylo vydáno striktně na předložený záměr přesného stříhu plechů a nebylo možno provozovat budoucí halu jiným způsobem.

Komentář příslušného úřadu:

Krajský úřad v provedeném zjišťovacím řízení hodnotí předložený záměr (viz výroková část tohoto rozhodnutí). Pokud dojde ke změně záměru, musí oznamovatel tuto případnou změnu vyhodnotit ve vztahu k příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud změnou záměru dojde k naplnění některého z bodů přílohy č. 1 zákona vyžadující zjišťovací řízení, proběhne nové zjišťovací řízení ke změně záměru dle § 7 zákona. I v případě, že změnou záměru nebude umístěna nová technologie definovaná v příloze č. 1 zákona, může příslušný správní úřad vyhodnotit změnu jako podstatnou, s nutností provedení zjišťovacího řízení dle zákona.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 zákona a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí - závěru zjišťovacího řízení takto:

I.**CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU****1) Rozsah a podoba záměru jako celku:**

Předmětem záměru je vybudování výrobní haly s přidruženým skladem s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Plocha zájmového území je 60 928 m², plocha výroby je 59 045 m², z toho zastavěná plocha je 18 766 m² a zpevněná plocha je 17 774 m². Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová část a administrativa se sociálním a technickým zázemím. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání (169 míst pro osobní automobily, 15 míst pro nákladní automobily), oplocení areálu, sadových úprav, vrátnice, retenční nádrže o objemu 996 m³, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí. Provoz areálu bude nepřetržitý, třísměnný o předpokládaném počtu 340 zaměstnanců. Hala bude napojena na stávající rozvody inženýrských sítí – vodovod, plynovod, kanalizace, elektřina atd. V areálu bude vystavěna nová trafostanice, která bude napojena na stávající veřejné elektrické vedení.

Záměr je situován na západní okraj průmyslové zóny jižně od města Přeštice na pozemcích p. č. 486/2, 486/3, 486/4, 497/9, 500/1, 501, 502, 504/4 a 1274 v k.ú. Přeštice. Záměr bude napojen na stávající komunikaci II/183.

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Kumulované nebo synergické vlivy lze očekávat především na složky ovzduší a hluk plynoucí především ze silniční dopravy, neboť v blízkém okolí záměru je situováno již několik záměrů. Jedná se o záměry pod kódy PLK1781, PLK1760, areál firmy V.P.O. Kovo s.r.o., Betonárka Přeštice, firma Inaircom a fotovoltaická elektrárna. V lokalitě je dlouhodobě plánován obchvat města Přeštice. V místě pro navrhovaný záměr není plánována žádná stavba jiného investora, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 135 m východně od hranic záměru na st.p.č. 720 k.ú. Přeštice a cca 455 m jihovýchodně na st.p.č. 386/1 k.ú. Přeštice.

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o zábor půdy I. třídy ochrany o velikosti 48 413 m² a II. třídy ochrany o velikosti 10 916 m². Jedná se o výstavbu v rámci zemědělské půdy, územní plán toto umožňuje. Za předpokladu využití dostupných opatření k ochraně sejmuté ornice a podorničí je záměr akceptovatelným využitím dle návrhu územního plánu. Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa ani do ochranného pásma lesa. Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá.

Pro výstavbu záměru se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároku na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Zdrojem pitné vody bude vodovodní řad realizovaný v rámci výstavby nové haly pro IAC (bývalý Průmyslový Park Přeštice), dodavatelem vody bude ČEVAK. Vodovod požární povede ze strojovny SHZ a bude zaokružován kolem celého areálu. Dále se předpokládá odběr elektrické energie v množství 2 178,2 kW, spotřeba zemního plynu v množství 190 118 m³/rok, a spotřeba pohonných hmot, která se bude lišit na základě použitého dopravního prostředku, vzdálenosti a dalších faktorů.

Vzhledem k umístění záměru lze předpokládat, že realizace záměru nebude zásadním způsobem snižovat biologickou rozmanitost území. Záborem půdy a skryvkou kulturních vrstev může dojít k minimálnímu negativnímu ovlivnění některých běžných rostlinných druhů a ke ztrátě jednotlivců drobné fauny vázané na půdní horizont, avšak nikoli ke snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému negativnímu vlivu na tuto oblast. Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o rozvoj stávajícího antropogenního charakteru území v širších vztazích. Migrační koridory jsou zejména podél místních vodotečí, ty nejsou dotčeny záměrem. Vzniká retenční nádrž, která bude ozeleněná, dále v rámci areálu proběhnou sadové úpravy (budou vysazeny dřeviny a keře, které alespoň částečně přispějí ke zvýšení biologické rozmanitosti v dotčeném území), systém zeleně je řešen a s cílem zkvalitnit prostředí zaměstnancům, zvýšit zachyt prachu v území, vytvořit zelené pohledové clony.

ČOV je využita veřejná, zoologicky a floristicky se jedná o území málo významné.

Vzhledem k charakteru prostředí je téměř vyloučeno, aby v prostoru vlastní stavby byl nalezen některý z chráněných druhů živočichů.

4) Produkce odpadů:

Ve fázi výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Jde převážně o zbytky stavebních odpadů, obalové a izolační materiály, dřevo, železo, ocel, plast, odpadní barvy a laky, beton aj. Jedná se o odpady zařazené převážně v kategorii „O“ (ostatní), tedy odpady, které nevyžadují zvláštní podmínky při zacházení s nimi. Ve fázi provozu záměru budou produkovány jak odpady v kategorii „O“ tak v kategorii „N“ (nebezpečné). Jedná se obalové materiály, železné a neželezné kovy, plast, sklo, papír, hydraulické oleje, kaly z odlučovačů, dále pak absorpční činidla, zářivky aj. Odpady vzniklé po ukončení provozu záměru budou obdobné jako ve fázi výstavby. S veškerým odpadem bude nakládáno v souladu se zákonnými předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

Veškeré odpady vznikající v souvislosti s realizací a provozem záměru budou shromažďovány v příslušných sběrných nádobách a předávány smluvně zajištěné oprávněné osobě dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Ve fázi výstavby lze očekávat zvýšené emise spojené s provozem stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťující stavbu a dopravu stavebního materiálu. Vlivem výkopových prací dojde také ke zvýšené prašnosti. Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace a vzdálenost od obydlí považovat za málo významnou. Průběh výstavby bude také představovat občasné a časově omezené zvýšení akustické hladiny tlaku, jež se bude projevovat zejména v areálu samotném a v okolí výstavby. Vlivy ve fázi výstavby lze považovat za akceptovatelné, neboť se jedná o časově omezenou dobu, pouze po dobu realizace záměru.

Ve fázi provozu bude záměr především zdrojem hluku a znečištění ovzduší. Zdroj hluku bude představovat zejména silniční doprava a manipulace uvnitř areálu a instalovaná vzduchotechnika. Součástí oznámení záměru je Akustická studie z října 2019 zpracovaná Ing. Martinem Vraným. Studie se zabývala posouzením hluku při plném provozu areálu, zahrnut byl i hluk z provozu nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Z výsledků dané studie vyplývá, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Krajská hygienická stanice, jako orgán ochrany veřejného zdraví, ve svém vyjádření neuvedla žádné připomínky k této problematice.

Realizací záměru vzniknou nové nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o kondenzační plynové kotle a plynové přímotopné jednotky, avšak ke zvýšení imisí do ovzduší přispěje hlavně doprava související se záměrem. Záměr předpokládá, že areálem za den projede cca 45 nákladních a 240 osobních automobilů. Jedno vozidlo přijíždějící a odjíždějící do areálu vykoná dvě jízdy, celkový počet jízd vyvolaných záměrem je tedy dvojnásobný.

K oznámení záměru byla přiložena Rozptylová studie z října 2019 zpracovaná Ing. Martinem Vraným, autorizovanou osobou ke zpracování rozptylových studií. Celkově lze konstatovat, že realizací záměru dojde k určitému navýšení emisí ze spalování zemního plynu a dopravy v území. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze pokládat příspěvky za akceptovatelné a nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k zhoršení situace nad zákonné limity a pro záměr tak nejsou třeba kompenzační opatření. Hlavním původcem emisí ze záměru bude doprava, z hlediska provozu záměru je vhodné minimalizovat pojezdy osobních automobilů i nákladních automobilů v území. Pro osobní automobily jsou připravena parkoviště o dostatečné kapacitě, tedy nebude docházet k pojezdům spojeným s hledáním volného místa. U nákladní dopravy jsou navrženy dostatečné plochy pro bezproblémové otočení a další pojezdy. Z hlediska prostojů a čekání na odbavení je nezbytné zabránit řidičům, aby měli během stání zapnuté motory, toho lze dosáhnout jasnými pravidly se zákazem takového provozu a teplým místem, kde budou moci řidiči vyčkat do naskladnění, popř. vyložení jejich vozu. Během provozu je nutno zajistit pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu. V rámci provozu budou prováděna pravidelná měření emisí. Výsadba zeleně a pravidelný úklid mohou pak emise z areálu dále snížit. Výroba jako

taková není zdrojem pachových látek ani uvnitř objektu, ve venkovním prostoru pak nebude provoz čichově ani zaznamenaný. Záměr lze z hlediska posouzených údajů považovat za plně akceptovatelný.

Záměr bude zdrojem splaškových vod ze sociálního zázemí administrativních vestavků. Předpokládaná produkce je cca 13 065 m³/rok). V areálu je navrženo oddělené odvádění nekontaminovaných dešťových vod ze střech a dešťových vod, které mohou být znečištěny únikem ropných látek z parkovišť. Veškeré dešťové vody jsou svedeny do nové retenční nádrže. Dešťové vody z parkovišť a manipulačních ploch budou před zaústěním do retenční nádrže přečištěny v odlučovači ropných látek. Technologické odpadní vody nebudou v rámci provozu záměru produkovány - na vstupu je spotřebováváno cca 500 m³/rok, ty se však odpadními vodami nestávají, jde o to, že voda je v procesu filtrována a vracena zpět do procesu, ztráty 500 m³/rok odpovídají odparu a smáčení povrchu. Část vody odchází spolu s filtračními zbytky, ty jsou předávány oprávněné osobě. Nevýznamným zdrojem budou vibrace, které mohou působit ve fázi realizace v důsledku provozu stavebních strojů při zemních pracích a průjezdu nákladních vozidel, a ve fázi provozu v důsledku dopravy. Nepředpokládá se, že by vibrace spojené se záměrem měly negativní vliv na životní prostředí ani zdraví obyvatel v nejbližší obytné zástavbě. Výstavba ani provoz záměru nebude významným zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Realizace předmětného záměru nebude mít významný vliv na odtokové poměry. Regulovaný odtok (18 l/s) z retenční nádrže bude zajištěn pomocí škrticího potrubí nebo vírového ventilu v odtokové šachtě.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Výstavba ani samotný provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Mezi potenciální rizika patří: běžná havárie či porucha dopravního nebo manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, úkapy ze stojících vozidel, únik ropných látek do kanalizačního systému a exploze zemního plynu. Havarijní stav nepatří mezi běžné provozní stavy a je řešen v provozním řádu spolu s opatřeními na eliminaci účinků havárie, když již nastane. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s charakterem záměru a lze je technickými opatřeními snížit na minimum.

Další riziko představuje možnost vzniku požáru. K požáru může dojít jednak selháním lidského faktoru, jednak při závadě technologického zařízení (např. porušení elektrické izolace, zkrat elektrického vedení).

Nehody či katastrofy vyvolané změnou klimatu se nepředpokládají.

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Hluková zátěž, prašnost a znečištění ovzduší vyvolané ve fázi výstavby i provozu záměru se budou projevovat zejména v bezprostřední blízkosti areálu a na dopravních trasách. Při běžném provozu a dodržování technických a organizačních opatření se nepředpokládá vznik rizik pro veřejné zdraví.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

- 1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Záměr je umístěn v průmyslové zóně v Přešticích, na pozemcích p. č. 486/2, 486/3, 486/4, 497/9, 500/1, 501, 502, 504/4 a 1274 v k.ú. Přeštice. Na ploše záměru se v současné době nenachází žádná zástavba. Záměr je navrhován na orné půdě v rámci vznikající průmyslové zóny, území je již dotčené stavebními činnostmi. Plocha zájmového území je 60 928 m², plocha výroby je 59 045 m², z toho zastavěná plocha je 18 766 m² a zpevněná plocha je 17 774 m². Dopravní napojení haly je ze stávající komunikace II/183 (Rokycany – Domažlice). Hala bude napojena na stávající rozvody inženýrských sítí – vodovod, plynovod, kanalizace, elektřina atd. V areálu bude vystavěna nová trafostanice, která bude napojena na stávající veřejné elektrické vedení.

Posuzovaný záměr je v souladu s platným Územním plánem města Přeštice a je umístěn převážně v ploše Z24 a částečně i v Z23 a Z25.

- 2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Realizací záměru dojde k trvalému záboru ZPF. Záměr nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa ani do ochranného pásma lesa. Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá. Přírodní zdroje nebo ložiska nerostných surovin se pod plochou určenou k výstavbě záměru nenachází.

Zájmové území je tvořeno obhospodařovanou zemědělskou půdou, tudíž neskýtá tak velké možnosti pro druhovou pestrost jak z říše rostlinné tak i živočišné. Biotop je z floristického hlediska bez významu. Především se zde vyskytují společenstva polních plevelů, měnících se v závislosti na plodině a na roční době. Výrazná jsou zde společenstva sešlapávaných cest, ruderalní rostlinná společenstva okolí silnic, příkopů a okrajů vesnic.

Fauna řešeného území je odrazem vegetačních poměrů území. Plocha určená pro realizaci záměru je zemědělsky využívaná orná půda. Biotop je z hlediska fauny bez významu. Z větší části se jedná o krajinu kulturní, využívanou převážně k zemědělskému hospodaření. Převážná část populace živočichů se soustřeďuje do oblastí pobytově příznivějších, jako jsou lesní porosty, nivy toků, rybníky a jejich litorální zóny a rozptýlená krajinná zeleň, to však zde není.

Nálezy během místního šetření ať rostlin či živočichů nepatří mezi zvláště chráněné druhy (ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.). Vzhledem k tomu, že se jedná o území opakovaně ovlivňované kombinacemi různých lidských aktivit, ani přítomnost chráněných druhů živočichů není předpokládána do budoucna.

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“). Na vlastním zájmovém území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky ve smyslu ustanovení § 6, odst. 1 ZOPK. Do prostoru stavby ani jejího širšího okolí nezasahuje žádná Evropsky významná lokalita ve smyslu § 45a a 45c ZOPK, dále sem nezasahuje žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e ZOPK.

Posuzovaný pozemek se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje ve smyslu Vyhlášky č. 137/1999 Sb. - ochranné pásmo (PHO) 3. stupně toku Úhlavy jako vodního zdroje povrchové vody pro úpravnu vody Plzeň - Homolka (OVLHZ čj. VLHZ/1838/83 - 233. Zasakování dešťových vod neohrozí parametry ochranného pásma. Manipulace a skladování ropných látek v rámci řešeného záměru se musí řídit platnou legislativou, musí splňovat požadavky, nařízení a zásady, které umožňují a řeší manipulaci a skladování ropných látek v rámci posuzovaného záměru. V případě splnění požadavků, kladených na skladování a manipulaci s ropnými látkami, nedojde k ovlivnění parametrů podzemních vod. Pozemek nespadá do území CHOPAV (chráněná oblast přirozené akumulace vod). Zájmové území neleží v ochranném pásmu léčivých lázeňských a balneologických vod.

Plánované práce se nedotknou žádné památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek.

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr není v přímém kontaktu s ÚSES ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Registrované VKP ve smyslu § 6 ZOPK, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány.

Realizací záměru nedojde k narušení systému ekologické stability zásahem do některého z biocenter nebo biokoridorů. Nejbližším prvkem ÚSES je lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru „K Lužanům“.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Záměr bude umístěn v průmyslové zóně, která leží mimo zvláště chráněná území ve smyslu § 12, § 13 a § 14 ZOPK. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

K předmětnému záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ZOPK, stanovisko (2. 10. 2019 pod č.j. PK-ŽP/13118/19) dle § 45i odst. 1 ZOPK, se závěrem, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Nejbližší lokalita Natura 2000 je „Přeštice - V Hlinkách“ (CZ0323162) vzdálená cca 3,24 km severně od hranice záměru. Předmětný záměr není, vzhledem k jeho umístění a charakteru, ve střetu s předmětem ochrany této lokality Natura 2000.

Nejbližším památným stromem je „Lípa pod Ticholovcem“ vzdálená cca 2,6 km jihovýchodním směrem.

Nejbližší chráněná krajinná oblast je CHKO Brdy vzdálená cca 24,5 km východním směrem.

c) území přírodních parků:

Vzhledem k lokalizaci oznamovaného záměru nejsou přímo dotčena.

Nejbližším územím přírodního parku je „Buková Hora“, který je od předmětného záměru vzdálen cca 14,5 km východním směrem.

- d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Posuzovaný záměr není v interakci s významnými krajinnými prvky, mokřady, břehovými oblastmi, ústí řek, pobřežními zónami, mořským prostředím, horskými oblastmi ani lesy.

- e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

V zájmovém prostoru navrhovaného záměru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Platí však povinnost respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

Nejbližší archeologické naleziště je „Přeštice“ (identifikátor SAS ČR 22-11-16/2) vzdálený cca 340 m severovýchodním směrem, vlastní záměr spadá do archeologické zóny 1.

- f) území hustě zalidněná:

Vlastní záměr je umístěn v průmyslové zóně na území města Přeštice, které se nachází 20 km jihozápadně od krajského města Plzeň. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 135 m východně od hranic záměru na st.p.č. 720 k.ú. Přeštice a cca 455 m jihovýchodně na st.p.č. 386/1 k.ú. Přeštice.

Na území města Přeštice žije 7 114 obyvatel k 1. 1. 2019 dle údajů Českého statistického úřadu. Katastrální výměra území města je 25,39 km².

- g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence. Dotčené území není poddolováno. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. Hluková zátěž zájmového území je dána zejména stávající automobilovou dopravou a provozem v rámci stávající průmyslové zóny. Předmětnou lokalitu nelze označit za území zatížené nad míru únosného zatížení. Záměr je umístěn do území průmyslové zóny a nedotýká se problematiky hustě zalidněných území ve smyslu vlivu tohoto faktoru na únosnost využití území.

Nejbližší evidovaná stará ekologická zátěž je „Bývalá čistírna oděvů Přeštice“ vzdálená cca 1,4 km severovýchodním směrem.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Vlastní záměr je umístěn v průmyslové zóně na území města Přestice, které se nachází 20 km jihozápadně od krajského města Plzeň. Na území města Přestice žije 7 114 obyvatel k 1. 1. 2019 dle údajů Českého statistického úřadu. Katastrální výměra území města činí 25,39 km².

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 135 m východně od hranic záměru na st.p.č. 720 k.ú. Přestice a cca 455 m jihovýchodně na st.p.č. 386/1 k.ú. Přestice.

V uvažovaném záměru se v podstatě jedná o oblast, která je již ovlivněna dřívějšími zásahy lidské činnosti a jeho realizace charakter krajiny významně nepoznamená. Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách lze hodnotit, že obyvatelstvo nebude obtěžováno vlivem provozu uvažovaného záměru nad limity dané obecně závaznými právními předpisy. Jak vyplývá ze závěru hlukové studie, doprava související s provozem záměru nebude ani v kumulaci s očekávaným přirozeným nárůstem intenzit dopravy na veřejných pozemních komunikacích zdrojem nadlimitních stavů. Z hlediska znečištění ovzduší celkové imise nebudou natolik významné, aby mohly nějak ovlivnit veřejné zdraví. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí. Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby lze hodnotit jako přijatelné.

- 2) Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

- 3) Intenzita a složitost vlivů:

Vlivy ve fázi výstavby jsou přechodné a budou působit pouze po omezenou dobu provádění stavebních prací. S ohledem na částečnou možnost jejich eliminace nemůžou mít zásadní vliv na imisní a hlukovou situaci v lokalitě. Tyto vlivy lze hodnotit jako nevýznamné a akceptovatelné. Za nejvýznamnější vlivy z provozu daného záměru lze považovat emise do ovzduší z dopravy související se záměrem a hluk z provozu vzduchotechniky a z dopravy. Na základě závěru akustické studie, rozptylové studie a absence připomínek orgánu ochrany veřejného zdraví, lze hodnotit vlivy hluku a znečištění ovzduší jako málo významné a akceptovatelné. Vibrace budou nevýznamné. Se zohledněním upozornění a připomínek příslušných úřadů v rámci zjišťovacího řízení lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

- 4) Pravděpodobnost vlivů:

Vlivy vyvolané záměrem, tj. zejména imisní a hlukové zatížení lokality, budou více patrné v průběhu výstavby, která je však časově omezená. Vlivy vyvolané záměrem lze minimalizovat návrhem a kombinací, jak technických opatření, tak i organizačních opatření tak, aby škody na okolním životním prostředí byly

minimální. Přímé vlivy na obyvatelstvo provozem záměru se nepředpokládají. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou akceptovatelné.

5) Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Počátek vlivů je dán termínem zahájení výstavby záměru a ten je předpokládán 2019 - 2025. Předpoklad ukončení výstavby je 2019 - 2025. Vlivy budou stálé po dobu existence záměru. Při hodnocení nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při dodržení navrhovaných opatření lze předpokládat, že negativní dopady na životní prostředí budou na přijatelné úrovni. Záměr je tedy z hlediska vlivů na životní prostředí realizovatelný.

6) Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Kumulace vlivů může nastat s ostatními stávajícími a již povolenými záměry, jež jsou umístěny v průmyslové zóně (jejich výčet viz text výše). Lze předpokládat vlivy z hlediska hluku a emisí do ovzduší. V současné době nejsou oznamovateli známy jiné záměry v dané lokalitě, které by mohly s předmětným záměrem také spolupůsobit.

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Již v rámci oznámení záměru jsou navržena některá opatření, která přispějí k eliminaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jak v etapě výstavby záměru, tak v etapě jeho provozu. Lze konstatovat, že k realizaci záměru budou vedena správní řízení (nebo společné řízení), v rámci kterých mohou být uplatněny připomínky, které mohou vést k další eliminaci popsanych nevýznamných vlivů záměru. K eliminaci vlivů lze přispět dodržováním organizačních a technických opatření.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje v souladu s § 86 a 89 správního řádu. Proti tomuto rozhodnutí mohou podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení IPPC a EIA

podepsáno elektronicky

Přílohy:

- 1) Vyjádření - Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- 2) Vyjádření - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- 3) Vyjádření - Ing. arch. Zuzana Froňková
- 4) Vyjádření - MUDr. Jiří a Hana Bartoňovi
- 5) Vyjádření - Ing. Michal Švihla

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/17222/19:

Doručí se dle § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel (písemně s přílohou):

- 1) Accolade CZ XXXIX s.r.o., člen koncernu, Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8 - Karlín; zastoupená na základě plné moci společností RotaGroup s r.o., Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4 - Michle

Dotčené územní samosprávné celky (elektronicky bez příloh):

- 2) Město Přeštice, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice
- 3) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

Dotčené správní úřady (elektronicky bez příloh):

- 4) Městský úřad Přeštice, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice
- 5) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň
- 6) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská tř. 591/48, 301 22 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce (elektronicky bez příloh):

- 1) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň,
- 2) Městský úřad Přeštice, Masarykovo nám. 107, 334 01 Přeštice

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být toto rozhodnutí bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmутí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmутí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)